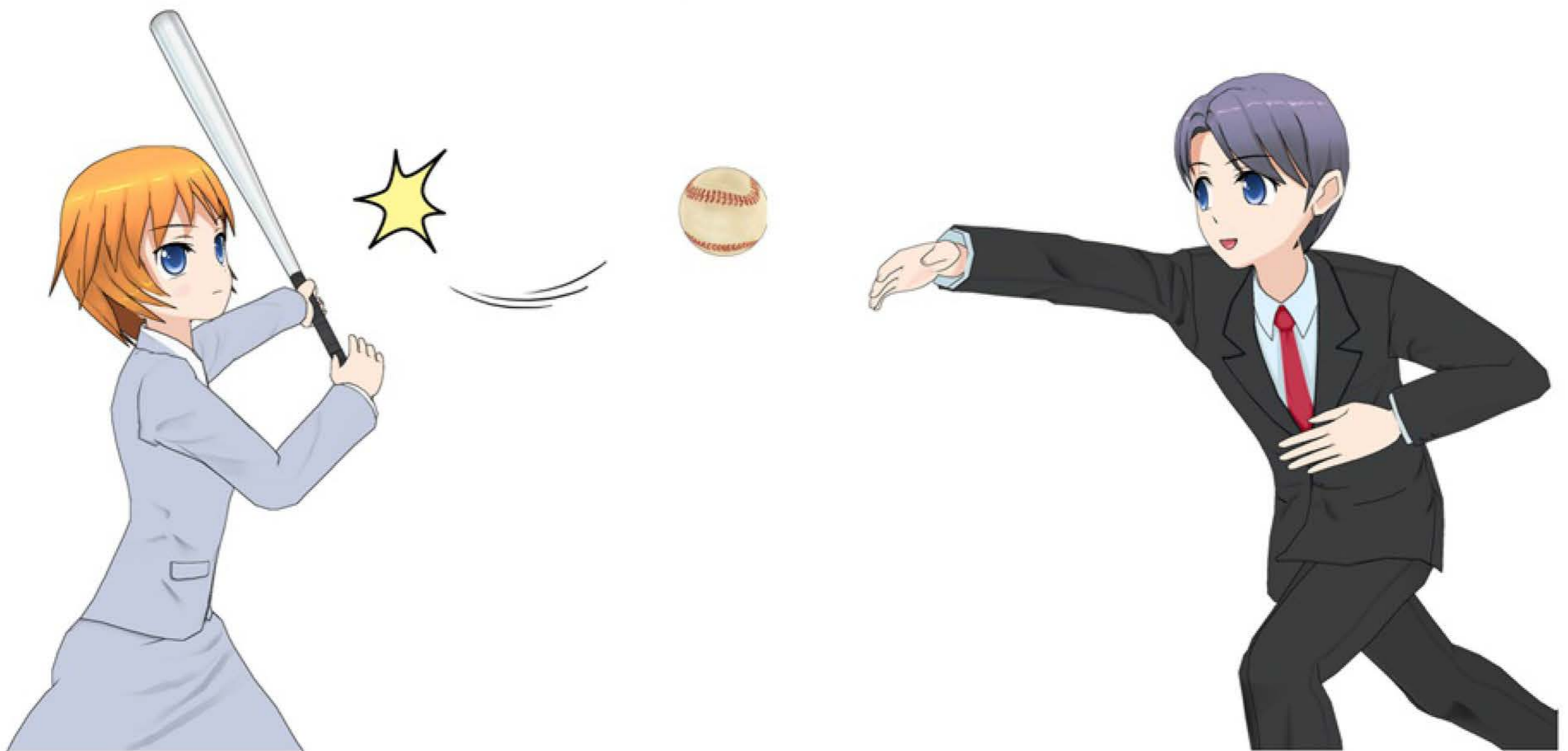


ملحق الفصل 4

"الاستدلال متعدد العوامل"

في تحديد الخطوة الابتكارية

في الفصل 4، شرحنا الفكرة الأساسية لتحديد الخطوة الابتكارية واسمها،
"الاستدلال متعدد العوامل"، **MFR**.
في هذا الملحق، سنراجع التفاصيل.



كيف تقرأ هذه المانجا



لقد أطلقت على طريقة المكتب الياباني لبراءات الاختراع لتحديد الخطوة الابتكارية اسم "الاستدلال متعدد العوامل"، MFR. هل يمكنك شرح التفاصيل مرة أخرى؟



بالتأكيد. كما تعلم، بغض النظر عن الذكاء الاصطناعي/إنترنت الأشياء، فإن الخطوة الابتكارية مهمة جداً في عملية الفحص.

اترك هذا الأمر لي!



الطريقة لتحديد الخطوة الابتكارية، ما يسمى بـ "الاستدلال متعدد العوامل"

الاستدلال؟

شخص ماهر في المجال



الاختراع المطالب بحمايته

الهدف



المجال السابق الأساسي

البداية

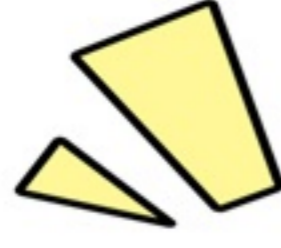
نعم، يحدد الفاحص ما إذا كان من الممكن الاستدلال في أن شخصاً ماهراً في المجال سيصل بسهولة إلى الاختراع المطالب بحمايته من المجال السابق الأساسي.

أحسنت، "أوتا"



بالضبط!





دعونا نلقي نظرة على التفاصيل في المخطط الانسيابي.

المخطط الانسيابي للاستدلال متعدد العوامل

① النظر في العوامل المختلفة التي تدعم **عدم وجود** خطوة ابتكارية

هل الاستدلال (❖) ممكن؟

لا

تنطوي على خطوة ابتكارية

نعم

❖ الاستدلال أن شخصاً ماهراً في المجال سيصل بسهولة إلى الاختراع المطالب بحمايته.

② النظر في العوامل المختلفة التي تدعم **وجود** خطوة ابتكارية

هل الاستدلال (❖) ممكن؟

لا

تنطوي على خطوة ابتكارية

نعم

تفتقر إلى خطوة ابتكارية

يحاول الفاحص الاستدلال من خلال التقييم الشامل للعوامل المختلفة ① و ②، أي عوامل متعددة.

① العوامل الداعمة **لعدم وجود** خطوة ابتكارية

② العوامل الداعمة **لوجود** خطوة ابتكارية

متى أصبحت فاحصاً لبراءات الاختراع! "أوتا".



دعنا نراجع أيضاً
العوامل المتعددة التي تدعم
① عدم وجود و
② وجود
خطوة ابتكارية



بالنظر إلى بعض
الكلمات الرئيسية، "الاستدلال"
و"العوامل المتعددة"،
أفهم الآن سبب تسميته
"الاستدلال متعدد العوامل"، MFR.



① العوامل التي تدعم عدم وجود خطوة ابتكارية

الدافع لتطبيق مجال سابق
ثانوي على المجال السابق
الأساسي

النظر بشكل شامل في وجهات النظر التالية:
(i) علاقة المجالات التقنية
(ii) تشابه المشاكل التي يتعين حلها
(iii) تشابه العمليات أو الوظائف
(iv) الاقتراحات الواردة في محتوى المجال السابق

اختلاف التصميم

(i) اختيار المواد المثلى من المواد المعروفة للجمهور
(ii) النطاقات العددية المعدلة على النحو الأمثل أو بشكل مفضل
(iii) المواد التي تم استبدالها بمكافئات
(iv) اختلاف التصميم أو اختيار التصميم المرتبط بتطبيق تقنيات محددة

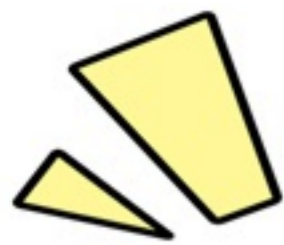
مجرد تجميع للمجال السابق

لا ترتبط وظائف أو عمليات العناصر المطالب بحمايتها ببعضها البعض

أعتقد أن هذه عوامل
"سلبية" لدعم وجود
خطوة ابتكارية...

لا بأس أن نفهمها بهذه الطريقة.





بعد ذلك، دعنا نراجع ② العوامل التي تدعم وجود خطوة ابتكارية.

② العوامل الداعمة لوجود خطوة ابتكارية

(i) يكون للاختراع المطالب بحمايته تأثير ذو طبيعة مختلفة عن تأثير المجال السابق ولا يستطيع شخص ماهر في المجال توقع تأثير الاختراع المطالب بحمايته بناءً على حالة المجال في وقت الإيداع.

(ii) يكون للاختراع المطالب بحمايته تأثير من نفس الطبيعة ولكنه يتفوق بشكل ملحوظ على تأثير المجال السابق ولا يستطيع شخص ماهر في المجال توقع تأثير الاختراع المطالب بحمايته بناءً على حالة المجال في وقت الإيداع.

التأثيرات المفيدة

(i) لا يمكن أن يحقق المجال السابق الثانوي المطبق على المجال السابق الأساسي الغرض من المجال السابق الأساسي.

(ii) لا يمكن أن يعمل المجال السابق الثانوي المطبق على المجال السابق الأساسي على نحو ملائم.

(iii) المجال السابق الثانوي الذي يعتبر مستبعداً من التطبيق ولا يمكن أن يتبناه المجال السابق الأساسي.

(iv) المجال السابق الثانوي الذي لا يطبقه

شخص ماهر في المجال بسبب منشور يكشف عن أن المجال السابق الثانوي أدنى من التجسيد الآخر فيما يتعلق بعمليات وتأثيرات المجال السابق.

العوامل المعيقة

يمكننا أن نسميها عوامل "إيجابية" لدعم وجود خطوة ابتكارية.



هذا هو عمل فاحص براءات الاختراع،
خبير في التكنولوجيا والقانون!
ومع ذلك، لا يتوصل الفاحصون
دائماً إلى استنتاج خطوة ابتكارية
على الفور.



أنا أفهم النظرية،
لكن من الصعب مراعاة العديد من العوامل،
أليس كذلك؟



سيقوم الفاحص بإعادة
النظر بعناية في عناصر
الحماية (المعدلة) بناءً على رد
مقدم الطلب.



عندما يكتشف الفاحص أن
الاختراعات المطالب بحمايتها لا تتطوي
على خطوة ابتكارية،
فإنه سيمنح مقدم الطلب فرصة
للرد أو تعديل عناصر الحماية.
كما تعلم، مقدم الطلب
والمخترعون أكثر دراية
بالاختراع المطالب بحمايته
بحيث بإمكانهم تقديم رد مقنع للفاحص.

سأذهب إلى المكتب الياباني لبراءات
الاختراع وأشرح اختراعاتنا للفاحصين!



✳ في الأساس، تذهب إلى مقابلة
مع محامي البراءات المعتمد لديك.

علاوة على ذلك، في المكتب الياباني لبراءات الاختراع،
يمكن لمقدمي الطلبات إجراء مقابلة
مع الفاحصين في مكان العمل
وعبر الإنترنت.



(فحص المقابلة)

<https://www.jpo.go.jp/e/system/patent/shinsa/junkai.html>

<الملخص> الاستدلال متعدد العوامل (MFR)

الاستدلال؟



شخص ماهر في
المجال

الاختراع
المطالب بحمايته
الهدف

المجال السابق
الأساسي

الاستدلال متعدد
العوامل

البداية

يحاول الفاحص **الاستدلال** في أن شخصاً ماهراً في المجال يصل بسهولة إلى الاختراع المطالب بحمايته من خلال التقييم الشامل لعوامل مختلفة، أي **عوامل متعددة**.

① العوامل الداعمة لعدم وجود خطوة ابتكارية

② العوامل الداعمة لوجود خطوة ابتكارية

1. الدافع لتطبيق المجال السابق الآخر على المجال السابق الأساسي:

- (1) علاقة المجالات التقنية؛
- (2) تشابه المشاكل التي يتعين حلها؛
- (3) تشابه العمليات أو الوظائف؛ أو
- (4) الاقتراحات الواردة في المجال السابق الأساسي

2. اختلاف التصميم في المجال السابق الأساسي

3. مجرد تجميع للمجال السابق

1. التأثيرات المفيدة

2. العوامل المعيقة

مثال: تطبيق مجال سابق آخر على المجال السابق الأساسي يتعارض مع الغرض من المجال السابق الأساسي.

يقوم الفاحص بتقييم شامل للعوامل المتعددة ① و ②، ويصل إلى استنتاج خطوة ابتكارية!

ممتاز!

