

JETRO ASEAN知財動向報告会

インドネシア・フィリピン

における権利執行状況について

2017年5月24日

T M I 総合法律事務所

シンガポールオフィス

弁護士 関川 裕



目次

I

- 調査内容

II

- 調査結果（インドネシア特許権）

III

- 調査結果（インドネシア商標権）

IV

- 調査結果（フィリピン特許権）

V

- 調査結果（フィリピン商標権）

I

● 調査内容

II

● 調査結果（インドネシア特許権）

III

● 調査結果（インドネシア商標権）

IV

● 調査結果（フィリピン特許権）

V

● 調査結果（フィリピン商標権）

I 調査内容

1. 調査目的

両国における特許権・商標権侵害訴訟の実態を把握し、効果的な権利執行方法を明らかにするため

2. 調査方法

- 判例の検討・考察
- 訴訟期間・判決内容・訴訟費用等の実態調査（＝現地法律事務所からのヒアリング）

3. 調査対象基準

- ① 特許権・商標権侵害が請求原因で、損害賠償額・罰金額・懲役年数が判決で明らかになっていること
- ② 最高裁判所に係属した裁判であること
- ③ 原告・被害者が外国籍で、被告・被告人が国内籍であること



• 調査内容



• 調査結果（インドネシア特許権）



• 調査結果（インドネシア商標権）



• 調査結果（フィリピン特許権）



• 調査結果（フィリピン商標権）

II 調査結果（インドネシア特許権）

1. 特許権侵害訴訟（民事）

① 裁判の概要

➤ 請求原因

被告（インドネシア企業）による原告（インドネシア企業）の登録特許権（金属瓦）の侵害

➤ 請求の趣旨

- 物的損害10億ルピア（約1千万円）の賠償
- 非物的損害10億ルピア（約1千万円）の賠償
- 被告の商品の製造・販売停止 等

➤ 争点

被告商品による原告特許権の侵害の有無

II 調査結果（インドネシア特許権）

1. 特許権侵害訴訟（民事）

② 判決内容

➤ 特許権侵害を認容し、原告勝訴

第一審	原告勝訴	<ul style="list-style-type: none">5億ルピア（約500万円）の物的損害賠償被告の商品の製造・販売停止 <p>※ <u>非物的損害については棄却</u></p>
上告審	上告棄却	同上
再審	再審請求棄却	同上

II 調査結果（インドネシア特許権）

1. 特許権侵害訴訟（民事）

③ 裁判期間

第一審	2003年5月14日~2003年10月9日	約5か月
上告審	2003年10月29日~2004年2月9日	約3か月
再審	2004年8月26日~2005年2月4日	約5か月

II 調査結果（インドネシア特許権）

2. 特許権侵害訴訟（刑事）

① 裁判の概要

➤ 公訴事実

被告人（インドネシア人）による被害者（インドネシア企業）の登録特許権（除湿剤）の侵害

➤ 求刑

- 懲役2年
- 1千万ルピア（約10万円）の罰金（又は禁錮4か月）

➤ 争点

「故意」の有無

II 調査結果（インドネシア特許権）

2. 特許権侵害訴訟（刑事）

② 判決内容

- 被告人の故意の存在を否定し、無罪判決

第一審	無罪判決	—
上告審	上告棄却	—

II 調査結果（インドネシア特許権）

2. 特許権侵害訴訟（刑事）

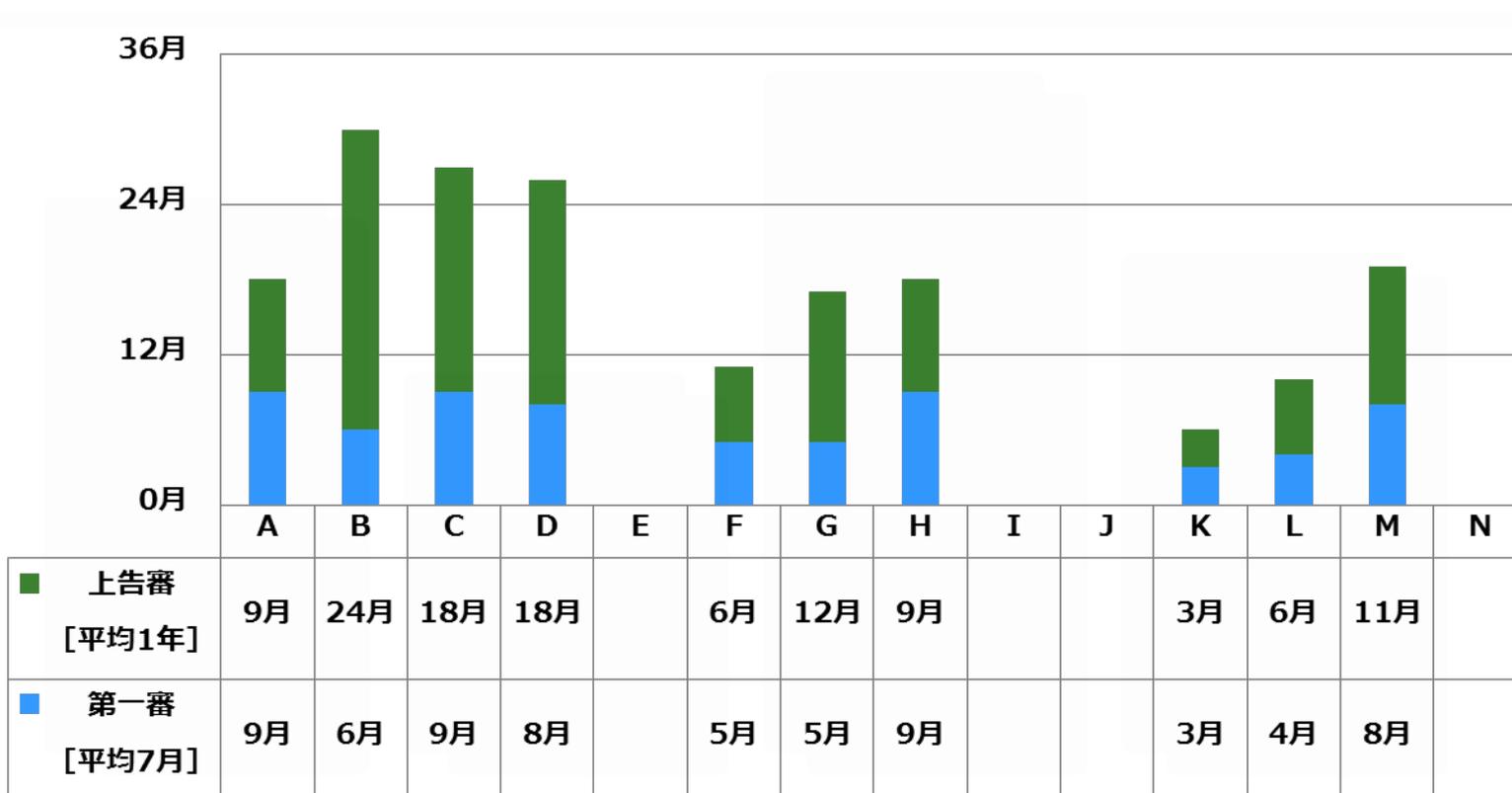
③ 裁判期間

第一審	2008年4月15日~2008年9月3日	約5か月
上告審	2008年9月23日~2010年1月19日	約1年4か月

II 調査結果（インドネシア特許権）

3. 特許権侵害（ヒアリング結果）

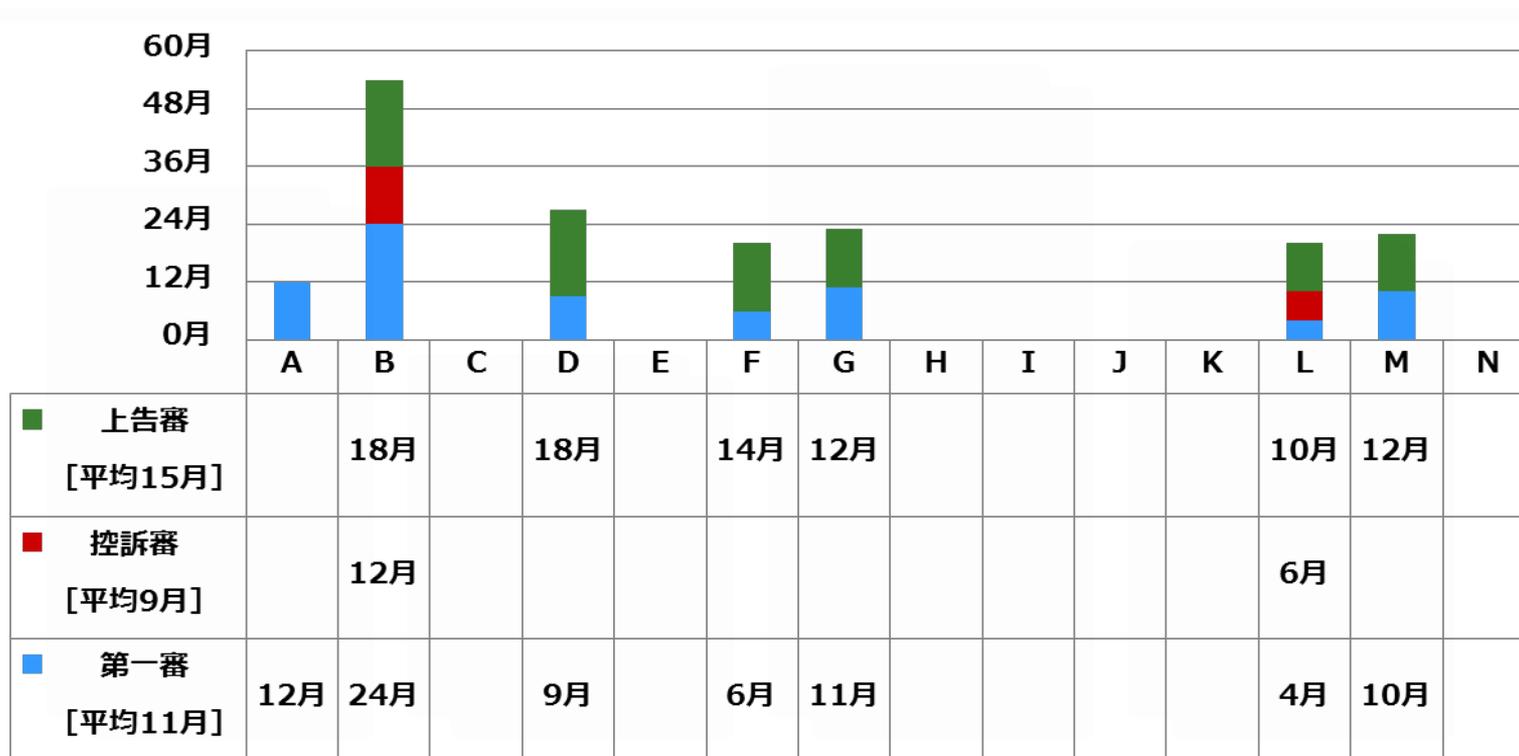
① 裁判期間（民事）



II 調査結果（インドネシア特許権）

3. 特許権侵害（ヒアリング結果）

① 裁判期間（刑事）



II 調査結果（インドネシア特許権）

3. 特許権侵害（ヒアリング結果）

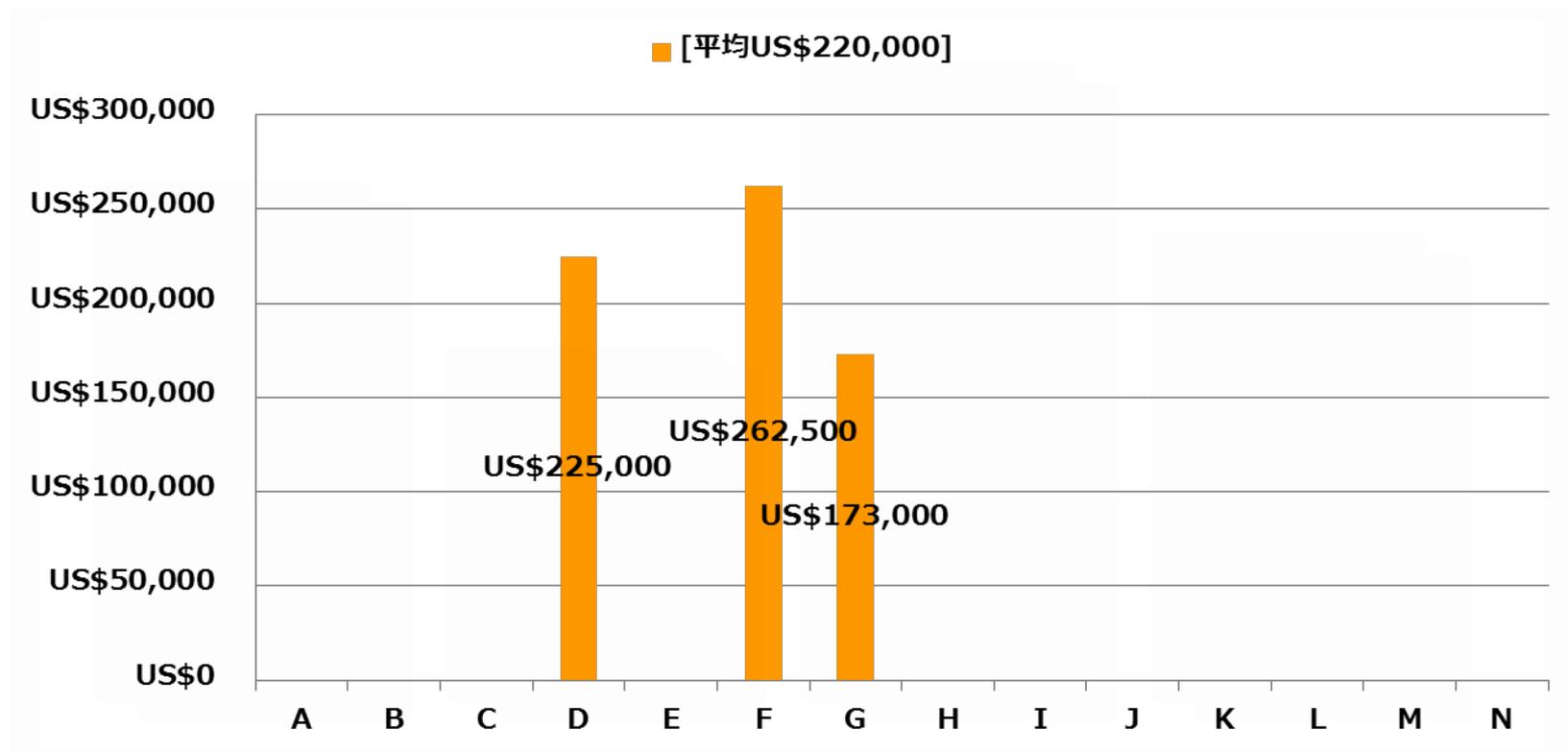
② 判決内容（民事－損害賠償額）

- 実際に生じた損害の金額によるため、具体的な賠償額の回答は得られず

II 調査結果（インドネシア特許権）

3. 特許権侵害（ヒアリング結果）

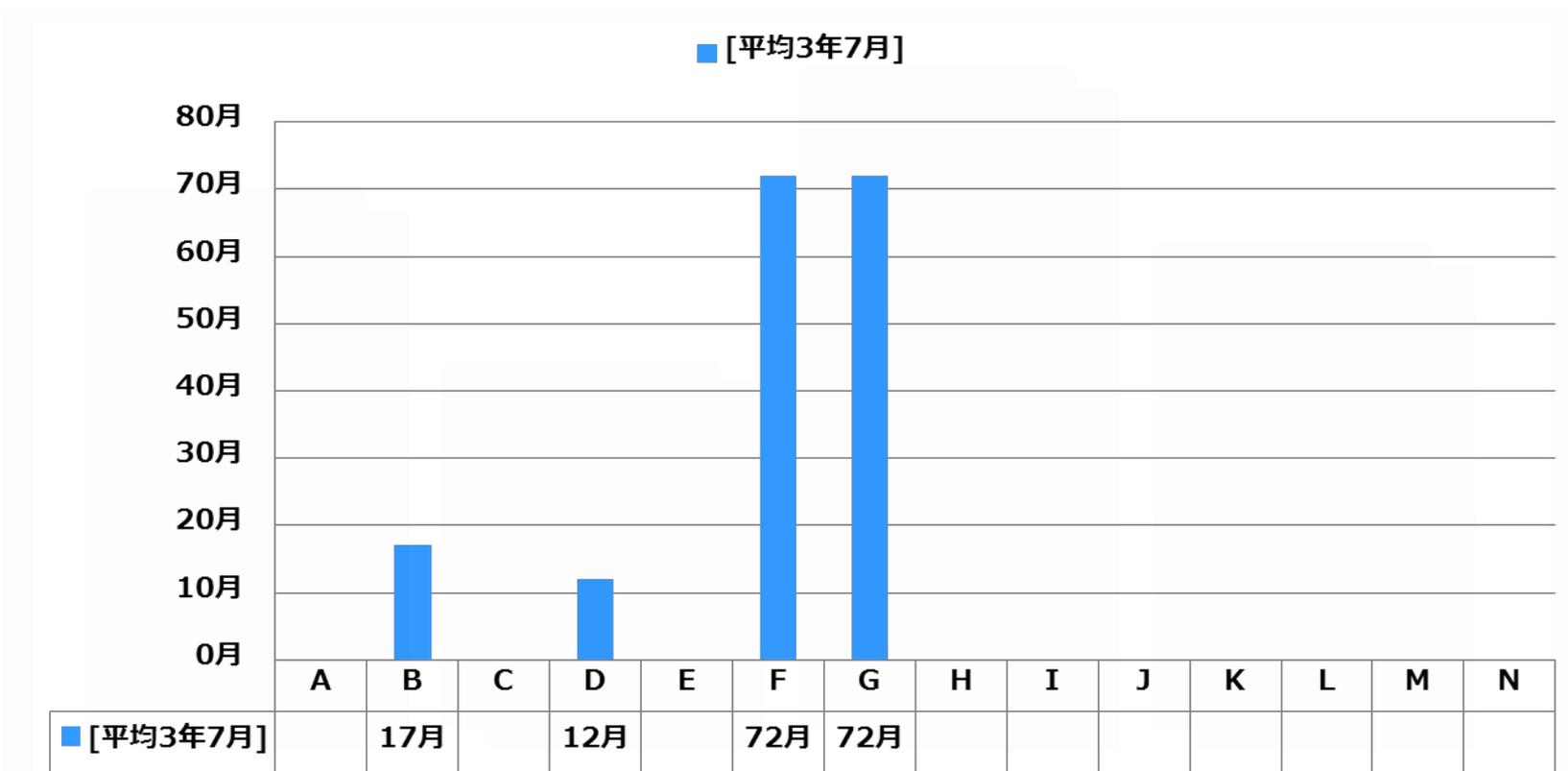
② 判決内容（刑事－罰金額）



II 調査結果（インドネシア特許権）

3. 特許権侵害（ヒアリング結果）

② 判決内容（刑事－懲役年数）

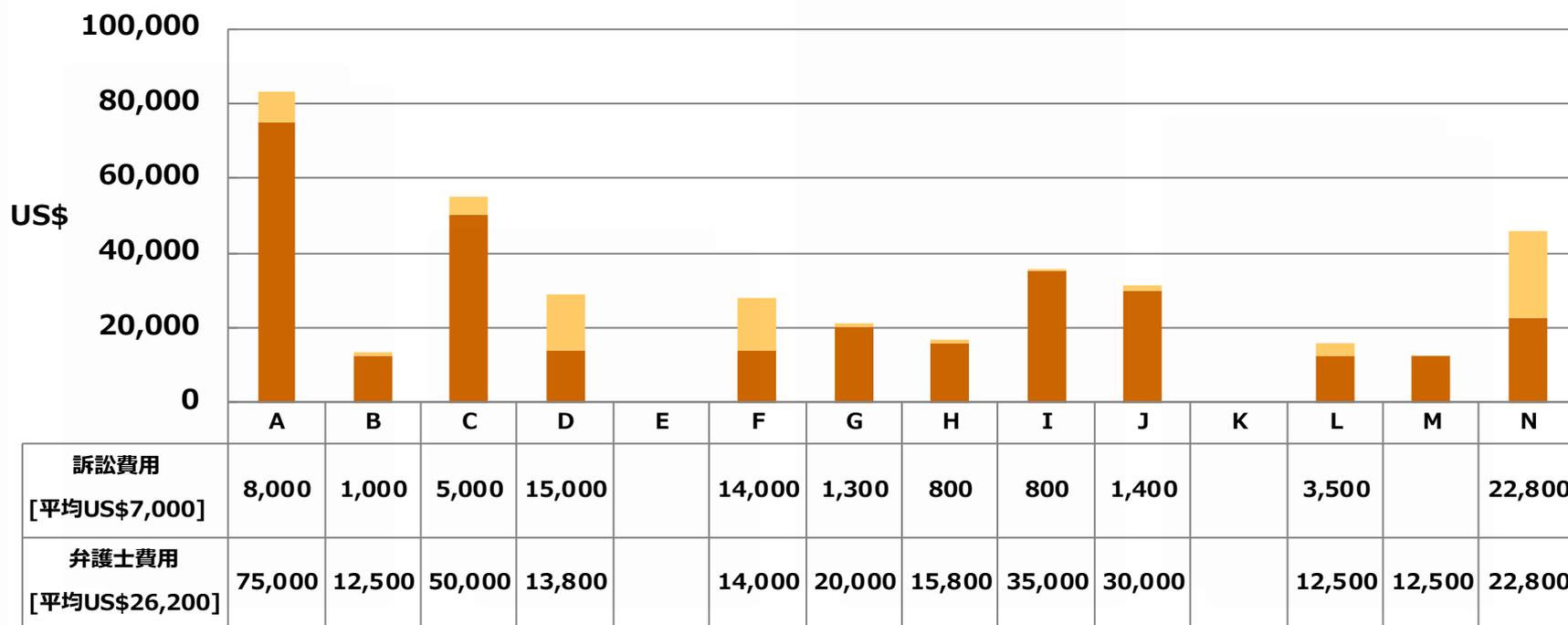


II 調査結果（インドネシア特許権）

3. 特許権侵害（ヒアリング結果）

③ 訴訟費用（民事）

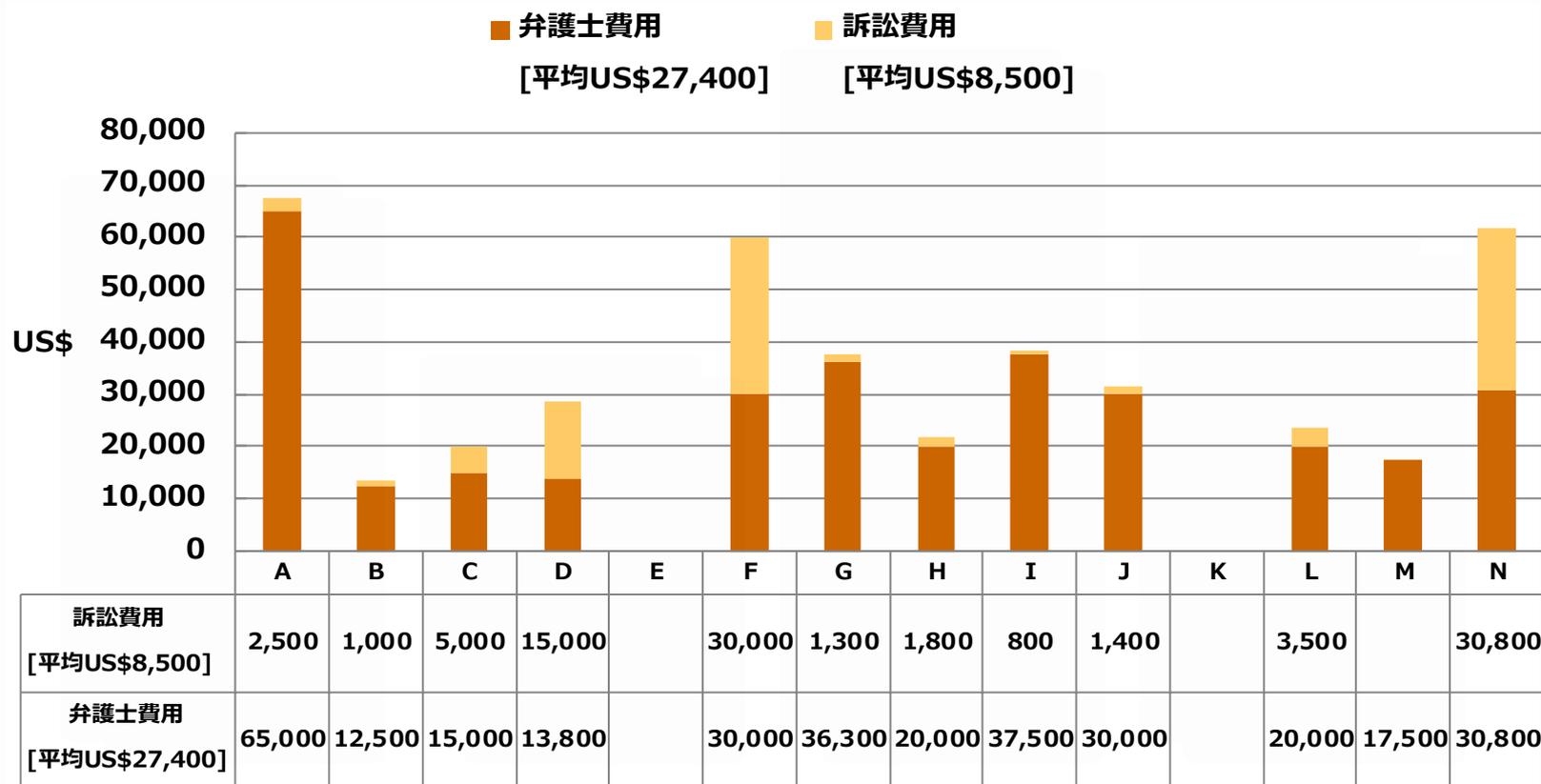
■ 弁護士費用 [平均US\$26,200]
 ■ 訴訟費用 [平均US\$7,000]



II 調査結果（インドネシア特許権）

3. 特許権侵害（ヒアリング結果）

③ 訴訟費用（刑事）



II 調査結果（インドネシア特許権）

4. 特許権侵害（まとめ）

	民事訴訟	刑事訴訟
裁判期間	約1年7か月	約2年11か月
判決内容	ケース・バイ・ケース	US\$220,000の罰金 懲役3年7か月
訴訟費用	弁護士費用 US\$26,200 訴訟費用 US\$7,000	弁護士費用 US\$27,400 訴訟費用 US\$8,500



• 調査内容



• 調査結果（インドネシア特許権）



• **調査結果（インドネシア商標権）**



• 調査結果（フィリピン特許権）



• 調査結果（フィリピン商標権）

III 調査結果（インドネシア商標権）

1. 商標権侵害訴訟（民事）

① 裁判の概要

➤ 請求原因

被告（インドネシア企業）による原告（インドネシア企業）の登録商標権（指定商品：繊維）の侵害

➤ 請求の趣旨

- 物的損害約52億ルピア（約5200万円）の賠償
- 非物的損害200億ルピア（約2億円）の賠償
- 模倣標章の使用停止 等

➤ 争点

被告による原告商標権の侵害行為及び損害の有無

III 調査結果（インドネシア商標権）

1. 商標権侵害訴訟（民事）

② 判決内容

➤ 商標権侵害を認容し、原告勝訴

第一審	原告勝訴	<ul style="list-style-type: none">• 10億ルピア（約1千万円）の物的損害賠償• 10億ルピア（約1千万円）の非物的損害賠償• 模倣標章の使用停止
上告審	上告棄却	<ul style="list-style-type: none">• 10億ルピア（約1千万円）の物的損害賠償• 模倣標章の使用停止 <p>※ <u>非物的損害については棄却</u></p>

III 調査結果（インドネシア商標権）

1. 商標権侵害訴訟（民事）

③ 裁判期間

第一審	2014年9月25日~2015年1月28日	約4か月
上告審	2015年3月9日~2015年6月18日	約3か月

III 調査結果（インドネシア商標権）

2. 商標権侵害訴訟（刑事）

① 裁判の概要

➤ 公訴事実

被告人（インドネシア人）による被害者（シンガポール企業）の登録商標権（指定商品：糊・接着剤）の侵害

➤ 求刑

- 不明

➤ 争点

量刑（自白有り）

III 調査結果（インドネシア商標権）

2. 商標権侵害訴訟（刑事）

② 判決内容

➤ 被告人の商標権侵害を認容し、有罪判決

第一審	有罪判決	<ul style="list-style-type: none">禁錮6か月、執行猶予1年差押え済の被告人の商品の破棄
控訴審	有罪判決	<ul style="list-style-type: none">懲役1年差押え済の被告人の商品の破棄
上告審	上告棄却	控訴審判決が確定

III 調査結果（インドネシア商標権）

2. 商標権侵害訴訟（刑事）

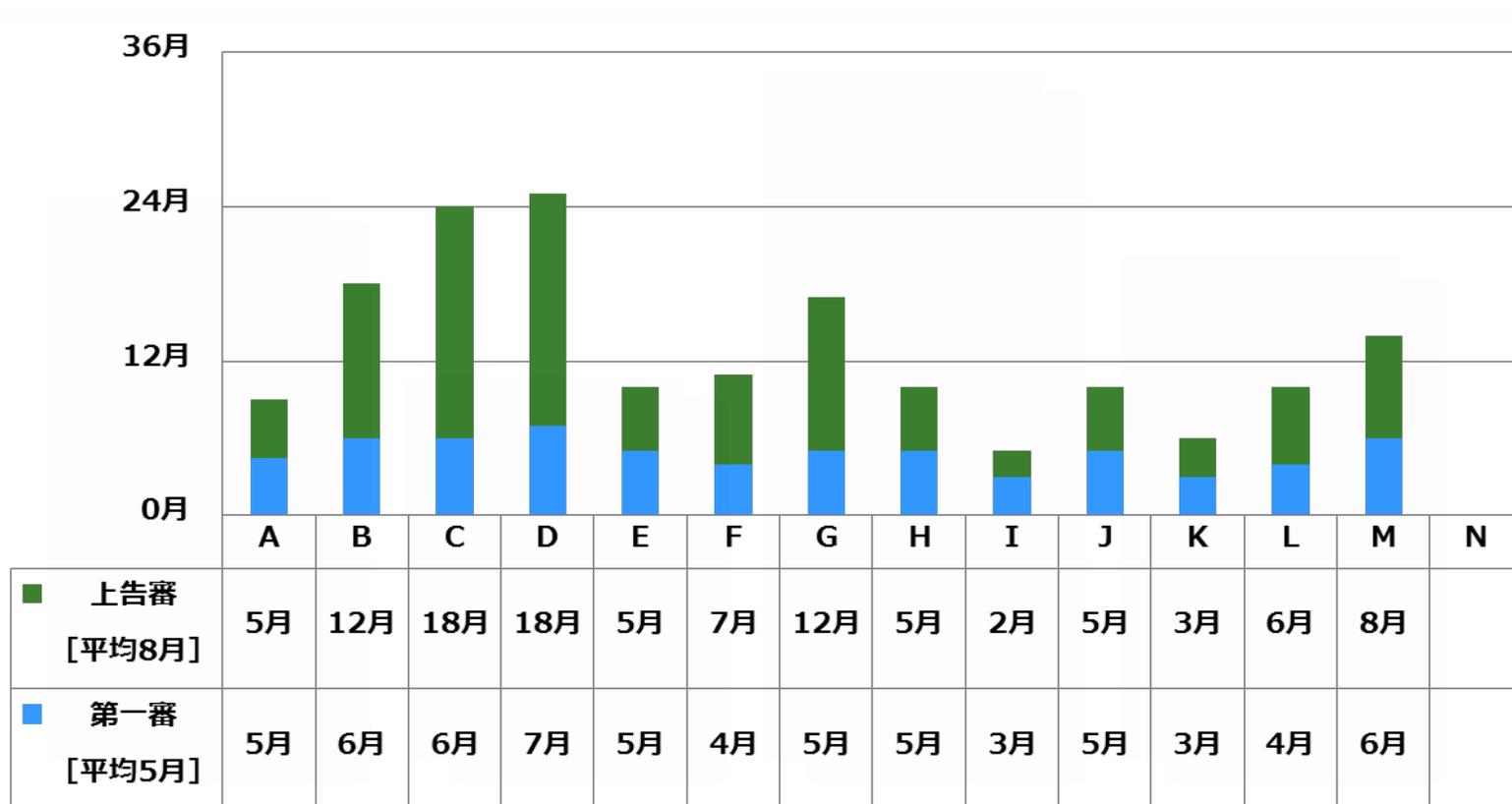
③ 裁判期間

第一審	不明~2009年9月7日	不明 (※1年1か月以下)
控訴審	不明~2010年3月9日	不明 (※6か月以下)
上告審	2010年7月9日~2011年1月12日	約6か月

III 調査結果（インドネシア商標権）

3. 商標権侵害（ヒアリング結果）

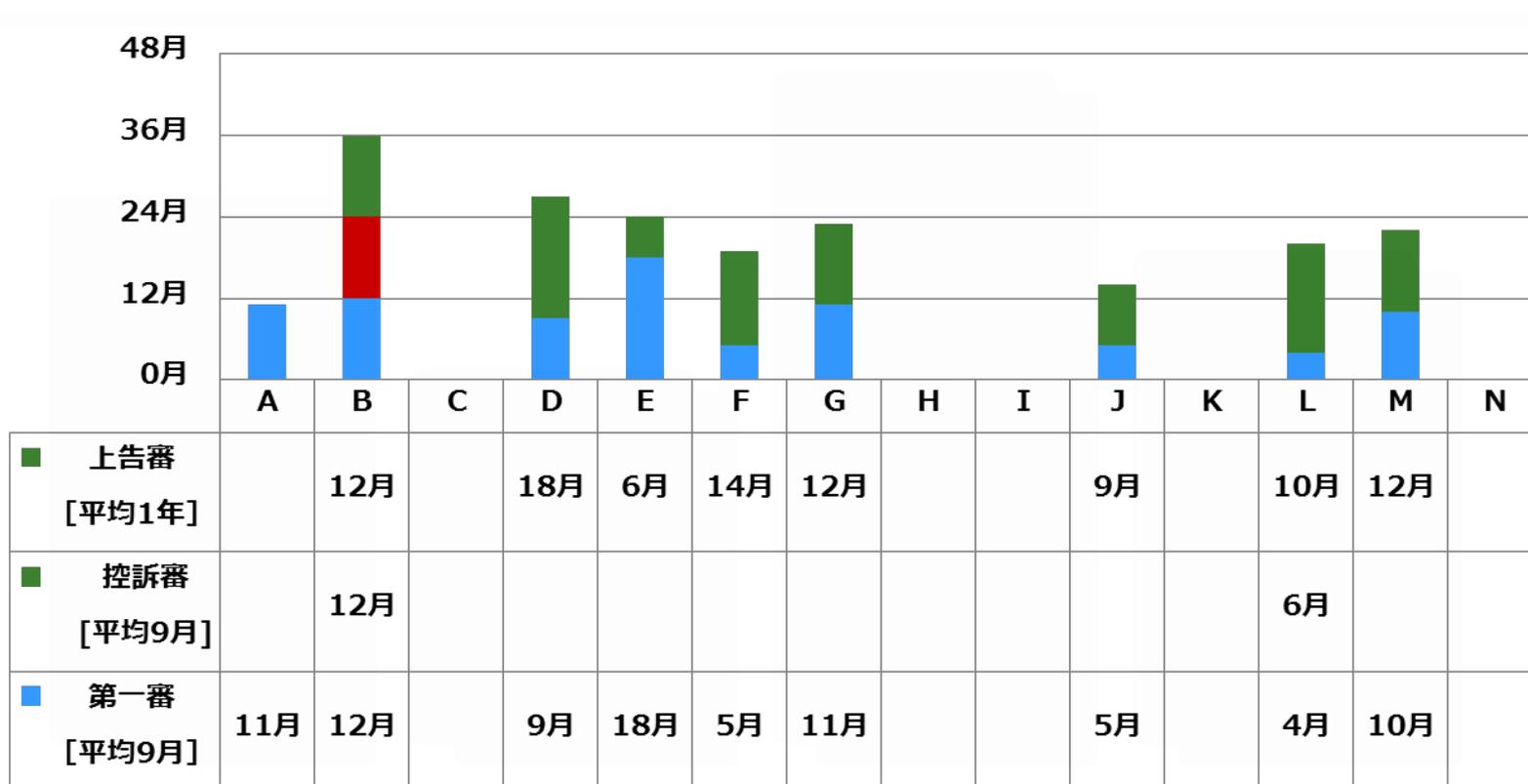
① 裁判期間（民事）



III 調査結果（インドネシア商標権）

3. 商標権侵害（ヒアリング結果）

① 裁判期間（刑事）



III 調査結果（インドネシア商標権）

3. 商標権侵害（ヒアリング結果）

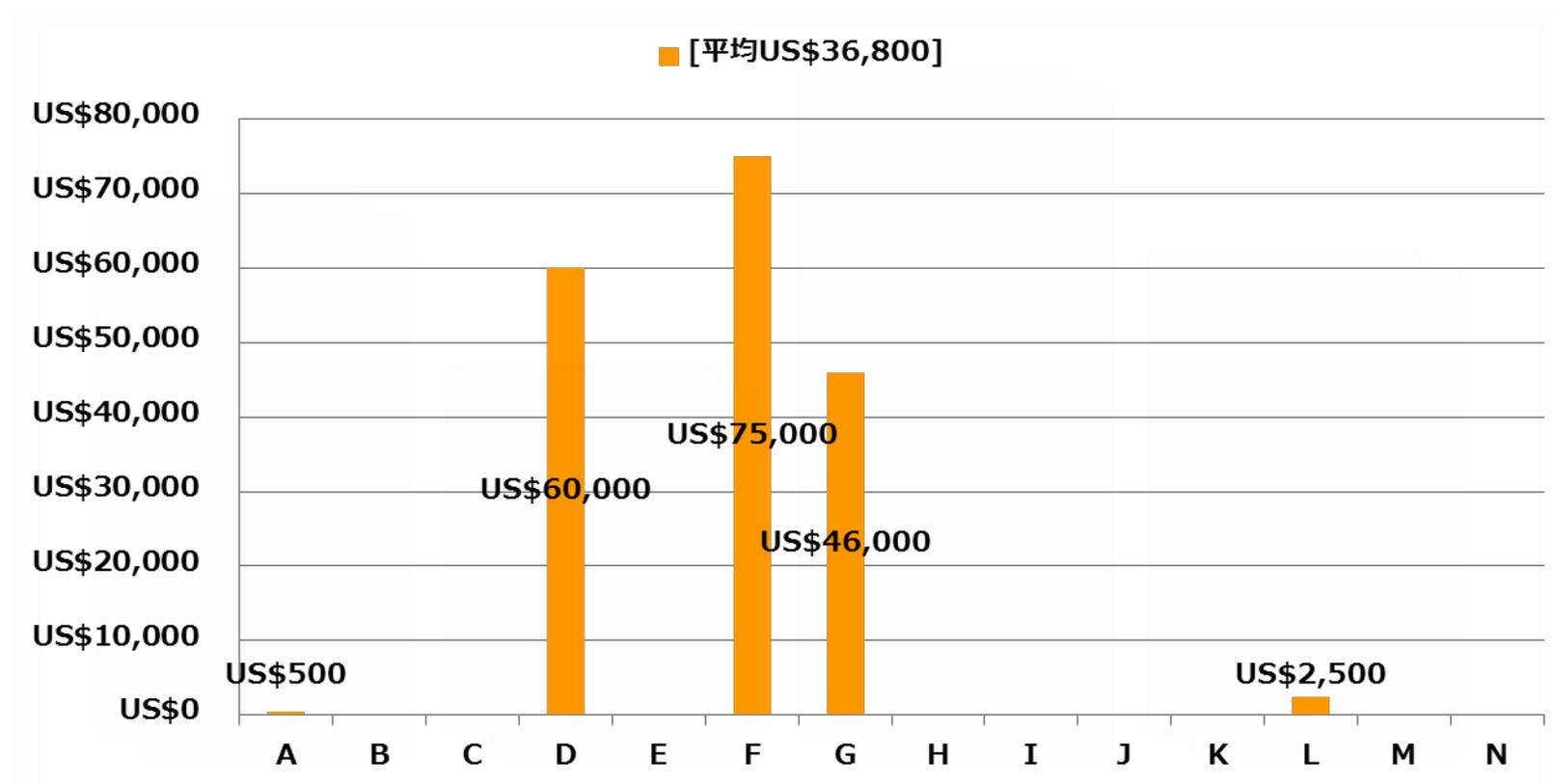
② 判決内容（民事－損害賠償額）

- 実際に生じた損害の金額によるため、具体的な賠償額の回答は得られず

III 調査結果（インドネシア商標権）

3. 商標権侵害（ヒアリング結果）

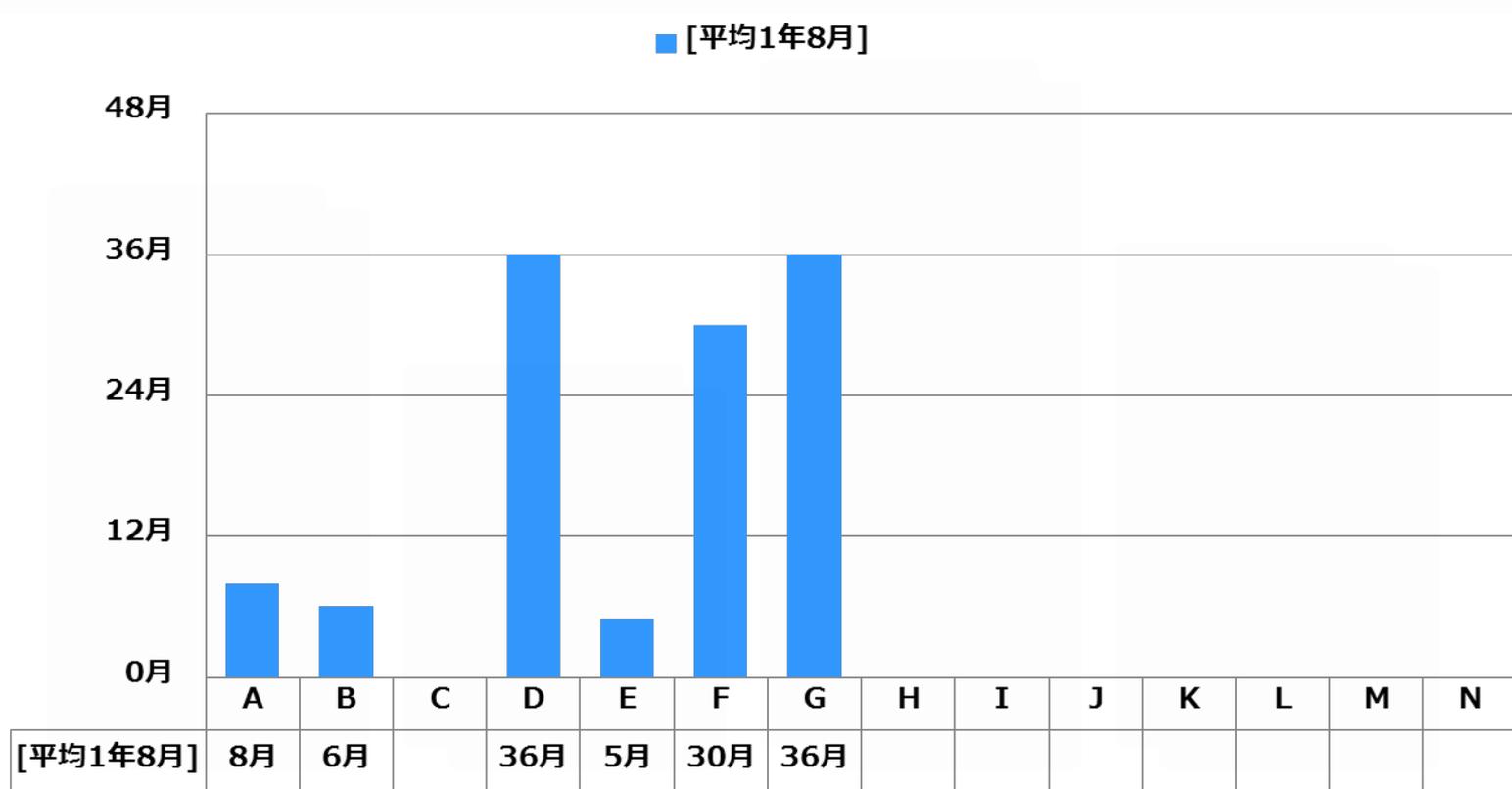
② 判決内容（刑事－罰金額）



III 調査結果（インドネシア商標権）

3. 商標権侵害（ヒアリング結果）

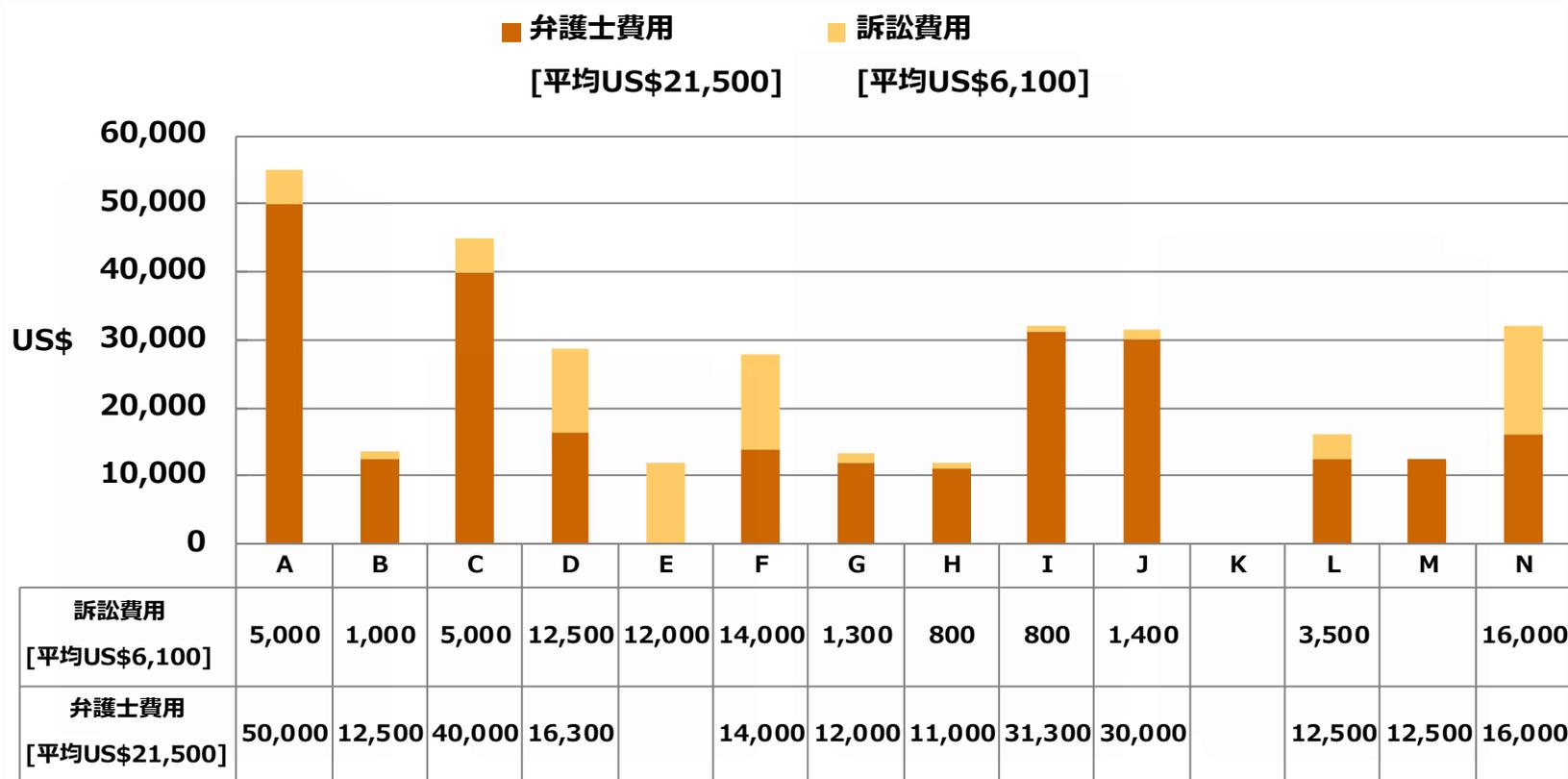
② 判決内容（刑事－懲役年数）



III 調査結果（インドネシア商標権）

3. 商標権侵害（ヒアリング結果）

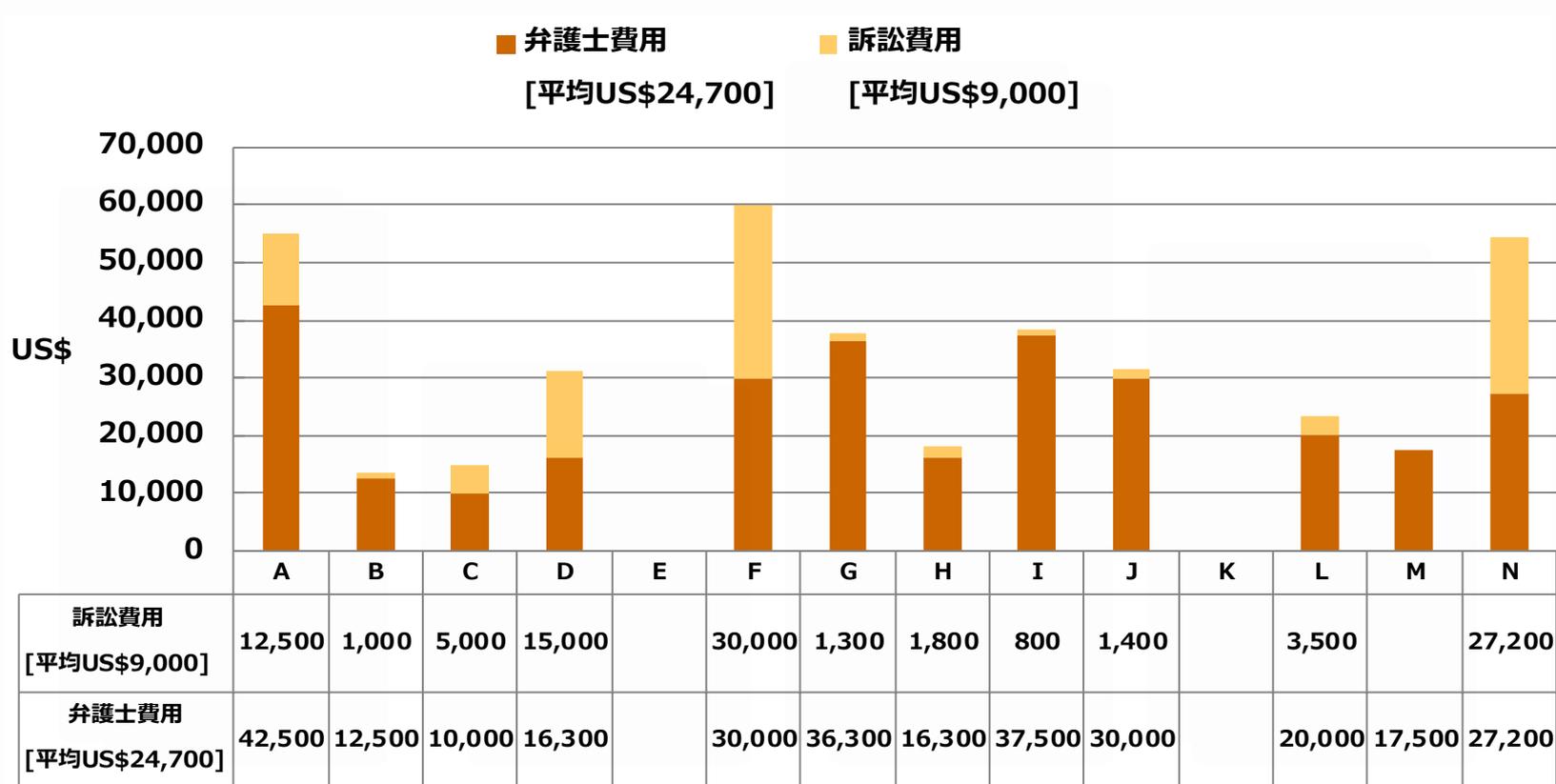
③ 訴訟費用（民事）



III 調査結果（インドネシア商標権）

3. 商標権侵害（ヒアリング結果）

③ 訴訟費用（刑事）



III 調査結果（インドネシア商標権）

4. 商標権侵害（まとめ）

	民事訴訟	刑事訴訟
裁判期間	約1年1か月	約2年6か月
判決内容	ケース・バイ・ケース	US\$36,800の罰金 懲役1年8か月
訴訟費用	弁護士費用 US\$21,500 訴訟費用 US\$6,100	弁護士費用 US\$24,700 訴訟費用 US\$9,000



• 調査内容



• 調査結果（インドネシア特許権）



• 調査結果（インドネシア商標権）



• **調査結果（フィリピン特許権）**



• 調査結果（フィリピン商標権）

IV 調査結果（フィリピン特許権）

1. 特許権侵害訴訟（民事）

① 裁判の概要

➤ 請求原因

被告（フィリピン企業）による原告（米国企業）の登録特許権（医薬品）の侵害

➤ 請求の趣旨

- 損害賠償
- 被告の商品の販売差止・没収 等

➤ 争点

被告商品による原告特許権の侵害の有無

IV 調査結果（フィリピン特許権）

1. 特許権侵害訴訟（民事）

② 判決内容

➤ 特許権侵害を認容し、原告勝訴

第一審	請求棄却 (被告勝訴)	—
控訴審	原告勝訴	<ul style="list-style-type: none">• 30万ペソ（約68万円）の損害賠償• 5万ペソ（約11万円）の懲罰的損害賠償• 被告の商品の販売差止・没収

IV 調査結果（フィリピン特許権）

1. 特許権侵害訴訟（民事）

③ 裁判期間

第一審	2008年5月30日～2011年3月11日	約2年9か月
控訴審	2011年6月～2013年11月5日	約2年5か月

IV 調査結果（フィリピン特許権）

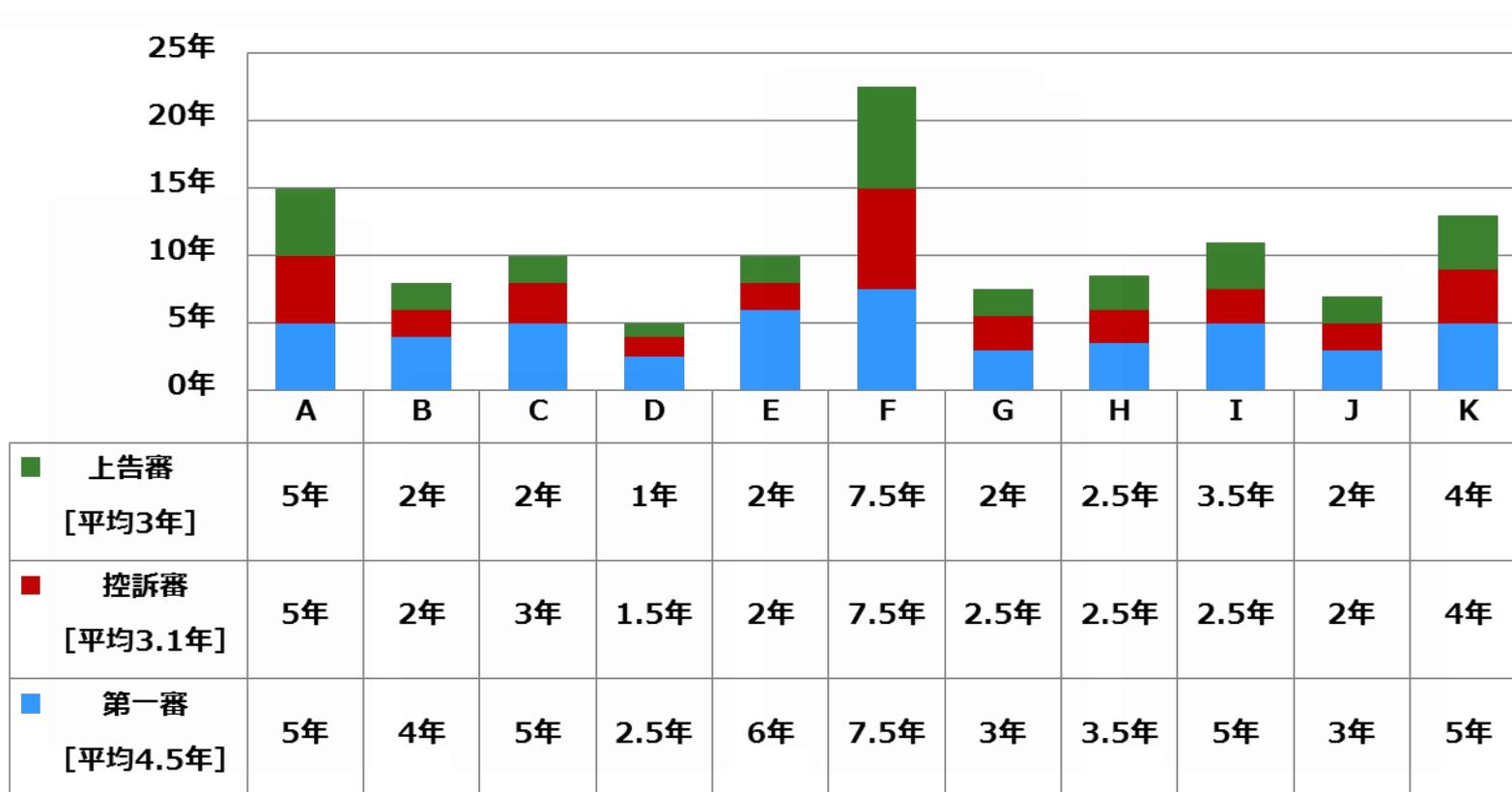
2. 特許権侵害訴訟（刑事）

- 該当なし

IV 調査結果（フィリピン特許権）

3. 特許権侵害（ヒアリング結果）

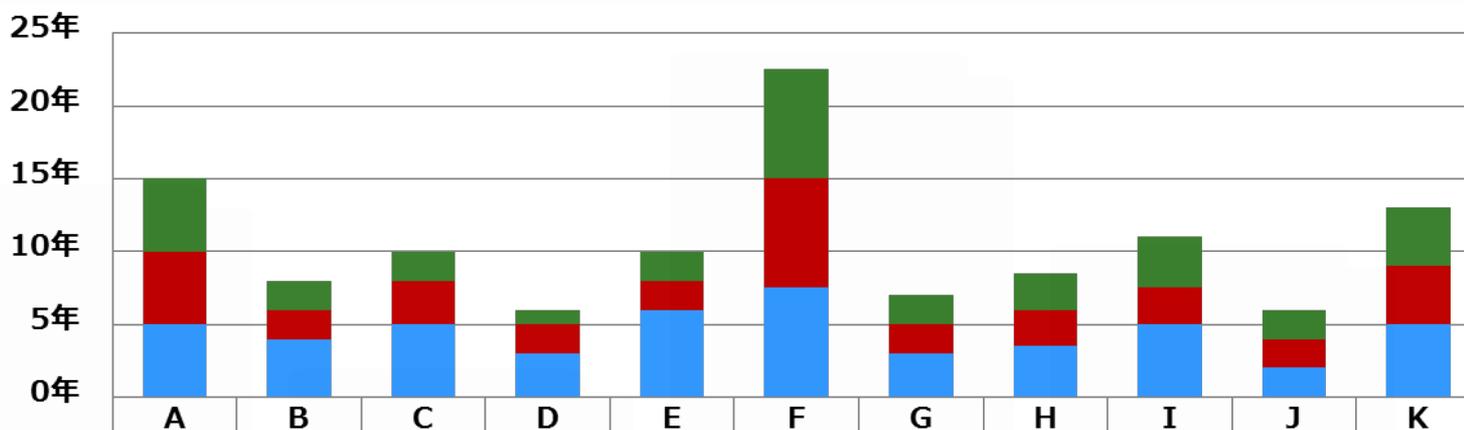
① 裁判期間（民事）



IV 調査結果（フィリピン特許権）

3. 特許権侵害（ヒアリング結果）

① 裁判期間（刑事）

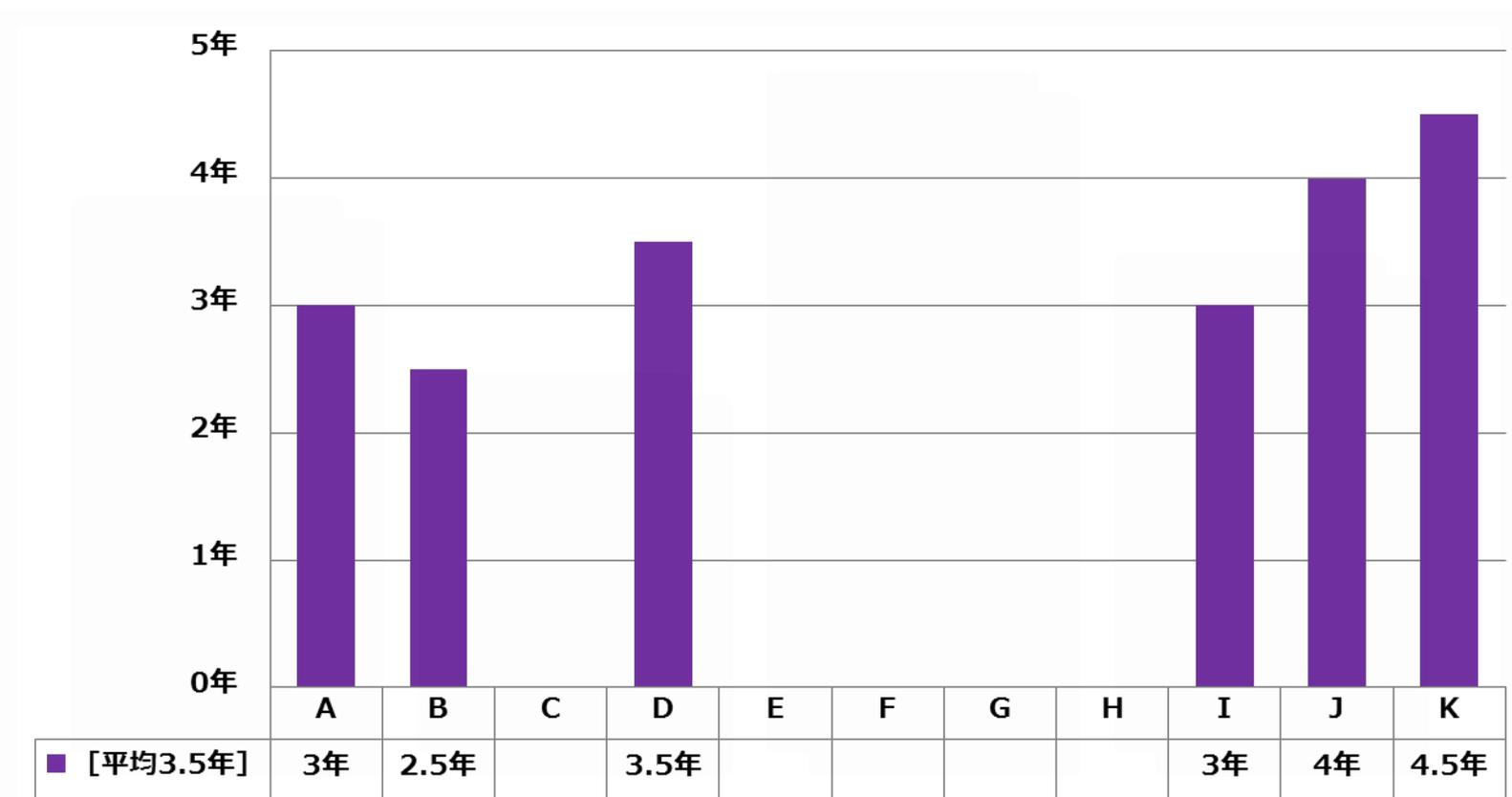


■ 上告審 [平均3年]	5年	2年	2年	1年	2年	7.5年	2年	2.5年	3.5年	2年	4年
■ 控訴審 [平均3.1年]	5年	2年	3年	2年	2年	7.5年	2年	2.5年	2.5年	2年	4年
■ 第一審 [平均4.5年]	5年	4年	5年	3年	6年	7.5年	3年	3.5年	5年	2年	5年

IV 調査結果（フィリピン特許権）

3. 特許権侵害（ヒアリング結果）

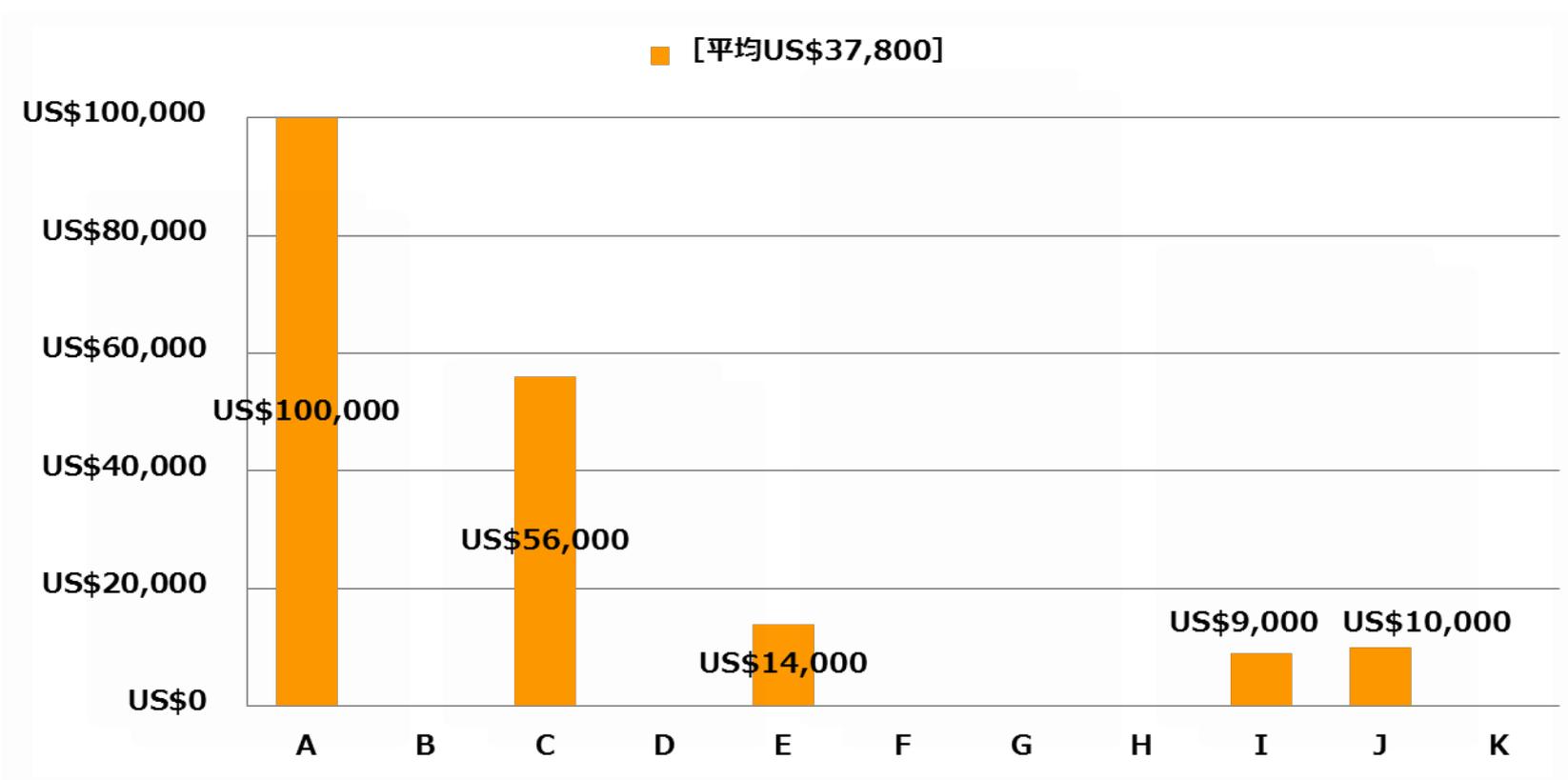
① 裁判期間（行政）



IV 調査結果（フィリピン特許権）

3. 特許権侵害（ヒアリング結果）

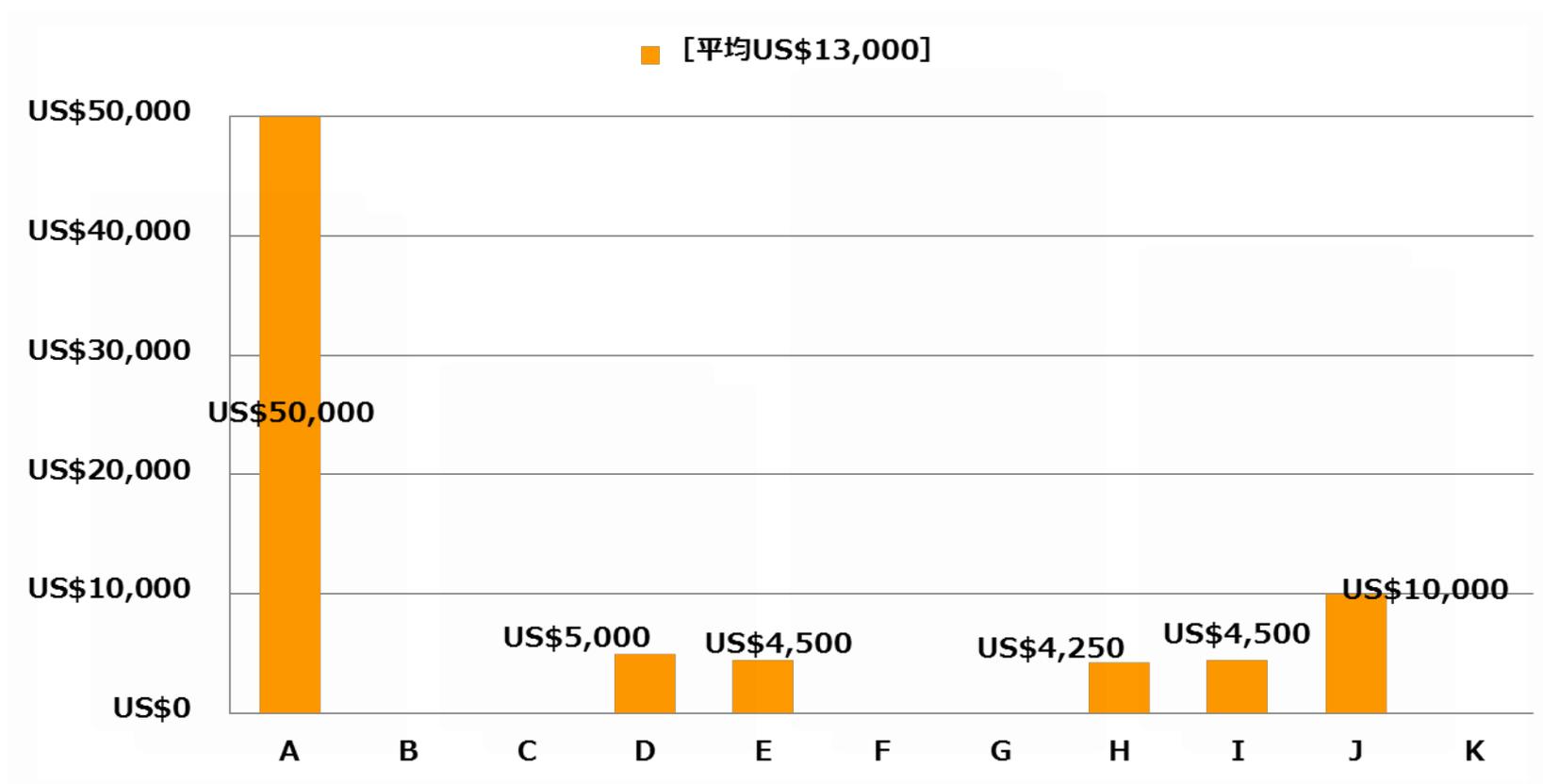
② 判決内容（民事－損害賠償額）



IV 調査結果（フィリピン特許権）

3. 特許権侵害（ヒアリング結果）

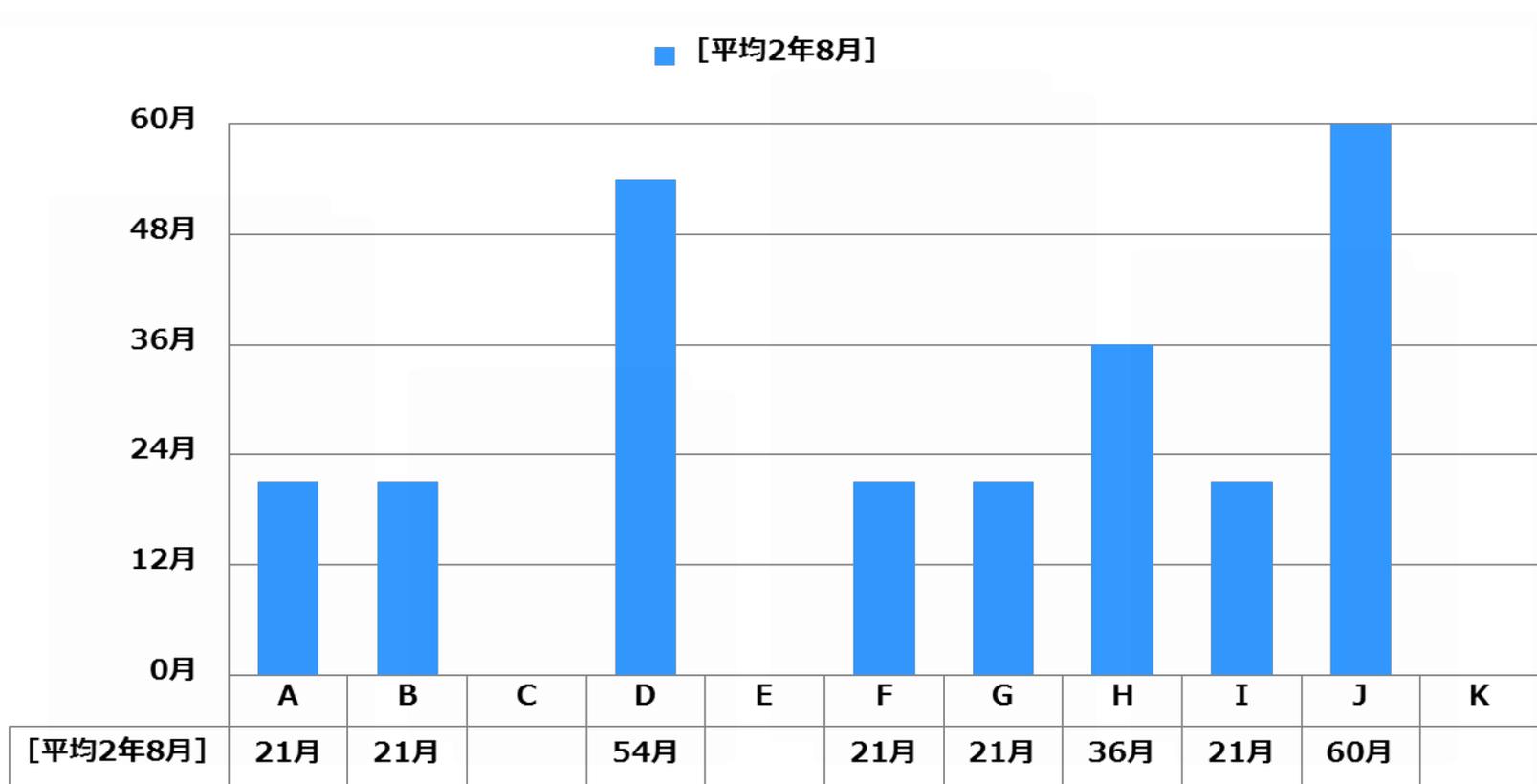
② 判決内容（刑事－罰金額）



IV 調査結果（フィリピン特許権）

3. 特許権侵害（ヒアリング結果）

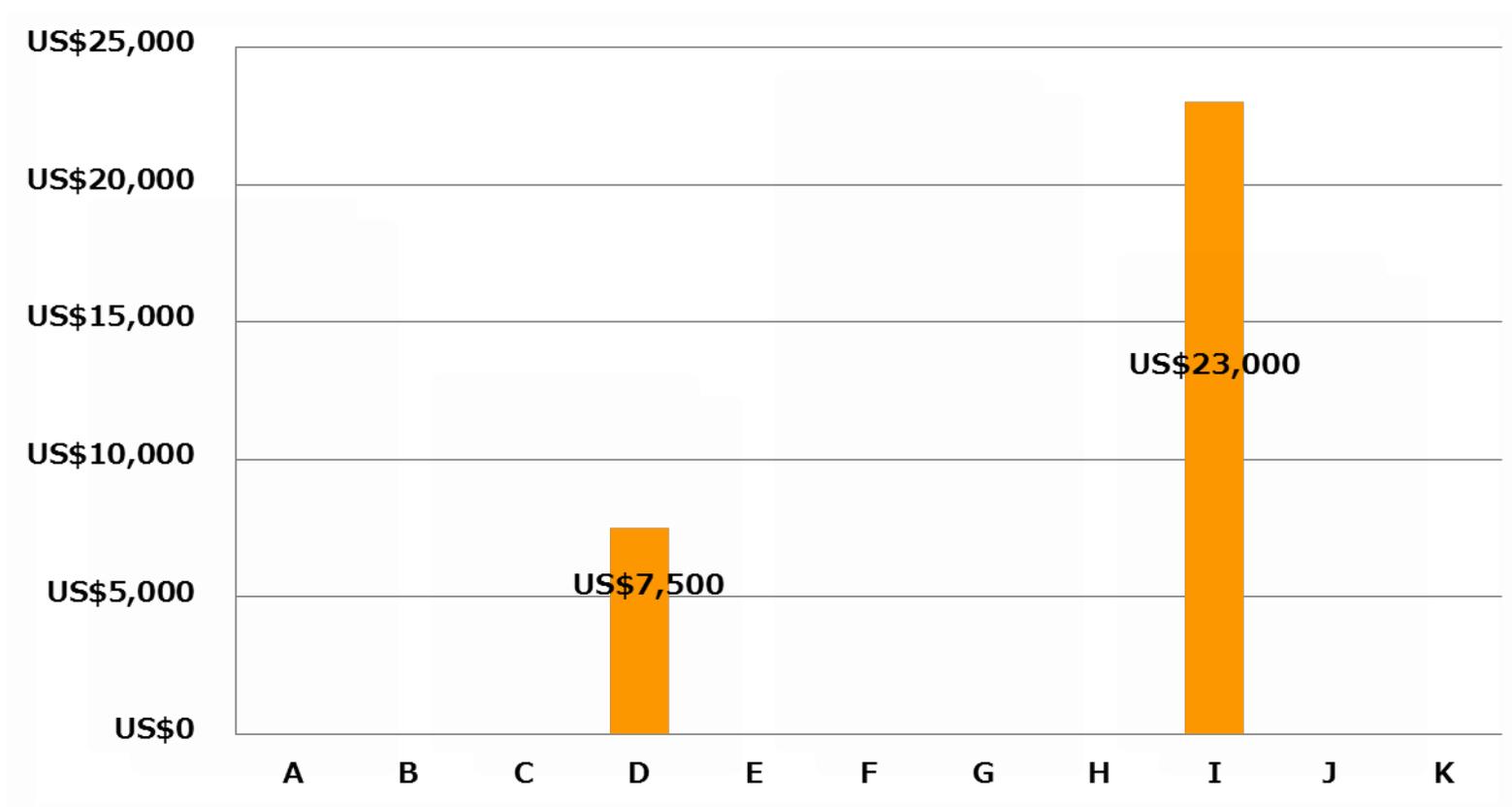
② 判決内容（刑事－懲役年数）



IV 調査結果（フィリピン特許権）

3. 特許権侵害（ヒアリング結果）

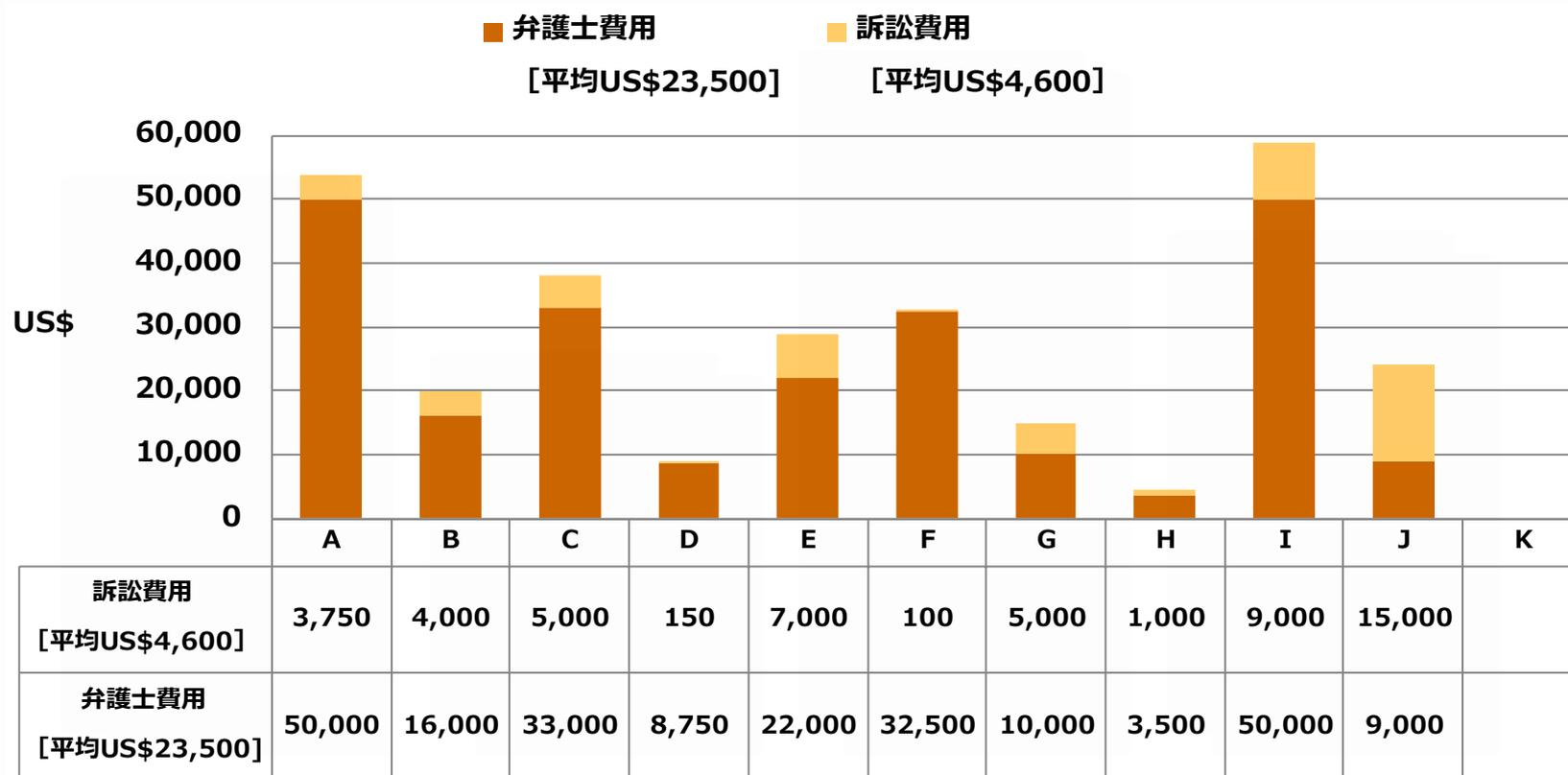
② 判決内容（行政－損害賠償額）



IV 調査結果（フィリピン特許権）

3. 特許権侵害（ヒアリング結果）

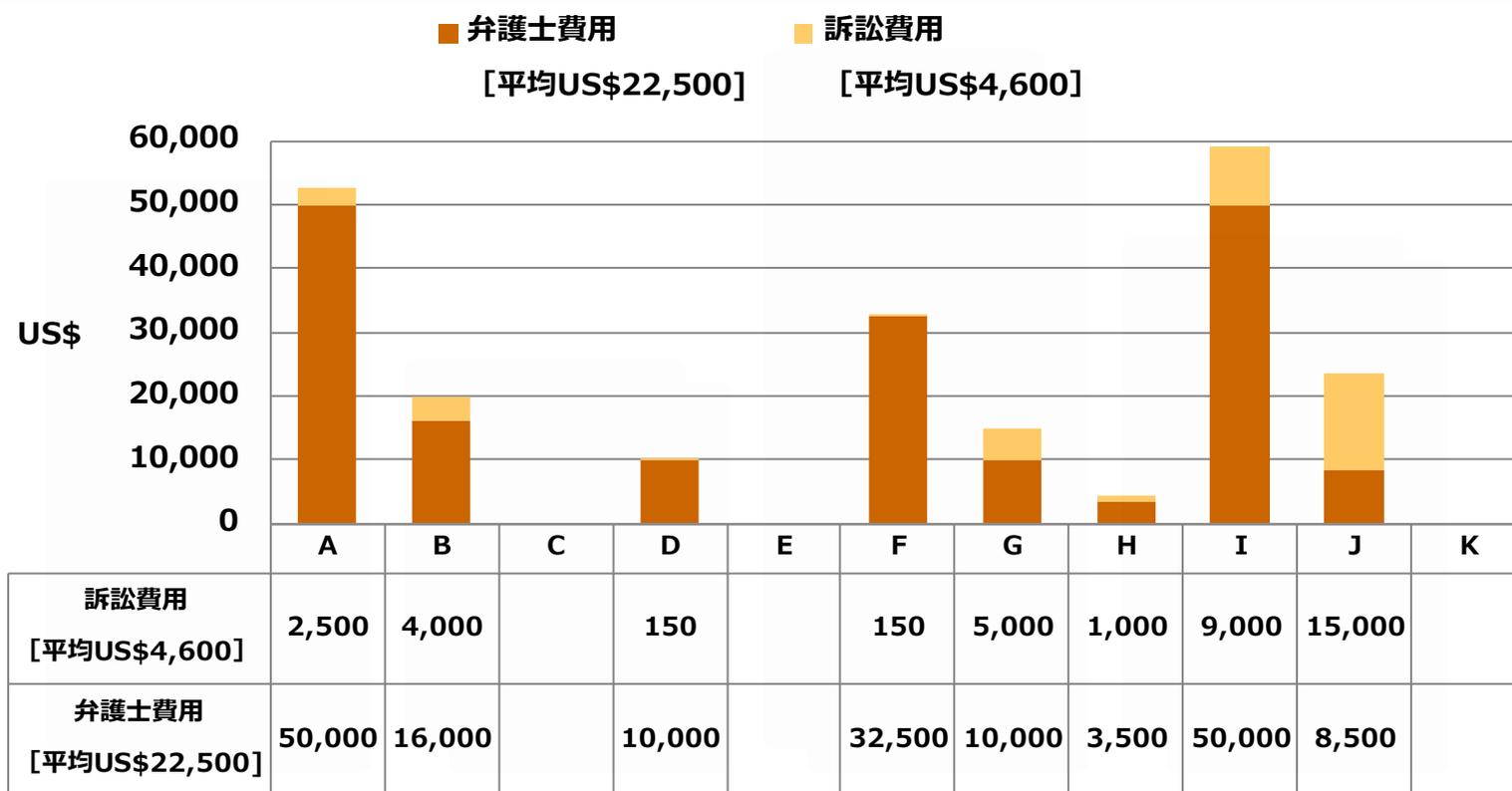
③ 訴訟費用（民事）



IV 調査結果（フィリピン特許権）

3. 特許権侵害（ヒアリング結果）

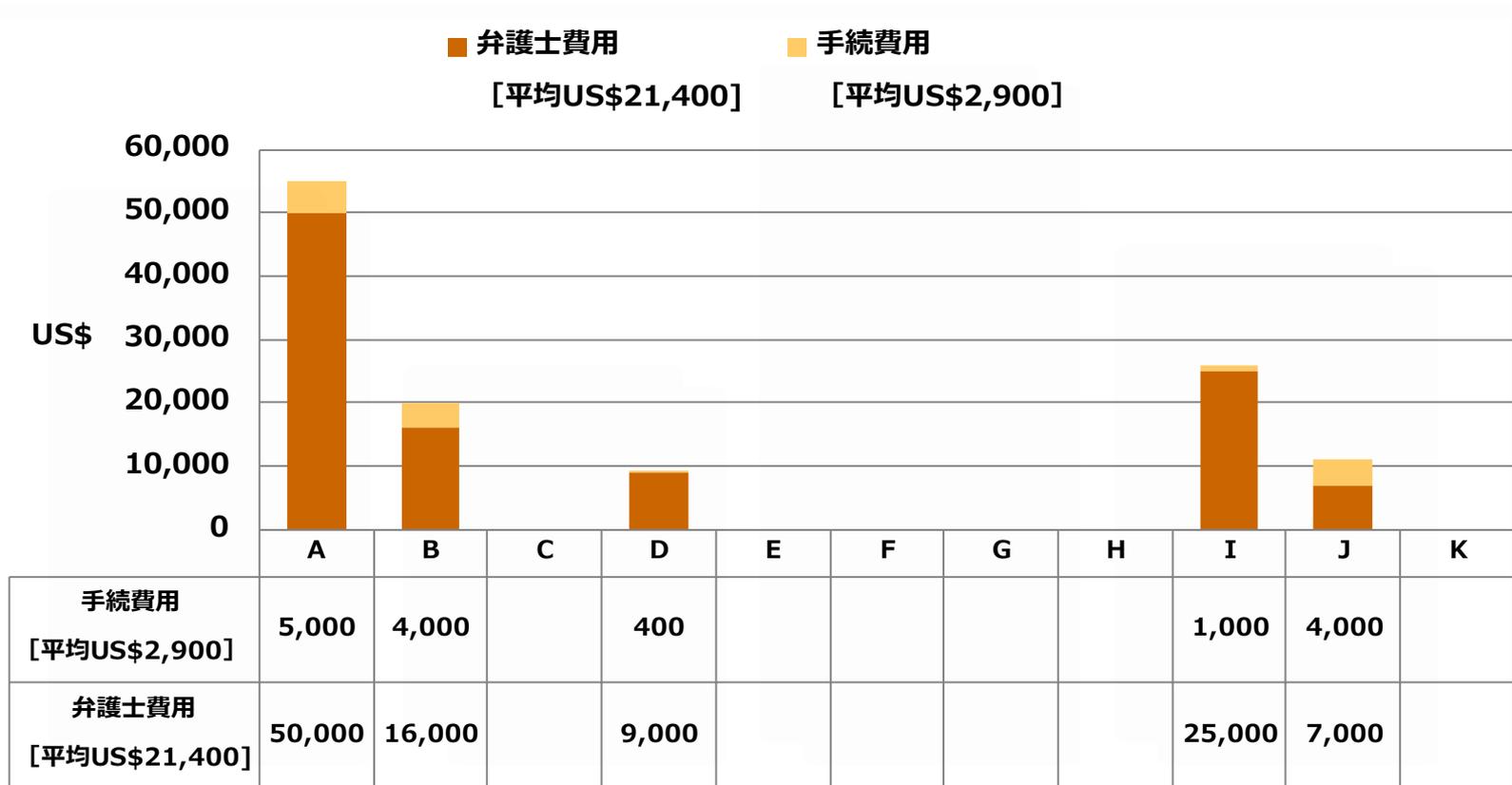
③ 訴訟費用（刑事）



IV 調査結果（フィリピン特許権）

3. 特許権侵害（ヒアリング結果）

③ 訴訟費用（行政）



IV 調査結果（フィリピン特許権）

4. 特許権侵害（まとめ）

	民事訴訟	刑事訴訟	行政手続
裁判期間	約10年7か月 (一審のみの場合 は約4年半)	約10年7か月	約3年半
判決内容	US\$37,800	US\$13,000の罰金 懲役2年8か月	US\$15,250
訴訟費用	弁護士費用 US\$23,500 訴訟費用 US\$4,600	弁護士費用 US\$22,500 訴訟費用 US\$4,600	弁護士費用 US\$21,400 手続費用 US\$2,900



• 調査内容



• 調査結果（インドネシア特許権）



• 調査結果（インドネシア商標権）



• 調査結果（フィリピン特許権）



• 調査結果（フィリピン商標権）

V 調査結果（フィリピン商標権）

1. 商標権侵害訴訟（民事）

① 裁判の概要

➤ 請求原因

被告（フィリピン企業）による原告（フィリピン企業）の登録商標権（指定商品：ジン飲料）の侵害

➤ 請求の趣旨

- 損害賠償
- 被告の商品の没収・当該標章の使用差止 等

➤ 争点

原告の登録商標と被告の標章の類似の有無

V 調査結果（フィリピン商標権）

1. 商標権侵害訴訟（民事）

② 判決内容

➤ 商標権侵害を認容し、原告勝訴

第一審	請求棄却 (被告勝訴)	—
控訴審	原告勝訴	<ul style="list-style-type: none">• 訴訟提起時から判決時までの売上の50%相当額の損害賠償• 200万ペソ（約454万円）の懲罰的損害賠償• 被告の商品の没収・当該標章の使用差止

V 調査結果（フィリピン商標権）

2. 商標権侵害訴訟（民事）

③ 裁判期間

第一審	2003年8月15日~2012年7月25日	約9年
控訴審	2012年10月31日~2014年11月7日	約2年

V 調査結果（フィリピン商標権）

2. 商標権侵害訴訟（刑事）

① 裁判の概要

➤ 公訴事実

被告人（フィリピン人）による被害者（米国企業）の登録商標権（指定商品：タバコ）の侵害

➤ 求刑

- 不明

➤ 争点

模倣行為の有無

V 調査結果（フィリピン商標権）

2. 商標権侵害訴訟（刑事）

② 判決内容

- 被告人の商標権侵害を認容し、有罪判決

第一審	有罪判決	<ul style="list-style-type: none">懲役2年5万ペソ（約11万円）の罰金
控訴審	控訴棄却	同上
上告審	上告棄却	同上

V 調査結果（フィリピン商標権）

2. 商標権侵害訴訟（刑事）

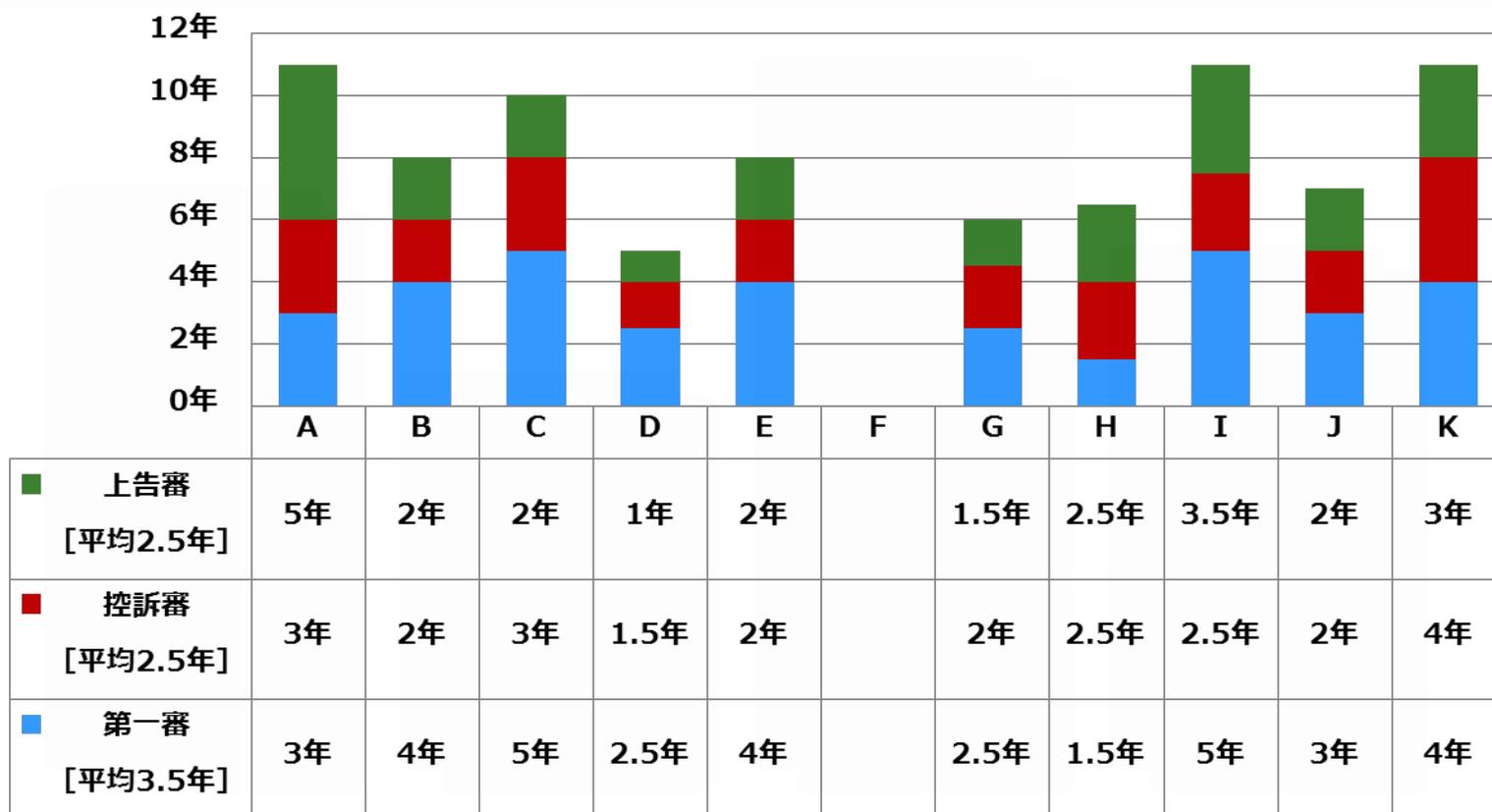
③ 裁判期間

第一審	2000年7月28日~2003年9月23日	約3年2か月
控訴審	2003年9月~2005年6月16日	約1年9か月
上告審	2005年6月~2011年11月23日	約6年6か月

V 調査結果（フィリピン商標権）

3. 商標権侵害（ヒアリング結果）

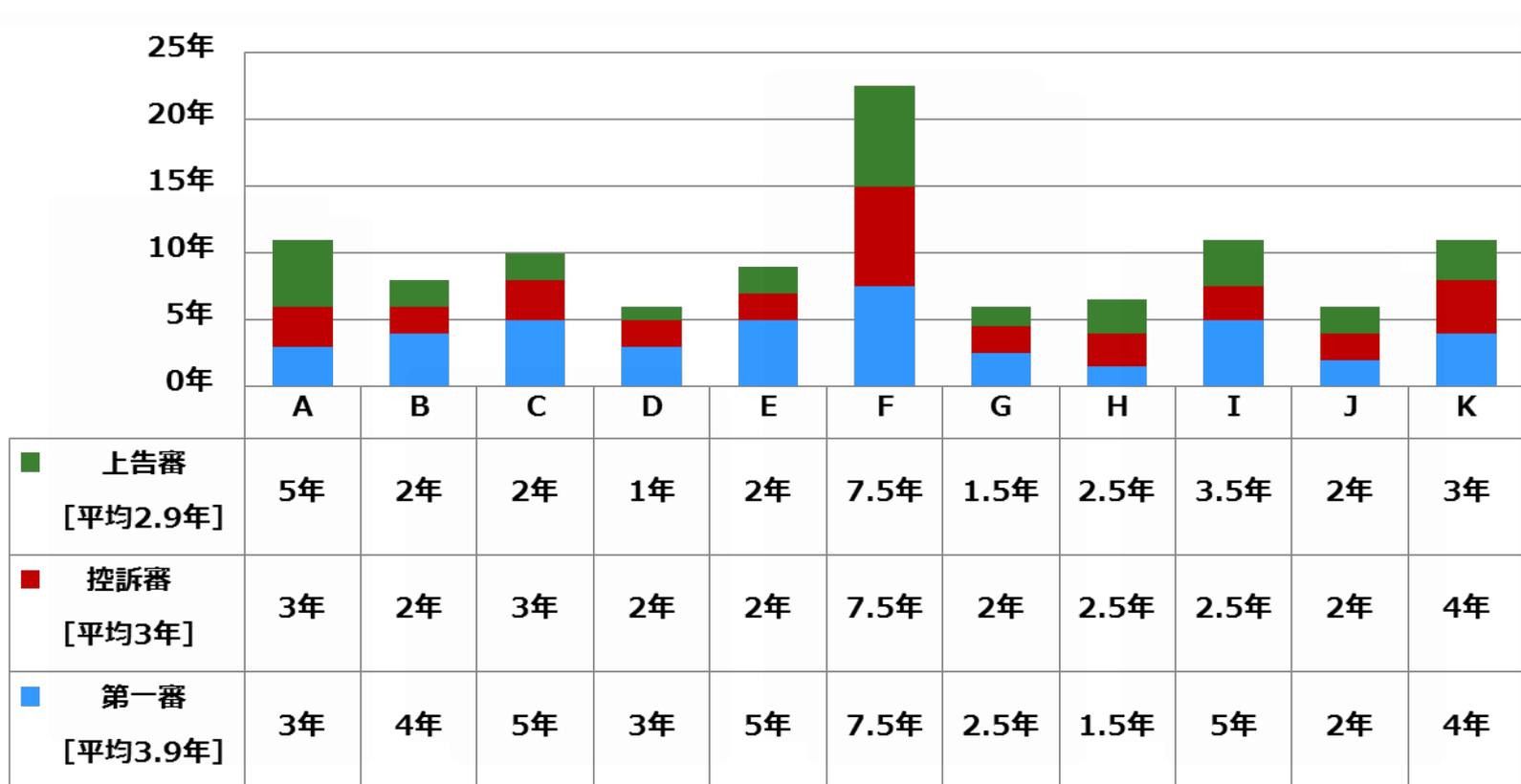
① 裁判期間（民事）



V 調査結果（フィリピン商標権）

3. 商標権侵害（ヒアリング結果）

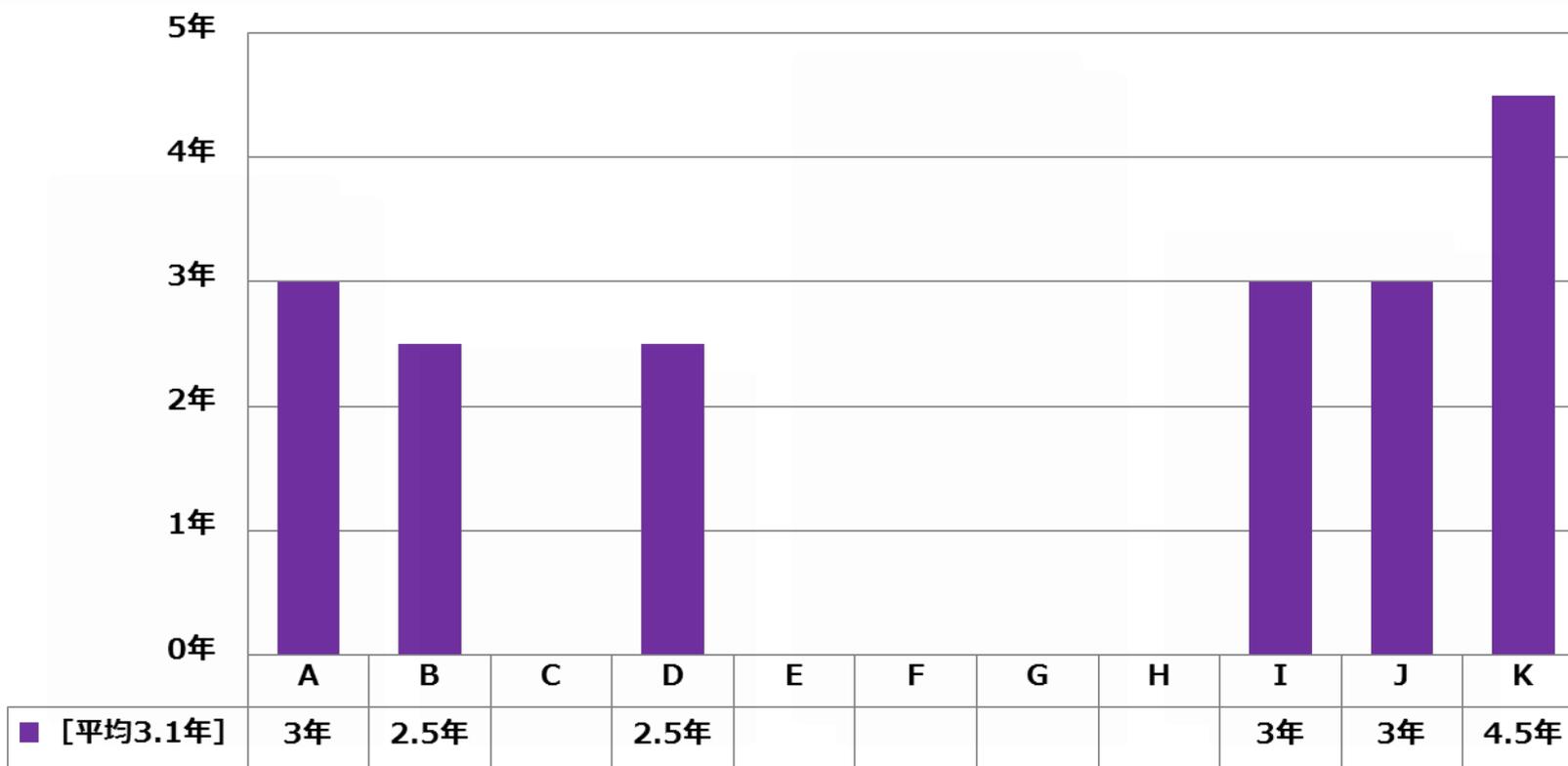
① 裁判期間（刑事）



V 調査結果（フィリピン商標権）

3. 商標権侵害（ヒアリング結果）

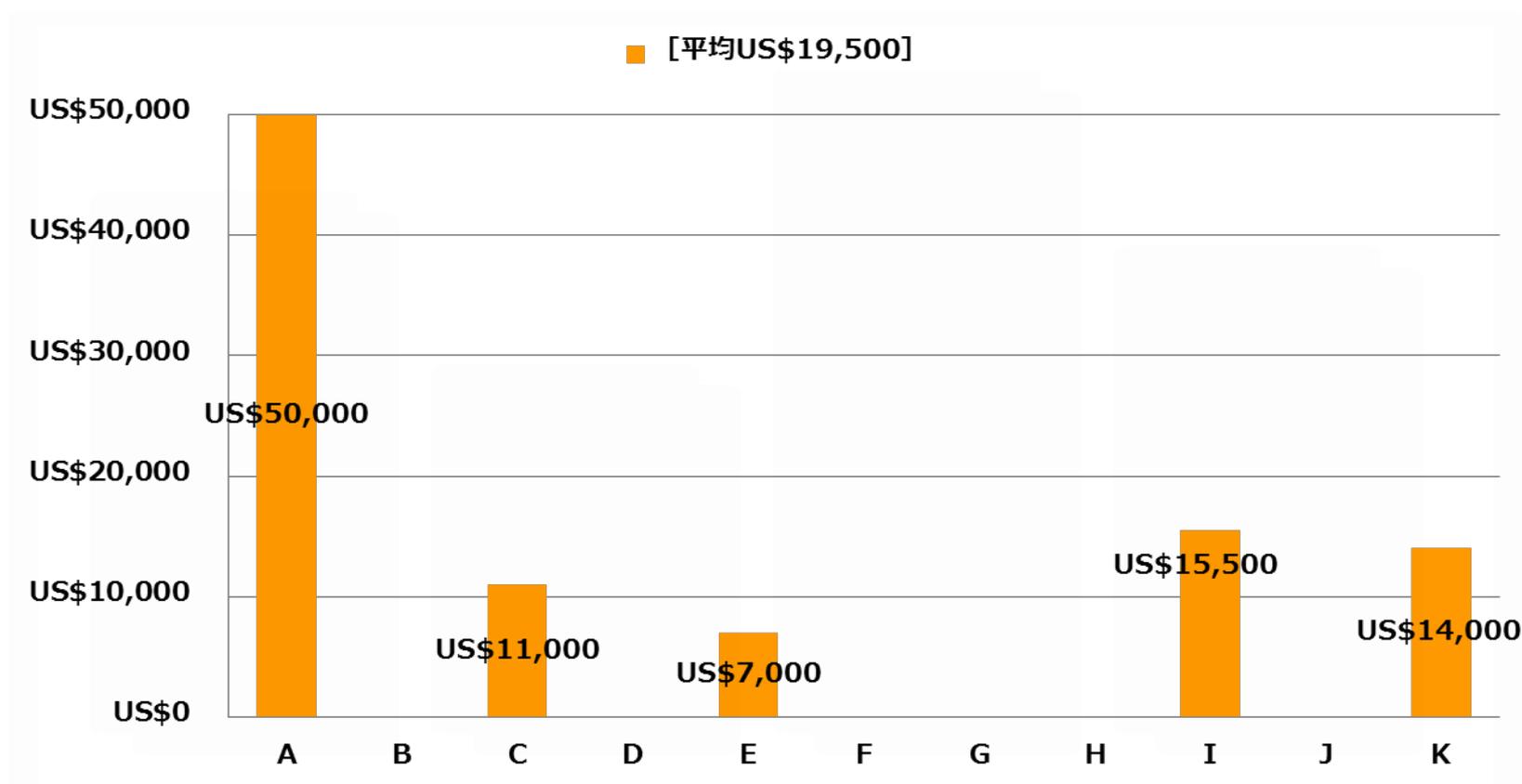
① 裁判期間（行政）



V 調査結果（フィリピン商標権）

3. 商標権侵害（ヒアリング結果）

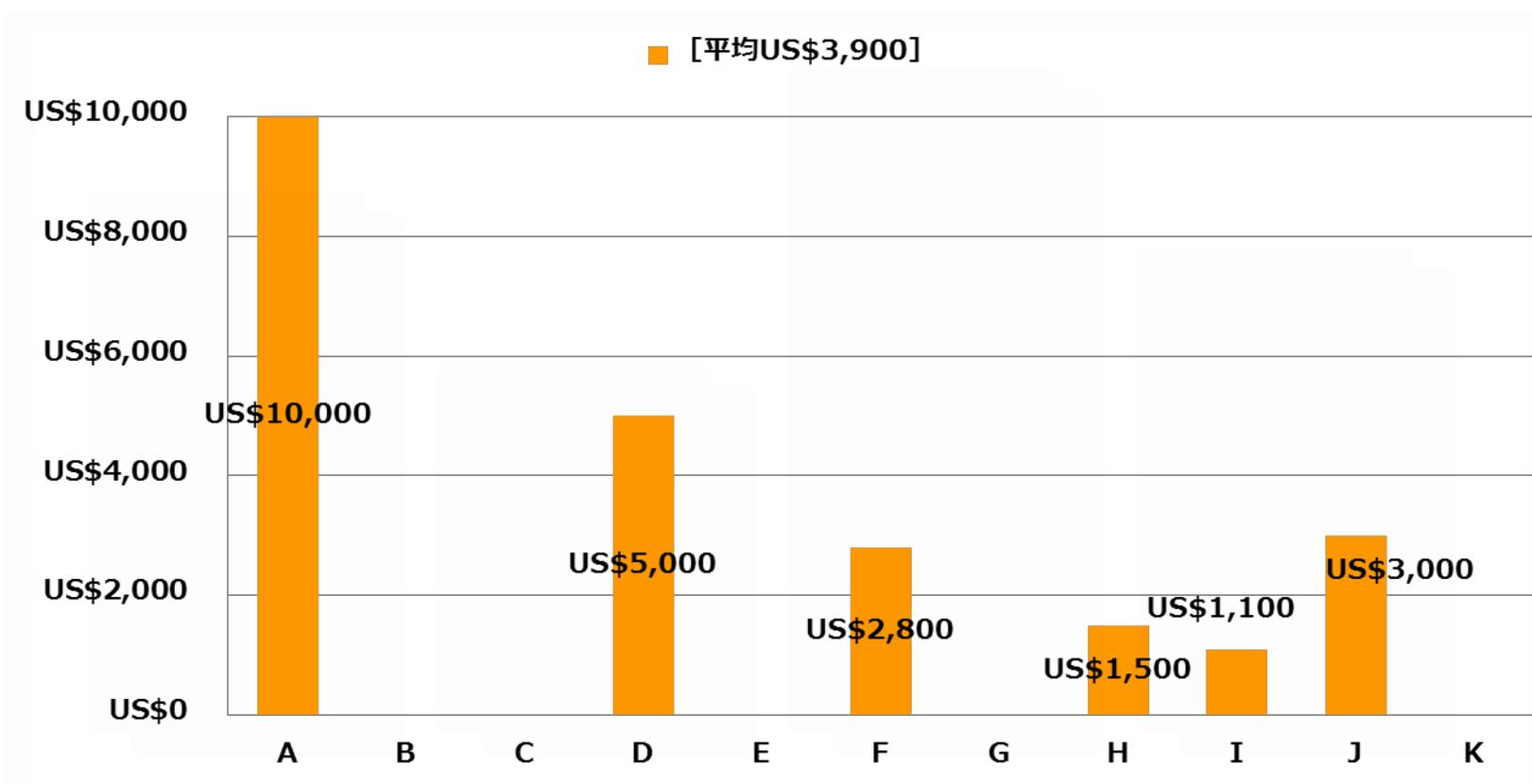
② 判決内容（民事－損害賠償額）



V 調査結果（フィリピン商標権）

3. 商標権侵害（ヒアリング結果）

② 判決内容（刑事－罰金額）

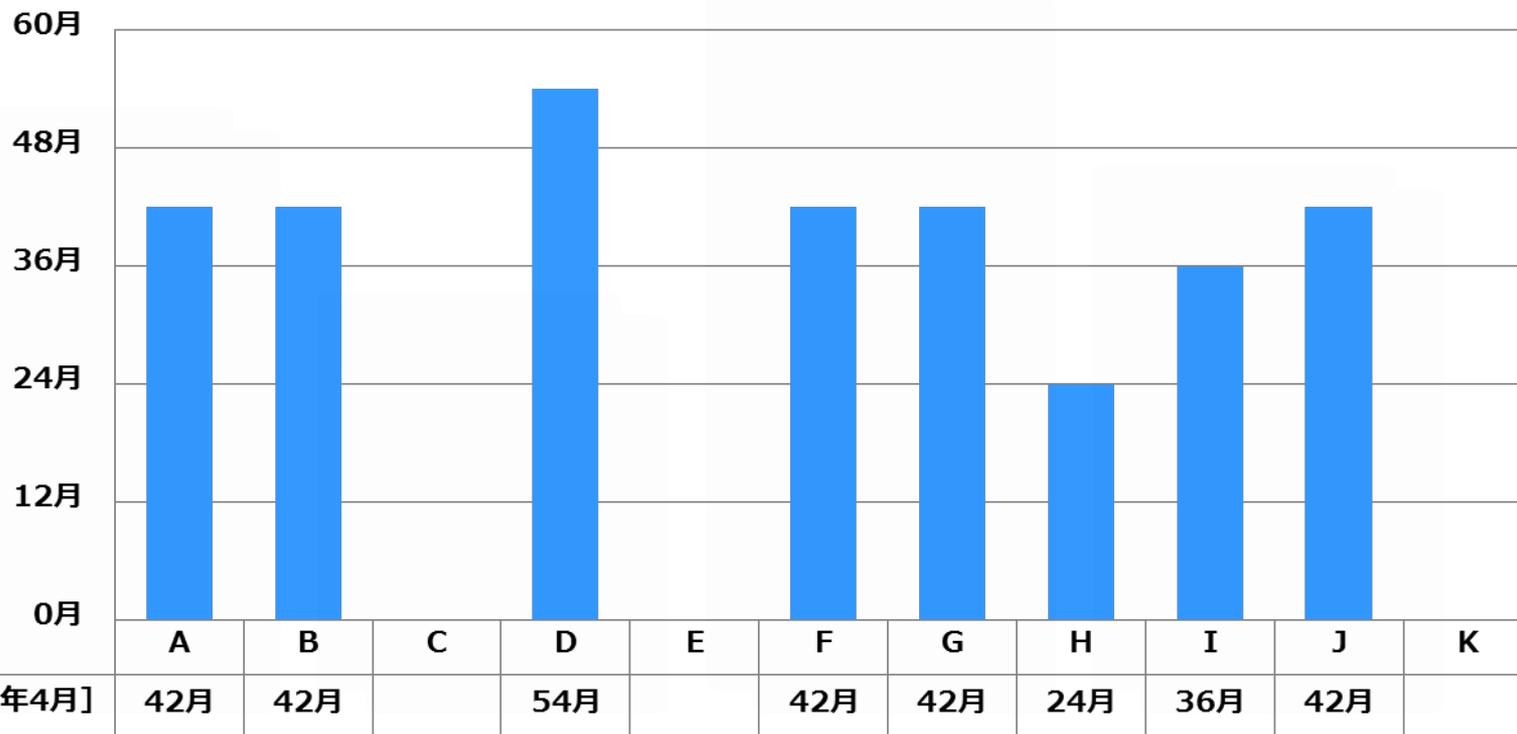


V 調査結果（フィリピン商標権）

3. 商標権侵害（ヒアリング結果）

② 判決内容（刑事－懲役年数）

■ [平均3年4月]

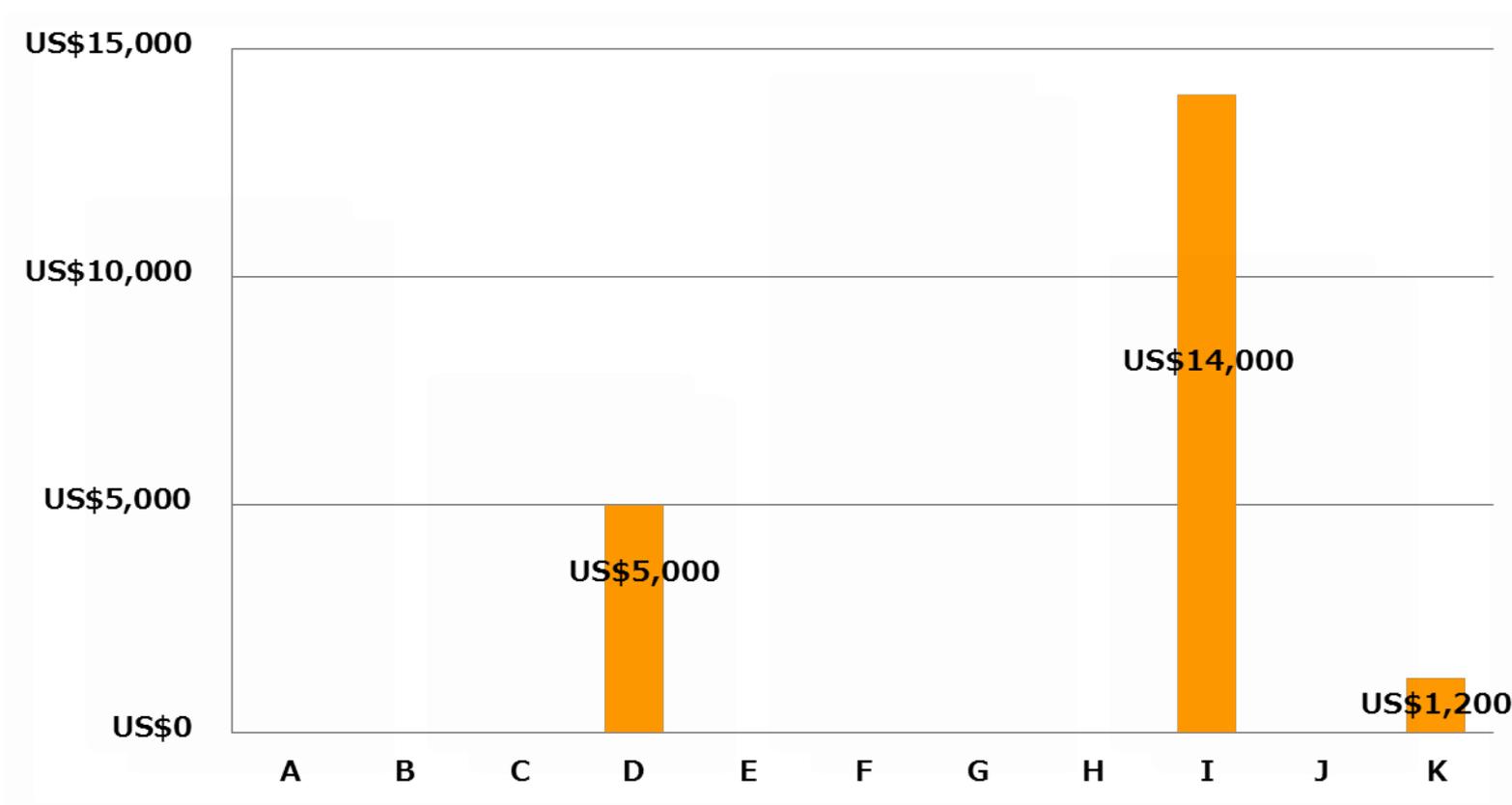


[平均3年4月]

V 調査結果（フィリピン商標権）

3. 商標権侵害（ヒアリング結果）

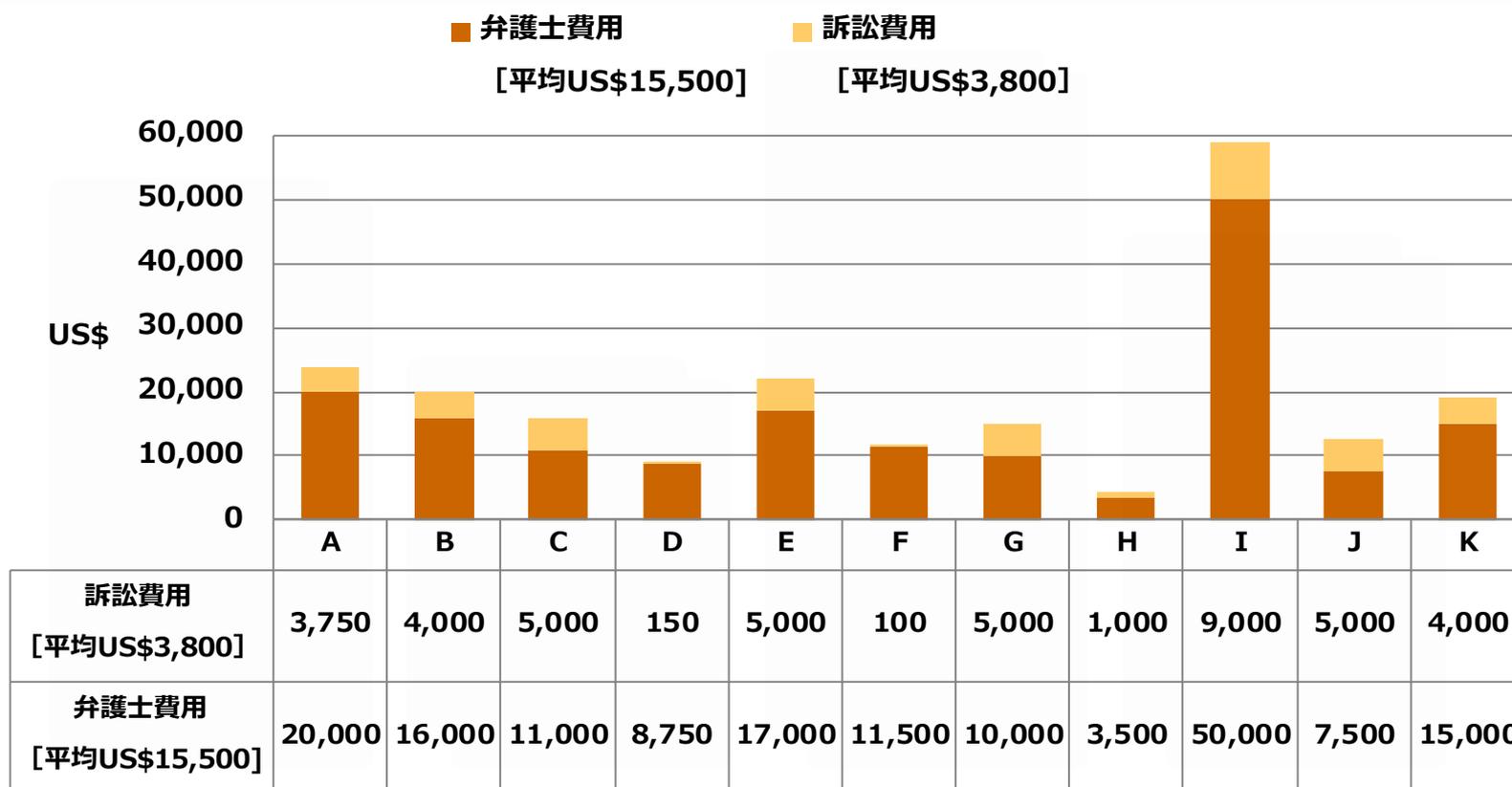
② 判決内容（行政－損害賠償額）



V 調査結果（フィリピン商標権）

3. 商標権侵害（ヒアリング結果）

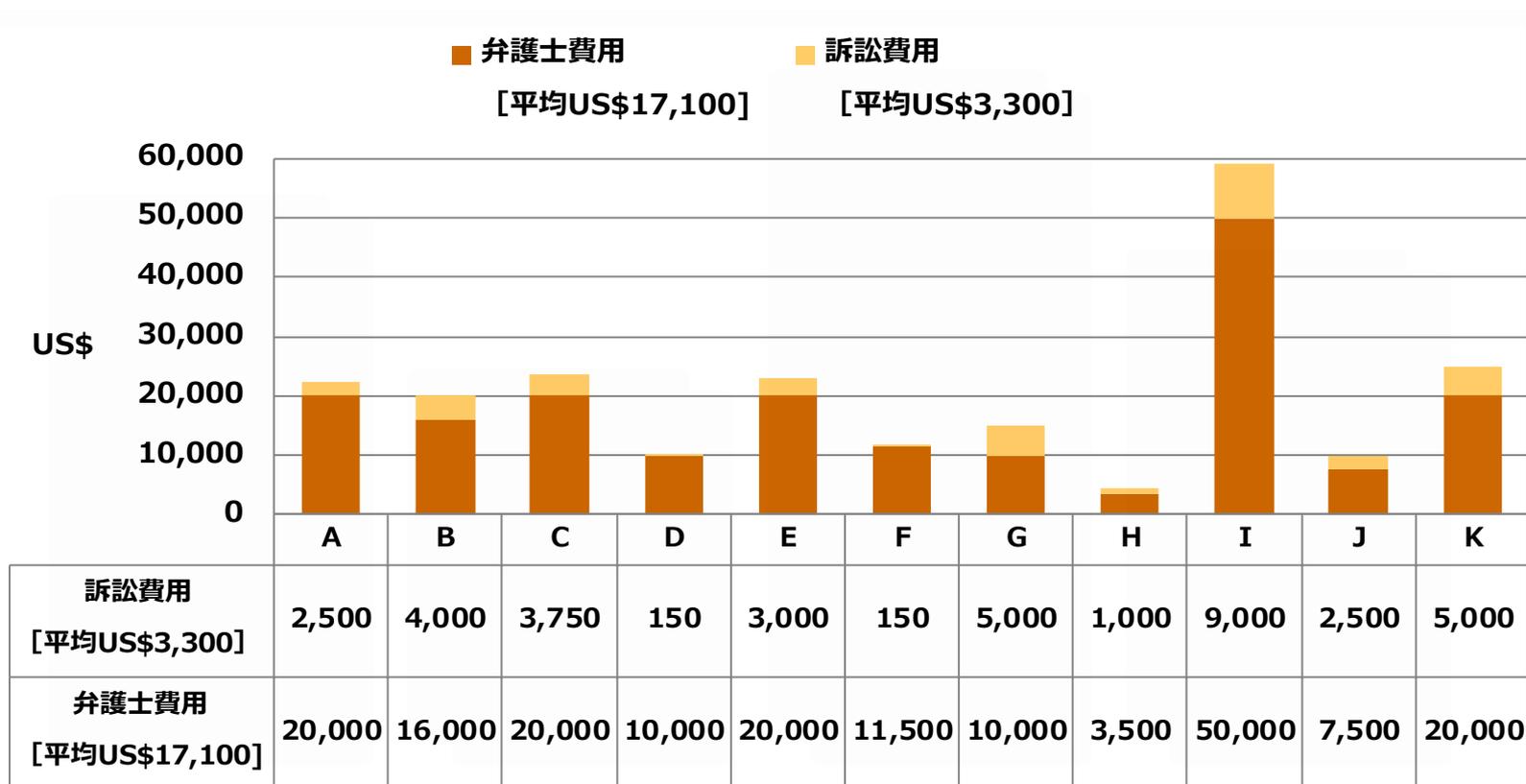
③ 訴訟費用（民事）



V 調査結果（フィリピン商標権）

3. 商標権侵害（ヒアリング結果）

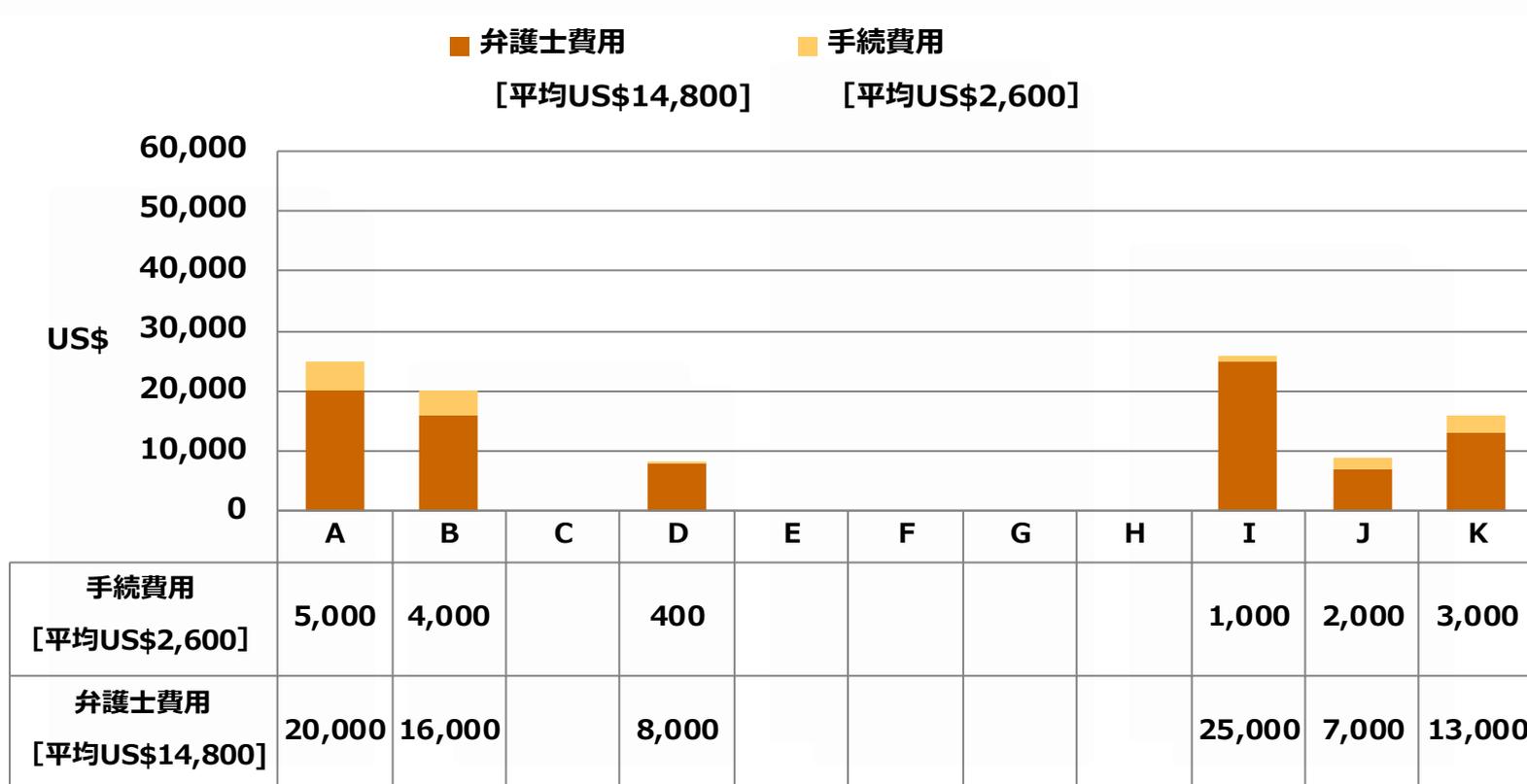
③ 訴訟費用（刑事）



V 調査結果（フィリピン商標権）

3. 商標権侵害（ヒアリング結果）

③ 訴訟費用（行政）



V 調査結果（フィリピン商標権）

4. 商標権侵害（まとめ）

	民事訴訟	刑事訴訟	行政手続
裁判期間	約8年半 (一審のみの場合 は約3年半)	約10年	約3年
判決内容	US\$19,500	US\$3,900の罰金 懲役3年4か月	US\$6,700
訴訟費用	弁護士費用 US\$15,500 訴訟費用 US\$3,800	弁護士費用 US\$17,100 訴訟費用 US\$3,300	弁護士費用 US\$14,800 手続費用 US\$2,600

ご清聴ありがとうございました。

TMI総合法律事務所

弁護士 関川 裕 ysekikawa@tmi.gr.jp

東京オフィス

東京都港区六本木6-10-1 六本木ヒルズ森タワー23階

TEL: 03-6438-5611 (特許・商標代表)

シンガポールオフィス

168 Robinson Road, #11-01 Capital Tower, Singapore 068912

TEL: +65-6831-5670 (代表)

本資料は、一般的な情報提供を紹介する目的で作成されたものにすぎず、専門家としての法的助言は含まれておりません。案件について個別に専門家からの助言を受けることなく本資料をもとに独自に判断されないようお願い致します。TMI総合法律事務所及びTMI Associates (Singapore) LLPは本資料に含まれる情報の正確性又は完全性について何ら保証するものではなく、本資料に基づいて発生した損失・損害について法律によって認められる範囲内においていかなる責任も負いません。

©2017 TMI Associates All rights reserved.