ملحق الفصل 4
"الاستدلال متعدد العوامل"
في تحديد الخطوة الابتكارية

في الفصل 4، شرحنا الفكرة الأساسية لتحديد الخطوة الابتكارية واسمها، "الاستدلال متعدد العوامل"، MFR.
في هذا الملحق، سنراجع التفاصيل.

This manga is originally created by the Japan Patent Office (JPO) and the Arabic translation was done by SABA & Co. Intellectual Property.

كيف تقرأ هذه المانجا

1

مهلاً، انظر إلى هذا، أوتا!

2

ما هي المشكلة؟
من فضلك اهدئي قليلاً أنت الرئيس

3

تذكُر هذه المقالة إن التكنولوجيا
التي عملت بعض الشركات بجد على تطويرها
يسهل أحياناً على شركات أخرى أن تقوم بنسخها!

4

أمثلة عن كيفية تخريب التكنولوجيا

- صنع منتجات مقلدة.
- سرقة الجاسوسية للمعلومات (التجسس الصناعي).
- خيانة الموظفين لشركائهم.
- استخراج الموظفين معلومات سرية من مكاتبهم.
- خوادم تم تكوينها بشكل غير صحيح

5

حسناً، الأمر لا ينطبق على الشركات الأخرى فقط، كما تعلم يمكن أن يحدث ذلك لنا لأننا نطور أيضاً برمجيات الذكاء الاصطناعي.

لقد أطلقت على طريقة المكتب الياباني لبراءات الاختراع لتحديد الخطوة الابتكارية اسم "الاستدلال متعدد العوامل"، MFR.
هل يمكنك شرح التفاصيل مرة أخرى؟

بالتأكيد. كما تعلم،
بغض النظر عن الذكاء الاصطناعي/إنترنت الأشياء،
فإن الخطوة الابتكارية
مهمة جداً في عملية الفحص.

الطريقة لتحديد الخطوة الابتكارية، ما يسمى بـ "الاستدلال متعدد العوامل"

الاختراع المطالب بحمايته

الهدف

?

الاستدلال؟

المجال السابق الأساسي

البداية

نعم، يحدد الفاحص ما
إذا كان من الممكن الاستدلال في أن شخصاً
ماهراً في المجال سيصل بسهولة إلى
الاختراع المطالب بحمايته
من المجال السابق الأساسي.

المخطط الانسيابي للاستدلال متعدد العوامل

① النظر في العوامل المختلفة التي تدعم عدم وجود خطوة ابتكارية

هل الاستدلال (※) ممكن؟

لا

تنطوي على خطوة ابتكارية

نعم

※ الاستدلال أن شخصاً ماهراً في المجال سيصل بسهولة إلى الاختراع المطالب بحمايته.

② النظر في العوامل المختلفة التي تدعم وجود خطوة ابتكارية

هل الاستدلال (※) ممكن؟

لا

تنطوي على خطوة ابتكارية

نعم

تفتقر إلى خطوة ابتكارية

يحاول الفاحص الاستدلال من خلال التقييم الشامل للعوامل المختلفة ① و②، أي عوامل متعددة.

② العوامل الداعمة لوجود خطوة ابتكارية

① العوامل الداعمة لعدم وجود خطوة ابتكارية

① العوامل التي تدعم عدم وجود خطوة ابتكارية

النظر بشكل شامل في وجهات النظر التالية:
(i) علاقة المجالات التقنية
(ii) تشابه المشاكل التي يتعين حلها
(iii) تشابه العمليات أو الوظائف
(iv) الاقتراحات الواردة في محتوى المجال السابق

الدافع لتطبيق مجال سابق ثانوي على المجال السابق الأساسي

(i) اختيار المواد المثلى من المواد المعروفة للجمهور
(ii) النطاقات العددية المعدلة على النحو الأمثل أو بشكل مفضل
(iii) المواد التي تم استبدالها بمكافئات
(iv) اختلاف التصميم أو اختيار التصميم المرتبط بتطبيق تقنيات محددة

اختلاف التصميم

لا ترتبط وظائف أو عمليات العناصر المطالب بحمايتها ببعضها البعض

مجرد تجميع للمجال السابق

② العوامل الداعمة لوجود خطوة ابتكارية

التأثيرات المفيدة

(i) يكون للاختراع المطالب بحمايته تأثير ذو طبيعة مختلفة عن تأثير المجال السابق ولا يستطيع شخص ماهر في المجال توقع تأثير الاختراع المطالب بحمايته بناءً على حالة المجال في وقت الإيداع.

(ii) يكون للاختراع المطالب بحمايته تأثير من نفس الطبيعة ولكنه يتفوق بشكل ملحوظ على تأثير المجال السابق ولا يستطيع شخص ماهر في المجال توقع تأثير الاختراع المطالب بحمايته بناءً على حالة المجال في وقت الإيداع.

العوامل المعيقة

(i) لا يمكن أن يحقق المجال السابق الثانوي المطبق على المجال السابق الأساسي الغرض من المجال السابق الأساسي.

(ii) لا يمكن أن يعمل المجال السابق الثانوي المطبق على المجال السابق الأساسي على نحوٍ ملائم.

(iii) المجال السابق الثانوي الذي يعتبر مستبعداً من التطبيق ولا يمكن أن يتبناه المجال السابق الأساسي.

(iv) المجال السابق الثانوي الذي لا يطبقه شخص ماهر في المجال بسبب منشور يكشف عن أن المجال السابق الثانوي أدنى من التجسيد الآخر فيما يتعلق بعمليات وتأثيرات المجال السابق.

أنا أفهم النظرية،
لكن من الصعب مراعاة العديد من العوامل،
أليس كذلك؟

هذا هو عمل فاحص براءات الاختراع،
خبير في التكنولوجيا والقانون!
ومع ذلك، لا يتوصل الفاحصون
دائماً إلى استنتاج خطوة ابتكارية
على الفور.

عندما يكتشف الفاحص أن
الاختراعات المطالب بحمايتها لا تنطوي
على خطوة ابتكارية،
فإنه سيمنح مقدم الطلب فرصة
للرد أو تعديل عناصر الحماية.
كما تعلم، مقدم الطلب
والمخترعون أكثر دراية
بالاختراع المطالب بحمايته
بحيث بإمكانهم تقديم رد مقنع للفاحص.

سيقوم الفاحص بإعادة
النظر بعناية في عناصر
الحماية (المعدلة) بناءً على رد
مقدم الطلب.

علاوة على ذلك، في المكتب الياباني لبراءات الاختراع،
يمكن لمقدمي الطلبات إجراء مقابلة
مع الفاحصين في مكان العمل
وعبر الإنترنت.

(فحص المقابلة)
https://www.jpo.go.jp/e/system/patent/shinsa/junkai.html

سأذهب إلى المكتب الياباني لبراءات
الاختراع وأشرح اختراعاتنا للفاحصين!

※ في الأساس، تذهب إلى مقابلة
مع محامي البراءات المعتمد لديك.

<الملخص>
الاستدلال متعدد العوامل (MFR)

الاختراع المطالب بحمايته

الهدف

?

الاستدلال متعدد العوامل

المجال السابق الأساسي

البداية

يحاول الفاحص الاستدلال في أن شخصاً ماهراً في المجال يصل بسهولة إلى الاختراع المطالب بحمايته من خلال التقييم الشامل لعوامل مختلفة، أي عوامل متعددة.

② العوامل الداعمة **لوجود** خطوة ابتكارية

1. التأثيرات المفيدة

2. العوامل المعيقة

مثال: تطبيق مجال سابق آخر على المجال السابق الأساسي يتعارض مع الغرض من المجال السابق الأساسي.

① العوامل الداعمة **لعدم وجود** خطوة ابتكارية

1. الدافع لتطبيق المجال السابق الآخر على المجال السابق الأساسي:

(1) علاقة المجالات التقنية؛

(2) تشابه المشاكل التي يتعين حلها؛

(3) تشابه العمليات أو الوظائف؛ أو

(4) الاقتراحات الواردة في المجال السابق الأساسي

2. اختلاف التصميم في المجال السابق الأساسي

3. مجرد تجميع للمجال السابق