

การสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจ  
ของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย  
ประจำปีแรก พ.ศ. 2561

**\*JCC is the copyright holder of this report.**

**JETRO is authorized to post this report on JETRO website through the courtesy of the copyright holder.**

# การสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจ ของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีแรก พ.ศ. 2561

คณะสำรวจเศรษฐกิจ หอการค้าญี่ปุ่นฯ

แถลงข่าววันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ. 2561

บันทึก

## ระยะเวลาในการทำแบบสำรวจ

วันที่ส่งแบบสำรวจ วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2561

หมดเขตส่งกลับแบบสำรวจ วันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2561

## การเก็บคืนแบบสำรวจ

จำนวนแบบสำรวจที่ส่ง บริษัทที่เป็นสมาชิกของหอการค้าญี่ปุ่น (JCC) จำนวน 1,749 บริษัท (ไม่รวมองค์กรต่างๆที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลจำนวน 12 องค์กร)

จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ 557 บริษัท

อัตราการตอบกลับ 31.8%

## ข้อควรระวัง

- ในบางคำถาม มีจำนวนบริษัทที่ตอบกลับน้อย

การประเมินจากสัดส่วนเพียงอย่างเดียวจึงอาจไม่เหมาะสมในบางกรณี

## ผลจากการตอบคำถาม

สรุปได้ดังต่อไปนี้

จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ

ประเภทอุตสาหกรรม		จำนวน
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	15
	สิ่งทอ	12
	เคมี	42
	เหล็กและอโลหะ	39
	เครื่องจักรทั่วไป	19
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	53
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	66
	อื่นๆ	41
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	287
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	91
	การค้าปลีก	14
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	17
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	41
	การขนส่งและการสื่อสาร	41
	อื่นๆ	66
รวมอุตสาหกรรมอื่น	270	
รวมทั้งสิ้น		557

# 1. สภาพธุรกิจ

## (1) ภาพรวม

การสำรวจครั้งนี้พบว่า สภาพธุรกิจในช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2560 ปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นอย่างมากเมื่อเทียบกับช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2560 (14 → 34) เนื่องจากอุปสงค์ภายในประเทศและภายนอกประเทศของเศรษฐกิจไทยมีความแข็งแกร่ง นอกจากนี้ยังคาดการณ์ว่าสภาพธุรกิจในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2561 จะปรับตัวดีขึ้น (34 → 36) พร้อมทั้งคาดว่าในช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2561 ก็จะปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่องเช่นกัน (36 → 40) (ตาราง 1-1)

(ตาราง 1-1) สภาพธุรกิจ

หน่วย: %

	การสำรวจในอดีต								การสำรวจในครั้งก่อน		การสำรวจครั้งปัจจุบัน			
	ผลจริง								ผลจริง	ค่าประมาณการ	ผลจริง	ค่าประมาณการ		
	2013		2014		2015		2016		2017		2018			
	13/1	13/2	14/1	14/2	15/1	15/2	16/1	16/2	17/1	17/2	18/1	17/2	18/1	18/2
สภาพธุรกิจดีขึ้น	46	35	30	32	28	30	38	38	39	47	48	50	49	49
สภาพธุรกิจคงที่	28	28	20	35	35	36	33	39	37	35	42	34	38	41
สภาพธุรกิจแย่ลง	25	37	50	33	37	34	29	23	25	18	11	16	13	9
ค่า DI (อ้างอิง)	21	▲ 2	▲ 20	▲ 1	▲ 9	▲ 4	9	15	14	29	37	34	36	40

(หมายเหตุ) 1. DI = สภาพธุรกิจที่ "ดีขึ้น" - สภาพธุรกิจที่ "แย่ลง"

2. เนื่องจากการคำนวณค่าคิดเป็นเลขจำนวนเต็มปัดเศษ ค่ารวมจึงอาจไม่เท่ากับ 100% เช่นเดียวกับตารางด้านล่าง

(หมายเหตุ) สภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" หรือ "แย่ลง" นั้นเป็นการเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า ดังนั้น ในกรณีที่ความแตกต่างระหว่างค่า DI ในสองช่วงเวลามีค่าเป็นบวก แสดงว่าสภาพธุรกิจปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้าแม้ว่าค่าที่เป็นบวกจะลดลงก็ตาม ในขณะที่ค่า DI เป็นลบ แสดงว่าสภาพธุรกิจปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า

## (2) ครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2560 (กรกฎาคม - ธันวาคม)

จากผลการสำรวจพบว่า บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" เท่ากับ 50% ซึ่งเพิ่มขึ้น 11 หน่วยจากระยะก่อนหน้า (39%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจ "แย่ลง" เท่ากับ 16% ซึ่งลดลง 9 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (25%) ส่งผลให้ค่า DI (Diffusion Index: ดัชนีแนวโน้มเศรษฐกิจ) ซึ่งมีค่าเท่ากับผลต่างระหว่างสภาพธุรกิจที่ "ดีขึ้น" และสภาพธุรกิจที่ "แย่ลง" มีค่าเท่ากับ +34 ซึ่งเพิ่มขึ้น 20 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+14) (ตาราง 1-1)

หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของค่า DI แยกตามอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้นพบการปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงในอุตสาหกรรมอาหาร และคงที่ในอุตสาหกรรมสิ่งทอ ในขณะที่พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในประเภทอื่น ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ +31 ซึ่งเพิ่มขึ้น 20 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+11) ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่ อุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในทุกธุรกิจ อีกทั้งอุตสาหกรรมการขนส่งและการสื่อสารยังปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นอย่างมาก ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ +38 ซึ่งเพิ่มขึ้น 20 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+18) (ตาราง 1-2)

## (3) ครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2561 (มกราคม - มิถุนายน) - ประมาณการ

จากผลการสำรวจพบว่า บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจกำลังปรับตัว "ดีขึ้น" เท่ากับ 49% ซึ่งลดลง 1 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (50%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจกำลังปรับตัว "แย่ลง" เท่ากับ 13% ซึ่งลดลง 3 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (16%) ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ +36 ซึ่งเพิ่มขึ้น 2 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+34) (ตาราง 1-1)

หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของค่า DI แยกตามอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้นพบการปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงในอุตสาหกรรมสิ่งทอ ขณะที่พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นมากในประเภทอื่น ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ +32 ซึ่งเพิ่มขึ้น 1 หน่วยจากระยะก่อนหน้า (+ 31) ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่ อุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่

ดีขึ้นต่อเนื่องในทุกประเภท ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ +41 ซึ่งเพิ่มขึ้น 3 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+38) (ตาราง 1-2)

**(4) ครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2561 (กรกฎาคม - ธันวาคม) – ประเมินการ**

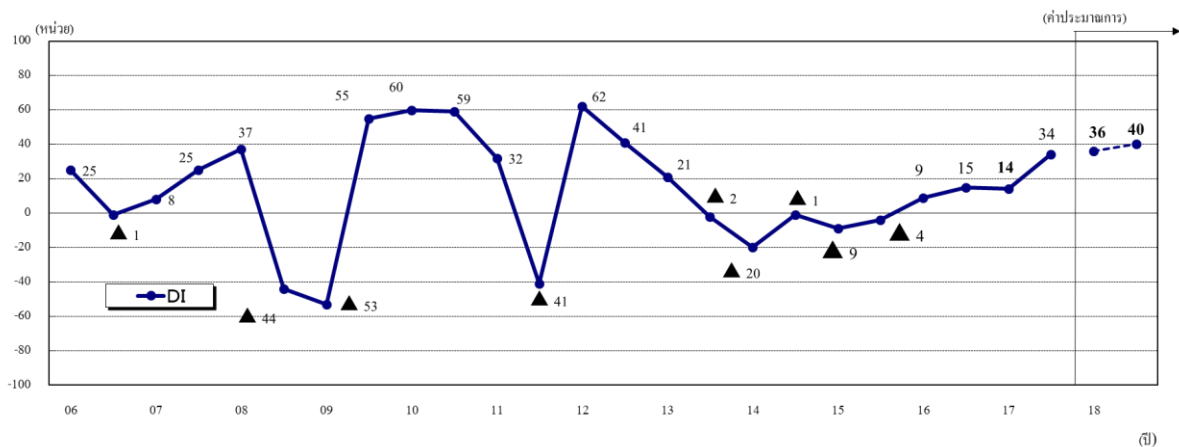
จากผลการสำรวจพบว่า บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจจะปรับตัว “ดีขึ้น” เท่ากับ 49% ซึ่งคงที่จากระยะก่อนหน้า (49%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจจะ “แย่ลง” เท่ากับ 9% ซึ่งลดลง 4 หน่วยจากระยะก่อนหน้า (13%) ส่งผลให้ค่า DI ประเมินการเท่ากับ +40 ซึ่งเพิ่มขึ้น 4 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+36) (ตาราง 1-1)

หากพิจารณาค่า DI โดยแยกตามอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้นพบการปรับตัวในทิศทางที่คาดว่าจะกลับมาดีขึ้นในอุตสาหกรรมสิ่งทอ และปรับตัวในทิศทางที่คาดว่าจะดีขึ้นมากในทุกประเภท ส่งผลให้ค่า DI ประเมินการเท่ากับ +36 ซึ่งเพิ่มขึ้น 4 หน่วยจากระยะก่อนหน้า (+32) ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิต พบการปรับตัวในทิศทางที่คาดว่าจะดีขึ้นเล็กน้อยในธุรกิจการก่อสร้างและงานวิศวกรรม ในขณะที่ธุรกิจอื่นปรับตัวในทิศทางที่คาดว่าจะดีขึ้นมากอย่างต่อเนื่องในธุรกิจประเภทอื่น ส่งผลให้ค่า DI ประเมินการ เท่ากับ +45 ซึ่งเพิ่มขึ้น 4 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+41) (ตาราง 1-2)

(ตาราง 1-2) ค่า DI แยกตามประเภทธุรกิจ (“สภาพธุรกิจดีขึ้น” – “สภาพธุรกิจแย่ลง”)

ประเภทอุตสาหกรรม	การสำรวจในครั้งก่อน									การสำรวจครั้งปัจจุบัน		
	ผลจริง						ค่าประมาณการ			ผลจริง	ค่าประมาณการ	
	14/2	15/1	15/2	16/1	16/2	17/1	17/2	18/1	17/2		18/1	18/2
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	▲ 50	38	23	57	70	0	11	33	▲ 14	54	54
	สิ่งทอ	16	▲ 40	41	7	0	▲ 24	11	25	0	▲ 8	42
	เคมี	13	2	15	37	7	0	41	33	43	50	36
	เหล็กและอลูมิเนียม	▲ 25	▲ 9	▲ 15	10	20	26	6	28	25	28	31
	เครื่องจักรทั่วไป	33	▲ 31	▲ 37	22	11	9	21	34	10	21	37
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	23	4	11	▲ 6	24	11	25	31	30	34	29
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	▲ 23	▲ 18	▲ 16	7	4	29	43	34	50	31	37
	อื่นๆ	▲ 5	▲ 12	11	10	9	▲ 4	23	32	24	26	36
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	▲ 1	▲ 10	1	12	16	11	27	32	31	32	36
	อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	2	▲ 8	6	19	27	22	46	54	43	50
การค้าปลีก		11	25	▲ 11	10	0	7	15	25	29	50	64
การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์		▲ 20	▲ 6	▲ 25	▲ 22	21	26	25	35	35	41	35
การก่อสร้างและงานวิศวกรรม		▲ 15	▲ 54	▲ 50	▲ 39	0	7	26	42	34	34	17
การขนส่งและการสื่อสาร		▲ 10	▲ 18	▲ 22	18	▲ 4	24	25	36	51	39	41
อื่นๆ		7	19	11	9	9	14	27	43	27	32	44
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		▲ 2	▲ 7	▲ 10	5	13	18	32	44	38	41	45
รวมทั้งสิ้น	▲ 1	▲ 9	▲ 4	9	15	14	29	37	34	36	40	

(แผนภาพ 1) การเปลี่ยนแปลงของค่า DI ในการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่น



(หมายเหตุ) 1. DI (Diffusion Index) = สภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" หักลบสภาพธุรกิจ "แย่ลง" (เมื่อเทียบกับระยะก่อนหน้า)

## 2. ยอดขาย

จากผลการสำรวจยอดขาย พบว่าสัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่าคาดการณ์ว่ายอดขายรวมในรอบปี พ.ศ. 2560 “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 65% ซึ่งเพิ่มขึ้น 11 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (54%) นอกจากนี้ บริษัทที่ตอบว่ายอดขายรวม “เพิ่มขึ้นมากกว่า 20%” คิดเป็น 14% ซึ่งลดลง 1 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (15%) (ตาราง 2-1, 2-2)

สำหรับประมาณการยอดขายรวมในรอบปี พ.ศ. 2561 สัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่ายอดขายรวมจะ “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 70% ซึ่งเพิ่มขึ้น 5 หน่วยจากระยะก่อนหน้า (65%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าคาดการณ์ว่ายอดขายรวมจะ “เพิ่มขึ้นมากกว่า 20%” คิดเป็น 11% ซึ่งลดลง 3 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (14%) (ตาราง 2-1, 2-3)

(ตาราง 2-1) การเปลี่ยนแปลงยอดขายโดยรวม

รอบปี	หน่วย: %									
	การสำรวจในอดีต						การสำรวจในครั้งก่อน		การสำรวจครั้งปัจจุบัน	
	ผลจริง						ค่าประมาณการ		ผลจริง	
	11	12	13	14	15	16	17	18	17	18
ยอดขายเพิ่มขึ้น	54	73	52	50	45	54	71	68	65	70
ยอดขายเพิ่มขึ้นมากกว่า 20 %	13	34	17	13	13	15	13	7	14	11

(หมายเหตุ) รอบปีจะขึ้นอยู่กับรอบปีบัญชีของแต่ละบริษัท

(ตาราง 2-2) ผลจริงของยอดขายโดยรวมในรอบปี พ.ศ. 2560

ประเภทอุตสาหกรรม	หน่วย: จำนวนบริษัท, ( ) คือสัดส่วน (%)									
	เพิ่มขึ้น					คงที่	ลดลง			
	>20%	10-20%	<10%	<10%	10-20%		>20%			
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	8 (57)	0 (0)	8 (57)	3 (21)	3 (21)	2 (14)	1 (7)	0 (0)	
	สิ่งทอ	7 (58)	2 (17)	4 (33)	3 (25)	2 (17)	2 (17)	0 (0)	0 (0)	
	เคมี	27 (68)	7 (18)	15 (38)	6 (15)	7 (18)	5 (13)	2 (5)	0 (0)	
	เหล็กและอลูมิเนียม	28 (72)	3 (8)	14 (36)	6 (15)	5 (13)	2 (5)	2 (5)	1 (3)	
	เครื่องจักรทั่วไป	10 (53)	2 (11)	5 (26)	4 (21)	5 (26)	3 (16)	0 (0)	2 (11)	
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	33 (63)	8 (15)	16 (31)	7 (13)	12 (23)	8 (15)	3 (6)	1 (2)	
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	47 (73)	3 (5)	36 (56)	7 (11)	10 (16)	7 (11)	3 (5)	0 (0)	
	อื่นๆ	24 (59)	2 (5)	14 (34)	12 (29)	5 (12)	3 (7)	1 (2)	1 (2)	
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	184 (65)	27 (10)	112 (40)	48 (17)	49 (17)	32 (11)	12 (4)	5 (2)		
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	63 (69)	19 (21)	24 (26)	13 (14)	15 (16)	8 (9)	2 (2)	5 (5)	
	การค้าปลีก	8 (57)	1 (7)	4 (29)	3 (21)	3 (21)	1 (7)	2 (14)	0 (0)	
	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	11 (79)	3 (21)	4 (29)	2 (14)	1 (7)	1 (7)	0 (0)	0 (0)	
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	15 (38)	10 (25)	3 (8)	8 (20)	17 (43)	7 (18)	2 (5)	8 (20)	
	การขนส่งและการสื่อสาร	28 (70)	3 (8)	16 (40)	8 (20)	4 (10)	2 (5)	1 (3)	1 (3)	
	อื่นๆ	31 (67)	11 (24)	5 (11)	15 (33)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	156 (64)	47 (19)	56 (23)	49 (20)	40 (16)	19 (8)	7 (3)	14 (6)	
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>340 (65)</b>	<b>74 (14)</b>	<b>168 (32)</b>	<b>97 (18)</b>	<b>89 (17)</b>	<b>51 (10)</b>	<b>19 (4)</b>	<b>19 (4)</b>		

(ตาราง 2-3) การประมาณการยอดขายโดยรวมในรอบปี พ.ศ. 2561

ประเภทอุตสาหกรรม	หน่วย: จำนวนบริษัท, ( ) คือสัดส่วน (%)									
	เพิ่มขึ้น					คงที่	ลดลง			
	>20%	10-20%	<10%	<10%	10-20%		>20%			
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	12 (86)	1 (7)	7 (50)	1 (7)	1 (7)	0 (0)	1 (7)	0 (0)	
	สิ่งทอ	11 (92)	0 (0)	6 (50)	0 (0)	1 (8)	1 (8)	0 (0)	0 (0)	
	เคมี	32 (78)	4 (10)	19 (46)	4 (10)	5 (12)	4 (10)	1 (2)	0 (0)	
	เหล็กและอลูมิเนียม	26 (67)	1 (3)	19 (49)	6 (15)	7 (18)	4 (10)	3 (8)	0 (0)	
	เครื่องจักรทั่วไป	12 (63)	2 (11)	8 (42)	4 (21)	3 (16)	1 (5)	1 (5)	1 (5)	
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	34 (67)	4 (8)	18 (35)	9 (18)	8 (16)	7 (14)	1 (2)	0 (0)	
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	39 (63)	1 (2)	32 (52)	13 (21)	10 (16)	8 (13)	1 (2)	1 (2)	
	อื่นๆ	24 (60)	3 (8)	14 (35)	7 (18)	9 (23)	7 (18)	2 (5)	0 (0)	
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	190 (68)	16 (6)	123 (44)	44 (16)	44 (16)	32 (12)	10 (4)	2 (1)		
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	68 (76)	16 (18)	30 (33)	16 (18)	6 (7)	4 (4)	0 (0)	2 (2)	
	การค้าปลีก	6 (43)	0 (0)	6 (43)	4 (29)	4 (29)	3 (21)	1 (7)	0 (0)	
	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	9 (64)	2 (14)	5 (36)	3 (21)	2 (14)	2 (14)	0 (0)	0 (0)	
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	25 (63)	13 (33)	7 (18)	9 (23)	6 (15)	3 (8)	2 (5)	1 (3)	
	การขนส่งและการสื่อสาร	28 (70)	1 (3)	18 (45)	10 (25)	2 (5)	0 (0)	0 (0)	2 (5)	
	อื่นๆ	27 (93)	9 (31)	3 (10)	2 (7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	163 (72)	41 (18)	69 (30)	44 (19)	20 (9)	12 (5)	3 (1)	5 (2)	
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>353 (70)</b>	<b>57 (11)</b>	<b>192 (38)</b>	<b>88 (17)</b>	<b>64 (13)</b>	<b>44 (9)</b>	<b>13 (3)</b>	<b>7 (1)</b>		

### 3. กำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษี

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับผลกำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ. 2560 พบว่าบริษัทที่ตอบว่ามี “กำไร” คิดเป็น 78% ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด และบริษัทที่ตอบว่าผลกำไรก่อนหักภาษี “เพิ่มขึ้น” (รวมถึงการขาดทุนลดลงและเปลี่ยนจากขาดทุนเป็นรายรับรายจ่ายที่สมดุล) คิดเป็น 48% ในขณะที่สัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่าผลกำไรก่อนหักภาษี “ลดลง” คิดเป็น 31% (ตาราง 3-1)

สำหรับประมาณการผลกำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ. 2561 สัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่าคาดการณ์ว่าจะมี “กำไร” คิดเป็น 84% และสัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่าคาดการณ์ว่าจะมีผลกำไรก่อนหักภาษี “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 41% ในขณะที่สัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่าคาดการณ์ว่าผลกำไรก่อนหักภาษีจะ “ลดลง” คิดเป็น 26% (ตาราง 3-2)

(ตาราง 3-1) ผลจรกิจการกำไร / ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ. 2560 (เปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า)

หน่วย: จำนวนบริษัท, ( ) คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	กำไร	รายรับรายจ่ายที่สมดุล	ขาดทุน	รวม	ผลกำไรเพิ่มขึ้น	ผลกำไรคงที่	ผลกำไรลดลง	
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	11 (79)	1 (7)	2 (14)	14	6 (43)	2 (14)	6 (43)
	สิ่งทอ	8 (67)	1 (8)	3 (25)	12	3 (25)	4 (33)	5 (42)
	เคมี	35 (85)	2 (5)	4 (10)	41	16 (39)	8 (20)	17 (41)
	เหล็กและอลูมิเนียม	33 (85)	2 (5)	4 (10)	39	25 (64)	4 (10)	10 (26)
	เครื่องจักรทั่วไป	12 (67)	2 (11)	4 (22)	18	6 (33)	4 (22)	8 (44)
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	47 (90)	0 (0)	5 (10)	52	23 (44)	13 (25)	16 (31)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	56 (89)	0 (0)	7 (11)	63	32 (51)	13 (21)	18 (29)
	อื่นๆ	32 (78)	2 (5)	7 (17)	41	16 (39)	11 (27)	14 (34)
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	234 (84)	10 (4)	36 (13)	280	127 (45)	59 (21)	94 (34)
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	65 (72)	3 (3)	22 (24)	90	49 (54)	20 (22)	21 (23)
	การค้าปลีก	11 (79)	0 (0)	3 (21)	14	10 (71)	2 (14)	2 (14)
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	10 (71)	1 (7)	3 (21)	14	8 (57)	4 (29)	2 (14)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	24 (60)	4 (10)	12 (30)	40	17 (43)	6 (15)	17 (43)
	การขนส่งและการสื่อสาร	33 (85)	1 (3)	5 (13)	39	23 (59)	6 (15)	10 (26)
	อื่นๆ	42 (67)	6 (10)	15 (24)	63	24 (38)	19 (30)	20 (32)
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	185 (71)	15 (6)	60 (23)	260	131 (50)	57 (22)	72 (28)
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>419 (78)</b>	<b>25 (5)</b>	<b>96 (18)</b>	<b>540</b>	<b>258 (48)</b>	<b>116 (21)</b>	<b>166 (31)</b>	

- (หมายเหตุ) 1. ผลกำไรเพิ่มขึ้น หมายถึง กำไรเพิ่มขึ้น, เปลี่ยนไปสู่การมีกำไร, ขาดทุนลดลง หรือเปลี่ยนจากขาดทุนเป็นรายรับรายจ่ายที่สมดุล  
 2. ผลกำไรคงที่ หมายถึง กำไรคงที่ รายรับรายจ่ายยังคงสมดุลกัน หรือสัดส่วนการขาดทุนคงที่  
 3. ผลกำไรลดลง หมายถึง กำไรลดลง, เปลี่ยนไปสู่ภาวะขาดทุน, ขาดทุนเพิ่มขึ้น หรือเปลี่ยนจากกำไรเป็นรายรับรายจ่ายสมดุลกัน

(ตาราง 3-2) การประมาณการกำไร / ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ. 2561 (เปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า)

หน่วย: จำนวนบริษัท, ( ) คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	กำไร	รายรับรายจ่ายที่สมดุล	ขาดทุน	รวม	ผลกำไรเพิ่มขึ้น	ผลกำไรคงที่	ผลกำไรลดลง	
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	13 (93)	0 (0)	1 (7)	14	6 (43)	5 (36)	3 (21)
	สิ่งทอ	10 (83)	2 (17)	0 (0)	12	5 (42)	3 (25)	4 (33)
	เคมี	35 (85)	2 (5)	4 (10)	41	15 (37)	13 (32)	13 (32)
	เหล็กและอลูมิเนียม	35 (90)	2 (5)	2 (5)	39	10 (26)	12 (31)	17 (44)
	เครื่องจักรทั่วไป	15 (83)	3 (17)	0 (0)	18	10 (56)	5 (28)	3 (17)
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	49 (94)	1 (2)	2 (4)	52	19 (37)	16 (31)	17 (33)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	58 (92)	1 (2)	4 (6)	63	22 (35)	25 (40)	16 (25)
	อื่นๆ	33 (80)	4 (10)	4 (10)	41	17 (41)	15 (37)	9 (22)
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	248 (89)	15 (5)	17 (6)	280	104 (37)	94 (34)	82 (29)
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	69 (77)	11 (12)	10 (11)	90	39 (43)	32 (36)	19 (21)
	การค้าปลีก	10 (71)	2 (14)	2 (14)	14	5 (36)	5 (36)	4 (29)
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	12 (86)	0 (0)	2 (14)	14	6 (43)	6 (43)	2 (14)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	27 (68)	9 (23)	4 (10)	40	20 (50)	14 (35)	6 (15)
	การขนส่งและการสื่อสาร	37 (95)	1 (3)	1 (3)	39	17 (44)	9 (23)	13 (33)
	อื่นๆ	48 (77)	3 (5)	11 (18)	62	30 (48)	18 (29)	14 (23)
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	203 (78)	26 (10)	30 (12)	259	117 (45)	84 (32)	58 (22)
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>451 (84)</b>	<b>41 (8)</b>	<b>47 (9)</b>	<b>539</b>	<b>221 (41)</b>	<b>178 (33)</b>	<b>140 (26)</b>	

(หมายเหตุ) เหมือนกับตาราง 3-1

#### 4. การลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักร (อุตสาหกรรมการผลิต)

เมื่อพิจารณาเรื่องการลงทุนด้าน โรงงานและเครื่องจักรที่ตั้งไว้ในรอบปี พ.ศ. 2561 (อุตสาหกรรมการผลิต) คาดการณ์ว่าจำนวนเงินลงทุนจะเพิ่มขึ้น 4.3% เมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี พ.ศ. 2560 (บริษัทที่ตอบแบบสำรวจจำนวน 269 บริษัท) บริษัทที่ตอบว่า “ลงทุนเพิ่ม” คิดเป็น 42% และบริษัทที่ตอบว่า “ลงทุนลดลง” คิดเป็น 17% (ตาราง 4- 1)

รายละเอียดในการลงทุนด้าน โรงงานและเครื่องจักรทั้งในรอบปี พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 คำตอบที่มีสัดส่วน สูงสุดทั้งสองรอบปีคือ “ซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนแทนเครื่องเดิม” (ตาราง 4-2, 4-3)

(ตาราง 4-1) แผนการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในรอบปี พ.ศ. 2560 และรอบปี พ.ศ. 2561 (อุตสาหกรรมการผลิต)

หน่วย: ล้านบาท, %, ( ) คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ปี พ.ศ. 2560		ปี พ.ศ. 2561		จำนวนบริษัทที่ตอบกลับมา				
	จำนวนเงินลงทุน	จำนวนเงินลงทุน	อัตราการขยายตัว	ลงทุนเพิ่ม	ลงทุนคงที่	ลงทุนลดลง	ยังไม่ตัดสินใจ	รวม	
อาหาร	900	1,211	34.6	5 (36)	5 (36)	4 (29)	0 (0)	14	
สิ่งทอ	1,064	1,108	4.1	6 (50)	1 (8)	4 (33)	1 (8)	12	
เคมี	6,062	5,527	▲ 8.8	17 (43)	18 (45)	4 (10)	1 (3)	40	
เหล็กและอลูมิเนียม	7,254	4,295	▲ 40.8	17 (46)	11 (30)	8 (22)	1 (3)	37	
เครื่องจักรทั่วไป	589	838	42.2	6 (35)	6 (35)	0 (0)	5 (29)	17	
เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	17,387	27,823	60.0	21 (42)	15 (30)	10 (20)	4 (8)	50	
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	33,640	29,069	▲ 13.6	33 (55)	19 (32)	6 (10)	2 (3)	60	
อื่นๆ	3,844	3,938	2.4	9 (23)	17 (44)	10 (26)	3 (8)	39	
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	70,739	73,808	4.3	114 (42)	92 (34)	46 (17)	17 (6)	269	

(หมายเหตุ) ข้อมูลนี้ได้จากการรวบรวมคำตอบของบริษัทที่ตอบกลับในรอบปี พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2561 เท่านั้น จึงไม่ได้แสดงจำนวนเงินลงทุนด้าน โรงงานและเครื่องจักรของบริษัทที่รวมอยู่ในทั้งหมด

(ตาราง 4-2) รายละเอียดการลงทุนด้าน โรงงานและเครื่องจักรในรอบปี พ.ศ. 2560 (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, ( ) คือสัดส่วน (%)

ประเภทธุรกิจ	ซื้อเครื่องจักรใหม่	ขยายเครื่องจักร	ซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนแทนเครื่องเดิม	ใช้เครื่องจักรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อาหาร	5 (36)	5 (36)	9 (64)	3 (21)	1 (7)	23	14
สิ่งทอ	2 (18)	5 (45)	7 (64)	5 (45)	1 (9)	20	11
เคมี	11 (29)	6 (16)	25 (66)	15 (39)	6 (16)	63	38
เหล็กและอลูมิเนียม	10 (29)	3 (9)	22 (63)	10 (29)	5 (14)	50	35
เครื่องจักรทั่วไป	3 (19)	4 (25)	5 (31)	6 (38)	4 (25)	22	16
เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	15 (30)	14 (28)	25 (50)	19 (38)	6 (12)	79	50
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	27 (47)	14 (24)	40 (69)	23 (40)	10 (17)	114	58
อื่นๆ	11 (29)	10 (26)	22 (58)	8 (21)	5 (13)	56	38
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	84 (32)	61 (23)	155 (60)	89 (34)	38 (15)	427	260

(ตาราง 4-3) รายละเอียดการลงทุนด้าน โรงงานและเครื่องจักรในรอบปี พ.ศ. 2561 (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, ( ) คือสัดส่วน (%)

ประเภทธุรกิจ	ซื้อเครื่องจักรใหม่	ขยายเครื่องจักร	ซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนแทนเครื่องเดิม	ใช้เครื่องจักรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อาหาร	5 (42)	4 (33)	9 (75)	5 (42)	3 (25)	26	12
สิ่งทอ	1 (9)	4 (36)	7 (64)	8 (73)	2 (18)	22	11
เคมี	9 (24)	12 (32)	24 (63)	10 (26)	7 (18)	62	38
เหล็กและอลูมิเนียม	11 (31)	4 (11)	21 (60)	11 (31)	5 (14)	52	35
เครื่องจักรทั่วไป	4 (24)	5 (29)	6 (35)	7 (41)	3 (18)	25	17
เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	16 (32)	18 (36)	25 (50)	17 (34)	7 (14)	83	50
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	36 (60)	19 (32)	40 (67)	32 (53)	9 (15)	136	60
อื่นๆ	11 (29)	11 (29)	20 (53)	10 (26)	6 (16)	58	38
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	93 (36)	77 (30)	152 (58)	100 (38)	42 (16)	464	261

## 5. แนวโน้มการส่งออก

ในการสำรวจเกี่ยวกับแนวโน้มการส่งออกเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้าพบว่า บริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้ม “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 32% ในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2561 และ 36% ในช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นสัดส่วนคำตอบที่สูงกว่าบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้ม “ลดลง” ทั้งสองช่วงเวลามาก สำหรับแนวโน้มการส่งออกตลอดทั้งปี พ.ศ. 2561 พบว่าบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้มจะ “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 39% ซึ่งเป็นสัดส่วนที่สูงกว่าบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้มจะ “ลดลง” (14%) ราว 25 หน่วย (ตาราง 5-1, 5-2 และ 5-3)

(ตาราง 5-1) แนวโน้มการส่งออกในครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2561

หน่วย: จำนวนบริษัท, ( ) คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง			รวม	
	>20%	10-20%	<10%		<10%	10-20%	>20%		
อาหาร	8 (57)	2 (14)	3 (21)	4 (29)	2 (14)	1 (7)	1 (7)	0 (0)	14
สิ่งทอ	5 (42)	0 (0)	1 (8)	4 (33)	3 (25)	2 (17)	1 (8)	0 (0)	12
เคมี	13 (34)	2 (5)	4 (11)	7 (18)	18 (47)	3 (8)	3 (8)	1 (3)	38
เหล็กและโลหะ	8 (24)	1 (3)	4 (12)	3 (9)	20 (59)	6 (18)	4 (12)	1 (3)	34
เครื่องจักรทั่วไป	4 (22)	0 (0)	3 (17)	1 (6)	14 (78)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	18
เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	20 (42)	2 (4)	4 (8)	14 (29)	20 (42)	8 (17)	6 (13)	0 (0)	48
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	17 (31)	0 (0)	7 (13)	10 (18)	27 (49)	11 (20)	3 (5)	5 (9)	55
อื่นๆ	15 (39)	2 (5)	3 (8)	10 (26)	17 (45)	6 (16)	5 (13)	0 (0)	38
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	90 (35)	9 (4)	29 (11)	52 (20)	124 (48)	43 (17)	24 (9)	9 (4)	257
บริษัทการค้า	22 (26)	6 (7)	6 (7)	10 (12)	55 (64)	9 (10)	2 (2)	3 (3)	86
การค้าปลีก	1 (17)	0 (0)	1 (17)	0 (0)	5 (83)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	6
การก่อสร้าง	1 (33)	0 (0)	0 (0)	1 (33)	1 (33)	0 (0)	0 (0)	1 (33)	3
อื่นๆ	3 (30)	0 (0)	2 (20)	1 (10)	7 (70)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	10
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	27 (26)	6 (6)	9 (9)	12 (11)	68 (65)	10 (10)	2 (2)	4 (4)	105
รวมทั้งสิ้น	117 (32)	15 (4)	38 (10)	64 (18)	192 (53)	53 (15)	26 (7)	13 (4)	362

(ตาราง 5-2) แนวโน้มการส่งออกครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2561

หน่วย: จำนวนบริษัท, ( ) คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง			รวม	
	>20%	10-20%	<10%		<10%	10-20%	>20%		
อาหาร	9 (64)	1 (7)	2 (14)	4 (29)	1 (7)	1 (7)	0 (0)	0 (0)	14
สิ่งทอ	4 (33)	0 (0)	1 (8)	3 (25)	5 (42)	3 (25)	0 (0)	0 (0)	12
เคมี	14 (37)	3 (8)	2 (5)	9 (24)	17 (45)	7 (18)	5 (13)	1 (3)	38
เหล็กและโลหะ	9 (26)	2 (6)	3 (9)	4 (12)	19 (56)	6 (18)	4 (12)	1 (3)	34
เครื่องจักรทั่วไป	6 (33)	0 (0)	4 (22)	2 (11)	12 (67)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	18
เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	22 (46)	3 (6)	5 (10)	14 (29)	17 (35)	9 (19)	7 (15)	1 (2)	48
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	20 (36)	2 (4)	6 (11)	12 (22)	24 (44)	11 (20)	5 (9)	4 (7)	55
อื่นๆ	17 (45)	3 (8)	4 (11)	10 (26)	17 (45)	4 (11)	3 (8)	1 (3)	38
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	101 (39)	14 (5)	27 (11)	60 (23)	115 (45)	41 (16)	28 (11)	8 (3)	257
บริษัทการค้า	23 (27)	4 (5)	7 (8)	12 (14)	51 (61)	10 (12)	4 (5)	3 (4)	84
การค้าปลีก	3 (50)	1 (17)	1 (17)	1 (17)	3 (50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	6
การก่อสร้าง	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (33)	2 (67)	0 (0)	2 (67)	3
อื่นๆ	3 (30)	0 (0)	2 (20)	1 (10)	7 (70)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	10
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	29 (28)	5 (5)	10 (10)	14 (14)	62 (60)	12 (12)	4 (4)	5 (5)	103
รวมทั้งสิ้น	130 (36)	19 (5)	37 (10)	74 (21)	177 (49)	53 (15)	32 (9)	13 (4)	360

(หมายเหตุ) เปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้าในปีเดียวกัน

(ตาราง 5-3) แนวโน้มการส่งออกในปี พ.ศ. 2561 (ตลอดทั้งปี)

หน่วย: จำนวนบริษัท, ( ) คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง			รวม	
	>20%	10-20%	<10%		<10%	10-20%	>20%		
อาหาร	10 (71)	2 (14)	3 (21)	3 (21)	1 (7)	1 (7)	0 (0)	0 (0)	14
สิ่งทอ	4 (33)	0 (0)	1 (8)	3 (25)	5 (42)	3 (25)	0 (0)	0 (0)	12
เคมี	15 (41)	2 (5)	5 (14)	8 (22)	16 (43)	6 (16)	4 (11)	1 (3)	37
เหล็กและโลหะ	10 (29)	2 (6)	4 (12)	4 (12)	18 (53)	6 (18)	5 (15)	0 (0)	34
เครื่องจักรทั่วไป	5 (28)	0 (0)	4 (22)	1 (6)	13 (72)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	18
เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	22 (46)	1 (2)	8 (17)	13 (27)	19 (40)	7 (15)	6 (13)	0 (0)	48
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	22 (40)	1 (2)	7 (13)	14 (25)	19 (35)	14 (25)	6 (11)	6 (11)	55
อื่นๆ	19 (53)	3 (8)	3 (8)	13 (36)	14 (39)	3 (8)	2 (6)	1 (3)	36
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	107 (42)	11 (4)	35 (14)	61 (24)	107 (42)	40 (16)	27 (11)	8 (3)	254
บริษัทการค้า	27 (32)	5 (6)	11 (13)	11 (13)	49 (58)	8 (10)	4 (5)	2 (2)	84
การค้าปลีก	3 (50)	1 (17)	1 (17)	1 (17)	3 (50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	6
การก่อสร้าง	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (50)	1 (50)	0 (0)	1 (50)	2
อื่นๆ	3 (30)	0 (0)	2 (20)	1 (10)	7 (70)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	10
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	33 (32)	6 (6)	14 (14)	13 (13)	60 (59)	9 (9)	4 (4)	3 (3)	102
รวมทั้งสิ้น	140 (39)	17 (5)	49 (14)	74 (21)	167 (47)	49 (14)	31 (9)	11 (3)	356



## 6. ตลาดส่งออกที่มีศักยภาพในอนาคต

เมื่อพิจารณาเรื่องตลาดส่งออกที่มีศักยภาพในอนาคต (ตอบได้หลายข้อ) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “อินเดีย” เป็นลำดับที่ 1 คิดเป็น 51% รองลงมาคือ “เวียดนาม” คิดเป็น 44%, “อินโดนีเซีย” คิดเป็น 31%, “พม่า” คิดเป็น 24% และ “ญี่ปุ่น” คิดเป็น 19% ตามลำดับ ในการสำรวจครั้งนี้ “อินเดีย” ถูกจัดขึ้นมาอยู่ในอันดับหนึ่งแทน เวียดนาม ซึ่งเคยจัดอยู่ในอันดับที่หนึ่งถึง 5 ปีติดต่อกัน (ตั้งแต่การสำรวจครั้งปีหลังของปี 2558 (ตาราง 6))

(ตาราง 6) ตลาดส่งออกที่มีศักยภาพในอนาคต (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, ( ) คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ลำดับในของครั้งก่อน	ลำดับปีครั้งก่อน	ลำดับในปัจจุบัน		อุตสาหกรรมการผลิต								อุตสาหกรรมอื่นๆ					รวมทั้งสิ้น	
				อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในเกษตร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริษัทที่	การกักตุน	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	อื่นๆ		รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ
3	3	1	อินเดีย	5 (38)	4 (33)	22 (58)	18 (62)	8 (47)	20 (43)	38 (66)	19 (54)	134 (54)	39 (46)	1 (20)	1 (33)	3 (27)	44 (42)	178 (51)
1	1	2	เวียดนาม	8 (62)	4 (33)	17 (45)	15 (52)	7 (41)	15 (33)	21 (36)	16 (46)	103 (42)	43 (51)	4 (80)	0 (0)	6 (55)	53 (51)	156 (44)
2	2	3	อินโดนีเซีย	5 (38)	1 (8)	10 (26)	11 (38)	5 (29)	10 (22)	31 (53)	14 (40)	87 (35)	20 (24)	0 (0)	0 (0)	1 (9)	21 (20)	108 (31)
4	4	4	เมียนมาร์	2 (15)	2 (17)	12 (32)	10 (34)	5 (29)	10 (22)	4 (7)	8 (23)	53 (21)	28 (33)	2 (40)	1 (33)	2 (18)	33 (32)	86 (24)
5	5	5	ญี่ปุ่น	3 (23)	5 (42)	3 (8)	4 (14)	4 (24)	9 (20)	11 (19)	4 (11)	43 (17)	21 (25)	0 (0)	0 (0)	3 (27)	24 (23)	67 (19)
7	7	6	กัมพูชา	4 (31)	1 (8)	6 (16)	3 (10)	1 (6)	9 (20)	3 (5)	4 (11)	31 (13)	20 (24)	2 (40)	0 (0)	0 (0)	22 (21)	53 (15)
8	10	7	มาเลเซีย	5 (38)	1 (8)	8 (21)	2 (7)	4 (24)	3 (7)	9 (16)	6 (17)	38 (15)	11 (13)	0 (0)	0 (0)	2 (18)	13 (13)	51 (14)
9	8	7	จีน	1 (8)	4 (33)	6 (16)	1 (3)	1 (6)	12 (26)	7 (12)	9 (26)	41 (17)	9 (11)	0 (0)	0 (0)	1 (9)	10 (10)	51 (14)
6	6	9	ฟิลิปปินส์	1 (8)	0 (0)	7 (18)	1 (3)	4 (24)	5 (11)	12 (21)	8 (23)	38 (15)	9 (11)	0 (0)	0 (0)	1 (9)	10 (10)	48 (14)
10	9	10	อเมริกา	3 (23)	3 (25)	3 (8)	0 (0)	2 (12)	9 (20)	9 (16)	4 (11)	33 (13)	4 (5)	0 (0)	0 (0)	1 (9)	5 (5)	38 (11)
12	12	11	ลาว	3 (23)	0 (0)	4 (11)	3 (10)	0 (0)	2 (4)	3 (5)	3 (9)	18 (7)	8 (9)	0 (0)	2 (67)	1 (9)	11 (11)	29 (8)
16	17	12	บราซิล	0 (0)	1 (8)	5 (13)	1 (3)	1 (6)	2 (4)	5 (9)	2 (6)	17 (7)	6 (7)	0 (0)	1 (33)	0 (0)	7 (7)	24 (7)
15	16	13	บังกลาเทศ	1 (8)	3 (25)	0 (0)	1 (3)	1 (6)	3 (7)	2 (3)	2 (6)	13 (5)	9 (11)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	9 (9)	22 (6)
10	11	14	ยุโรป	4 (31)	3 (25)	3 (8)	1 (3)	1 (6)	6 (13)	3 (5)	0 (0)	21 (8)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	22 (6)
14	14	15	อเมริกากลางและอเมริกาใต้	0 (0)	0 (0)	2 (5)	2 (7)	1 (6)	4 (9)	8 (14)	2 (6)	19 (8)	2 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (2)	21 (6)
18	15	16	แอฟริกา	1 (8)	0 (0)	4 (11)	2 (7)	0 (0)	4 (9)	4 (7)	1 (3)	16 (6)	4 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (4)	20 (6)
17	17	17	สิงคโปร์	4 (31)	1 (8)	2 (5)	0 (0)	2 (12)	1 (2)	2 (3)	2 (6)	14 (6)	4 (5)	0 (0)	0 (0)	1 (9)	5 (5)	19 (5)
13	13	17	ตะวันออกกลาง	2 (15)	1 (8)	2 (5)	1 (3)	1 (6)	4 (9)	1 (2)	2 (6)	14 (6)	1 (1)	2 (40)	0 (0)	0 (0)	3 (3)	17 (5)
18	19	19	โอเชียเนีย	1 (8)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	2 (4)	1 (2)	2 (6)	7 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7 (2)
20	20	20	ศรีลังกา	0 (0)	1 (8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (33)	0 (0)	1 (1)	2 (1)
21	20	20	รัสเซีย	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (2)	0 (0)	2 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (1)
—	—	—	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	2 (1)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	1 (9)	2 (2)	4 (1)
รวม				53	35	117	77	48	131	176	108	745	240	11	6	23	280	1,025
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ				13	12	38	29	17	46	58	35	248	85	5	3	11	104	352 (100)

## 7. อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ

### (1) บาท/ดอลลาร์สหรัฐ

จากการสำรวจเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (บาท/ดอลลาร์) พบว่า บริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ค่าตั้งแต่ 32.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 32.5 บาท/ดอลลาร์” เป็นช่วงอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ คิดเป็น 27.8% ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด รองลงมา คือ “ค่าตั้งแต่ 32.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 33.0 บาท/ดอลลาร์” คิดเป็น 19.0% และค่ามัธยฐานอยู่ที่ 32.30 บาท/ดอลลาร์ (ตาราง 7-1)

(ตาราง 7-1) อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (บาท/ดอลลาร์)

หน่วย: บาท/ดอลลาร์, จำนวนบริษัท, ( ) คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ประเภทธุรกิจ บาท/ดอลลาร์	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทรับทำ	การค้าปลีก	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
ตั้งแต่ 29.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 29.5	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	2 (0.8)
ตั้งแต่ 29.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 30.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 30.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 30.5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	2	3 (1.1)
ตั้งแต่ 30.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 31.0	0	0	0	1	1	0	2	0	4	0	0	1	1	5 (1.9)
ตั้งแต่ 31.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 31.5	0	2	1	0	0	7	4	3	17	3	0	1	4	21 (8.0)
ตั้งแต่ 31.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 32.0	2	4	7	3	2	5	5	1	29	9	0	1	10	39 (14.8)
ตั้งแต่ 32.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 32.5	0	2	8	7	3	13	12	7	52	19	2	0	21	73 (27.8)
ตั้งแต่ 32.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 33.0	3	0	7	3	0	5	9	7	34	12	1	3	16	50 (19.0)
ตั้งแต่ 33.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 33.5	3	4	1	2	1	8	3	5	27	7	0	2	9	36 (13.7)
ตั้งแต่ 33.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 34.0	0	0	1	3	0	0	2	1	7	2	0	0	2	9 (3.4)
ตั้งแต่ 34.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 34.5	1	0	2	0	3	1	0	1	8	4	1	2	7	15 (5.7)
ตั้งแต่ 34.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 35.0	0	0	0	0	0	1	2	0	3	0	0	0	0	3 (1.1)
ตั้งแต่ 35.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 35.5	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	0	0	1	3 (1.1)
ตั้งแต่ 35.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 36.0	0	0	0	0	0	1	2	0	3	0	0	0	0	3 (1.1)
ตั้งแต่ 36.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 36.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 36.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 37.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1 (0.4)
ตั้งแต่ 37.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 37.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 37.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 38.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 38.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 38.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ	9	12	28	20	10	42	41	26	188	60	4	11	75	263

ค่าเฉลี่ย	32.70	32.14	32.38	32.45	32.52	31.71	32.44	32.33	32.25	32.42	32.65	29.75	32.04	32.19
ค่ามัธยฐาน	32.50	31.95	32.05	32.10	32.00	32.25	32.10	32.50	32.25	32.25	32.30	32.50	32.30	32.30
ค่าฐานนิยม	32.50	31.50	32.50	32.00	34.00	32.00	32.00	32.50	32.00	32.00	32.50	33.00	32.00	32.00

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของการแจกแจงจากแง่ของการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนเหนือร้อยละที่สุดจากที่มีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลาง และความมากน้อยของจำนวนคำตอบ และค่าฐานนิยมซึ่งเป็นคำตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีที่ค่าคำตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

(ขณะที่สำรวจในครั้งก่อน)

ประเภทธุรกิจ บาท/ดอลลาร์	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทรับทำ	การค้าปลีก	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
ค่าเฉลี่ย	33.60	33.35	33.50	33.79	31.91	33.92	34.95	33.72	33.48	32.25	34.73	34.44	32.58	33.96
ค่ามัธยฐาน	34.00	33.10	33.00	33.70	34.00	34.00	35.00	33.60	33.50	33.25	33.67	34.00	33.30	33.30
ค่าฐานนิยม	34.00	33.00	33.00	34.00	34.00	33.00	35.00	33.00	33.00	33.00	32.00	34.00	33.00	33.00

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของการแจกแจงจากแง่ของการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนเหนือร้อยละที่สุดจากที่มีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลาง และความมากน้อยของจำนวนคำตอบ และค่าฐานนิยมซึ่งเป็นคำตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีที่ค่าคำตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

(2) เยน/บาท

จากผลการสำรวจเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (เยน/บาท) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ค่าตั้งแต่ 3.4 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.5 เยน/บาท” เป็นช่วงอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ คิดเป็น 42.7% ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด รองลงมาคือ “ค่าตั้งแต่ 3.3 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.4 เยน/บาท” คิดเป็น 23.2%, “ค่าตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.6 เยน/บาท” คิดเป็น 16.2% และค่ามัธยฐานอยู่ที่ 3.40 เยน/บาท (ตาราง 7-2)

(ตาราง 7-2) อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (เยน/บาท)

หน่วย: เยน/บาท, จำนวนบริษัท, ( ) คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ประเภทธุรกิจ เยน/บาท	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทร้านค้า	การค้าปลีก	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
ตั้งแต่ 2.6 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 2.7	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1 (0.3)
ตั้งแต่ 2.7 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 2.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1 (0.3)
ตั้งแต่ 2.8 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 2.9	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2 (0.6)
ตั้งแต่ 2.9 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	2 (0.6)
ตั้งแต่ 3.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.1	0	0	1	0	1	2	1	2	7	2	0	2	4	11 (3.4)
ตั้งแต่ 3.1 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	0	2	4	5 (1.5)
ตั้งแต่ 3.2 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.3	2	0	3	3	3	5	6	5	27	4	1	1	6	33 (10.1)
ตั้งแต่ 3.3 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.4	0	4	8	10	5	7	15	7	56	15	1	4	20	76 (23.2)
ตั้งแต่ 3.4 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.5	6	6	14	11	6	18	23	11	95	35	5	5	45	140 (42.7)
ตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.6	1	2	7	3	1	7	7	8	36	15	0	2	17	53 (16.2)
ตั้งแต่ 3.6 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.7	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1 (0.3)
ตั้งแต่ 3.7 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 3.8 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 3.9 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.1	0	0	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	1	3 (0.9)
ตั้งแต่ 4.1 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 4.2 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ	9	12	35	27	18	42	53	33	229	76	7	16	99	328

ค่าเฉลี่ย	3.37	3.38	3.35	3.35	3.18	3.36	3.34	3.35	3.34	3.75	3.36	3.29	3.65	3.43
ค่ามัธยฐาน	3.40	3.40	3.40	3.40	3.30	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.30	3.40	3.40
ค่าฐานนิยม	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของการแจกแจงจากแง่ของการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนเหลือน้อยที่สุดจากที่มีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลาง และความมาก-น้อยของจำนวนคำตอบ และค่าฐานนิยมซึ่งเป็นค่าตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีที่ค่าคำตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

(ขณะที่สำรวจในครั้งก่อน)

ประเภทธุรกิจ เยน/บาท	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทร้านค้า	การค้าปลีก	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
ค่าเฉลี่ย	3.33	3.25	3.25	3.22	2.60	3.23	3.25	4.31	3.30	3.83	3.20	3.16	3.55	3.42
ค่ามัธยฐาน	3.30	3.30	3.30	3.26	3.20	3.27	3.24	3.30	3.24	3.30	3.30	3.20	3.30	3.30
ค่าฐานนิยม	3.30	3.40	3.30	3.30	3.20	3.30	3.30	3.30	3.30	3.30	3.00	3.30	3.30	3.30

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของการแจกแจงจากแง่ของการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนเหลือน้อยที่สุดจากที่มีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลาง และความมาก-น้อยของจำนวนคำตอบ และค่าฐานนิยมซึ่งเป็นค่าตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีที่ค่าคำตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

## 8. แหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบ

จากการสำรวจเรื่องสัดส่วนแหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบในรอบปี พ.ศ. 2560 (ค่าเฉลี่ยทั่วไปของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ) พบว่าบริษัทที่ตอบว่าจัดหา “ภายในภาคพื้นอาเซียน” คิดเป็น 55.4% และในบริษัทที่ตอบว่าคาดการณ์ว่าจะจัดหา “ภายในประเทศไทย” คิดเป็น 46.3% (ตาราง 8-1)

สำหรับแผนการจัดหาในรอบปี พ.ศ. 2561 พบว่าบริษัทที่ตอบว่าจะจัดหา “ภายในภาคพื้นอาเซียน” คิดเป็น 56.7% และในบริษัทที่ตอบว่าคาดการณ์ว่าจะจัดหา “ภายในประเทศไทย” คิดเป็น 47.1% เพิ่มขึ้นราว 0.8 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (ตาราง 8-2)

(ตาราง 8-1) แหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบหลักในรอบปี พ.ศ. 2560

ประเภทธุรกิจ	ภายในภาคพื้นอาเซียน			ญี่ปุ่น	จีน	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบกลับมา	
	ภายในประเทศไทย	ภายในภาคพื้นอาเซียน (ยกเว้นประเทศไทย)							
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	74.6	71.5	3.2	17.7	3.2	4.5	100.0	13
	สิ่งทอ	61.2	50.1	11.1	19.8	8.8	10.1	100.0	11
	เคมี	51.9	39.0	12.9	38.7	3.0	6.4	100.0	37
	เหล็กและอลูมิเนียม	47.9	42.1	5.8	44.2	3.2	4.8	100.0	33
	เครื่องจักรทั่วไป	64.1	56.0	8.1	30.5	3.3	2.1	100.0	17
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	51.8	41.1	10.7	31.3	14.1	2.8	100.0	45
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	59.7	53.6	6.2	32.5	2.6	5.2	100.0	52
	อื่นๆ	53.5	46.8	6.7	29.9	4.4	12.1	100.0	35
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมการผลิต	58.1	50.0	8.1	30.6	5.3	6.0	100.0	243
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทร้านค้า	47.9	38.5	9.4	33.5	13.0	5.6	100.0	83
	ค้าปลีก	57.8	40.0	17.8	41.1	0.0	1.1	100.0	9
	การก่อสร้าง/งานสาธารณูปโภค	50.0	50.0	0.0	23.3	20.0	6.7	100.0	3
	อื่นๆ	55.0	41.7	13.3	43.8	1.2	0.0	100.0	6
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมอื่นๆ	52.7	42.5	10.1	35.4	8.5	3.4	100.0	101
รวมทั้งสิ้น	55.4	46.3	9.1	33.0	6.9	4.7	100.0	344	

(หมายเหตุ) สัดส่วนของแหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบ เป็นค่าเฉลี่ยทั่วไปของบริษัทที่ตอบกลับ

(ตาราง 8-2) แหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบในรอบปี พ.ศ. 2561

ประเภทธุรกิจ	ภายในภาคพื้นอาเซียน			ญี่ปุ่น	จีน	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบกลับมา	
	ภายในประเทศไทย	ภายในภาคพื้นอาเซียน (ยกเว้นประเทศไทย)							
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	74.5	71.3	3.2	17.7	3.2	4.7	100.0	13
	สิ่งทอ	57.9	46.5	11.4	18.9	12.5	10.8	100.0	11
	เคมี	53.9	39.0	14.9	37.0	2.8	6.3	100.0	38
	เหล็กและอลูมิเนียม	48.8	43.3	5.5	42.4	3.5	5.3	100.0	33
	เครื่องจักรทั่วไป	63.2	54.3	8.9	31.1	3.5	2.2	100.0	16
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	53.0	41.9	11.1	30.5	13.9	2.7	100.0	45
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	58.9	52.6	6.3	31.5	2.6	7.0	100.0	52
	อื่นๆ	53.3	46.5	6.8	30.9	4.1	11.7	100.0	35
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมการผลิต	57.9	49.4	8.5	30.0	5.8	6.3	100.0	243
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทร้านค้า	48.4	38.8	9.7	32.2	12.8	6.6	100.0	83
	ค้าปลีก	57.8	38.9	18.9	39.4	0.6	2.2	100.0	9
	การก่อสร้าง/งานสาธารณูปโภค	56.7	56.7	0.0	26.7	10.0	6.7	100.0	3
	อื่นๆ	59.2	45.0	14.2	39.7	1.2	0.0	100.0	6
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมอื่นๆ	55.5	44.8	10.7	34.5	6.1	3.9	100.0	101
รวมทั้งสิ้น	56.7	47.1	9.6	32.2	5.9	5.1	100.0	344	

(หมายเหตุ) สัดส่วนของแหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบ เป็นค่าเฉลี่ยทั่วไปของบริษัทที่ตอบกลับ

## 9. ประเด็นปัญหาด้านการบริหาร

เมื่อพิจารณาประเด็นปัญหาด้านการบริหาร (ตอบได้หลายข้อ) พบว่า 72% ของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดตอบว่า “การแข่งขันกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น” รองลงมา คือ “ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มสูงขึ้น” (46%) และ “ราคาวัตถุดิบสูงขึ้น” (34%)

หากพิจารณาอุตสาหกรรมแต่ละประเภทในอุตสาหกรรมผลิตนั้น บริษัทที่ตอบว่า “ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน” คิดเป็น 36% และ “การควบคุมคุณภาพ” คิดเป็น 35% ในขณะที่อุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิต บริษัทที่ตอบว่า “การเปลี่ยนงานของพนักงาน” (26%), “การขาดแคลนบุคลากรระดับผู้จัดการ” (25%) และ “การปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับความต้องการสินค้า/ผู้ใช้” (24%) (ตาราง 9)

(ตาราง 9) ปัญหาการบริหาร (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, ( ) สัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ลำดับในตาราง	ลำดับในบริษัท	ประเด็นปัญหา	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ						รวมทั้งสิ้น
			อาหาร	สิ่งของ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทค้า	การค้าปลีก	การบิน-ประเภทยานยนต์และรถจักรยานยนต์	รถโดยสารและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
1	1	การแข่งขันกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น	9 (60)	9 (75)	29 (74)	24 (62)	14 (78)	38 (73)	52 (83)	26 (63)	201 (72)	64 (70)	11 (79)	11 (69)	34 (85)	32 (80)	40 (63)	192 (73)	393 (72)
2	2	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มสูงขึ้น	6 (40)	5 (42)	18 (46)	17 (44)	5 (28)	29 (56)	42 (67)	21 (51)	143 (51)	29 (32)	4 (29)	9 (56)	19 (48)	21 (53)	27 (43)	109 (41)	252 (46)
5	3	ราคาวัตถุดิบสูงขึ้น	5 (33)	7 (58)	26 (67)	18 (46)	5 (28)	28 (54)	35 (56)	15 (37)	139 (50)	28 (31)	2 (14)	0 (0)	9 (23)	5 (13)	2 (3)	46 (17)	185 (34)
3	4	การขาดแคลนบุคลากรระดับวิศวกร	2 (13)	5 (42)	12 (31)	14 (36)	11 (61)	28 (54)	25 (40)	18 (44)	115 (41)	5 (5)	3 (21)	1 (6)	18 (45)	3 (8)	13 (21)	43 (16)	158 (29)
7	5	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน	5 (33)	8 (67)	10 (26)	9 (23)	5 (28)	25 (48)	25 (40)	13 (32)	100 (36)	32 (35)	4 (29)	0 (0)	3 (8)	2 (5)	5 (8)	46 (17)	146 (27)
4	6	การควบคุมคุณภาพสินค้า	5 (33)	6 (50)	9 (23)	17 (44)	7 (39)	17 (33)	19 (30)	18 (44)	98 (35)	11 (12)	4 (29)	2 (13)	6 (15)	11 (28)	10 (16)	44 (17)	142 (26)
8	7	การขาดแคลนบุคลากรระดับผู้จัดการด้านสำนักงาน	2 (13)	4 (33)	8 (21)	10 (26)	3 (17)	15 (29)	17 (27)	12 (29)	71 (25)	19 (21)	4 (29)	6 (38)	6 (15)	15 (38)	15 (24)	65 (25)	136 (25)
9	8	การเปลี่ยนงานของพนักงาน	1 (7)	6 (50)	11 (28)	11 (28)	2 (11)	13 (25)	10 (16)	7 (17)	61 (22)	23 (25)	2 (14)	5 (31)	10 (25)	9 (23)	20 (32)	69 (26)	130 (24)
5	9	การปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับความต้องการสินค้า/ผู้ใช้	7 (47)	3 (25)	11 (28)	7 (18)	4 (22)	9 (17)	15 (24)	6 (15)	62 (22)	27 (30)	7 (50)	4 (25)	4 (10)	7 (18)	15 (24)	64 (24)	126 (23)
12	10	การขาดแคลนบุคลากรระดับคนงาน/ลูกจ้าง	5 (33)	5 (42)	7 (18)	4 (10)	2 (11)	6 (12)	3 (5)	5 (12)	37 (13)	6 (7)	3 (21)	2 (13)	11 (28)	7 (18)	9 (14)	38 (14)	75 (14)
10	11	ความซบเซาของอุปสงค์ภายในประเทศ	1 (7)	3 (25)	4 (10)	5 (13)	6 (33)	5 (10)	8 (13)	2 (5)	34 (12)	16 (18)	5 (36)	1 (6)	10 (25)	2 (5)	5 (8)	39 (15)	73 (13)
11	12	แรงงานสิ้นเกิน	2 (13)	0 (0)	2 (5)	3 (8)	0 (0)	6 (12)	9 (14)	2 (5)	24 (9)	4 (4)	1 (7)	0 (0)	4 (10)	2 (5)	3 (5)	14 (5)	38 (7)
13	13	ความยากในการเรียกเก็บเงินจากลูกค้า	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (3)	1 (6)	2 (4)	2 (3)	3 (7)	10 (4)	7 (8)	1 (7)	2 (13)	7 (18)	1 (3)	3 (5)	21 (8)	31 (6)
16	14	การปรับตัวสูงขึ้นของค่าเช่าอสังหาริมทรัพย์	1 (7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	6 (7)	0 (0)	3 (19)	2 (5)	4 (10)	2 (3)	17 (6)	18 (3)
14	15	ต้นทุนค่าขนส่งเพิ่มขึ้น	1 (7)	0 (0)	4 (10)	5 (13)	0 (0)	0 (0)	5 (8)	0 (0)	15 (5)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (3)	0 (0)	3 (1)	18 (3)
16	16	เงื่อนไขการว่าจ้างคน ไทยเกี่ยวกับกรขอใบอนุญาตทำงานและวีซ่า	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	8 (9)	0 (0)	0 (0)	2 (5)	0 (0)	5 (8)	15 (6)	15 (3)
20	16	การกำจัดสิ่งปฏิกูล	0 (0)	0 (0)	9 (23)	1 (3)	0 (0)	1 (2)	1 (2)	2 (5)	14 (5)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	15 (3)
22	16	การส่งกำลังไฟฟ้าอย่างคงที่	0 (0)	1 (8)	4 (10)	1 (3)	1 (6)	2 (4)	2 (3)	2 (5)	13 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (0)	14 (3)
18	19	มาตรการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	0 (0)	1 (8)	4 (10)	1 (3)	0 (0)	1 (2)	3 (5)	1 (2)	11 (4)	2 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (1)	13 (2)
21	20	ความยากในการระดมทุน	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (5)	1 (2)	4 (1)	2 (2)	0 (0)	1 (6)	1 (3)	1 (3)	1 (2)	6 (2)	10 (2)
19	21	การละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา	0 (0)	0 (0)	2 (5)	0 (0)	1 (6)	2 (4)	0 (0)	1 (2)	6 (2)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	7 (1)
15	22	เครื่องจักรสิ้นเกิน	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)
-	-	อื่นๆ	1 (7)	1 (8)	3 (8)	2 (5)	1 (6)	2 (4)	2 (3)	0 (0)	12 (4)	3 (3)	0 (0)	2 (13)	2 (5)	1 (3)	4 (6)	12 (5)	24 (4)
รวม			53	64	174	151	68	229	278	155	1172	295	51	49	149	124	180	848	2,020
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับมา			15	12	39	39	18	52	63	41	279	91	14	16	40	40	63	264	543 (100)

# 10. ข้อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย

## (1) ข้อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย

จากการสำรวจเกี่ยวกับประเด็นเรื่องข้อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย (ตอบได้หลายข้อ) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “การพัฒนาและปรับเปลี่ยนการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับภาษีศุลกากรและการเดินพิธีการศุลกากร” คิดเป็น 48% รองลงมาคือ “ส่งเสริมมาตรการกระตุ้นทางเศรษฐกิจ (เช่น เตรียมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐาน/ระบบสาธารณูปโภค)” (46%), “เตรียมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล” (43%)

หากพิจารณาอุตสาหกรรมแต่ละประเภทในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบว่าบริษัทที่ตอบว่า “ความคงที่ของอัตราแลกเปลี่ยน” เป็นประเด็นข้อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย คิดเป็น 40%, “ปรับปรุงและพัฒนาด้านการศึกษา/ทรัพยากรมนุษย์” คิดเป็น 37% ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิต พบว่า “ผ่อนปรนกฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว” (38%) เป็นประเด็นข้อเรียกร้องซึ่งมีสัดส่วนที่สูงเช่นเดียวกัน (ตาราง 10-1)

(ตาราง 10-1) ข้อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย (ตอบได้หลายข้อ)

ลำดับข้อเรียกร้อง	คำอธิบายข้อเรียกร้อง	อุตสาหกรรมการผลิต																อุตสาหกรรมอื่นๆ					รวมทั้งสิ้น
		อุตสาหกรรมการผลิต																อุตสาหกรรมอื่นๆ					
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัททั่วไป	กทศ/กทล	การขนส่งและโลจิสติกส์	พลังงานและสาธารณูปโภค	การขนส่งและโลจิสติกส์	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ						
1	1	การพัฒนาและปรับเปลี่ยนการใช้งานเกี่ยวกับภาษีศุลกากรและการเดินพิธีการศุลกากร	6 (40)	5 (42)	18 (45)	26 (70)	11 (61)	26 (50)	36 (57)	15 (37)	143 (51)	58 (64)	8 (57)	0 (0)	11 (28)	21 (55)	19 (30)	117 (45)	260 (48)				
2	2	ส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (เช่น เตรียมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานระบบสาธารณูปโภค)	4 (27)	4 (33)	21 (53)	17 (46)	6 (33)	20 (38)	41 (65)	17 (41)	130 (47)	38 (42)	11 (79)	7 (44)	19 (48)	18 (47)	23 (37)	116 (44)	246 (46)				
3	3	พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล	8 (53)	5 (42)	13 (33)	17 (46)	9 (50)	18 (35)	23 (37)	16 (39)	109 (39)	35 (38)	7 (50)	8 (50)	20 (50)	19 (50)	33 (52)	122 (47)	231 (43)				
5	4	พัฒนาและปรับเปลี่ยนการใช้งานระบบภาษี เช่น ภาษีเงินได้บุคคล ฯลฯ	2 (13)	4 (33)	9 (23)	11 (30)	3 (17)	15 (29)	25 (40)	13 (32)	82 (29)	35 (38)	3 (21)	4 (25)	18 (45)	12 (32)	17 (27)	89 (34)	171 (32)				
7	5	ความคงที่ของอัตราแลกเปลี่ยน	7 (47)	9 (75)	14 (35)	13 (35)	5 (28)	33 (63)	17 (27)	12 (29)	110 (40)	31 (34)	4 (29)	1 (6)	3 (8)	2 (5)	11 (17)	52 (20)	162 (30)				
13	6	ปรับปรุงและพัฒนาด้านการศึกษา/ทรัพยากรมนุษย์	3 (20)	6 (50)	12 (30)	8 (22)	9 (50)	22 (42)	25 (40)	17 (41)	102 (37)	12 (13)	3 (21)	1 (6)	8 (20)	6 (16)	12 (19)	42 (16)	144 (27)				
6	7	ผ่อนปรนกฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว	4 (27)	2 (17)	6 (15)	4 (11)	4 (22)	7 (13)	6 (10)	6 (15)	39 (14)	39 (43)	1 (7)	7 (44)	20 (50)	8 (21)	24 (38)	99 (38)	138 (26)				
4	8	ส่งเสริมความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจ อาทิ FTA, EPA	6 (40)	4 (33)	7 (18)	3 (8)	6 (33)	16 (31)	21 (33)	1 (2)	64 (23)	27 (30)	3 (21)	1 (6)	7 (18)	8 (21)	7 (11)	53 (20)	117 (22)				
9	9	แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับภาษีอากรในอุตสาหกรรมงานและวิชาชีพ	2 (13)	1 (8)	5 (13)	2 (5)	3 (17)	5 (10)	6 (10)	7 (17)	31 (11)	29 (32)	1 (7)	6 (38)	11 (28)	9 (24)	25 (40)	81 (31)	112 (21)				
10	10	รักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ	4 (27)	2 (17)	5 (13)	10 (27)	3 (17)	13 (25)	14 (22)	13 (32)	64 (23)	15 (16)	6 (43)	3 (19)	6 (15)	6 (16)	11 (17)	47 (18)	111 (21)				
8	11	ดำเนินมาตรการป้องกันเหตุอุทกภัยอย่างจริงจัง	4 (27)	2 (17)	8 (20)	11 (30)	5 (28)	17 (33)	17 (27)	9 (22)	73 (26)	15 (16)	2 (14)	1 (6)	3 (8)	3 (8)	9 (14)	33 (13)	106 (20)				
11	12	ความต่อเนื่องไปของนโยบายภาครัฐ	1 (7)	2 (17)	3 (8)	9 (24)	5 (28)	10 (19)	13 (21)	3 (7)	46 (17)	7 (8)	2 (14)	5 (31)	7 (18)	6 (16)	10 (16)	37 (14)	83 (15)				
12	13	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เชื่อมโยงระหว่างประเทศและประเทศเพื่อนบ้าน (เช่น CLMV และอินเดีย)	1 (7)	4 (33)	11 (28)	5 (14)	1 (6)	9 (17)	4 (6)	3 (7)	38 (14)	12 (13)	1 (7)	2 (13)	3 (8)	16 (42)	1 (2)	35 (13)	73 (14)				
14	14	เตรียมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารโทรคมนาคม	1 (7)	3 (25)	5 (13)	3 (8)	2 (11)	12 (23)	6 (10)	3 (7)	35 (13)	10 (11)	1 (7)	1 (6)	6 (15)	3 (8)	16 (25)	37 (14)	72 (13)				
15	15	ป้องกันข้อพิพาทแรงงาน	5 (33)	1 (8)	5 (13)	4 (11)	2 (11)	7 (13)	21 (33)	8 (20)	53 (19)	3 (3)	2 (14)	1 (6)	2 (5)	4 (11)	5 (8)	17 (6)	70 (13)				
16	16	ส่งเสริมการจ้างแรงงานต่างชาติ	2 (13)	1 (8)	4 (10)	2 (5)	0 (0)	9 (17)	3 (5)	5 (12)	26 (9)	5 (5)	0 (0)	0 (0)	9 (23)	4 (11)	9 (14)	27 (10)	53 (10)				
18	17	ส่งเสริมการตั้งสำนักงานในภูมิภาค (HQ, RVC ฯลฯ)	0 (0)	2 (17)	0 (0)	0 (0)	2 (11)	2 (4)	2 (3)	0 (0)	8 (3)	3 (3)	0 (0)	4 (25)	1 (3)	1 (3)	4 (6)	13 (5)	21 (4)				
19	18	ดำเนินมาตรการป้องกันภัย	1 (7)	1 (8)	4 (10)	2 (5)	0 (0)	4 (8)	1 (2)	2 (5)	15 (5)	2 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	3 (1)	18 (3)				
17	19	การคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	1 (0)				
-	-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	3 (8)	0 (0)	2 (11)	3 (6)	3 (5)	1 (2)	12 (4)	2 (2)	0 (0)	4 (25)	2 (5)	1 (3)	2 (3)	11 (4)	23 (4)				
รวม			61	58	153	147	78	248	284	151	1180	378	55	56	157	148	238	1032	2,212				
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ			15	12	40	37	18	52	63	41	278	91	14	16	40	38	63	262	540 (100)				

**(2) การปรับปรุงสภาพแวดล้อมการลงทุน (ประเมินมาตรการ)**

จากการสำรวจเกี่ยวกับประเด็นสภาพแวดล้อมการลงทุนที่บริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นคิดว่ามีการปรับปรุงในระหว่างที่ผ่านมา (ตอบได้หลายข้อ) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ส่งเสริมมาตรการกระตุ้นทางเศรษฐกิจ (เช่น เตรียมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐาน/ระบบสาธารณูปโภค)” คิดเป็น 34% รองลงมาคือ “รักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ” (23%), “เตรียมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล” (16%), “เตรียมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารโทรคมนาคม” (15%) (ตาราง 10-2)

(ตาราง 10-2) มาตรการที่ปรับปรุงในระหว่าง (ตอบได้หลายข้อ)

ลำดับโครงการ	ลำดับในบริษัท	ชื่อโครงการ	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่น ๆ						รวมทั้งสิ้น	
			อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	ก่อสร้างและงานสถาปัตยกรรม	การขนส่งและสื่อสาร	อื่นๆ		รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ
1	1	ส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (เช่น เตรียมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานระบบสาธารณูปโภค)	0 (0)	3 (27)	12 (34)	14 (42)	2 (17)	8 (18)	20 (39)	11 (34)	70 (31)	23 (31)	5 (50)	7 (70)	17 (49)	12 (40)	16 (31)	80 (38)	150 (34)
2	2	รักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ	2 (18)	3 (27)	9 (26)	9 (27)	2 (17)	12 (27)	11 (22)	6 (19)	54 (24)	16 (22)	3 (30)	4 (40)	10 (29)	5 (17)	10 (19)	48 (23)	102 (23)
8	3	พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล	1 (9)	6 (55)	4 (11)	6 (18)	1 (8)	7 (16)	4 (8)	5 (16)	34 (15)	11 (15)	3 (30)	0 (0)	11 (31)	3 (10)	9 (17)	37 (18)	71 (16)
7	4	เตรียมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสารโทรคมนาคม	4 (36)	2 (18)	4 (11)	6 (18)	1 (8)	12 (27)	4 (8)	3 (9)	36 (16)	10 (14)	1 (10)	3 (30)	3 (9)	7 (23)	8 (15)	32 (15)	68 (15)
3	5	การพัฒนาและปรับปรุงบริการทางการเงินเกี่ยวกับภาษีศุลกากรและการเดินพิธีการศุลกากร	1 (9)	1 (9)	4 (11)	4 (12)	2 (17)	7 (16)	11 (22)	4 (13)	34 (15)	9 (12)	1 (10)	0 (0)	2 (6)	8 (27)	4 (8)	24 (11)	58 (13)
10	5	แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการขอใบอนุญาตทำงานและวีซ่า	1 (9)	1 (9)	7 (20)	3 (9)	2 (17)	7 (16)	7 (14)	6 (19)	34 (15)	9 (12)	2 (20)	2 (20)	1 (3)	3 (10)	7 (13)	24 (11)	58 (13)
5	7	ความต่อเนื่องไปของนโยบายภาครัฐ	2 (18)	1 (9)	2 (6)	4 (12)	2 (17)	5 (11)	10 (20)	4 (13)	30 (13)	16 (22)	2 (20)	1 (10)	2 (6)	2 (7)	2 (4)	25 (12)	55 (13)
5	8	ความคงที่ของอัตราแลกเปลี่ยน	0 (0)	0 (0)	4 (11)	4 (12)	4 (33)	4 (9)	8 (16)	2 (6)	26 (11)	10 (14)	2 (20)	2 (20)	6 (17)	2 (7)	5 (10)	27 (13)	53 (12)
4	9	ส่งเสริมการตั้งสำนักงานในภูมิภาค (HQ, ITC ฯลฯ)	0 (0)	2 (18)	3 (9)	1 (3)	1 (8)	7 (16)	5 (10)	3 (9)	22 (10)	14 (19)	0 (0)	1 (10)	3 (9)	2 (7)	10 (19)	30 (14)	52 (12)
13	10	ส่งเสริมความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจ อาทิ FTA, EPA	4 (36)	2 (18)	4 (11)	2 (6)	1 (8)	4 (9)	9 (18)	4 (13)	30 (13)	8 (11)	1 (10)	0 (0)	1 (3)	8 (27)	3 (6)	21 (10)	51 (12)
9	11	ดำเนินการกรรการร้องกันเหตุอุทกภัยอย่างจริงจัง	1 (9)	3 (27)	1 (3)	5 (15)	1 (8)	6 (14)	5 (10)	2 (6)	24 (10)	1 (1)	0 (0)	1 (10)	1 (3)	2 (7)	1 (2)	6 (3)	30 (7)
11	12	พัฒนาและปรับเปลี่ยนการใช้งานระบบภาษี เช่น กามิเงินได้มีลักษณะ ฯลฯ	1 (9)	0 (0)	4 (11)	0 (0)	0 (0)	6 (14)	3 (6)	2 (6)	16 (7)	2 (3)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	3 (10)	5 (10)	11 (5)	27 (6)
12	13	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เชื่อมระหว่างประเทศและประเทศเพื่อนบ้าน (เช่น CLMV และอินโด)	2 (18)	1 (9)	3 (9)	2 (6)	0 (0)	0 (0)	2 (4)	1 (3)	11 (5)	4 (5)	2 (20)	3 (30)	3 (9)	2 (7)	1 (2)	15 (7)	26 (6)
14	14	ปรับปรุงและพัฒนาด้านการศึกษาทรัพยากรมนุษย์	1 (9)	0 (0)	2 (6)	0 (0)	0 (0)	2 (5)	4 (8)	4 (13)	13 (6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (3)	4 (8)	6 (3)	19 (4)
16	15	ป้องกันข้อพิพาทแรงงาน	0 (0)	0 (0)	2 (6)	1 (3)	1 (8)	1 (2)	3 (6)	3 (9)	11 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (7)	1 (2)	3 (1)	14 (3)
15	16	ผ่อนปรนกฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	3 (6)	1 (3)	6 (3)	2 (3)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (3)	3 (6)	7 (3)	13 (3)
18	16	ส่งเสริมการว่าจ้างแรงงานต่างชาติ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (5)	3 (6)	2 (6)	7 (3)	2 (3)	0 (0)	0 (0)	3 (9)	0 (0)	1 (2)	6 (3)	13 (3)
16	18	การคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา	1 (9)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	2 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	2 (4)	3 (1)	5 (1)
19	19	ดำเนินการกรรการร้องกันน้ำแข็ง	1 (9)	0 (0)	2 (6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	4 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	5 (1)
-	-	อื่นๆ	1 (9)	0 (0)	1 (3)	1 (3)	0 (0)	2 (5)	1 (2)	0 (0)	6 (3)	2 (3)	0 (0)	1 (10)	2 (6)	1 (3)	4 (8)	10 (5)	16 (4)
รวม			23	25	69	63	20	93	114	63	470	139	22	25	69	65	96	416	886
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับมา			11	11	35	33	12	44	51	32	229	74	10	10	35	30	52	211	440 (100)

## 11. เกี่ยวกับระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

### (1) การลงทุนในเขตส่งเสริมการลงทุน EEC

จากการสำรวจเกี่ยวกับการมีธุรกิจที่เข้าข่ายในอุตสาหกรรมเป้าหมาย 10 ประเภทในโครงการ EEC พบว่าสัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่า “มี (ธุรกิจที่เข้าข่าย)” คิดเป็น 26% และ “ไม่มี (ธุรกิจที่เข้าข่าย)” คิดเป็น 74% (ตาราง 11-1)

(ตาราง 11-1) อุตสาหกรรมเป้าหมาย 10 ประเภทในธุรกิจของบริษัทท่าน

หน่วย : จำนวนบริษัท, ( ) สัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	มี (ธุรกิจที่เข้าข่าย)	ไม่มี (ธุรกิจที่เข้า ข่าย)	จำนวนบริษัทที่ ตอบแบบสำรวจ	
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	4 (27)	11 (73)	15
	สิ่งทอ	1 (9)	10 (91)	11
	เคมี	9 (23)	31 (78)	40
	เหล็กและอลูมิเนียม	10 (26)	28 (74)	38
	เครื่องจักรทั่วไป	6 (32)	13 (68)	19
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	18 (35)	34 (65)	52
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	18 (29)	45 (71)	63
	อื่นๆ	10 (25)	30 (75)	40
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	76 (27)	202 (73)	278	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	25 (28)	65 (72)	90
	การค้าปลีก	2 (14)	12 (86)	14
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	0 (0)	16 (100)	16
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	4 (10)	37 (90)	41
	การขนส่งและการสื่อสาร	21 (54)	18 (46)	39
	อื่นๆ	11 (17)	54 (83)	65
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	63 (24)	202 (76)	265	
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>139 (26)</b>	<b>404 (74)</b>	<b>543</b>	

ในบรรดาบริษัทที่มีธุรกิจที่เข้าข่ายในอุตสาหกรรมเป้าหมาย 10 ประเภทในนโยบายส่งเสริมการลงทุน EEC พบว่า “บริษัทที่มีแผนการลงทุนที่ชัดเจน” หรือ “มีความสนใจที่จะลงทุน” มีสัดส่วนคิดเป็น 62% ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่า “ไม่มีความคิดเห็น” คิดเป็น 23% และ “ยังไม่สนใจลงทุน” คิดเป็น 14% (ตาราง 11-2)

(ตาราง 11-2) แผนการลงทุนในระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) (อุตสาหกรรมเป้าหมาย 10 ประเภท)

หน่วย : จำนวนบริษัท, ( ) สัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	มีแผนการลงทุนที่ ชัดเจน (อาทิ จัดทำ แผนลงทุนเพิ่มเติม)	สนใจอย่างมากที่จะ ลงทุนเพิ่มเติม (ถึงแม้ ยังไม่มีแผนลงทุน)	มีความสนใจที่จะ ลงทุนเพิ่มเติม	ไม่มีความคิดเห็น	ไม่สนใจที่จะลงทุน เพิ่มเติม	จำนวนบริษัทที่ ตอบแบบสำรวจ	
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	0 (0)	0 (0)	3 (75)	0 (0)	4	
	สิ่งทอ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (100)	1	
	เคมี	1 (11)	0 (0)	4 (44)	2 (22)	2 (22)	9
	เหล็กและอลูมิเนียม	0 (0)	3 (30)	4 (40)	1 (10)	2 (20)	10
	เครื่องจักรทั่วไป	0 (0)	0 (0)	4 (67)	2 (33)	0 (0)	6
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	2 (11)	4 (22)	1 (6)	10 (56)	1 (6)	18
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	2 (11)	5 (28)	4 (22)	5 (28)	2 (11)	18
	อื่นๆ	0 (0)	4 (40)	2 (20)	2 (20)	2 (20)	10
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	5 (7)	16 (21)	22 (29)	23 (30)	10 (13)	76	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	3 (12)	8 (32)	6 (24)	4 (16)	4 (16)	25
	การค้าปลีก	0 (0)	0 (0)	2 (100)	0 (0)	0 (0)	2
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	0 (0)	2 (50)	1 (25)	0 (0)	1 (25)	4
	การขนส่งและการสื่อสาร	1 (5)	8 (38)	8 (38)	3 (14)	1 (5)	21
	อื่นๆ	0 (0)	3 (27)	2 (18)	2 (18)	4 (36)	11
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	4 (6)	21 (33)	19 (30)	9 (14)	10 (16)	63
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>9 (6)</b>	<b>37 (27)</b>	<b>41 (29)</b>	<b>32 (23)</b>	<b>20 (14)</b>	<b>139</b>	



จากการสำรวจเกี่ยวกับการมีฐานธุรกิจภายในพื้นที่ EEC พบว่าสัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่า “มี (ฐานธุรกิจอยู่ภายในพื้นที่ EEC)” คิดเป็น 28% และ “ไม่มี (ฐานธุรกิจอยู่ภายในพื้นที่ EEC)” คิดเป็น 72% (ตาราง 11-3) (ตาราง 11-3) การมีฐานธุรกิจภายในพื้นที่ EEC

หน่วย : จำนวนบริษัท, ( ) สัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		มีฐานธุรกิจอยู่ภายในพื้นที่ EEC	ไม่มีฐานธุรกิจอยู่ภายในพื้นที่ EEC	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	2 (13)	13 (87)	15
	สิ่งทอ	3 (25)	9 (75)	12
	เคมี	17 (43)	23 (58)	40
	เหล็กและอลูมิเนียม	14 (39)	22 (61)	36
	เครื่องจักรทั่วไป	6 (33)	12 (67)	18
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	12 (23)	40 (77)	52
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	34 (54)	29 (46)	63
	อื่นๆ	10 (25)	30 (75)	40
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		98 (36)	178 (64)	276
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	19 (21)	71 (79)	90
	การค้าปลีก	1 (7)	13 (93)	14
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	3 (19)	13 (81)	16
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	11 (27)	30 (73)	41
	การขนส่งและการสื่อสาร	16 (42)	22 (58)	38
	อื่นๆ	5 (8)	59 (92)	64
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		55 (21)	208 (79)	263
รวมทั้งสิ้น		153 (28)	386 (72)	539

ในบรรดาบริษัทที่มีฐานธุรกิจอยู่ภายในพื้นที่ EEC พบว่าสัดส่วนของบริษัทที่มี “แผนการลงทุนที่ชัดเจน” หรือ “สนใจที่จะลงทุน” ในเขต EEC คิดเป็น 58% ในขณะที่ “ไม่มีความคิดเห็น” คิดเป็น 29% และ “ไม่สนใจลงทุน” คิดเป็น 13% (ตาราง 11-4)

(ตาราง 11-4) แผนการลงทุนในระยะเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) (มีฐานธุรกิจภายในพื้นที่ EEC)

หน่วย : จำนวนบริษัท, ( ) สัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		มีแผนการลงทุนที่ชัดเจน (อาทิ จัดทำแผนลงทุนเพิ่มเติม)	สนใจอย่างมากที่จะลงทุนเพิ่มเติม (ถึงแม้ยังไม่มีความชัดเจน)	มีความสนใจที่จะลงทุนเพิ่มเติม	ไม่มีความคิดเห็น	ไม่สนใจที่จะลงทุนเพิ่มเติม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	1 (50)	0 (0)	0 (0)	1 (50)	0 (0)	2
	สิ่งทอ	2 (67)	0 (0)	0 (0)	1 (33)	0 (0)	3
	เคมี	2 (12)	3 (18)	4 (24)	7 (41)	1 (6)	17
	เหล็กและอลูมิเนียม	0 (0)	2 (14)	3 (21)	4 (29)	5 (36)	14
	เครื่องจักรทั่วไป	0 (0)	3 (50)	1 (17)	2 (33)	0 (0)	6
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	2 (17)	1 (8)	0 (0)	7 (58)	2 (17)	12
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	5 (15)	6 (18)	10 (29)	8 (24)	5 (15)	34
	อื่นๆ	0 (0)	4 (40)	2 (20)	3 (30)	1 (10)	10
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		12 (12)	19 (19)	20 (20)	33 (34)	14 (14)	98
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	1 (6)	3 (17)	8 (44)	4 (22)	2 (11)	18
	การค้าปลีก	0 (0)	0 (0)	1 (100)	0 (0)	0 (0)	1
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	0 (0)	1 (33)	0 (0)	1 (33)	1 (33)	3
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	0 (0)	1 (9)	5 (45)	3 (27)	2 (18)	11
	การขนส่งและการสื่อสาร	0 (0)	6 (38)	9 (56)	1 (6)	0 (0)	16
	อื่นๆ	0 (0)	2 (40)	0 (0)	2 (40)	1 (20)	5
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		1 (2)	13 (24)	23 (43)	11 (20)	6 (11)	54
รวมทั้งสิ้น		13 (9)	32 (21)	43 (28)	44 (29)	20 (13)	152

**(2) ประเด็นกังวลที่เกี่ยวกับนโยบายโครงการระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก**

จากการสำรวจเกี่ยวกับประเด็นกังวลที่เกี่ยวกับนโยบายโครงการ EEC (ตอบได้หลายข้อ) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “การมองเชิงบวกของรัฐบาลไทยที่เกี่ยวข้องกับอุปสงค์ในอนาคต” คิดเป็น 36% รองลงมาคือ “ความไม่ชัดเจนของแผนพัฒนาโครงการต่างๆในเขต EEC” (35%), “การให้ข้อมูลไม่เพียงพอในนโยบาย EEC จากรัฐบาลไทย (อาทิความไม่แน่นอนในวิธีการปรับใช้นโยบายที่ได้ประกาศไปแล้ว) (28%) และ “การรับผิดชอบที่เพิ่มขึ้นด้านการเงินของรัฐบาลไทยในโครงการสาธารณูปโภคพื้นฐาน” คิดเป็น (28%) (ตาราง 11-5)

(ตาราง 11-5) ประเด็นกังวลเกี่ยวกับนโยบาย EEC

กัณฑ์	ประเด็นกังวลเกี่ยวกับนโยบาย EEC	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ						รวมทั้งสิ้น
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในโรงงาน	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริษัททั่วไป	การไม่เกิด	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		
1	การมองเชิงบวกของรัฐบาลไทยเกี่ยวกับอุปสงค์ในอนาคต	3 (25)	0 (0)	11 (31)	8 (24)	10 (67)	13 (27)	16 (33)	6 (22)	67 (29)	31 (40)	3 (38)	17 (47)	16 (46)	28 (43)	95 (43)	162 (36)	
2	ความไม่ชัดเจนของแผนพัฒนาโครงการต่างๆในเขต EEC	1 (8)	1 (8)	10 (29)	14 (42)	8 (53)	17 (35)	14 (29)	11 (41)	76 (33)	22 (29)	2 (25)	19 (53)	16 (46)	21 (32)	80 (36)	156 (35)	
3	การให้ข้อมูลไม่เพียงพอเกี่ยวกับนโยบาย EEC จากรัฐบาลไทย (อาทิ ความไม่แน่นอนในวิธีการปรับใช้นโยบายที่ได้ประกาศไปแล้ว)	6 (50)	5 (42)	6 (17)	11 (33)	7 (47)	14 (29)	15 (31)	11 (41)	75 (33)	11 (14)	2 (25)	10 (28)	10 (29)	19 (29)	52 (24)	127 (28)	
4	ความรับผิดชอบด้านการเงินที่เพิ่มขึ้นของรัฐบาลไทยในโครงการสาธารณูปโภคพื้นฐาน	5 (42)	3 (25)	5 (14)	8 (24)	8 (53)	10 (21)	7 (15)	8 (30)	54 (23)	26 (34)	2 (25)	6 (17)	11 (31)	26 (40)	71 (32)	125 (28)	
5	จำกัดจำนวนอุตสาหกรรมที่จะส่งเสริมให้เติบโต	3 (25)	7 (58)	16 (46)	9 (27)	8 (53)	13 (27)	15 (31)	8 (30)	79 (34)	15 (19)	0 (0)	7 (19)	3 (9)	9 (14)	34 (15)	113 (25)	
6	ไม่มีเงินลงทุนในโครงการลงทุน มีเพียงสิทธิพิเศษด้านภาษี	1 (8)	1 (8)	4 (11)	5 (15)	5 (33)	9 (19)	8 (17)	5 (19)	38 (17)	9 (12)	3 (38)	4 (11)	4 (11)	13 (20)	33 (15)	71 (16)	
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (3)	0 (0)	3 (6)	4 (8)	0 (0)	9 (4)	6 (8)	1 (13)	1 (3)	1 (3)	5 (8)	14 (6)	23 (5)	
รวม		19	17	53	56	46	79	79	49	398	120	13	64	61	121	379	777	
	จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ	12	12	35	33	15	48	48	27	230	77	8	36	35	65	221	451 (100)	

**(3) โครงการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานของ EEC**

จากการสำรวจเกี่ยวกับโครงการการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานของ EEC ที่สนใจ (ตอบได้หลายข้อ) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ไม่สนใจในการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน” คิดเป็น 47% รองลงมาคือ “โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังระยะที่ 3” (25%) และ “โครงการทางรถไฟความเร็วสูงที่จะก่อสร้างระหว่างสนามบินดอนเมืองกับสนามบินอู่ตะเภา” (24%) (ตาราง 11-6)

(ตาราง 11-6) โครงการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานของ EEC (ตอบได้หลายข้อ)

กัณฑ์	โครงการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ						รวมทั้งสิ้น
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในโรงงาน	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริษัททั่วไป	การไม่เกิด	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		
1	ไม่สนใจในการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน	6 (60)	5 (50)	17 (47)	14 (47)	10 (63)	27 (61)	26 (52)	14 (52)	119 (53)	31 (41)	4 (50)	11 (31)	7 (23)	33 (50)	86 (40)	205 (47)	
2	โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังระยะที่ 3	2 (20)	4 (40)	12 (33)	9 (30)	0 (0)	8 (18)	13 (26)	5 (19)	53 (24)	15 (20)	3 (38)	10 (28)	14 (45)	14 (21)	56 (26)	109 (25)	
3	โครงการทางรถไฟความเร็วสูงที่จะก่อสร้างระหว่างสนามบินดอนเมืองกับสนามบินอู่ตะเภา	3 (30)	3 (30)	6 (17)	6 (20)	3 (19)	9 (20)	11 (22)	5 (19)	46 (21)	19 (25)	1 (13)	9 (25)	11 (35)	18 (27)	58 (27)	104 (24)	
4	โครงการปรับปรุงและขยายสนามบินอู่ตะเภา (รวมศูนย์ MRO)	1 (10)	1 (10)	2 (6)	4 (13)	0 (0)	6 (14)	5 (10)	3 (11)	22 (10)	11 (15)	1 (13)	11 (31)	7 (23)	14 (21)	44 (20)	66 (15)	
5	โครงการก่อสร้างทางรถไฟจากแหลมฉบังมายัง IDC ลาดกระบัง	0 (0)	0 (0)	2 (6)	4 (13)	0 (0)	1 (2)	5 (10)	5 (19)	17 (8)	11 (15)	1 (13)	5 (14)	11 (35)	4 (6)	32 (15)	49 (11)	
6	โครงการท่าอากาศยานที่จะเชื่อมต่อไปถึงท่าเรือมาลาคคา	1 (10)	1 (10)	2 (6)	3 (10)	2 (13)	3 (7)	2 (4)	3 (11)	17 (8)	6 (8)	1 (13)	10 (28)	6 (19)	5 (8)	28 (13)	45 (10)	
7	โครงการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมนวัตกรรม (บริเวณ 1 โดยรอบสนามบินอู่ตะเภา)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (10)	1 (6)	2 (5)	2 (4)	1 (4)	9 (4)	4 (5)	1 (13)	8 (22)	4 (13)	7 (11)	24 (11)	33 (8)	
8	โครงการพัฒนาท่าเรือมาลาคคาระยะที่ 3	0 (0)	0 (0)	2 (6)	2 (7)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	1 (4)	6 (3)	3 (4)	1 (13)	4 (11)	5 (16)	6 (9)	19 (9)	25 (6)	
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	1 (3)	3 (10)	1 (6)	2 (5)	3 (6)	1 (4)	11 (5)	4 (5)	1 (13)	3 (8)	1 (3)	8 (12)	17 (8)	28 (6)	
รวม		13	14	44	48	17	59	67	38	300	104	14	71	66	109	364	664	
	จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ	10	10	36	30	16	44	50	27	223	75	8	36	31	66	216	439 (100)	

**(4) ปัญหาในการใช้ท่าเรือแหลมฉบัง**

จากการสำรวจเกี่ยวกับประเด็นปัญหาในการใช้ท่าเรือแหลมฉบัง (ตอบได้หลายข้อ) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ไม่มีความคิดเห็นเป็นพิเศษ” คิดเป็น 51% รองลงมาคือ “การจราจรทางบกที่เชื่อมไปยังท่าเรือแหลมฉบังติดขัด” (19%) และ “ขั้นตอนการดำเนินพิธีการศุลกากรที่แหลมฉบังใช้เวลานาน” (17%) (ตาราง 11-7)

(ตาราง 11-7) การใช้ท่าเรือแหลมฉบัง (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, ( ) สัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ลำดับ	ปัญหา	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ					รวมทั้งสิ้น	
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การบริการ	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและท่าเรือ	อื่นๆ		รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ
1	ไม่มีความคิดเห็นเป็นพิเศษ	4 (36)	5 (42)	17 (45)	15 (44)	10 (59)	23 (47)	22 (40)	15 (48)	111 (45)	44 (54)	4 (44)	26 (72)	7 (19)	51 (77)	132 (58)	243 (51)
2	การจราจรทางบกที่เชื่อมไปยังท่าเรือแหลมฉบังติดขัด	4 (36)	3 (25)	12 (32)	9 (26)	3 (18)	13 (27)	8 (15)	5 (16)	57 (23)	6 (7)	0 (0)	5 (14)	18 (49)	6 (9)	35 (15)	92 (19)
3	ขั้นตอนการดำเนินพิธีการศุลกากรที่แหลมฉบังใช้เวลานาน	0 (0)	3 (25)	7 (18)	6 (18)	2 (12)	7 (14)	14 (25)	10 (32)	49 (20)	14 (17)	3 (33)	3 (8)	7 (19)	3 (5)	30 (13)	79 (17)
4	ใช้เวลานานกว่าเรือจะเทียบท่าได้	1 (9)	1 (8)	6 (16)	8 (24)	2 (12)	9 (18)	8 (15)	5 (16)	40 (16)	7 (9)	2 (22)	1 (3)	12 (32)	4 (6)	26 (11)	66 (14)
5	พิธีการศุลกากรที่แหลมฉบังมีการลดสินค้าหรือเครื่องใช้ที่ไม่สมเหตุผล	0 (0)	4 (33)	3 (8)	5 (15)	3 (18)	3 (6)	9 (16)	4 (13)	31 (13)	11 (14)	1 (11)	3 (8)	5 (14)	2 (3)	22 (10)	53 (11)
6	ความไม่สะดวกหรือต้นทุนในการขนส่งด้วยไฟระหว่าง MCA สลัดกระบังกับแหลมฉบัง	3 (27)	2 (17)	0 (0)	1 (3)	1 (6)	6 (12)	4 (7)	4 (13)	21 (9)	8 (10)	0 (0)	1 (3)	16 (43)	0 (0)	25 (11)	46 (10)
7	ท่าเทียบเรือที่จอดเรือไม่เพียงพอ	2 (18)	1 (8)	5 (13)	2 (6)	0 (0)	5 (10)	2 (4)	2 (6)	19 (8)	3 (4)	1 (11)	0 (0)	7 (19)	3 (5)	14 (6)	33 (7)
8	การจัดการสินค้ามีค่าธรรมเนียมสูง	0 (0)	1 (8)	3 (8)	5 (15)	0 (0)	4 (8)	5 (9)	3 (10)	21 (9)	3 (4)	0 (0)	2 (6)	3 (8)	4 (6)	12 (5)	33 (7)
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (3)	2 (1)	4 (5)	1 (11)	0 (0)	1 (3)	2 (3)	8 (3)	10 (2)
	รวม	14	20	53	51	21	70	73	49	351	100	12	41	76	75	304	655
	จำนวนบริษัทที่ตอบกลับมา	11	12	38	34	17	49	55	31	247	81	9	36	37	66	229	476 (100)

**12. เกี่ยวกับผลกระทบจากการแข็งค่าของเงินบาท**

**(1) ผลกระทบจากการแข็งค่าของเงินบาท**

จากการสำรวจเกี่ยวกับผลกระทบจากการแข็งค่าของเงินบาท (เมื่อเทียบกับสกุลเงินดอลลาร์) พบว่าบริษัทที่ตอบว่าได้รับ “ผลกระทบเชิงบวก” คิดเป็น 19%, ได้รับ “ผลกระทบเชิงลบ” คิดเป็น 42% และ “ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ เป็นพิเศษ” คิดเป็น 38% (ตาราง 12-1)

(ตาราง 12-1) ผลกระทบจากการแข็งค่าของเงินบาท

หน่วย : จำนวนบริษัท, ( ) สัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ได้รับผลกระทบ			จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	
	เชิงบวก	เชิงลบ	ไม่ได้รับผลกระทบใดๆ เป็นพิเศษ		
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	3 (21)	10 (71)	1 (7)	14
	สิ่งทอ	0 (0)	10 (83)	2 (17)	12
	เคมี	9 (22)	18 (44)	14 (34)	41
	เหล็กและโลหะ	14 (38)	12 (32)	11 (30)	37
	เครื่องจักรทั่วไป	2 (11)	9 (47)	8 (42)	19
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	2 (4)	38 (75)	11 (22)	51
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	16 (25)	30 (48)	17 (27)	63
	อื่นๆ	4 (10)	23 (58)	13 (33)	40
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	50 (18)	150 (54)	77 (28)	277
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	35 (39)	28 (31)	26 (29)	89
	การค้าปลีก	5 (36)	3 (21)	6 (43)	14
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	0 (0)	5 (31)	11 (69)	16
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	3 (8)	13 (33)	23 (59)	39
	การขนส่งและการสื่อสาร	0 (0)	10 (25)	30 (75)	40
	อื่นๆ	11 (17)	20 (31)	33 (52)	64
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	54 (21)	79 (30)	129 (49)	262
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>104 (19)</b>	<b>229 (42)</b>	<b>206 (38)</b>	<b>539</b>	

**(2) การแข่งค้ำของเงินบาท**

จากการสำรวจเกี่ยวกับผลกระทบเชิงบวกอันเนื่องมาจากการแข่งค้ำของเงินบาท (ตอบได้หลายข้อ) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อลดลง” คิดเป็น 35% รองลงมาคือ “กำไรจากอัตราแลกเปลี่ยน” (18%) ในขณะที่การสำรวจเกี่ยวกับผลกระทบเชิงลบอันเนื่องมาจากการแข่งค้ำของเงินบาท พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยน” คิดเป็น 37% รองลงมาคือ “ปริมาณการสั่งซื้อสินค้าลดลงเนื่องจากความได้เปรียบด้านราคาสินค้าและบริการลดลง” (23%) (ตาราง 12-2)

(ตาราง 12-2) การแข่งค้ำของเงินบาท (ตอบได้หลายข้อ)

กลุ่ม	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ						รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในงานเกษตร	อื่นๆ	อุตสาหกรรมเหมืองแร่	ปิโตรเคมี	การไฟฟ้า	การขนส่งและคมนาคม	การขนส่งและสื่อสาร	อื่นๆ	บริการและอื่นๆ		
<b>ผลกระทบเชิงบวก</b>																	
1	ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อลดลง	5 (33)	16 (145)	16 (43)	13 (35)	5 (33)	16 (35)	26 (43)	6 (17)	92 (36)	40 (51)	4 (50)	6 (21)	1 (6)	10 (19)	61 (33)	153 (35)
2	กำไรจากอัตราแลกเปลี่ยน	0 (0)	6 (55)	6 (16)	10 (27)	2 (13)	2 (4)	12 (20)	6 (17)	38 (15)	20 (25)	1 (13)	5 (18)	3 (17)	11 (21)	40 (22)	78 (18)
3	ปริมาณการสั่งซื้อสินค้าเพิ่มขึ้นเนื่องจากความได้เปรียบด้านราคาสินค้าและบริการที่เพิ่มขึ้น	0 (0)	2 (18)	2 (5)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	5 (2)	6 (8)	1 (13)	1 (4)	0 (0)	0 (0)	8 (4)	13 (3)
4	แรงกดดันจากลูกค้าในการลดราคาต่อลง	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	2 (11)	0 (0)	3 (2)	3 (1)	
รวม		5 (33)	24 (218)	24 (65)	24 (65)	7 (47)	18 (39)	28 (63)	13 (36)	135 (53)	66 (86)	6 (75)	13 (46)	6 (33)	21 (40)	112 (60)	247 (56)
<b>ผลกระทบเชิงลบ</b>																	
5	ขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยน	6 (40)	6 (55)	13 (35)	9 (24)	6 (40)	6 (13)	18 (30)	16 (44)	99 (39)	22 (28)	1 (13)	13 (46)	8 (44)	22 (42)	66 (35)	165 (37)
6	ปริมาณการสั่งซื้อสินค้าลดลงเนื่องจากความได้เปรียบด้านราคาสินค้าและบริการลดลง	7 (47)	6 (55)	12 (32)	9 (24)	4 (27)	4 (9)	17 (28)	11 (31)	85 (33)	12 (15)	0 (0)	2 (7)	4 (22)	1 (2)	19 (10)	104 (23)
7	ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อเพิ่มขึ้น	2 (13)	2 (18)	5 (14)	3 (8)	2 (13)	2 (4)	11 (18)	7 (19)	41 (16)	15 (19)	1 (13)	5 (18)	5 (28)	4 (8)	30 (16)	71 (16)
8	แรงกดดันจากลูกค้าในการลดราคาเพิ่มขึ้น	3 (20)	4 (36)	4 (11)	6 (16)	2 (13)	2 (4)	10 (17)	4 (11)	39 (15)	8 (10)	0 (0)	2 (7)	3 (17)	4 (8)	17 (9)	56 (13)
-	อื่นๆ	1 (7)	2 (18)	2 (5)	2 (5)	0 (0)	1 (2)	2 (3)	1 (3)	9 (4)	4 (5)	1 (13)	1 (4)	1 (6)	11 (21)	18 (10)	27 (6)
รวม		18 (120)	18 (164)	34 (92)	27 (73)	14 (93)	14 (30)	56 (93)	38 (106)	264 (103)	57 (72)	2 (25)	22 (79)	20 (111)	31 (58)	132 (71)	396 (89)
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ		15	11	37	37	15	46	60	36	257	79	8	28	18	53	186	443 (100)

**13. นโยบายกีดกันทางการค้าของสหรัฐอเมริกา**

**(1) อิทธิพลของนโยบายกีดกันทางการค้าของสหรัฐอเมริกา**

จากการสำรวจเกี่ยวกับอิทธิพลของนโยบายกีดกันทางการค้าของสหรัฐอเมริกา พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ไม่ได้รับผลกระทบ” คิดเป็น 35% รองลงมาคือ “ไม่ทราบ” (30%) และ “ได้รับผลกระทบเชิงลบโดยอ้อม” (28%) ตามลำดับ (ตาราง 13-1)

(ตาราง 13-1) อิทธิพลของนโยบายกีดกันทางการค้าของสหรัฐอเมริกา

ประเภทอุตสาหกรรม	หน่วย : จำนวนบริษัท, ( ) สัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)						จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ
	ได้รับผลกระทบเชิงบวกโดยตรง	ได้รับผลกระทบเชิงลบโดยตรง	ได้รับผลกระทบเชิงบวกโดยอ้อม	ได้รับผลกระทบเชิงลบโดยอ้อม	ไม่ได้รับผลกระทบ	ไม่ทราบ	
<b>อุตสาหกรรมการผลิต</b>							
อาหาร	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (13)	7 (47)	6 (40)	15
สิ่งทอ	0 (0)	0 (0)	1 (8)	5 (42)	4 (33)	2 (17)	12
เคมี	0 (0)	3 (7)	0 (0)	13 (32)	14 (34)	11 (27)	41
เหล็กและโลหะ	0 (0)	2 (5)	2 (5)	17 (46)	7 (19)	9 (24)	37
เครื่องจักรทั่วไป	0 (0)	1 (5)	0 (0)	2 (11)	5 (26)	11 (58)	19
เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	0 (0)	2 (4)	0 (0)	20 (40)	13 (26)	15 (30)	50
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	0 (0)	4 (6)	6 (10)	16 (25)	19 (30)	18 (29)	63
อื่นๆ	0 (0)	2 (5)	1 (3)	13 (33)	13 (33)	11 (28)	40
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	0 (0)	14 (5)	10 (4)	88 (32)	82 (30)	83 (30)	277
<b>อุตสาหกรรมอื่นๆ</b>							
บริการการค้า	0 (0)	2 (2)	1 (1)	26 (29)	32 (35)	30 (33)	91
การค้าปลีก	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (21)	5 (36)	6 (43)	14
การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	0 (0)	0 (0)	1 (6)	5 (31)	6 (38)	4 (25)	16
การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	0 (0)	0 (0)	2 (5)	9 (24)	12 (32)	15 (39)	38
การขนส่งและการสื่อสาร	0 (0)	1 (3)	0 (0)	11 (31)	14 (39)	10 (28)	36
อื่นๆ	0 (0)	4 (6)	1 (2)	10 (15)	37 (57)	13 (20)	65
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	0 (0)	7 (3)	5 (2)	64 (25)	106 (41)	78 (30)	200
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>0 (0)</b>	<b>21 (4)</b>	<b>15 (3)</b>	<b>152 (28)</b>	<b>188 (35)</b>	<b>161 (30)</b>	<b>537</b>

**(2) การคาดการณ์ผลกระทบของนโยบายกีดกันทางการค้าของสหรัฐอเมริกา**

จากการสำรวจเกี่ยวกับการคาดการณ์ผลกระทบของนโยบายกีดกันทางการค้าของสหรัฐอเมริกา พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ยอดขายลดลง” คิดเป็น 54% รองลงมาคือ “แนวโน้มตกต่ำลงในอุตสาหกรรมเนื่องจากการชงเซาของเศรษฐกิจโลก” (53%) (ตาราง 13-2)

(ตาราง 13-2) ผลกระทบจากนโยบายกีดกันการค้าของสหรัฐอเมริกา (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, ( ) สัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

กีดกัน	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ						รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องใช้ไฟฟ้า	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริการ	การค้าปลีก	การก่อสร้างและอสังหาริมทรัพย์	การขนส่งและโลจิสติกส์	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
1 ยอดขายลดลง	1 (50)	4 (67)	14 (78)	13 (59)	2 (67)	13 (59)	14 (48)	14 (78)	75 (63)	17 (53)	1 (25)	2 (18)	7 (47)	8 (38)	35 (42)	110 (54)	
2 แนวโน้มตกต่ำลงในอุตสาหกรรมเนื่องจากการชงเซาของเศรษฐกิจโลก	1 (50)	3 (50)	10 (56)	12 (55)	2 (67)	12 (55)	16 (55)	11 (61)	67 (56)	14 (44)	1 (25)	5 (45)	11 (73)	10 (48)	41 (49)	108 (53)	
3 ความจำเป็นในการขมวดพันดผูกต่างธุรกิจทั่วโลก	1 (50)	1 (17)	2 (11)	1 (5)	1 (33)	3 (14)	7 (24)	3 (17)	19 (16)	4 (13)	0 (0)	2 (18)	2 (13)	3 (14)	11 (13)	30 (15)	
4 ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น	0 (0)	0 (0)	3 (17)	1 (5)	1 (33)	3 (14)	2 (7)	2 (11)	12 (10)	6 (19)	1 (25)	3 (27)	2 (13)	3 (14)	15 (18)	27 (13)	
5 ความจำเป็นในการปรับเปลี่ยนการผลิต ( อาทิ ปริมาณการผลิต)	0 (0)	0 (0)	1 (6)	3 (14)	0 (0)	2 (9)	4 (14)	1 (6)	11 (9)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	2 (13)	1 (5)	4 (5)	15 (7)	
6 ยอดขายเพิ่มขึ้น	0 (0)	1 (17)	0 (0)	2 (9)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (3)	0 (0)	1 (25)	0 (0)	1 (7)	0 (0)	2 (2)	5 (2)	
7 ค่าใช้จ่ายลดลง	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	
- อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	1 (1)	1 (3)	0 (0)	1 (9)	1 (7)	0 (0)	3 (4)	4 (2)	
รวม	3	9	30	32	6	33	45	31	189	43	4	13	26	25	111	300	
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ	2	6	18	22	3	22	29	18	120	32	4	11	15	21	83	203	

**14. ข้อตกลง CPTPP**

**(1) การเข้าร่วมข้อตกลง CPTPP ของประเทศไทย**

จากการสำรวจเกี่ยวกับการเข้าร่วมข้อตกลง CPTPP ของประเทศไทย พบว่าบริษัทที่ตอบว่า “ควรเข้าร่วม” คิดเป็น 65% ซึ่งมากกว่า “ไม่ควรเข้าร่วม” (1%) อย่างขาดลอย นอกจากนี้ยังมีบริษัทที่ตอบว่า “ไม่มีความเห็น” คิดเป็น 34%

(ตาราง 14-1)

(ตาราง 14-1) การเข้าร่วม CPTPP ของประเทศไทย

หน่วย : จำนวนบริษัท, ( ) สัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ควรเข้าร่วม	ไม่ควรเข้าร่วม	ไม่มีความเห็น	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	11 (73)	0 (0)	4 (27)	15
	สิ่งทอ	9 (75)	0 (0)	3 (25)	12
	เคมี	29 (71)	1 (2)	11 (27)	41
	เหล็กและโลหะ	23 (62)	0 (0)	14 (38)	37
	เครื่องจักรทั่วไป	9 (47)	0 (0)	10 (53)	19
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	32 (65)	1 (2)	16 (33)	49
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	47 (76)	0 (0)	15 (24)	62
	อื่นๆ	25 (64)	0 (0)	14 (36)	39
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	185 (68)	2 (1)	87 (32)	274
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริการการค้า	63 (71)	0 (0)	26 (29)	89
	การค้าปลีก	6 (46)	0 (0)	7 (54)	13
	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	13 (76)	0 (0)	4 (24)	17
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	21 (54)	0 (0)	18 (46)	39
	การขนส่งและการสื่อสาร	29 (74)	0 (0)	10 (26)	39
	อื่นๆ	32 (49)	1 (2)	32 (49)	65
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	164 (63)	1 (0)	97 (37)	262
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>349 (65)</b>	<b>3 (1)</b>	<b>184 (34)</b>	<b>536</b>	

**(2) ผลประโยชน์ที่ไทยจะได้รับในการเข้าร่วมข้อตกลง CPTPP**

จากการสำรวจเกี่ยวกับผลประโยชน์ที่ไทยจะได้รับในเข้าร่วมใน CPTPP พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ค่าใช้จ่ายลดลงเนื่องจากภาษีศุลกากรของประเทศไทยลดลง” คิดเป็น 44% รองลงมาคือ “สามารถเข้าถึงตลาดในประเทศสมาชิกได้ง่ายขึ้นเนื่องจากกำแพงภาษีลดลง” (32%) และ “เพิ่มความโปร่งใสและลดขั้นตอนยุ่งยากในการการค้าและลงทุน” (32%) (ตาราง 14-2)

(ตาราง 14-2) ผลประโยชน์ที่ไทยจะได้รับในการเข้าร่วมข้อตกลง CPTPP (ตอบได้หลายข้อ)

ลำดับ		อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ						รวมทั้งหมด
		ถาวร	จ้าง	ถาวร	กึ่งและกึ่ง	เชิงรุก	เชิงรุกไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เชิงรุกบริการ	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริษัทการค้า	การให้บริการ	การก่อสร้างและการบริการ	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
1	ค่าใช้จ่ายลดลงเนื่องจากภาษีศุลกากรของประเทศไทยลดลง	10 (83)	9 (75)	18 (45)	11 (32)	10 (59)	24 (49)	34 (59)	18 (47)	134 (52)	48 (56)	4 (33)	15 (38)	7 (20)	13 (18)	87 (36)	221 (44)
2	สามารถเข้าถึงตลาดในประเทศสมาชิกได้ง่ายขึ้นเนื่องจากกำแพงภาษีลดลง	9 (75)	5 (42)	10 (25)	11 (32)	8 (47)	24 (49)	26 (45)	13 (34)	106 (41)	35 (41)	2 (17)	5 (13)	9 (26)	7 (10)	58 (24)	164 (32)
3	เพิ่มความโปร่งใสและลดขั้นตอนยุ่งยากในการการค้าและลงทุน	6 (50)	5 (42)	12 (30)	11 (32)	3 (18)	18 (37)	21 (36)	11 (29)	87 (33)	28 (33)	4 (33)	9 (23)	14 (40)	18 (25)	73 (30)	160 (32)
4	ไม่มีความเห็นเป็นพิษ	0 (0)	2 (17)	9 (23)	5 (15)	4 (24)	9 (18)	10 (17)	10 (26)	49 (19)	11 (13)	4 (33)	10 (26)	5 (14)	35 (48)	65 (27)	114 (23)
5	โอกาสในการทำธุรกิจใหม่เพิ่มขึ้นเนื่องจากมาตรการผ่อนปรนข้อกีดกันในบริการและการลงทุน	3 (25)	5 (42)	2 (5)	8 (24)	3 (18)	9 (18)	11 (19)	8 (21)	49 (19)	22 (26)	0 (0)	14 (36)	11 (31)	15 (21)	62 (25)	111 (22)
6	สามารถเข้าถึงตลาดในประเทศสมาชิกได้ง่ายขึ้นเนื่องจากกำแพงภาษีลดลง	1 (8)	1 (8)	3 (8)	7 (21)	1 (6)	2 (4)	6 (10)	2 (5)	23 (9)	12 (14)	2 (17)	1 (3)	4 (11)	9 (12)	28 (11)	51 (10)
7	การลดข้อขัดแย้ง (เช่น กฎหมายแรงงาน, กฎหมายการแข่งขันอย่างเป็นธรรม) ในประเทศไทย	1 (8)	1 (8)	1 (3)	3 (9)	2 (12)	8 (16)	5 (9)	1 (3)	22 (8)	6 (7)	1 (8)	7 (18)	3 (9)	12 (16)	29 (12)	51 (10)
8	มีความเป็นธรรมมากขึ้นในการปกป้องทรัพย์สินทางปัญญา	2 (17)	0 (0)	4 (10)	0 (0)	0 (0)	4 (8)	1 (2)	2 (5)	13 (5)	3 (3)	1 (8)	2 (5)	0 (0)	9 (12)	15 (6)	28 (6)
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (9)	0 (0)	3 (1)	3 (1)	
	รวม	32	28	59	56	31	98	114	65	483	165	18	63	56	118	420	903
	จำนวนบริษัทที่ตอบกลับมา	12	12	40	34	17	49	58	38	260	86	12	39	35	73	245	505 (100)