

การสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย
ประจำปีครั้งแรก พ.ศ.2559

การสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจ ของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีแรก พ.ศ. 2559

คณะสำรวจเศรษฐกิจ หอการค้าญี่ปุ่นฯ
แถลงข่าววันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559

ระยะเวลาจากผลการสำรวจ

วันที่ส่งแบบสำรวจ วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2559
หมดเขตส่งกลับแบบสำรวจ วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2559

การเก็บคืนแบบสำรวจ

จำนวนแบบสำรวจที่ส่ง บริษัทที่เป็นสมาชิกของหอการค้าญี่ปุ่น (JCC) จำนวน 1,705 บริษัท
(ไม่รวมองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาล 11 องค์กร)
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ 459
บริษัท
อัตราการตอบกลับ 26.9%

ข้อควรระวัง

ในบางคำถาม มีจำนวนบริษัทที่ตอบกลับน้อย
การประเมินจากสัดส่วนเพียงอย่างเดียวจึงอาจไม่
เหมาะสมในบางกรณี

ผลจากการตอบคำถาม

สรุปได้ดังต่อไปนี้

จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ		
ประเภทอุตสาหกรรม	จำนวน	
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	9
	สิ่งทอ	12
	เคมี	44
	เหล็กและโลหะ	26
	เครื่องจักรทั่วไป	22
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	47
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	60
	อื่นๆ	35
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	255	
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	64
	การค้าปลีก	9
	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	17
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	34
	การขนส่งและการสื่อสาร	32
	อื่นๆ	48
รวมอุตสาหกรรมอื่น	204	
รวมทั้งสิ้น	459	

1. สภาพธุรกิจ

(1) ภาพรวม

การสำรวจครั้งนี้ครอบคลุมช่วงเวลาตั้งแต่ครั้งหลังของปี พ.ศ.2558 ถึงช่วงครั้งหลังของปี พ.ศ.2559 พบว่าสภาพธุรกิจในช่วงครั้งหลังของปี พ.ศ. 2558 ปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงเพียงเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงครั้งแรกของปี พ.ศ. 2558 (▲9→▲4) ในขณะที่สภาพธุรกิจในช่วงครั้งแรกของปี พ.ศ.2559 ปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้น (▲4→7) จากอันติสค์การฟื้นตัวของอุปโภคบริโภคอันเนื่องมาจากมาตรการกระตุ้นทางเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตาม คาดการณ์ว่าสภาพธุรกิจในช่วงครั้งหลังของปี พ.ศ.2559 จะปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน (7→17) (ตาราง 1-1)

(ตาราง 1-1) สภาพธุรกิจ

หน่วย: %

	การสำรวจในอดีต							การสำรวจในครั้งก่อน			การสำรวจครั้งปัจจุบัน		
	ผลจริง							ผลจริง			ค่าประมาณการ		
	11/2	12/1	12/2	13/1	13/2	14/1	14/2	15/1	15/2	16/1	15/2	16/1	16/2
สภาพธุรกิจดีขึ้น	21	76	60	46	35	30	32	28	29	33	30	35	35
สภาพธุรกิจคงที่	17	11	21	28	28	20	35	35	31	42	36	38	47
สภาพธุรกิจแย่ลง	62	14	19	25	37	50	33	37	40	25	34	28	18
ค่า DI (อ้างอิง)	▲ 41	62	41	21	▲ 2	▲ 20	▲ 1	▲ 9	▲ 11	8	▲ 4	7	17
(หมายเหตุ)	1. DI = สภาพธุรกิจที่ "ดีขึ้น" - สภาพธุรกิจที่ "แย่ลง"												
	2. เนื่องจากการคำนวณค่าคิดเป็นเลขจำนวนเต็มพิเศษ ค่ารวมจึงอาจไม่เท่ากับ 100% เช่นเดียวกับตารางด้านล่าง												

* (หมายเหตุ) สภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" หรือ "แย่ลง" นั้นเป็นการเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า ดังนั้น ในกรณีที่ความแตกต่างระหว่างค่า DI ในสองช่วงเวลามีค่าเป็นบวกแสดงว่าสภาพธุรกิจปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า แม้ว่าค่าที่เป็นบวกจะลดลงก็ตาม ในขณะที่ค่า DI เป็นลบ แสดงว่าสภาพธุรกิจปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า

(2) ครั้งหลังของปี พ.ศ. 2558 (กรกฎาคม – ธันวาคม)

จากผลการสำรวจ พบว่าบริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" เท่ากับ 30% ซึ่งเพิ่มขึ้น 2 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (28%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจ "แย่ลง" เท่ากับ 34% ซึ่งลดลง 3 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (37%) ส่งผลให้ค่า DI (Diffusion Index: ดัชนีแนวโน้มเศรษฐกิจ) ซึ่งมีค่าเท่ากับผลต่างจากสภาพธุรกิจที่ "ดีขึ้น" และสภาพธุรกิจที่ "แย่ลง" มีค่าเท่ากับ -4 ซึ่งเพิ่มขึ้น 5 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (-9) (ตาราง 1-1)

หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงในอุตสาหกรรมเหล็กและอลูมิเนียม, เครื่องจักรทั่วไป ฯลฯ ในขณะที่พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในหลายอุตสาหกรรม เช่น อุตสาหกรรมเคมี, เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ +1 เพิ่มขึ้น 11 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (-10) ส่วนในอุตสาหกรรมอื่น ๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในธุรกิจบริการค้า ฯลฯ ในขณะที่พบการปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงในหลายอุตสาหกรรม เช่น การเงิน, ประกันภัย และหลักทรัพย์ ฯลฯ ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ -10 ซึ่งลดลง 3 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (-7) (ตาราง 1-2)

(3) ครั้งแรกของปี พ.ศ. 2559 (มกราคม – มิถุนายน)

จากผลการสำรวจพบว่าบริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจกำลังปรับตัว “ดีขึ้น” เท่ากับ 35% ซึ่งเพิ่มขึ้น 5 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (30%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจกำลังปรับตัว “แย่ลง” เท่ากับ 28% ซึ่งลดลง 6 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (34%) ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ +7 ซึ่งเพิ่มขึ้น 11 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (-4) (ตาราง I-1)

หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของค่า DI แยกตามอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงในอุตสาหกรรมสิ่งทอ ฯลฯ ในขณะที่พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในอุตสาหกรรมอาหาร, เคมี ฯลฯ ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ +6 ซึ่งเพิ่มขึ้น 5 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า(+1) ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในอุตสาหกรรมเกือบทุกประเภท ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ +8 ซึ่งเพิ่มขึ้น 18 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า(-10) (ตาราง I-2)

(4) ครั้งหลังของปี พ.ศ. 2559 (กรกฎาคม – ธันวาคม)

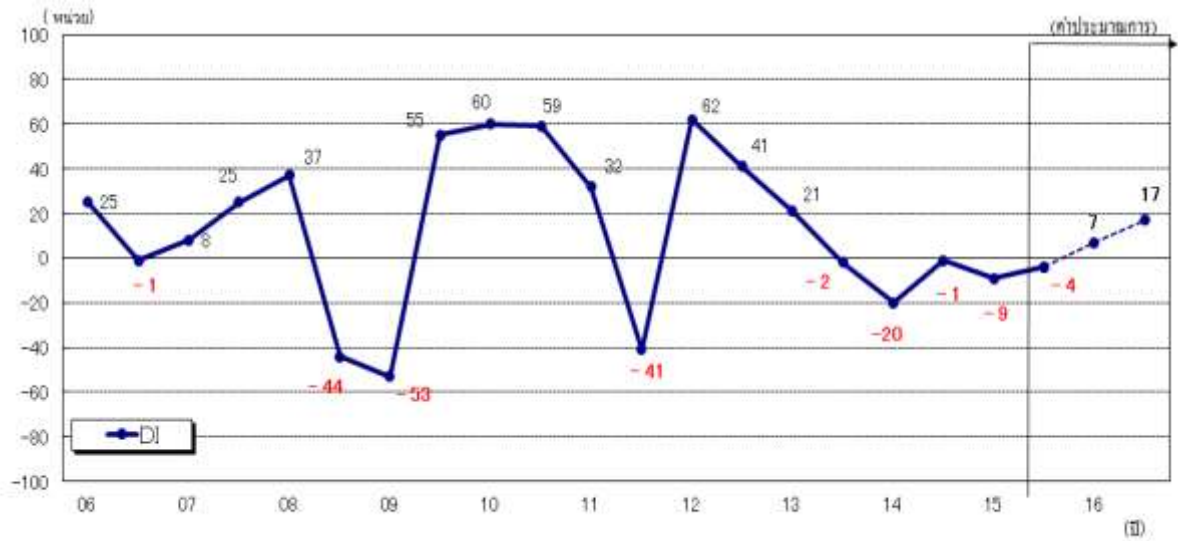
จากผลการสำรวจ พบว่าบริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจจะปรับตัว “ดีขึ้น” เท่ากับ 35% ซึ่งไม่เปลี่ยนแปลงเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (35%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจจะ “แย่ลง” เท่ากับ 18% ลดลง 10 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (28%) ส่งผลให้ค่า DI ประมาณการ เท่ากับ +17 เพิ่มขึ้น 10 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า(+7) (ตาราง I-1)

หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงค่า DI แยกตามอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่คาดว่าจะแย่ลงในอุตสาหกรรมเหล็กและอลูมิเนียม ฯลฯ ในขณะที่พบการปรับตัวในทิศทางที่คาดว่าจะดีขึ้นในอุตสาหกรรมเครื่องจักรทั่วไป, เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง ฯลฯ ส่งผลให้ค่า DI ประมาณการ เท่ากับ +11 เพิ่มขึ้น 5 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+6) ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิต พบการปรับตัวในทิศทางที่คาดว่าจะดีขึ้นในทุกประเภทของอุตสาหกรรม ยกเว้นอุตสาหกรรมอื่นๆ ส่งผลให้ค่า DI ประมาณการ เท่ากับ +22 ซึ่งเพิ่มขึ้น 14 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+8) (ตาราง I-2)

(ตาราง I-2) ค่า DI แยกตามประเภทธุรกิจ (“สภาพธุรกิจดีขึ้น” – “สภาพธุรกิจแย่ลง”)

ประเภทอุตสาหกรรม	การสำรวจในอดีต								การสำรวจครั้งปัจจุบัน			
	ผลจริง								ค่าประมาณการ			
	12/2	13/1	13/2	14/1	14/2	15/1	15/2	16/1	15/2	16/1	16/2	
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	0	▲ 37	38	40	▲ 50	38	50	75	23	50	75
	สิ่งทอ	31	33	37	47	16	▲ 40	0	13	41	▲ 8	8
	เคมี	34	22	▲ 3	▲ 15	13	2	0	4	15	39	31
	เหล็กและอลูมิเนียม	35	52	▲ 14	▲ 13	▲ 25	▲ 9	▲ 3	7	▲ 15	7	▲ 8
	เครื่องจักรทั่วไป	0	0	▲ 23	▲ 24	33	▲ 31	▲ 31	▲ 19	▲ 37	▲ 23	9
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	13	5	13	9	23	4	▲ 23	▲ 8	11	0	13
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	74	9	▲ 51	▲ 62	▲ 23	▲ 18	▲ 12	11	▲ 16	▲ 5	▲ 2
	อื่นๆ	26	18	13	▲ 19	▲ 5	▲ 12	▲ 7	10	11	0	8
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	32	16	▲ 7	▲ 17	▲ 1	▲ 10	▲ 10	4	1	6	11
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	61	30	9	▲ 16	2	▲ 8	▲ 5	21	6	14	30
	การค้าปลีก	64	10	23	▲ 42	11	25	0	0	▲ 11	0	45
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	73	61	▲ 7	▲ 24	▲ 20	▲ 6	▲ 10	17	▲ 25	0	26
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	65	20	16	▲ 56	▲ 15	▲ 54	▲ 53	▲ 20	▲ 50	▲ 26	▲ 3
	การขนส่งและการสื่อสาร	40	13	▲ 21	▲ 35	▲ 10	▲ 18	▲ 7	11	▲ 22	34	40
	อื่นๆ	31	37	13	▲ 7	7	19	1	27	11	13	10
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	54	29	4	▲ 26	▲ 2	▲ 7	▲ 10	14	▲ 10	8	22
	รวมทั้งสิ้น	41	21	▲ 2	▲ 20	▲ 1	▲ 9	▲ 11	8	▲ 4	7	17

(แผนภาพ 1) การเปลี่ยนแปลงของค่า DI ในการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่น



(หมายเหตุ) DI (Diffusion Index) = สภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" - สภาพธุรกิจ "แย่ลง" (เมื่อเทียบกับระยะก่อนหน้า)

2. ยอดขาย

จากผลการสำรวจเรื่องยอดขาย พบว่าสัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่ายอดขายรวมในรอบปี พ.ศ.2558 “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 45% ซึ่งลดลง 5 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า(50%) นอกจากนี้ บริษัทที่ตอบว่ายอดขายรวม “เพิ่มขึ้นมากกว่า 20%” คิดเป็น 13% ซึ่งไม่เปลี่ยนแปลงเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (13%) (ตาราง 2-1, 2-2)

สำหรับประมาณการยอดขายรวมในรอบปี พ.ศ. 2559 สัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่ายอดขายรวมจะ “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 54% ซึ่งเพิ่มขึ้น 9 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (45%) ในขณะที่บริษัทที่คาดว่ายอดขายรวมจะ “เพิ่มขึ้นมากกว่า 20%” คิดเป็น 11% ซึ่งลดลง 2 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า(13%) (ตาราง 2-1, 2-3)

(ตาราง 2-1) การเปลี่ยนแปลงยอดขายโดยรวม

หน่วย: %

รอบปี	การสำรวจในอดีต							การสำรวจในครั้งก่อน		การสำรวจครั้งปัจจุบัน	
	ผลจริง							ผลจริง	ค่าประมาณการ	ผลจริง	ค่าประมาณการ
	08	09	10	11	12	13	14	14	15	15	16
ยอดขายเพิ่มขึ้น	56	33	82	54	73	52	50	50	56	45	54
ยอดขายเพิ่มขึ้นมากกว่า 20 %	14	6	46	13	34	17	13	13	12	13	11

(หมายเหตุ) ปีงบประมาณ ขึ้นอยู่กับปีงบประมาณบัญชีของแต่ละบริษัท

(ตาราง 2-2) ยอดขายโดยรวมในรอบปี พ.ศ.2558

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง		
		>20 %	10 ~ 20 %	<10 %		<10 %	10 ~ 20 %	>20 %
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	7 (78)	1 (11)	3 (33)	1 (11)	1 (11)	0 (0)	0 (0)
	สิ่งทอ	2 (17)	0 (0)	1 (8)	1 (8)	4 (33)	6 (50)	2 (17)
	เคมี	19 (42)	6 (13)	4 (9)	9 (20)	4 (9)	22 (49)	6 (13)
	เหล็กและโลหะ	11 (42)	5 (19)	3 (12)	3 (12)	5 (19)	10 (38)	3 (12)
	เครื่องจักรทั่วไป	10 (43)	4 (17)	1 (4)	5 (22)	2 (9)	11 (48)	3 (13)
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	21 (45)	5 (11)	7 (15)	9 (19)	14 (30)	12 (26)	7 (15)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	23 (39)	5 (8)	6 (10)	12 (20)	9 (15)	27 (46)	8 (14)
	อื่นๆ	22 (59)	8 (22)	3 (8)	11 (30)	4 (11)	11 (30)	5 (14)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	115 (45)	34 (13)	28 (11)	53 (21)	43 (17)	100 (39)	30 (12)	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	30 (48)	10 (16)	7 (11)	13 (21)	16 (26)	7 (11)	7 (11)
	การค้าปลีก	5 (56)	1 (11)	0 (0)	4 (44)	2 (22)	1 (11)	1 (11)
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	9 (64)	0 (0)	4 (29)	5 (36)	3 (21)	2 (14)	0 (0)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	7 (21)	2 (6)	4 (12)	1 (3)	5 (15)	22 (65)	9 (26)
	การขนส่งและการสื่อสาร	14 (44)	3 (9)	5 (16)	6 (19)	7 (22)	11 (34)	8 (25)
	อื่นๆ	24 (57)	9 (21)	6 (14)	9 (21)	11 (26)	7 (17)	4 (10)
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	89 (46)	25 (13)	26 (13)	38 (20)	44 (23)	60 (31)	24 (12)	
รวมทั้งสิ้น	204 (45)	59 (13)	54 (12)	91 (20)	87 (19)	160 (35)	77 (17)	

(ตาราง 2-3) ประมาณการยอดขายโดยรวมในรอบปี พ.ศ.2559

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง		
		>20 %	10 ~ 20 %	<10 %		<10 %	10 ~ 20 %	>20 %
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	7 (70)	1 (10)	3 (30)	1 (10)	2 (20)	1 (10)	0 (0)
	สิ่งทอ	6 (50)	0 (0)	1 (8)	5 (42)	3 (25)	3 (25)	0 (0)
	เคมี	28 (64)	5 (11)	9 (20)	14 (32)	6 (14)	10 (23)	9 (20)
	เหล็กและโลหะ	12 (44)	3 (11)	4 (15)	5 (19)	7 (26)	8 (30)	4 (15)
	เครื่องจักรทั่วไป	12 (52)	4 (17)	3 (13)	5 (22)	4 (17)	7 (30)	0 (0)
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	24 (51)	5 (11)	7 (15)	12 (26)	10 (21)	13 (28)	7 (15)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	26 (45)	5 (9)	5 (9)	16 (28)	7 (12)	25 (43)	16 (28)
	อื่นๆ	19 (53)	3 (8)	4 (11)	12 (33)	7 (19)	10 (28)	3 (8)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	134 (52)	26 (10)	36 (14)	72 (28)	45 (18)	78 (30)	43 (17)	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	37 (60)	8 (13)	13 (21)	16 (26)	19 (31)	6 (10)	5 (8)
	การค้าปลีก	6 (67)	2 (22)	1 (11)	3 (33)	2 (22)	1 (11)	0 (0)
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	8 (57)	0 (0)	3 (21)	5 (36)	5 (36)	1 (7)	1 (7)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	13 (38)	3 (9)	6 (18)	4 (12)	7 (21)	14 (41)	3 (9)
	การขนส่งและการสื่อสาร	21 (66)	3 (9)	10 (31)	8 (25)	6 (19)	5 (16)	4 (13)
	อื่นๆ	25 (54)	8 (17)	9 (20)	8 (17)	14 (30)	7 (15)	3 (7)
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	110 (56)	24 (12)	42 (21)	44 (22)	53 (27)	34 (17)	16 (8)	
รวมทั้งสิ้น	244 (54)	50 (11)	78 (17)	116 (26)	98 (22)	112 (25)	59 (13)	

3. กำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษี

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับผลกำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ.2558 พบว่าบริษัทที่ตอบว่ามี “กำไร” คิดเป็น 73% ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด และบริษัทที่ตอบว่าผลกำไรก่อนหักภาษี “เพิ่มขึ้น” (รวมถึงการขาดทุนลดลงและเปลี่ยนจากขาดทุนเป็นรายรับรายจ่ายที่สมดุล) คิดเป็น 40% ในขณะที่สัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่าผลกำไรก่อนหักภาษี “ลดลง” คิดเป็น 39% (ตาราง 3-1)

สำหรับประมาณการผลกำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ.2559 สัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่าจะมี “กำไร” คิดเป็น 76% และสัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่าจะมีผลกำไรก่อนหักภาษี “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 40% ในขณะที่สัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่าผลกำไรก่อนหักภาษีจะ “ลดลง” คิดเป็น 33% (ตาราง 3-2)

(ตาราง 3-1) กำไร / ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ. 2558 (เปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า)

ประเภทอุตสาหกรรม		กำไร	สมดุล	ขาดทุน	รวม	ผลกำไรเพิ่มขึ้น	ผลกำไรคงที่	ผลกำไรลดลง
อุตสาหกรรมผลิต	อาหาร	6 (67)	0 (0)	3 (33)	9	7 (78)	0 (0)	2 (22)
	สิ่งทอ	11 (92)	0 (0)	1 (8)	12	7 (58)	1 (8)	4 (33)
	เคมี	34 (77)	0 (0)	10 (23)	44	27 (61)	5 (11)	12 (27)
	เหล็กและอลูมิเนียม	18 (69)	0 (0)	8 (31)	26	10 (38)	5 (19)	11 (42)
	เครื่องจักรทั่วไป	14 (64)	2 (9)	6 (27)	22	8 (36)	5 (23)	9 (41)
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	41 (87)	1 (2)	5 (11)	47	23 (49)	12 (26)	12 (26)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	50 (85)	1 (2)	8 (14)	59	20 (34)	11 (19)	28 (47)
	อื่นๆ	26 (74)	1 (3)	8 (23)	35	18 (51)	6 (17)	11 (31)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		200 (79)	5 (2)	49 (19)	254	120 (47)	45 (18)	89 (35)
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	46 (75)	3 (5)	12 (20)	61	21 (34)	9 (15)	31 (51)
	การค้าปลีก	4 (44)	0 (0)	5 (56)	9	0 (0)	3 (33)	6 (67)
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	10 (77)	2 (15)	1 (8)	13	7 (54)	4 (31)	2 (15)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	19 (58)	3 (9)	11 (33)	33	6 (18)	5 (15)	22 (67)
	การขนส่งและการสื่อสาร	19 (63)	4 (13)	7 (23)	30	10 (33)	8 (27)	12 (40)
	อื่นๆ	27 (61)	5 (11)	12 (27)	44	14 (32)	17 (39)	13 (30)
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	125 (66)	17 (9)	48 (25)	190	58 (31)	46 (24)	86 (45)
รวมทั้งสิ้น		325 (73)	22 (5)	97 (22)	444	178 (40)	91 (20)	175 (39)

(หมายเหตุ) 1. ผลกำไรเพิ่มขึ้น หมายถึง กำไรเพิ่มขึ้น, เปลี่ยนไปสู่การมีกำไร, ขาดทุนลดลง หรือเปลี่ยนจากขาดทุนเป็นรายรับรายจ่ายที่สมดุล

2. ผลกำไรคงที่ หมายถึง กำไรคงที่ รายรับรายจ่ายยังคงสมดุลกัน หรือสัดส่วนการขาดทุนคงที่

3. ผลกำไรลดลง หมายถึง กำไรลดลง, เปลี่ยนไปสู่ภาวะขาดทุน, ขาดทุนเพิ่มขึ้น หรือเปลี่ยนจากกำไรเป็นรายรับรายจ่ายที่สมดุลกัน

(ตาราง 3-2) ประมาณการกำไร / ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ.2559 (เปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า)

ประเภทอุตสาหกรรม		กำไร	สมดุล	ขาดทุน	รวม	ผลกำไรเพิ่มขึ้น	ผลกำไรคงที่	ผลกำไรลดลง
อุตสาหกรรมผลิต	อาหาร	6 (67)	2 (22)	1 (11)	9	4 (44)	3 (33)	2 (22)
	สิ่งทอ	11 (92)	1 (8)	0 (0)	12	3 (25)	5 (42)	4 (33)
	เคมี	37 (86)	2 (5)	4 (9)	43	24 (56)	8 (19)	11 (26)
	เหล็กและอลูมิเนียม	20 (77)	4 (15)	2 (8)	26	13 (50)	3 (12)	10 (38)
	เครื่องจักรทั่วไป	14 (64)	4 (18)	4 (18)	22	10 (45)	3 (14)	9 (41)
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	37 (79)	5 (11)	5 (11)	47	14 (30)	14 (30)	19 (40)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	54 (93)	2 (3)	2 (3)	58	20 (34)	17 (29)	21 (36)
	อื่นๆ	28 (80)	3 (9)	4 (11)	35	13 (37)	11 (31)	11 (31)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		207 (82)	23 (9)	22 (9)	252	101 (40)	64 (25)	87 (35)
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	54 (87)	1 (2)	7 (11)	62	29 (47)	17 (27)	16 (26)
	การค้าปลีก	4 (44)	2 (22)	3 (33)	9	5 (56)	1 (11)	3 (33)
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	12 (92)	1 (8)	0 (0)	13	4 (31)	6 (46)	3 (23)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	17 (52)	8 (24)	8 (24)	33	10 (30)	7 (21)	16 (48)
	การขนส่งและการสื่อสาร	18 (58)	7 (23)	6 (19)	31	11 (35)	13 (42)	7 (23)
	อื่นๆ	29 (60)	7 (15)	12 (25)	48	18 (38)	15 (31)	15 (31)
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	134 (68)	26 (13)	36 (18)	196	77 (39)	59 (30)	60 (31)
รวมทั้งสิ้น		341 (76)	49 (11)	58 (13)	448	178 (40)	123 (27)	147 (33)

(หมายเหตุ) เหมือนกับตาราง 3-1

4. การลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักร (อุตสาหกรรมการผลิต)

เมื่อพิจารณาในเรื่องการลงทุนด้านโรงงาน และเครื่องจักรที่ตั้งไว้ในรอบปี พ.ศ.2559 (อุตสาหกรรมการผลิต) คาดการณ์ว่าจำนวนเงินลงทุนจะลดลงราว 12.1% เมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี พ.ศ. 2558 (บริษัทที่ตอบแบบสำรวจจำนวน 250 บริษัท) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่า “ลงทุนเพิ่ม” คิดเป็น 33% และบริษัทที่ตอบว่า “ลงทุนลดลง” คิดเป็น 35% (ตาราง 4-1)

รายละเอียดในการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรทั้งในรอบปี พ.ศ.2558 และ พ.ศ.2559 คำตอบที่มีสัดส่วนสูงสุดทั้งสองรอบปี คือ “ซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนแทนเครื่องเดิม” (ตาราง 4-2, 4-3)

(ตาราง 4-1) แผนการลงทุนด้าน โรงงานและเครื่องจักรในรอบปี พ.ศ. 2558 และรอบปี พ.ศ.2559 (อุตสาหกรรมการผลิต)

หน่วย: หนึ่งล้านบาท, %, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ปี พ.ศ. 2558	ปี พ.ศ. 2559		จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ					รวม
	จำนวนเงินลงทุน	จำนวนเงินลงทุน	อัตราการขยายตัว	ลงทุนเพิ่ม	ลงทุนคงที่	ลงทุนลดลง	ยังไม่ตัดสินใจ		
อาหาร	417	832	99.5	5 (50)	3 (30)	1 (10)	1 (10)	10	
สิ่งทอ	1,178	2,705	129.6	8 (67)	3 (25)	1 (8)	0 (0)	12	
เคมี	10,220	8,174	▲ 20.0	16 (37)	12 (28)	12 (28)	3 (7)	43	
เหล็กและโลหะ	2,246	2,183	▲ 2.8	11 (44)	4 (16)	10 (40)	0 (0)	25	
เครื่องจักรทั่วไป	728	953	30.9	5 (24)	8 (38)	5 (24)	3 (14)	21	
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	20,589	16,158	▲ 21.5	16 (34)	13 (28)	15 (32)	3 (6)	47	
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	18,663	16,348	▲ 12.4	13 (22)	13 (22)	31 (53)	1 (2)	58	
อื่นๆ	5,456	4,951	▲ 9.3	8 (24)	11 (32)	13 (38)	2 (6)	34	
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	59,497	52,303	▲ 12.1	82 (33)	67 (27)	88 (35)	13 (5)	250	

(หมายเหตุ) ข้อมูลนี้ได้จากกรรวมค่าของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจในรอบปี พ.ศ. 2558 และ พ.ศ. 2559 เท่านั้น จึงมิได้แสดงจำนวนเงินลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรของบริษัทที่รวมทุนญี่ปุ่นทั้งหมด

(ตาราง 4-2) รายละเอียดการลงทุนด้าน โรงงานและเครื่องจักรในรอบปี พ.ศ. 2558 (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทธุรกิจ	ซื้อเครื่องจักรใหม่	ขยายเครื่องจักร	ซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนแทนเครื่องเดิม	ใช้เครื่องจักรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ	มาตรการป้องกันเหตุอุทกภัย	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อาหาร	3 (38)	3 (38)	8 (100)	1 (13)	0 (0)	15	8
สิ่งทอ	4 (33)	3 (25)	5 (42)	5 (42)	0 (0)	17	12
เคมี	14 (34)	12 (29)	24 (59)	15 (37)	1 (2)	66	41
เหล็กและโลหะ	10 (40)	4 (16)	14 (56)	5 (20)	2 (8)	35	25
เครื่องจักรทั่วไป	5 (25)	3 (15)	8 (40)	6 (30)	3 (15)	25	20
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	17 (39)	14 (32)	26 (59)	16 (36)	1 (2)	74	44
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	31 (54)	19 (33)	28 (49)	22 (39)	0 (0)	100	57
อื่นๆ	11 (33)	15 (45)	16 (48)	7 (21)	0 (0)	49	33
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	95 (40)	73 (30)	129 (54)	77 (32)	7 (3)	381	240

(ตาราง 4-3) รายละเอียดการลงทุนด้าน โรงงานและเครื่องจักรในรอบปี พ.ศ. 2559 (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทธุรกิจ	ซื้อเครื่องจักรใหม่	ขยายเครื่องจักร	ซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนแทนเครื่องเดิม	ใช้เครื่องจักรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ	มาตรการป้องกันเหตุอุทกภัย	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อาหาร	5 (56)	4 (44)	7 (78)	2 (22)	0 (0)	18	9
สิ่งทอ	2 (18)	4 (36)	6 (55)	5 (45)	0 (0)	17	11
เคมี	15 (37)	12 (29)	25 (61)	14 (34)	2 (5)	68	41
เหล็กและโลหะ	8 (31)	4 (15)	12 (46)	13 (50)	0 (0)	37	26
เครื่องจักรทั่วไป	5 (24)	2 (10)	12 (57)	7 (33)	1 (5)	27	21
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	19 (43)	14 (32)	26 (59)	18 (41)	1 (2)	78	44
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	28 (48)	17 (29)	34 (59)	25 (43)	1 (2)	105	58
อื่นๆ	7 (21)	16 (48)	18 (55)	6 (18)	0 (0)	47	33
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	89 (37)	73 (30)	140 (58)	90 (37)	5 (2)	397	243

5. แนวโน้มการส่งออก

ในการสำรวจเกี่ยวกับแนวโน้มการส่งออกเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า พบว่าบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้ม “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 30% ในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2559 และ 35% ในช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2559 ซึ่งเป็นสัดส่วนคำตอบที่สูงกว่าบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้มลดลงทั้งสองช่วงเวลา สำหรับแนวโน้มการส่งออกตลอดทั้งปี พ.ศ. 2559 พบว่าบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้มจะ “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 39% เป็นสัดส่วนที่สูงกว่าบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้มจะ “ลดลง” คิดเป็น 16% ราว 23 หน่วย (ตาราง 5-1, 5-2, 5-3)

(ตาราง 5-1) แนวโน้มการส่งออกในครึ่งแรกของปี พ.ศ.2559

ประเภทอุตสาหกรรม	หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)								
	เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง			รวม	
	>20 %	10 ~ 20 %	<10 %		<10 %	10 ~ 20 %	>20 %		
อาหาร	5 (56)	0 (0)	1 (11)	4 (44)	2 (22)	2 (22)	0 (0)	0 (0)	9
สิ่งทอ	7 (64)	2 (18)	1 (9)	4 (36)	4 (36)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	11
เคมี	18 (41)	6 (14)	3 (7)	9 (20)	18 (41)	8 (18)	7 (16)	1 (2)	44
เหล็กและอลูมิเนียม	8 (32)	3 (12)	1 (4)	4 (16)	14 (56)	3 (12)	0 (0)	2 (8)	25
เครื่องจักรทั่วไป	3 (14)	0 (0)	2 (10)	1 (5)	14 (67)	4 (19)	2 (10)	1 (5)	21
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	16 (34)	2 (4)	6 (13)	8 (17)	22 (47)	9 (19)	4 (9)	1 (2)	47
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	16 (29)	1 (2)	6 (11)	9 (16)	23 (42)	16 (29)	7 (13)	1 (2)	55
อื่นๆ	9 (26)	2 (6)	2 (6)	5 (15)	17 (50)	8 (24)	5 (15)	1 (3)	34
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	82 (33)	16 (7)	22 (9)	44 (18)	114 (46)	50 (20)	27 (11)	18 (7)	246
บริษัทการค้า	13 (22)	5 (9)	4 (7)	4 (7)	41 (71)	4 (7)	2 (3)	1 (2)	58
การค้าปลีก	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4
อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	14 (19)	6 (8)	4 (6)	4 (6)	54 (75)	4 (6)	2 (3)	1 (1)	72
รวมทั้งสิ้น	96 (30)	22 (7)	26 (8)	48 (15)	168 (53)	54 (17)	29 (9)	19 (6)	318

(หมายเหตุ) เปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า

(ตาราง 5-2) แนวโน้มการส่งออกครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2559

ประเภทอุตสาหกรรม	หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)								
	เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง			รวม	
	>20 %	10 ~ 20 %	<10 %		<10 %	10 ~ 20 %	>20 %		
อาหาร	7 (78)	2 (22)	1 (11)	4 (44)	2 (22)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	9
สิ่งทอ	4 (36)	0 (0)	0 (0)	4 (36)	5 (45)	2 (18)	1 (9)	1 (9)	11
เคมี	21 (49)	4 (9)	4 (9)	13 (30)	15 (35)	7 (16)	5 (12)	2 (5)	43
เหล็กและอลูมิเนียม	7 (28)	2 (8)	1 (4)	4 (16)	13 (52)	5 (20)	1 (4)	2 (8)	25
เครื่องจักรทั่วไป	7 (33)	0 (0)	3 (14)	4 (19)	12 (57)	2 (10)	1 (5)	0 (0)	21
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	16 (33)	4 (8)	6 (12)	6 (12)	25 (51)	8 (16)	3 (6)	3 (6)	49
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	17 (30)	2 (4)	3 (5)	12 (21)	25 (45)	14 (25)	7 (13)	5 (9)	56
อื่นๆ	12 (36)	0 (0)	5 (15)	7 (21)	15 (45)	6 (18)	3 (9)	2 (6)	33
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	91 (37)	14 (6)	23 (9)	54 (22)	112 (45)	44 (18)	21 (9)	16 (6)	247
บริษัทการค้า	20 (33)	5 (8)	3 (5)	12 (20)	35 (58)	5 (8)	1 (2)	0 (0)	60
การค้าปลีก	1 (25)	0 (0)	1 (25)	0 (0)	3 (75)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4
อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	22 (30)	5 (7)	5 (7)	12 (16)	47 (64)	5 (7)	1 (1)	0 (0)	74
รวมทั้งสิ้น	113 (35)	19 (6)	28 (9)	66 (21)	159 (50)	49 (15)	22 (7)	16 (5)	321

(หมายเหตุ) เปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า

(ตาราง 5-3) แนวโน้มการส่งออกตลอดทั้งปี พ.ศ.2559

ประเภทอุตสาหกรรม	หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)								
	เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง			รวม	
	>20 %	10 ~ 20 %	<10 %		<10 %	10 ~ 20 %	>20 %		
อาหาร	7 (78)	1 (11)	2 (22)	4 (44)	2 (22)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	9
สิ่งทอ	7 (64)	0 (0)	2 (18)	5 (45)	2 (18)	2 (18)	0 (0)	0 (0)	11
เคมี	22 (52)	5 (12)	4 (10)	13 (31)	12 (29)	8 (19)	8 (19)	0 (0)	42
เหล็กและอลูมิเนียม	8 (33)	2 (8)	2 (8)	4 (17)	12 (50)	4 (17)	0 (0)	2 (8)	24
เครื่องจักรทั่วไป	6 (27)	0 (0)	4 (18)	2 (9)	14 (64)	2 (9)	1 (5)	0 (0)	22
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	16 (33)	3 (6)	6 (13)	7 (15)	21 (44)	11 (23)	6 (13)	3 (6)	48
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	20 (36)	1 (2)	6 (11)	13 (23)	22 (39)	14 (25)	6 (11)	7 (13)	56
อื่นๆ	13 (39)	0 (0)	5 (15)	8 (24)	13 (39)	7 (21)	4 (12)	2 (6)	33
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	99 (40)	12 (5)	31 (13)	56 (23)	98 (40)	48 (20)	27 (11)	15 (6)	245
บริษัทการค้า	21 (36)	6 (10)	3 (5)	12 (21)	34 (59)	3 (5)	2 (3)	0 (0)	58
การค้าปลีก	2 (50)	0 (0)	0 (0)	2 (50)	2 (50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4
อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	24 (33)	7 (10)	3 (4)	14 (19)	45 (63)	3 (4)	2 (3)	0 (0)	72
รวมทั้งสิ้น	123 (39)	19 (6)	34 (11)	70 (22)	143 (45)	51 (16)	29 (9)	15 (5)	317

(หมายเหตุ) เปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า

6. ตลาดส่งออกที่มีคู่ทางสถิติในอนาคต (ตอบได้หลายข้อ)

เมื่อพิจารณาเรื่องตลาดส่งออกที่มีคู่ทางสถิติในอนาคต พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “เวียดนาม” เป็นลำดับที่ 1 คิดเป็น 39% รองลงมา คือ “อินโดนีเซีย” คิดเป็น 32% , “อินเดีย” คิดเป็น 28% , “พม่า” คิดเป็น 25% และ “กัมพูชา” คิดเป็น 16% ตามลำดับ (ตาราง 6)

(ตาราง 6) ตลาดส่งออกที่มีคู่ทางสถิติในอนาคต (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ลำดับในสองครั้งก่อน	ลำดับในครั้งก่อน	ลำดับในครั้งมี	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่น ๆ					รวมทั้งสิ้น
			อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่น ๆ		
2	1	1	เวียดนาม	4 (50)	6 (43)	19 (44)	7 (29)	12 (50)	13 (25)	21 (36)	16 (47)	98 (38)	27 (39)	3 (43)	3 (100)	4 (36)	37 (41)	135 (39)
1	2	2	อินโดนีเซีย	3 (38)	4 (29)	19 (44)	7 (29)	10 (42)	11 (22)	25 (42)	8 (24)	87 (34)	21 (30)	0 (0)	2 (67)	3 (27)	26 (29)	113 (32)
3	3	3	อินเดีย	1 (13)	3 (21)	18 (42)	8 (33)	7 (29)	10 (20)	22 (37)	10 (29)	79 (31)	19 (27)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	19 (21)	98 (28)
4	4	4	พม่า	3 (38)	6 (43)	12 (28)	6 (25)	3 (13)	11 (22)	11 (19)	11 (32)	63 (25)	20 (29)	1 (14)	2 (67)	1 (9)	24 (26)	87 (25)
5	5	5	กัมพูชา	0 (0)	6 (43)	3 (7)	0 (0)	1 (4)	10 (20)	8 (14)	6 (18)	34 (13)	15 (21)	2 (29)	4 (133)	1 (9)	22 (24)	56 (16)
7	5	6	ญี่ปุ่น	3 (38)	3 (21)	5 (12)	4 (17)	3 (13)	12 (24)	5 (8)	1 (3)	36 (14)	12 (17)	1 (14)	2 (67)	0 (0)	15 (16)	51 (15)
8	8	7	มาเลเซีย	2 (25)	2 (14)	9 (21)	4 (17)	3 (13)	6 (12)	7 (12)	4 (12)	37 (14)	13 (19)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	13 (14)	50 (14)
9	7	8	ฟิลิปปินส์	2 (25)	1 (7)	7 (16)	3 (13)	3 (13)	5 (10)	12 (20)	2 (6)	35 (14)	4 (6)	1 (14)	1 (33)	3 (27)	9 (10)	44 (13)
6	9	9	ลาว	0 (0)	4 (29)	6 (14)	1 (4)	1 (4)	6 (12)	4 (7)	3 (9)	25 (10)	11 (16)	1 (14)	4 (133)	0 (0)	16 (18)	41 (12)
11	9	10	อเมริกา	2 (25)	4 (29)	3 (7)	2 (8)	1 (4)	11 (22)	3 (5)	5 (15)	31 (12)	3 (4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (3)	34 (10)
10	11	11	จีน	2 (25)	2 (14)	4 (9)	0 (0)	1 (4)	9 (18)	5 (8)	3 (9)	26 (10)	5 (7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	5 (5)	31 (9)
14	13	12	ยุโรป	1 (13)	3 (21)	1 (2)	1 (4)	2 (8)	9 (18)	5 (8)	2 (6)	24 (9)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	24 (7)
12	13	13	ตะวันออกกลาง	0 (0)	0 (0)	4 (9)	1 (4)	1 (4)	3 (6)	8 (14)	2 (6)	19 (7)	0 (0)	1 (14)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	20 (6)
13	12	14	อเมริกากลางและอเมริกาใต้	0 (0)	0 (0)	6 (14)	2 (8)	0 (0)	1 (2)	4 (7)	1 (3)	14 (5)	2 (3)	0 (0)	1 (33)	0 (0)	3 (3)	17 (5)
17	15	15	บังกลาเทศ	0 (0)	1 (7)	4 (9)	2 (8)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (3)	9 (4)	3 (4)	0 (0)	2 (67)	0 (0)	5 (5)	14 (4)
15	16	16	แอฟริกา	0 (0)	0 (0)	3 (7)	0 (0)	0 (0)	2 (4)	5 (8)	0 (0)	10 (4)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	11 (3)
19	17	17	ปากีสถาน	0 (0)	0 (0)	2 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (3)	2 (6)	6 (2)	2 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (2)	8 (2)
15	17	18	สิงคโปร์	0 (0)	1 (7)	2 (5)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	4 (2)	2 (3)	0 (0)	1 (33)	0 (0)	3 (3)	7 (2)
18	17	18	ไอซ์แลนด์	1 (13)	0 (0)	2 (5)	1 (4)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (3)	6 (2)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	7 (2)
21	20	20	ศรีลังกา	0 (0)	1 (7)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	1 (3)	4 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (1)
20	21	21	รัสเซีย	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)
—	—	—	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	1 (4)	2 (4)	0 (0)	1 (3)	5 (2)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	6 (2)	
รวม				24	47	129	51	49	123	150	80	653	162	10	22	12	206	859
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ				8	14	43	24	24	51	59	34	257	70	7	3	11	91	348 (100)

7. อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ

(1) บาท/ดอลลาร์

จากการสำรวจเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (บาท/ดอลลาร์) พบว่า บริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ค่าตั้งแต่ 35.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 35.5 บาท/ดอลลาร์” เป็นช่วงอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ คิดเป็น 34.5% ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด รองลงมา คือ “ค่าตั้งแต่ 35.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 36.0 บาท/ดอลลาร์” คิดเป็น 33.2% และค่ามัธยฐานอยู่ที่ 35.10 บาท/ดอลลาร์ (ตาราง 7-1)

(ตาราง 7-1) อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (บาท/ดอลลาร์)

หน่วย: บาท/ดอลลาร์, จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทธุรกิจ บาท/ดอลลาร์	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น		
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรที่ใช้ผลิตพลาสติก	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริษัทค้า	การค้าปลีก	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ			
ตั้งแต่ 29.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 29.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 29.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 30.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 30.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 30.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 30.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 31.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 31.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 31.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 31.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 32.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 32.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 32.5	1	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	1	3	(1.3)	
ตั้งแต่ 32.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 33.0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	1	0	0	1	3	(1.3)	
ตั้งแต่ 33.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 33.5	0	0	1	0	0	0	0	2	3	0	0	0	0	3	(1.3)	
ตั้งแต่ 33.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 34.0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	2	(0.9)	
ตั้งแต่ 34.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 34.5	1	2	0	1	2	1	2	3	12	0	1	0	1	13	(5.8)	
ตั้งแต่ 34.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 35.0	0	1	0	0	0	4	1	1	7	2	0	0	2	9	(4.0)	
ตั้งแต่ 35.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 35.5	2	5	13	8	7	11	9	9	64	10	1	2	13	77	(34.5)	
ตั้งแต่ 35.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 36.0	1	2	13	7	3	15	9	8	58	16	0	0	16	74	(33.2)	
ตั้งแต่ 36.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 36.5	0	0	1	2	1	3	2	3	12	7	0	0	7	19	(8.5)	
ตั้งแต่ 36.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 37.0	0	2	3	1	1	0	0	1	8	3	0	0	3	11	(4.9)	
ตั้งแต่ 37.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 37.5	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4	5	6	(2.7)	
ตั้งแต่ 37.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 38.0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	(0.4)	
ตั้งแต่ 38.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 38.5	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	2	(0.9)	
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	6	12	31	20	15	37	23	28	172	42	2	7	51	223		
ค่าเฉลี่ย	34.78	35.16	35.39	35.21	34.96	35.27	35.09	35.16	35.18	35.39	34.50	36.64	35.55	35.25		
ค่ามัธยฐาน	35.00	35.00	35.50	35.30	35.00	35.35	35.00	35.00	35.10	35.50	34.50	37.00	35.50	35.10		
ค่าฐานนิยม	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	#N/A	37.00	35.00	35.00		

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของการแจกแจงจากเงืองการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนหรือที่น้อยที่สุดจากที่มีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลาง และความมาก-น้อยของจำนวนคำตอบ

และค่าฐานนิยมซึ่งเป็นค่าตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีที่ค่าคำตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

(การสำรวจในครั้งก่อนหน้า)

ประเภทธุรกิจ บาท/ดอลลาร์	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น		
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรที่ใช้ผลิตพลาสติก	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริษัทค้า	การค้าปลีก	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ			
ค่าเฉลี่ย	34.94	34.46	34.24	34.58	34.78	34.55	33.22	34.84	34.25	35.04	33.38	34.97	34.91	34.40		
ค่ามัธยฐาน	35.00	34.00	35.50	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.50	33.75	36.00	35.50	35.00		
ค่าฐานนิยม	#N/A	36.00	35.00	35.00	36.00	35.00	35.00	36.00	35.00	36.00	#N/A	36.00	36.00	35.00		

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของการแจกแจงจากเงืองการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนหรือที่น้อยที่สุดจากที่มีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลาง และความมาก-น้อยของจำนวนคำตอบ

และค่าฐานนิยมซึ่งเป็นค่าตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีที่ค่าคำตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

(2) เยน/บาท

จากผลการสำรวจเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (เยน/บาท) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ค่าตั้งแต่ 3.2 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.3 เยน/บาท” เป็นช่วงอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ คิดเป็น 24.8% ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด รองลงมาคือ “ค่าตั้งแต่ 3.3 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.4 เยน/บาท” คิดเป็น 21.4 % และค่ามัธยฐานอยู่ที่ 3.20 เยน/บาท (ตาราง 7- 2)

(ตาราง 7-2) อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (เยน/บาท)

หน่วย: เยน/บาท, จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ(%)

ประเภทธุรกิจ เยน/บาท	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น	
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทร้านค้า	การค้าปลีก	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		
ตั้งแต่ 2.6 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 2.7 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2.8	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	(0.8)
ตั้งแต่ 2.8 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2.9	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	2	(0.8)
ตั้งแต่ 2.9 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 3.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.1	1	2	6	2	2	5	5	5	28	6	1	2	9	37	(14.1)
ตั้งแต่ 3.1 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.2	1	3	2	1	5	10	10	3	35	9	0	3	12	47	(17.9)
ตั้งแต่ 3.2 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.3	2	3	8	5	3	14	12	6	53	8	2	2	12	65	(24.8)
ตั้งแต่ 3.3 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.4	1	2	9	3	3	7	11	7	43	11	1	1	13	56	(21.4)
ตั้งแต่ 3.4 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.5	0	1	2	4	3	1	6	4	21	9	1	0	10	31	(11.8)
ตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.6	1	0	6	0	1	1	5	2	16	4	0	1	5	21	(8.0)
ตั้งแต่ 3.6 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.7	0	0	1	0	1	0	0	1	3	1	0	0	1	4	(1.5)
ตั้งแต่ 3.7 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.8	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	(0.4)
ตั้งแต่ 3.8 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 3.9 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 4.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 4.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	6	11	34	15	18	39	49	28	200	48	5	9	62	262	

ค่าเฉลี่ย	3.22	3.17	3.25	3.21	3.22	3.19	3.24	3.24	3.22	3.25	3.22	3.13	3.23	3.22
ค่ามัธยฐาน	3.20	3.20	3.30	3.20	3.20	3.20	3.20	3.25	3.20	3.30	3.20	3.10	3.20	3.20
ค่าฐานนิยม	3.20	3.20	3.30	3.20	3.10	3.20	3.20	3.30	3.20	3.30	3.20	3.10	3.30	3.20

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐานคือค่ากลางของการแจกแจงจากแง่ของการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนเหลือน้อยที่สุดจากที่มีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลาง และความมาก-น้อยของจำนวนคำตอบ และค่าฐานนิยมซึ่งเป็นคำตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีที่ค่าคำตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (N/A) (ไม่เข้าข่าย)

(การสำรวจในครั้งก่อนหน้า)

ประเภทธุรกิจ บาท/ดอลลาร์	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทร้านค้า	การค้าปลีก	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
ค่าเฉลี่ย	3.48	3.43	3.36	3.41	3.36	3.44	3.37	3.43	3.40	3.43	3.47	3.38	3.42	3.41
ค่ามัธยฐาน	3.50	3.43	3.40	3.40	3.38	3.42	3.37	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40
ค่าฐานนิยม	3.50	3.60	3.40	3.40	3.30	3.40	3.50	3.40	3.40	3.50	3.40	3.50	3.40	3.40

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐานคือค่ากลางของการแจกแจงจากแง่ของการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนเหลือน้อยที่สุดจากที่มีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลาง และความมาก-น้อยของจำนวนคำตอบ และค่าฐานนิยมซึ่งเป็นคำตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีที่ค่าคำตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (N/A) (ไม่เข้าข่าย)

8. แหล่งจัดหาชิ้นส่วน และวัตถุดิบ

สัดส่วนของแหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบในรอบปี พ.ศ. 2558 (ค่าเฉลี่ยทั่วไปของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ) พบว่า 62.9% ของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดได้จัดหาชิ้นส่วน และวัตถุดิบ “ภายในภาคพื้นอาเซียน” ซึ่งได้รวมสัดส่วนการจัดหาภายในประเทศไทยแล้ว คิดเป็น 56.1% (ตาราง 8-1)

สำหรับแผนการจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบในรอบปี พ.ศ. 2559 คาดว่าสัดส่วนการจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบ “ภายในประเทศไทย” คิดเป็น 59.7% เพิ่มขึ้น 3.6 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (56.1%) ในขณะที่คาดว่าสัดส่วนการจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบ “ภายในภาคพื้นอาเซียน” คิดเป็น 66.3% เพิ่มขึ้นเช่นเดียวกันราว 3.4 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (62.9%) (ตาราง 8-2)

(ตาราง 8-1) แหล่งจัดหาชิ้นส่วน และวัตถุดิบหลักในรอบปี พ.ศ. 2558

ประเภทธุรกิจ		ภายในภาคพื้นอาเซียน			ญี่ปุ่น	จีน	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
		ภายในประเทศไทย	ภายในภาคพื้นอาเซียน (ยกเว้นประเทศไทย)						
อุตสาหกรรมผลิต	อาหาร	86.1	85.6	0.6	5.6	7.2	1.1	100.0	9
	สิ่งทอ	66.8	64.2	2.6	9.7	9.5	13.9	100.0	12
	เคมี	58.2	48.9	9.3	31.9	2.5	7.3	100.0	41
	เหล็กและอลูมิเนียม	45.2	40.3	5.0	40.4	3.6	10.7	100.0	25
	เครื่องจักรทั่วไป	64.3	59.1	5.2	27.6	6.9	1.2	100.0	21
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	57.3	43.4	13.9	30.0	9.7	3.0	100.0	47
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	63.2	59.9	3.3	31.3	3.5	2.0	100.0	54
	อื่นๆ	47.6	39.0	8.6	35.7	3.7	13.0	100.0	31
ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมการผลิต		61.1	55.1	6.0	26.5	5.8	6.5	100.0	240
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทร้านค้า	57.1	46.0	11.1	32.0	7.2	3.6	100.0	58
	ค้าปลีก	49.2	37.5	11.7	50.8	0.0	0.0	100.0	6
	การก่อสร้างงานสาธารณูปโภค	77.0	77.0	0.0	23.0	0.0	0.0	100.0	5
	อื่นๆ	75.4	68.0	7.4	22.6	0.0	2.0	100.0	5
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมอื่นๆ	64.7	57.1	7.5	32.1	1.8	1.4	100.0	74
รวมทั้งสิ้น		62.9	56.1	6.8	29.3	3.8	4.0	100.0	314

(หมายเหตุ) สัดส่วนของแหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบ เป็นค่าเฉลี่ยทั่วไปของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ

(ตาราง 8-2) แหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบในรอบปี พ.ศ. 2559

ประเภทธุรกิจ		ภายในภาคพื้นอาเซียน			ญี่ปุ่น	จีน	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
		ภายในประเทศไทย	ภายในภาคพื้นอาเซียน (ยกเว้นประเทศไทย)						
อุตสาหกรรมผลิต	อาหาร	85.0	84.4	0.6	5.6	8.3	1.1	100.0	9
	สิ่งทอ	66.2	63.4	2.8	10.1	8.9	14.8	100.0	12
	เคมี	60.6	52.7	7.9	29.2	2.9	7.4	100.0	40
	เหล็กและอลูมิเนียม	45.9	42.8	3.2	42.1	3.0	9.0	100.0	24
	เครื่องจักรทั่วไป	66.6	61.6	5.0	25.7	6.6	1.1	100.0	21
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	58.6	44.4	14.1	29.4	9.3	2.8	100.0	47
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	65.2	61.4	3.8	29.5	3.2	2.1	100.0	54
	อื่นๆ	50.5	41.4	9.1	33.9	3.8	11.7	100.0	30
ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมการผลิต		62.3	56.5	5.8	25.7	5.8	6.3	100.0	237
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทร้านค้า	53.9	43.4	10.4	32.9	9.2	4.0	100.0	59
	ค้าปลีก	66.5	53.2	13.3	33.3	0.0	0.2	100.0	6
	การก่อสร้างงานสาธารณูปโภค	85.0	85.0	0.0	13.0	2.0	0.0	100.0	5
	อื่นๆ	75.4	70.0	5.4	22.6	0.0	2.0	100.0	5
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมอื่นๆ	70.2	62.9	7.3	25.5	2.8	1.5	100.0	75
รวมทั้งสิ้น		66.3	59.7	6.5	25.6	4.3	3.9	100.0	312

(หมายเหตุ) เหมือนกับตาราง 8-1

9. ปัญหา/ความท้าทายด้านการบริหาร (ตอบได้หลายข้อ)

เมื่อพิจารณาปัญหา/ความท้าทายด้านการบริหาร พบว่า 68% ของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด ตอบว่า “การแข่งขันกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น” รองลงมา คือ “ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มสูงขึ้น” คิดเป็น 44% และ “ความซบเซาของตลาดภายในประเทศ” คิดเป็น 34%

หากพิจารณาอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น บริษัทที่ตอบว่า “ขาดแคลนบุคลากรระดับวิศวกร” คิดเป็น 41% ในขณะที่อุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิต บริษัทที่ตอบว่า “ขาดแคลนบุคลากรระดับผู้จัดการสำนักงาน” คิดเป็น 27% เป็นสัดส่วนที่สูงเช่นเดียวกัน (ตาราง 9)

(ตาราง 9) ปัญหาความท้าทายด้านการบริหาร (ตอบได้หลายข้อ)

ลำดับที่ ลำดับในกรณี ปัญหาความท้าทายด้านการบริหาร	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ						รวมทั้งหมด		
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การพิมพ์	การเงิน-ประกันภัยและหลักทรัพย์	การท่องเที่ยวและบริการ	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ			
1	1	การแข่งขันทันทีกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น	6 (67)	8 (67)	29 (66)	17 (65)	15 (68)	34 (72)	44 (73)	21 (60)	174 (68)	38 (60)	6 (67)	12 (71)	31 (91)	24 (75)	25 (52)	136 (67)	310 (68)
2	2	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มสูงขึ้น	4 (44)	7 (58)	18 (41)	10 (38)	13 (59)	26 (55)	36 (60)	14 (40)	128 (50)	19 (30)	2 (22)	4 (24)	12 (35)	20 (63)	16 (33)	73 (36)	201 (44)
-	3	ความซบเซาของตลาดภายในประเทศ	0 (0)	7 (58)	14 (32)	11 (42)	9 (41)	10 (21)	31 (52)	2 (6)	84 (33)	15 (24)	2 (22)	7 (41)	22 (65)	14 (44)	12 (25)	72 (35)	156 (34)
3	4	ขาดแคลนบุคลากรระดับวิศวกร	1 (11)	4 (33)	20 (45)	9 (35)	12 (55)	18 (38)	25 (42)	16 (46)	105 (41)	7 (11)	1 (11)	0 (0)	11 (32)	4 (13)	14 (29)	37 (18)	142 (31)
3	5	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน	4 (44)	2 (17)	11 (25)	9 (35)	8 (36)	18 (38)	23 (38)	14 (40)	89 (35)	35 (56)	2 (22)	0 (0)	1 (3)	2 (6)	7 (15)	47 (23)	136 (30)
6	6	การควบคุมคุณภาพสินค้า	2 (22)	6 (50)	14 (32)	8 (31)	8 (36)	16 (34)	20 (33)	17 (49)	91 (36)	7 (11)	0 (0)	0 (0)	7 (21)	10 (31)	7 (15)	31 (15)	122 (27)
8	7	ขาดแคลนบุคลากรระดับผู้จัดการสำนักงาน	1 (11)	1 (8)	13 (30)	5 (19)	3 (14)	9 (19)	12 (20)	12 (34)	56 (22)	14 (22)	2 (22)	4 (24)	8 (24)	11 (34)	15 (31)	54 (27)	110 (24)
5	8	การปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับความต้องการสินค้าผู้ใช้	4 (44)	7 (58)	7 (16)	7 (27)	2 (9)	12 (26)	8 (13)	8 (23)	55 (22)	16 (25)	2 (22)	6 (35)	6 (18)	8 (25)	8 (17)	46 (23)	101 (22)
6	9	การเปลี่ยนแปลงของพนักงาน	2 (22)	0 (0)	7 (16)	5 (19)	5 (23)	5 (11)	13 (22)	8 (23)	45 (18)	18 (29)	4 (44)	5 (29)	3 (9)	9 (28)	13 (27)	52 (26)	97 (21)
9	10	ราคาสินค้าวัตถุดิบสูงขึ้น	5 (56)	3 (25)	7 (16)	3 (12)	1 (5)	8 (17)	9 (15)	11 (31)	47 (18)	6 (10)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	2 (6)	2 (4)	11 (5)	58 (13)
11	11	แรงงานขึ้นเก็บ	1 (11)	2 (17)	1 (2)	1 (4)	1 (5)	6 (13)	8 (13)	4 (11)	24 (9)	1 (2)	2 (22)	0 (0)	8 (24)	2 (6)	3 (6)	16 (8)	40 (9)
10	12	การขาดแคลนบุคลากรระดับคนงาน/ลูกจ้าง	2 (22)	1 (8)	4 (9)	1 (4)	2 (9)	2 (4)	0 (0)	3 (9)	15 (6)	4 (6)	3 (33)	2 (12)	3 (9)	3 (9)	7 (15)	22 (11)	37 (8)
13	13	ความยากในการเรียกเก็บเงินจากลูกค้า	0 (0)	0 (0)	2 (5)	2 (8)	1 (5)	1 (2)	2 (3)	3 (9)	11 (4)	6 (10)	0 (0)	1 (6)	2 (6)	0 (0)	1 (2)	10 (5)	21 (5)
14	14	เครื่องจักรสิ้นเกิน	0 (0)	0 (0)	2 (5)	2 (8)	0 (0)	2 (4)	7 (12)	2 (6)	15 (6)	2 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (6)	0 (0)	4 (2)	19 (4)
14	15	เงื่อนไขการจ้างงานที่ติดขัดกับการขอวีซ่าและใบอนุญาตทำงาน	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	1 (2)	1 (2)	0 (0)	3 (1)	7 (11)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	6 (13)	14 (7)	17 (4)
-	15	ค่าเช่าพื้นที่เพิ่มขึ้น	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (1)	5 (8)	1 (11)	1 (6)	2 (6)	2 (6)	4 (8)	15 (7)	17 (4)
12	15	ต้นทุนด้านพลังงานเพิ่มขึ้น	2 (22)	1 (8)	4 (9)	3 (12)	1 (5)	2 (4)	1 (2)	0 (0)	14 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	2 (4)	3 (1)	17 (4)
18	18	การละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา	0 (0)	1 (8)	1 (2)	0 (0)	1 (5)	1 (2)	0 (0)	1 (3)	5 (2)	2 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	3 (1)	8 (2)
15	19	ความยากในการระดมทุน	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (8)	0 (0)	1 (2)	2 (3)	1 (3)	6 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	6 (1)
-	-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	1 (5)	1 (2)	4 (7)	0 (0)	7 (3)	2 (3)	1 (11)	1 (6)	0 (0)	0 (0)	3 (6)	7 (3)	14 (3)
รวม			34	50	156	95	85	173	246	137	976	204	28	43	117	116	145	653	1,629
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ			9	12	44	26	22	47	60	35	255	63	9	17	34	32	48	203	458 (100)

หมายเหตุ: *ความซบเซาของตลาดภายในประเทศ* และ *ค่าเช่าพื้นที่เพิ่มขึ้น* เป็นตัวเลือกที่ให้คะแนนในการสำรวจครั้งนี้

10. ข้อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย (ตอบได้หลายข้อ)

ในการสำรวจเกี่ยวกับประเด็นเรื่องข้อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ส่งเสริมมาตรการกระตุ้นทางเศรษฐกิจ (เช่น เตรียมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานระบบสาธารณสุขโลก)” คิดเป็น 57% รองลงมาคือ “รักษาเสถียรภาพความมั่นคงของสถานการณ์ทางการเมือง” คิดเป็น 56% , “พัฒนาและปรับเปลี่ยนการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับระบบภาษีศุลกากร” คิดเป็น 43% และ “พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน/ระบบสาธารณสุขโลกในเขตพื้นที่กรุงเทพฯและปริมณฑล” คิดเป็น 41%

หากพิจารณาอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบว่าบริษัทที่ตอบว่า “รักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ” เป็นประเด็นข้อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย คิดเป็น 28% ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิต พบว่าบริษัทที่ตอบว่า “ผ่อนปรนกฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว” คิดเป็น 43% และ “แก้ไขปัญหาค่าเงินบาทและการขอใบอนุญาตทำงาน และวีซ่า” คิดเป็น 30% เป็นประเด็นข้อเรียกร้องซึ่งมีสัดส่วนที่สูงเช่นเดียวกัน (ตาราง 10)

(ตาราง 10) ข้อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย (ตอบได้หลายข้อ)

อันดับการตอบ อันดับโดยไม่มี	ข้อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ										ทั้งหมด
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	ผลิตภัณฑ์โลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ประกอบ	เครื่องจักรที่ประกอบ	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริการ	การที่ผลิต	การบริการ, ประกันภัยและหลักทรัพย์	โครงสร้างระบบสุขภาพ	การขนส่งและการบริการ	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ				
1	ส่งเสริมมาตรการกระตุ้นทางเศรษฐกิจ (เช่น เตรียมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานระบบสาธารณสุขโลก)	4 (44)	8 (67)	21 (48)	15 (58)	14 (64)	26 (57)	44 (76)	17 (49)	149 (59)	32 (50)	3 (33)	12 (71)	23 (68)	17 (53)	24 (51)	111 (55)	260 (57)				
2	รักษาเสถียรภาพความมั่นคงของสถานการณ์ทางการเมือง	4 (44)	6 (50)	29 (66)	11 (42)	12 (55)	30 (65)	35 (60)	22 (63)	149 (59)	34 (53)	7 (78)	10 (59)	23 (68)	12 (38)	20 (43)	106 (52)	255 (56)				
3	พัฒนาและปรับเปลี่ยนการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับระบบภาษีศุลกากร	4 (44)	3 (25)	16 (36)	12 (46)	12 (55)	25 (54)	24 (41)	14 (40)	110 (44)	44 (69)	5 (56)	1 (6)	6 (18)	19 (59)	10 (21)	85 (42)	195 (43)				
5	พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน/ระบบสาธารณสุขโลกในเขตพื้นที่กรุงเทพฯและปริมณฑล	5 (56)	6 (50)	17 (39)	8 (31)	10 (45)	17 (37)	21 (36)	9 (26)	93 (37)	36 (56)	3 (33)	5 (29)	12 (35)	18 (56)	20 (43)	94 (46)	187 (41)				
4	รักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ	4 (44)	3 (25)	15 (34)	5 (19)	4 (18)	19 (41)	14 (24)	6 (17)	70 (28)	24 (38)	1 (11)	7 (41)	10 (29)	8 (25)	15 (32)	65 (32)	135 (30)				
6	ผ่อนปรนกฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว	3 (33)	0 (0)	10 (23)	2 (8)	5 (23)	12 (26)	10 (17)	5 (14)	47 (19)	30 (47)	3 (33)	4 (24)	20 (59)	12 (38)	19 (40)	88 (43)	135 (30)				
8	พัฒนาและปรับเปลี่ยนการใช้งานระบบภาษี อาทิ ภาษีเงินได้นิติบุคคล ฯลฯ	2 (22)	0 (0)	7 (16)	4 (15)	9 (41)	14 (30)	11 (19)	11 (31)	58 (23)	20 (31)	0 (0)	3 (18)	12 (35)	12 (38)	12 (26)	59 (29)	117 (26)				
10	ปรับปรุงและพัฒนาด้านการศึกษาวิจัยหรือนวัตกรรม	1 (11)	3 (25)	14 (32)	9 (35)	6 (27)	8 (17)	19 (33)	7 (20)	67 (27)	8 (13)	1 (11)	4 (24)	4 (12)	8 (25)	12 (26)	37 (18)	104 (23)				
9	แก้ไขปัญหาค่าเงินบาทและการขอใบอนุญาตทำงานและวีซ่า	1 (11)	2 (17)	5 (11)	2 (8)	3 (14)	8 (17)	5 (9)	6 (17)	32 (13)	14 (22)	2 (22)	5 (29)	10 (29)	9 (28)	21 (45)	61 (30)	93 (20)				
7	เสถียรภาพของอัตราแลกเปลี่ยน	2 (22)	3 (25)	8 (18)	5 (19)	8 (36)	15 (33)	11 (19)	5 (14)	57 (23)	18 (28)	1 (11)	2 (12)	2 (6)	1 (3)	3 (6)	27 (13)	84 (18)				
16	ดำเนินมาตรการป้องกันปัญหาภัยแล้ง	3 (33)	2 (17)	12 (27)	4 (15)	5 (23)	7 (15)	13 (22)	6 (17)	52 (21)	8 (13)	0 (0)	5 (29)	3 (9)	6 (19)	3 (6)	25 (12)	77 (17)				
13	เตรียมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐาน/ระบบสาธารณสุขโลกด้านการสื่อสารโทรคมนาคม	2 (22)	1 (8)	3 (7)	1 (4)	6 (27)	9 (20)	6 (10)	5 (14)	33 (13)	12 (19)	1 (11)	3 (18)	8 (24)	10 (31)	7 (15)	41 (20)	74 (16)				
15	ดำเนินมาตรการป้องกันเหตุอุทกภัยอย่างจริงจัง	2 (22)	1 (8)	10 (23)	3 (12)	4 (18)	13 (28)	10 (17)	5 (14)	48 (19)	11 (17)	0 (0)	3 (18)	3 (9)	3 (9)	5 (11)	25 (12)	73 (16)				
11	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เชื่อมโยงระหว่างประเทศและประเทศเพื่อนบ้าน (เช่น CLMV และอินเดีย)	1 (11)	5 (42)	10 (23)	2 (8)	0 (0)	3 (7)	9 (16)	6 (17)	36 (14)	10 (16)	1 (11)	3 (18)	6 (18)	12 (38)	4 (9)	36 (18)	72 (16)				
12	ส่งเสริมความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจ อาทิ FTA, EPA	2 (22)	5 (42)	6 (14)	4 (15)	1 (5)	5 (11)	11 (19)	1 (3)	35 (14)	9 (14)	1 (11)	0 (0)	2 (6)	2 (6)	2 (4)	16 (8)	51 (11)				
14	ป้องกันข้อพิพาทด้านแรงงาน	2 (22)	2 (17)	5 (11)	0 (0)	3 (14)	9 (20)	17 (29)	2 (6)	40 (16)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	4 (13)	2 (4)	7 (3)	47 (10)				
18	ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาแห่งชาติ	0 (0)	1 (8)	3 (7)	3 (12)	0 (0)	7 (15)	2 (3)	3 (9)	19 (8)	4 (6)	1 (11)	0 (0)	3 (9)	2 (6)	5 (11)	15 (7)	34 (7)				
17	ส่งเสริมการจัดตั้งสำนักงานใหญ่ข้ามประเทศ (HQ) และการจัดตั้งบริษัทการค้าระหว่างประเทศ (ITC) ฯลฯ	0 (0)	1 (8)	4 (9)	0 (0)	2 (9)	3 (7)	1 (2)	2 (6)	13 (5)	11 (17)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	3 (9)	4 (9)	19 (9)	32 (7)				
19	การคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	0 (0)	3 (5)	1 (3)	5 (2)	3 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	2 (4)	6 (3)	11 (2)				
-	อื่นๆ	0 (0)	2 (17)	3 (7)	2 (8)	0 (0)	1 (2)	1 (2)	2 (6)	11 (4)	3 (5)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	1 (3)	1 (2)	6 (3)	17 (4)				
รวม		42	54	198	92	105	231	267	135	1124	331	30	69	148	160	191	929	2,053				
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ		9	12	44	26	22	46	58	35	252	64	9	17	34	32	47	203	455 (100)				

11. ประเด็นเกี่ยวกับการเดินพิธีการศุลกากร (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจประเด็นเกี่ยวกับการเดินพิธีการศุลกากร พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ ความแตกต่างในการจัด/จำแนกประเภทของพัสดุศุลกากร และการประเมินราคาศุลกากร (รวมถึงค่าลิขสิทธิ์) ฯลฯ ในแต่ละพื้นที่สำนักงาน และเจ้าหน้าที่ศุลกากร ” คิดเป็น 52% รองลงมาคือ “ ความล่าช้าในการขนส่งสินค้า (สินค้าถูกกัก) เนื่องจากต้องใช้เวลาในการแก้ไขเอกสารที่พบข้อผิดพลาดบางประการ เช่น บัญชีรายการสินค้า (Invoice) , หนังสือรับรองแหล่งกำเนิดสินค้า (Certificate of Origin (C/O) , เอกสารการส่งสินค้า (Shipping Document) ฯลฯ” คิดเป็น 37% และ “ ความเข้มงวดในกฎระเบียบเกี่ยวกับการใช้หนังสือรับรองแหล่งกำเนิดสินค้า (C/O) ภายใต้อาเซียน (ATIGA) ภายใต้อาเซียน (ATIGA) ” คิดเป็น 25% (ตาราง 11)

(ตาราง 11) ประเด็นเกี่ยวกับการเดินพิธีการศุลกากร (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ลำดับ	ประเด็นเกี่ยวกับการเดินพิธีการศุลกากร	อุตสาหกรรมการผลิต								อุตสาหกรรมอื่นๆ							
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	ความแตกต่างในการจัด/จำแนกประเภทของพัสดุศุลกากร และการประเมินราคาศุลกากร (รวมถึงค่าลิขสิทธิ์) ฯลฯ ในแต่ละพื้นที่สำนักงาน และเจ้าหน้าที่ศุลกากร	4 (50)	1 (13)	19 (54)	10 (50)	14 (70)	20 (51)	21 (47)	0 (0)	102 (51)	32 (59)	3 (60)	6 (40)	11 (55)	8 (44)	60 (54)	162 (52)
2	ความล่าช้าในการขนส่งสินค้า (สินค้าถูกกัก) เนื่องจากต้องใช้เวลาในการแก้ไขเอกสารที่พบข้อผิดพลาดบางประการ เช่น บัญชีรายการสินค้า (Invoice) , หนังสือรับรองแหล่งกำเนิดสินค้า (Certificate of Origin (C/O) , เอกสารการส่งสินค้า (Shipping Document) ฯลฯ	5 (63)	5 (63)	14 (40)	3 (15)	8 (40)	18 (46)	15 (33)	0 (0)	78 (39)	18 (33)	1 (20)	6 (40)	8 (40)	4 (22)	37 (33)	115 (37)
3	ความเข้มงวดในกฎระเบียบเกี่ยวกับการใช้หนังสือรับรองแหล่งกำเนิดสินค้า (C/O) ภายใต้อาเซียน (ATIGA) และความตกลงการค้าสินค้าของอาเซียน (ATIGA)	1 (13)	2 (25)	10 (29)	10 (50)	4 (20)	7 (18)	14 (31)	0 (0)	55 (27)	14 (26)	0 (0)	2 (13)	5 (25)	1 (6)	22 (20)	77 (25)
4	อัตราภาษีที่จัดเก็บที่ปรับสูงขึ้นไป รวมถึงหมวดหมู่ที่ไม่ชัดเจนเมื่อแสดงรายการสินค้าผิดพลาด (50%-400% ของมูลค่าที่ขจัดไป)	0 (0)	0 (0)	6 (17)	2 (10)	7 (35)	11 (28)	11 (24)	0 (0)	47 (23)	16 (30)	0 (0)	0 (0)	6 (30)	5 (28)	27 (24)	74 (24)
5	ขั้นตอนการขออนุมัติที่ใช้เวลานาน อาทิ การคืนอากรตามมาตรา 19 ทวิ ฯลฯ	3 (38)	4 (50)	6 (17)	8 (40)	4 (20)	4 (10)	13 (29)	0 (0)	51 (25)	11 (20)	0 (0)	0 (0)	2 (10)	3 (17)	16 (14)	67 (21)
6	การร้องขอเอกสารที่ไม่เกี่ยวข้องในการส่งออก โดยปราศจากเหตุผลรองรับที่ชัดเจน	1 (13)	0 (0)	6 (17)	3 (15)	3 (15)	6 (15)	5 (11)	0 (0)	31 (15)	5 (9)	1 (20)	3 (20)	2 (10)	2 (11)	13 (12)	44 (14)
7	ความล่าช้าในการได้รับเอกสารสำคัญในการชำระเงิน กรณีที่สินค้าดังกล่าวยังไม่สามารถขายสินค้าที่ชัดเจนในใบขนสินค้าขาเข้า และส่งผลกระทบต่อเรื่องขอปรับใบบางกรณี	0 (0)	0 (0)	3 (9)	1 (5)	2 (10)	4 (10)	3 (7)	0 (0)	14 (7)	5 (9)	0 (0)	1 (7)	1 (5)	0 (0)	7 (6)	21 (7)
-	อื่นๆ	0 (0)	1 (13)	3 (9)	1 (5)	1 (5)	4 (10)	2 (4)	0 (0)	13 (6)	3 (6)	0 (0)	2 (13)	3 (15)	5 (28)	13 (12)	26 (8)
	รวม	14	13	67	38	43	74	84	0	391	104	5	20	38	28	195	586
	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	8	8	35	20	20	39	45	26	201	54	5	15	20	18	112	313 (100)

12. ผลกระทบจากสถานการณ์ภัยแล้ง

(1) ผลกระทบจากสถานการณ์ภัยแล้งต่อการดำเนินธุรกิจ

จากการสำรวจเกี่ยวกับผลกระทบจากสถานการณ์ภัยแล้งต่อการดำเนินธุรกิจ พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ไม่มีผลกระทบใดๆ” คิดเป็น 49% , “ผลกระทบทางอ้อม” คิดเป็น 29% , “ผลกระทบทางตรง” คิดเป็น 6% , ในขณะที่ 18% ตอบว่า “ไม่ทราบ” (ตาราง 12-1)

(ตาราง 12-1) ผลกระทบจากสถานการณ์ภัยแล้งต่อการดำเนินธุรกิจ

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		ไม่มีผลกระทบใดๆ	ผลกระทบทางตรง	ผลกระทบทางอ้อม	ไม่ทราบ	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	2 (22)	0 (0)	6 (67)	1 (11)	9
	สิ่งทอ	7 (58)	1 (8)	4 (33)	0 (0)	12
	เคมี	17 (39)	6 (14)	12 (27)	9 (20)	44
	เหล็กและโลหะ	13 (50)	1 (4)	10 (38)	2 (8)	26
	เครื่องจักรทั่วไป	13 (59)	1 (5)	6 (27)	2 (9)	22
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	28 (60)	6 (13)	11 (23)	3 (6)	47
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	25 (42)	3 (5)	29 (49)	5 (8)	59
	อื่นๆ	18 (51)	5 (14)	9 (26)	6 (17)	35
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	123 (48)	23 (9)	87 (34)	28 (11)	254
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	31 (48)	4 (6)	12 (19)	17 (27)	64
	การค้าปลีก	6 (67)	0 (0)	3 (33)	0 (0)	9
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	6 (35)	0 (0)	6 (35)	5 (29)	17
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	17 (50)	0 (0)	7 (21)	13 (38)	34
	การขนส่งและการสื่อสาร	10 (32)	0 (0)	8 (26)	13 (42)	31
	อื่นๆ	32 (68)	0 (0)	9 (19)	7 (15)	47
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	102 (50)	4 (2)	45 (22)	55 (27)	202
รวมทั้งสิ้น	225 (49)	27 (6)	132 (29)	83 (18)	456	

(2) ผลกระทบอย่างชัดเจนจากสถานการณ์ภัยแล้ง (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเกี่ยวกับผลกระทบอย่างชัดเจนจากสถานการณ์ภัยแล้ง พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ยอดขายลดลง (ผลกระทบทางอ้อม)” คิดเป็น 57% รองลงมา คือ “ความกังวลเรื่องการจัดหาน้ำเพื่อใช้ในอุตสาหกรรม” คิดเป็น 29% และ “การขาดแคลน/ราคาวัตถุดิบสูงขึ้น” คิดเป็น 14% (ตาราง 12-2)

*หมายเหตุ : คำถามนี้เฉพาะบริษัทที่ตอบว่า “ผลกระทบทางตรง” และ “ผลกระทบทางอ้อม” ในคำถามข้อ 12-1 เท่านั้น

(ตาราง 12-2) ผลกระทบอย่างชัดเจนจากสถานการณ์ภัยแล้ง (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ลำดับ	ผลกระทบอย่างชัดเจนจากสถานการณ์ภัยแล้ง	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ					
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทค้า	การค้าปลีก	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	ยอดขายลดลง (ผลกระทบทางอ้อม)	1 (17)	3 (75)	9 (50)	6 (55)	5 (71)	3 (21)	20 (74)	0 (0)	53 (54)	8 (57)	2 (67)	2 (40)	5 (100)	10 (71)	27 (66)	80 (57)
2	ความกังวลเรื่องการจัดหาน้ำเพื่อใช้ในอุตสาหกรรม	0 (0)	2 (50)	7 (39)	5 (45)	1 (14)	9 (64)	5 (19)	0 (0)	36 (36)	3 (21)	0 (0)	1 (20)	0 (0)	0 (0)	4 (10)	40 (29)
3	การขาดแคลน/ราคาวัตถุดิบสูงขึ้น	5 (83)	0 (0)	2 (11)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (7)	0 (0)	13 (13)	4 (29)	1 (33)	1 (20)	0 (0)	1 (7)	7 (17)	20 (14)
4	คุณภาพน้ำที่ลดลง	2 (33)	0 (0)	2 (11)	2 (18)	0 (0)	3 (21)	4 (15)	0 (0)	15 (15)	1 (7)	0 (0)	1 (20)	0 (0)	0 (0)	2 (5)	17 (12)
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	2 (29)	2 (14)	1 (4)	0 (0)	6 (6)	1 (7)	0 (0)	1 (20)	0 (0)	3 (21)	5 (12)	11 (8)
	รวม	8	5	21	13	8	17	32	0	123	17	3	6	5	14	45	168
	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	6	4	18	11	7	14	27	12	99	14	3	5	5	14	41	140 (100)

(3) มาตรการรองรับต่อสถานการณ์ภัยแล้ง (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเกี่ยวกับมาตรการรองรับต่อสถานการณ์ภัยแล้ง พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ทบทวนแผนการผลิต (รวมถึงการเพิ่มสินค้าคงคลัง)” คิดเป็น 35% รองลงมา คือ “มาตรการประหยัดน้ำ (รณรงค์สร้างจิตสำนึกแก่พนักงาน)” คิดเป็น 34% และ “แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำ เช่น นำน้ำที่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่ (recycle), สำรวจหาแหล่งน้ำใต้ดิน (น้ำบาดาล) และติดตั้งถังเก็บน้ำ ฯลฯ” คิดเป็น 22% (ตาราง 12-3)

*หมายเหตุ : คำถามนี้เฉพาะบริษัทที่ตอบว่า “ผลกระทบทางตรง” และ “ผลกระทบทางอ้อม” ในคำถามข้อ 12-1 เท่านั้น

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ลำดับ	มาตรการรองรับต่อสถานการณ์ภัยแล้ง	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ					
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทค้า	การค้าปลีก	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	ทบทวนแผนการผลิต (รวมถึงการเพิ่มสินค้าคงคลัง)	1 (20)	3 (75)	8 (44)	3 (43)	4 (67)	1 (7)	10 (42)	0 (0)	35 (40)	4 (44)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (22)	6 (21)	41 (35)
2	มาตรการประหยัดน้ำ (รณรงค์สร้างจิตสำนึกแก่พนักงาน)	3 (60)	2 (50)	6 (33)	3 (43)	2 (33)	7 (47)	6 (25)	0 (0)	34 (39)	2 (22)	2 (67)	1 (25)	1 (25)	0 (0)	6 (21)	40 (34)
3	แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำ เช่น นำน้ำที่ใช้แล้วกลับมาใช้ใหม่ (recycle), สำรวจหาแหล่งน้ำใต้ดิน (น้ำบาดาล) และติดตั้งถังเก็บน้ำ ฯลฯ	2 (40)	1 (25)	3 (17)	1 (14)	0 (0)	6 (40)	4 (17)	0 (0)	22 (25)	0 (0)	1 (33)	2 (50)	0 (0)	1 (11)	4 (14)	26 (22)
4	ติดตั้งเครื่องผลิต/ซึ่งอำนวยความสะดวกในการแยกเกลือที่ปนเปื้อนออกจากน้ำ (น้ำทะเลน้ำกร่อย)	1 (20)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (2)
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	2 (11)	2 (29)	0 (0)	4 (27)	5 (21)	0 (0)	13 (15)	3 (33)	0 (0)	1 (25)	3 (75)	6 (67)	13 (45)	26 (22)
	รวม	7	6	19	9	6	18	25	0	106	9	3	4	4	9	29	135
	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	5	4	18	7	6	15	24	9	88	9	3	4	4	9	29	117 (100)

13. การขาดแคลนแรงงาน/การพัฒนาบุคลากร (ตอบได้หลายข้อ)

(1) ประเภท/สาขาของงานที่ขาดแคลนแรงงาน

จากการสำรวจเกี่ยวกับประเภท/สาขาของงานที่ขาดแคลนแรงงาน พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “วิศวกร (รวมถึงงาน ICT)” คิดเป็น 52% รองลงมา คือ “ผู้จัดการสำนักงาน” คิดเป็น 31% และ “เสมียน/งานที่ต้องใช้ทักษะด้านภาษาญี่ปุ่น” คิดเป็น 23%

หากพิจารณาอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิต พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “พนักงานขาย (ด้านสำนักงาน)” คิดเป็น 28% และ “พนักงานขาย (ด้านเทคนิค/วิศวกรรม)” คิดเป็น 23% (ตาราง 13-1)

(ตาราง 13-1) ประเภท/สาขาของงานที่ขาดแคลนแรงงาน (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () คิดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ลำดับ	ประเภท/สาขาของงานที่ขาดแคลนแรงงาน	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ						
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริการทั่วๆ	การค้าปลีก	การค้าก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	วิศวกร (รวมถึงงาน ICT)	3 (33)	7 (70)	27 (61)	14 (64)	17 (77)	32 (68)	40 (73)	0 (0)	163 (67)	14 (25)	2 (22)	21 (68)	3 (11)	22 (36)	62 (34)	225 (52)
2	ผู้จัดการสำนักงาน	2 (22)	3 (30)	14 (32)	6 (27)	4 (18)	15 (32)	19 (35)	0 (0)	74 (30)	17 (30)	2 (22)	7 (23)	14 (52)	21 (34)	61 (33)	135 (31)
3	เสมียน/งานที่ต้องใช้ทักษะด้านภาษาญี่ปุ่น	3 (33)	1 (10)	17 (39)	5 (23)	7 (32)	14 (30)	17 (31)	0 (0)	71 (29)	12 (21)	1 (11)	4 (13)	4 (15)	8 (13)	29 (16)	100 (23)
4	พนักงานขาย (ด้านเทคนิค/วิศวกรรม)	1 (11)	2 (20)	14 (32)	2 (9)	9 (41)	5 (11)	9 (16)	0 (0)	48 (20)	20 (35)	0 (0)	12 (39)	4 (15)	6 (10)	42 (23)	90 (21)
5	พนักงานขาย (ด้านสำนักงาน)	0 (0)	3 (30)	10 (23)	5 (23)	2 (9)	5 (11)	5 (9)	0 (0)	35 (14)	17 (30)	2 (22)	3 (10)	9 (33)	21 (34)	52 (28)	87 (20)
6	เจ้าหน้าที่ (บัญชี/ธุรการ)	3 (33)	0 (0)	4 (9)	2 (9)	2 (9)	6 (13)	10 (18)	0 (0)	31 (13)	11 (19)	2 (22)	2 (6)	6 (22)	14 (23)	35 (19)	66 (15)
7	เจ้าหน้าที่ (งานด้านสำนักงาน ไม่รวมงานทางด้านบัญชี/ธุรการ)	0 (0)	0 (0)	5 (11)	0 (0)	0 (0)	4 (9)	6 (11)	0 (0)	17 (7)	4 (7)	2 (22)	0 (0)	4 (15)	4 (7)	14 (8)	31 (7)
8	เจ้าหน้าที่งานด้านนำเข้า/ส่งออก และจัดซื้อ	1 (11)	1 (10)	2 (5)	0 (0)	2 (9)	3 (6)	5 (9)	0 (0)	17 (7)	5 (9)	1 (11)	0 (0)	3 (11)	1 (2)	10 (5)	27 (6)
9	เจ้าหน้าที่ด้านโรงงาน และเครื่องจักร	4 (44)	2 (20)	1 (2)	0 (0)	2 (9)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	16 (7)	1 (2)	2 (22)	2 (6)	3 (11)	3 (5)	11 (6)	27 (6)
10	พนักงานขับรถ	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (5)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (2)	4 (7)	0 (0)	1 (3)	4 (15)	3 (5)	12 (6)	16 (4)
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	2 (5)	2 (9)	1 (5)	1 (2)	4 (7)	0 (0)	10 (4)	2 (4)	1 (11)	5 (16)	1 (4)	2 (3)	11 (6)	21 (5)
	รวม	17	19	97	37	47	85	116	0	486	107	15	57	55	105	339	825
	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	9	10	44	22	22	47	55	35	244	57	9	31	27	61	185	429 (100)

(2) แผนง/สาขาของงานวิศวกรที่ขาดแคลน (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเกี่ยวกับแผนง/สาขาของงานวิศวกรที่ขาดแคลน แยกตามประเภทของอุตสาหกรรม พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “วิศวกรเครื่องกล” คิดเป็น 53% รองลงมา คือ “วิศวกรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์” คิดเป็น 38% และ “วิศวกรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร (ICT)” คิดเป็น 23% (ตาราง 13-2)

หากพิจารณาแยกตามประเภทของงาน พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “วิศวกรควบคุมการผลิต” คิดเป็น 52% รองลงมา คือ “วิศวกรด้านงานขาย (การตลาด)” คิดเป็น 28% และ “วิศวกรด้านงานวิจัยและพัฒนา” คิดเป็น 27% (ตาราง 13-3)

*หมายเหตุ : คำถามนี้เฉพาะบริษัทที่ตอบว่า “วิศวกร (รวมถึงงาน ICT)” ในคำถามข้อ 13-1 เท่านั้น

(ตาราง 13-2) แผนง/สาขาของงานวิศวกรที่ขาดแคลน แยกตามประเภทอุตสาหกรรม (ตอบได้หลายข้อ)

ภาค	แผนง/สาขาของงานวิศวกรที่ขาดแคลนในอุตสาหกรรม	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ					
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้การขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทท่าเรือ	การกักเก็บ	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	วิศวกรเครื่องกล	3 (100)	5 (71)	15 (56)	8 (57)	13 (76)	16 (50)	30 (63)	0 (0)	102 (60)	6 (50)	0 (0)	8 (38)	1 (33)	6 (29)	21 (36)	123 (53)
2	วิศวกรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	3 (100)	0 (0)	4 (15)	4 (29)	10 (59)	29 (91)	14 (29)	0 (0)	70 (41)	4 (33)	0 (0)	7 (33)	0 (0)	6 (29)	17 (29)	87 (38)
3	วิศวกรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร (ICT)	1 (33)	2 (29)	2 (7)	1 (7)	2 (12)	9 (28)	7 (15)	0 (0)	32 (19)	3 (25)	1 (50)	0 (0)	3 (100)	14 (67)	21 (36)	53 (23)
4	วิศวกรเคมี	0 (0)	4 (57)	20 (74)	1 (7)	0 (0)	1 (3)	1 (2)	0 (0)	30 (18)	1 (8)	0 (0)	3 (14)	0 (0)	2 (10)	6 (10)	36 (16)
5	วิศวกรยานยนต์	0 (0)	0 (0)	2 (7)	1 (7)	0 (0)	0 (0)	18 (38)	0 (0)	22 (13)	0 (0)	1 (50)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	2 (3)	24 (10)
6	วิศวกรก่อสร้าง/โยธา	0 (0)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (2)	1 (8)	0 (0)	15 (71)	0 (0)	3 (14)	19 (32)	22 (10)
7	วิศวกรโลหะการ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7 (50)	0 (0)	0 (0)	3 (6)	0 (0)	11 (6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (10)	2 (3)	13 (6)
8	วิศวกรการอาหาร	1 (33)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	1 (8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	2 (3)	3 (1)
9	วิศวกรการเกษตร และปศุสัตว์	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (17)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (3)	2 (1)
10	วิศวกรการแพทย์	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	1 (2)	1 (0)	
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	0 (0)	1 (5)	2 (3)	3 (1)
รวม		8	11	44	22	27	55	73	0	272	18	2	34	4	37	95	367
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ		3	7	27	14	17	32	48	23	171	12	2	21	3	21	59	230 (100)

(ตาราง 13-3) แผนง/สาขาของงานวิศวกรที่ขาดแคลน แยกตามประเภทของงาน (ตอบได้หลายข้อ)

ลำดับ	แผนง/สาขาของงานวิศวกรที่ขาดแคลน แยกตามประเภทของงาน	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ					
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้การขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทท่าเรือ	การกักเก็บ	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	วิศวกรควบคุมการผลิต	2 (100)	6 (86)	21 (84)	7 (70)	4 (24)	16 (52)	22 (67)	0 (0)	87 (62)	2 (17)	0 (0)	6 (40)	1 (33)	4 (20)	13 (25)	100 (52)
2	วิศวกรด้านงานขาย (การตลาด)	0 (0)	1 (14)	8 (32)	2 (20)	6 (35)	5 (16)	7 (21)	0 (0)	32 (23)	8 (67)	0 (0)	4 (27)	2 (67)	8 (40)	22 (42)	54 (28)
3	วิศวกรด้านงานวิจัยและพัฒนา	0 (0)	4 (57)	7 (28)	1 (10)	5 (29)	9 (29)	15 (45)	0 (0)	47 (33)	1 (8)	0 (0)	0 (0)	1 (33)	4 (20)	6 (12)	53 (27)
4	วิศวกรฝ่ายบริการ	0 (0)	0 (0)	2 (8)	1 (10)	9 (53)	4 (13)	6 (18)	0 (0)	24 (17)	5 (42)	1 (50)	3 (20)	1 (33)	7 (35)	17 (33)	41 (21)
5	วิศวกรด้านงานออกแบบ	0 (0)	1 (14)	0 (0)	0 (0)	1 (6)	2 (6)	0 (0)	0 (0)	5 (4)	0 (0)	1 (50)	4 (27)	0 (0)	2 (10)	7 (13)	12 (6)
6	วิศวกรด้านงานทดสอบ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (13)	2 (6)	0 (0)	6 (4)	1 (8)	0 (0)	0 (0)	1 (33)	1 (5)	3 (6)	9 (5)
7	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	2 (6)	0 (0)	4 (3)	0 (0)	0 (0)	2 (13)	1 (33)	2 (10)	5 (10)	9 (5)
รวม		2	12	39	11	26	40	54	0	205	17	2	19	7	28	73	278
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ		2	7	25	10	17	31	33	16	141	12	2	15	3	20	52	193 (100)

14. นโยบาย และมาตรการส่งเสริมการลงทุน

(1) ความสนใจต่อสิทธิประโยชน์ภายใต้ นโยบาย และมาตรการส่งเสริมการลงทุน

จากการสำรวจเกี่ยวกับความสนใจต่อสิทธิประโยชน์ภายใต้ นโยบาย และมาตรการส่งเสริมการลงทุน พบว่า บริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “สนใจ” คิดเป็น 45% , “ยังไม่มีแผนลงทุน” คิดเป็น 25% , “ไม่สนใจ” คิดเป็น 14% ในขณะที่ 16% ตอบว่า “ไม่ทราบ” (ตาราง 14-1)

(ตาราง 14-1) ความสนใจต่อสิทธิประโยชน์ภายใต้ นโยบาย และมาตรการส่งเสริมการลงทุน

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		สนใจ	ไม่สนใจ	ยังไม่มีแผนลงทุน	ไม่ทราบ	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	6 (67)	2 (22)	1 (11)	0 (0)	9
	สิ่งทอ	7 (58)	3 (25)	2 (17)	0 (0)	12
	เคมี	20 (47)	7 (16)	11 (26)	5 (12)	43
	เหล็กและโลหะ	6 (23)	2 (8)	16 (62)	2 (8)	26
	เครื่องจักรทั่วไป	6 (27)	3 (14)	9 (41)	4 (18)	22
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	26 (55)	3 (6)	9 (19)	9 (19)	47
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	31 (52)	6 (10)	12 (20)	11 (18)	60
	อื่นๆ	19 (54)	8 (23)	4 (11)	4 (11)	35
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	121 (48)	34 (13)	64 (25)	35 (14)	254
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	35 (55)	5 (8)	10 (16)	14 (22)	64
	การค้าปลีก	2 (25)	3 (38)	2 (25)	1 (13)	8
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	11 (65)	2 (12)	4 (24)	0 (0)	17
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	10 (29)	5 (15)	16 (47)	3 (9)	34
	การขนส่งและการสื่อสาร	11 (35)	4 (13)	6 (19)	10 (32)	31
	อื่นๆ	12 (27)	11 (24)	11 (24)	11 (24)	45
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	81 (41)	30 (15)	49 (25)	39 (20)	199
รวมทั้งสิ้น	202 (45)	64 (14)	113 (25)	74 (16)	453	

(2) สิทธิประโยชน์ภายใต้นโยบาย และมาตรการส่งเสริมการลงทุนที่มีความสนใจมากที่สุด

จากการสำรวจเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ภายใต้นโยบาย และมาตรการส่งเสริมการลงทุนที่มีความสนใจมากที่สุด พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “มาตรการส่งเสริมการลงทุนใหม่” คิดเป็น 50% รองลงมา คือ “การจัดตั้งสำนักงานใหญ่ข้ามประเทศ (IHQ)” คิดเป็น 18% และ “การจัดตั้งบริษัทการค้าระหว่างประเทศ (ITC)” คิดเป็น 13%

*หมายเหตุ : คำถามนี้เฉพาะบริษัทที่ตอบว่า “สนใจ” สิทธิประโยชน์ภายใต้นโยบาย และมาตรการส่งเสริมการลงทุน ในคำถามข้อ 14.1 เท่านั้น

(ตาราง 14-2) สิทธิประโยชน์ภายใต้นโยบาย และมาตรการส่งเสริมการลงทุนที่มีความสนใจมากที่สุด

หน่วย : จำนวนบริษัท, () คิดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ลำดับ	สิทธิประโยชน์ภายใต้นโยบาย และมาตรการส่งเสริมการลงทุนที่มีความสนใจมากที่สุด	อุตสาหกรรมการผลิต								อุตสาหกรรมอื่นๆ							
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การให้บริการ	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	นโยบายส่งเสริมการลงทุนใหม่	5 (83)	3 (60)	10 (59)	4 (67)	4 (80)	8 (44)	15 (60)	11 (69)	60 (61)	3 (14)	1 (50)	5 (63)	0 (0)	6 (46)	15 (29)	75 (50)
2	การจัดตั้งสำนักงานใหญ่ข้ามประเทศ (IHQ)	1 (17)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	0 (0)	3 (17)	4 (16)	2 (13)	11 (11)	2 (9)	0 (0)	3 (38)	5 (83)	6 (46)	16 (31)	27 (18)
3	การจัดตั้งบริษัทการค้าระหว่างประเทศ (ITC)	0 (0)	1 (20)	2 (12)	1 (17)	0 (0)	1 (6)	1 (4)	0 (0)	6 (6)	13 (59)	1 (50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	14 (27)	20 (13)
4	นโยบายส่งเสริมพัฒนาการรวมกลุ่ม และเชื่อมโยงอุตสาหกรรม (Cluster / Supercluster ฯลฯ)	0 (0)	0 (0)	4 (24)	1 (17)	0 (0)	3 (17)	2 (8)	1 (6)	11 (11)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (8)	2 (4)	13 (9)
5	สิทธิประโยชน์ด้านการลงทุนสำหรับ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (New Growth Engine)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (20)	2 (11)	1 (4)	2 (13)	6 (6)	3 (14)	0 (0)	0 (0)	1 (17)	0 (0)	4 (8)	10 (7)
6	เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (SEZ)	0 (0)	1 (20)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	2 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (1)
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (6)	1 (4)	0 (0)	2 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (1)	2 (1)
	รวม	6	5	17	6	5	18	25	16	98	22	2	8	6	13	51	149
	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	6	5	17	6	5	18	25	16	98	22	2	8	6	13	51	149 (100)

(3) **ข้อเรียกร้องในการปรับปรุงสิทธิประโยชน์ภายใต้นโยบาย และมาตรการส่งเสริมการลงทุน**
(ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเกี่ยวกับข้อเรียกร้องในการปรับปรุงสิทธิประโยชน์ภายใต้นโยบาย และมาตรการส่งเสริมการลงทุน พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ขยายสิทธิประโยชน์ด้านการลงทุน” คิดเป็น 49% รองลงมา คือ “สร้างการรับรู้ / ชี้แจงรายละเอียดโดยทั่วถึง” คิดเป็น 44% , “ขยายประเภทของธุรกิจเป้าหมาย” คิดเป็น 44% และ “ปรับปรุงประสิทธิภาพงานด้านสำนักงาน/ธุรการ/บัญชี ให้คล่องตัวมากขึ้น” คิดเป็น 27% (ตาราง 14-3)

* **หมายเหตุ :** คำถามนี้เฉพาะบริษัทที่ตอบคำถามเรื่องนโยบาย และมาตรการส่งเสริมการลงทุนที่มีความสนใจมากที่สุด
คำถามข้อ 14-2 เท่านั้น

(ตาราง 14-3) ข้อเรียกร้องในการปรับปรุงสิทธิประโยชน์ภายใต้ นโยบาย และมาตรการส่งเสริมการลงทุน

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ลำดับ	ข้อเรียกร้องในการปรับปรุงสิทธิประโยชน์ภายใต้ นโยบาย และ มาตรการส่งเสริมการลงทุน	สิทธิประโยชน์ภายใต้ นโยบาย และมาตรการส่งเสริมการลงทุนที่มีความสนใจมากที่สุด							
		นโยบายส่งเสริมการลงทุนใหม่	การจัดตั้งบริษัท การค้าระหว่าง ประเทศ (ITC)	การจัดตั้งสำนักงานใหญ่ข้ามประเทศ (IHQ)	เขตพัฒนา เศรษฐกิจพิเศษ (SEZ)	นโยบายส่งเสริม พัฒนาการรวมกลุ่ม และเชื่อมโยง อุตสาหกรรม (Cluster / Supercluster ฯลฯ)	สิทธิประโยชน์ด้าน การลงทุนสำหรับ 10 อุตสาหกรรม เป้าหมาย (New Growth Engine)	อื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	ขยายสิทธิประโยชน์ด้านการลงทุน	39 (57)	7 (39)	9 (39)	1 (50)	7 (58)	2 (22)	1 (50)	66 (49)
2	สร้างการรับรู้ / ชี้แจงรายละเอียดโดยทั่วถึง	32 (46)	6 (33)	9 (39)	2 (100)	4 (33)	6 (67)	1 (50)	60 (44)
2	ขยายประเภทของธุรกิจเป้าหมาย	34 (49)	7 (39)	6 (26)	1 (50)	5 (42)	6 (67)	1 (50)	60 (44)
4	ปรับปรุงประสิทธิภาพงานด้านสำนักงาน/ธุรการ/บัญชี ให้ คล่องตัวมากขึ้น	18 (26)	8 (44)	6 (26)	2 (100)	2 (17)	1 (11)	0 (0)	37 (27)
5	ผ่อนปรนเงื่อนไขค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ	6 (9)	5 (28)	6 (26)	1 (50)	1 (8)	1 (11)	0 (0)	20 (15)
6	ประกาศ และบังคับใช้กฎระเบียบที่เอื้อซึ่งกันมาควารุงใจ ทางภาษีจากกรมสรรพากรอย่างรวดเร็ว	1 (1)	7 (39)	7 (30)	0 (0)	3 (25)	0 (0)	1 (50)	19 (14)
7	ผ่อนปรนเรื่องเงินไปเงินลงทุน	9 (13)	3 (17)	5 (22)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (50)	18 (13)
8	ผ่อนปรนภาษีกฎระเบียบเงินไปการลงทุนในสินทรัพย์ถาวร	12 (17)	1 (6)	2 (9)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (50)	16 (12)
9	ขยายพื้นที่เป้าหมาย	3 (4)	0 (0)	2 (9)	1 (50)	0 (0)	2 (22)	0 (0)	8 (6)
10	ผ่อนปรนเงื่อนไขความร่วมมือระหว่างสถาบันศึกษาวิจัยและ พัฒนา (นโยบายส่งเสริมพัฒนาการรวมกลุ่ม และเชื่อมโยง อุตสาหกรรม Industrial Cluster Development)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	6 (50)	0 (0)	0 (0)	6 (4)
11	ขยายระยะเวลาในเรื่อง / ระยะเวลาในการจัดพื้นที่ราชการขอ ฯลฯ	0 (0)	1 (6)	1 (4)	0 (0)	1 (8)	1 (11)	1 (50)	5 (4)
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)
รวม		154	45	54	8	29	19	7	316
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ		69	18	23	2	12	9	2	135 (100)

15. ผลกระทบจากราคาน้ำมันดิบลดลง

(1) ผลกระทบจากราคาน้ำมันดิบลดลงต่อการดำเนินธุรกิจ

จากการสำรวจเรื่องผลกระทบจากราคาน้ำมันดิบลดลงต่อการดำเนินธุรกิจ พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ไม่มีผลกระทบใด ๆ” คิดเป็น 42% รองลงมา “ผลกระทบเชิงบวกเล็กน้อย” คิดเป็น 38% , “ผลกระทบเชิงบวก” คิดเป็น 8% , ขณะที่บริษัทที่ตอบว่า “ผลกระทบเชิงลบเล็กน้อย” คิดเป็น 8% และ “ผลกระทบเชิงลบ” คิดเป็น 3% (ตาราง 15-1)

(ตาราง 15-1) ผลกระทบจากราคาน้ำมันดิบลดลงต่อการดำเนินธุรกิจ

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ผลกระทบเชิงบวก	ผลกระทบเชิงบวกเล็กน้อย	ไม่มีผลกระทบใดๆ	ผลกระทบเชิงลบเล็กน้อย	ผลกระทบเชิงลบ	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	1 (13)	6 (75)	1 (13)	0 (0)	8
	สิ่งทอ	1 (8)	9 (75)	1 (8)	1 (8)	12
	เคมี	15 (36)	21 (50)	6 (14)	0 (0)	42
	เหล็กและโลหะ	4 (16)	15 (60)	5 (20)	1 (4)	25
	เครื่องจักรทั่วไป	0 (0)	6 (100)	0 (0)	0 (0)	6
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	0 (0)	22 (54)	16 (39)	2 (5)	41
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	2 (3)	18 (31)	28 (48)	8 (14)	58
	อื่นๆ	4 (13)	14 (44)	10 (31)	4 (13)	32
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	27 (12)	111 (50)	67 (30)	16 (7)	224
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	1 (2)	21 (33)	33 (52)	5 (8)	63
	การค้าปลีก	0 (0)	1 (13)	5 (63)	2 (25)	8
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	1 (6)	0 (0)	13 (81)	2 (13)	16
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	0 (0)	9 (28)	19 (59)	2 (6)	32
	การขนส่งและการสื่อสาร	6 (19)	8 (26)	11 (35)	4 (13)	31
	อื่นๆ	0 (0)	12 (25)	31 (65)	4 (8)	48
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	8 (4)	51 (26)	112 (57)	19 (10)	198
รวมทั้งสิ้น	35 (8)	162 (38)	179 (42)	35 (8)	422	

(2) ผลกระทบอย่างชัดเจนจากราคาน้ำมันดิบลดลงต่อผลประกอบการ (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเรื่องผลกระทบอย่างชัดเจนจากราคาน้ำมันดิบลดลงต่อผลประกอบการ หากพิจารณาผลกระทบในเชิงบวก พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ ค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง/สาธารณูปโภคลดลง ” คิดเป็น 60% รองลงมา คือ “ ต้นทุนการจัดหาวัตถุดิบ/สินค้าระหว่างผลิต ฯลฯ ลดลง ” คิดเป็น 37% , “ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการกระจายสินค้าลดลง ” คิดเป็น 28% หากพิจารณาผลกระทบในเชิงลบ พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ ยอดขายภายในประเทศ (รวมถึงแรงกดดันด้านราคาขาย) ลดลง ” คิดเป็น 23% รองลงมา คือ “ การส่งออกลดลง ” คิดเป็น 11% (ตาราง 15-2)

(ตาราง 15-2) ผลกระทบอย่างชัดเจนจากราคาน้ำมันดิบลดลงต่อผลประกอบการ (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () ส่วนของบริษัทร้อยแบบสำรวจ (%)

	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ					รวมทั้งสิ้น	
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		
ผลกระทบเชิงบวก	ค่าใช้จ่ายด้านเชื้อเพลิง/สาธารณูปโภคลดลง	7 (88)	8 (73)	23 (56)	14 (58)	4 (67)	27 (71)	24 (55)	19 (61)	126 (62)	22 (43)	3 (50)	14 (61)	17 (63)	16 (73)	72 (56)	198 (60)
	ต้นทุนการจัดหาวัตถุดิบ/สินค้าระหว่างผลิต ฯลฯ ลดลง	3 (38)	6 (55)	34 (83)	8 (33)	1 (17)	16 (42)	14 (32)	12 (39)	94 (46)	13 (25)	2 (33)	8 (35)	2 (7)	3 (14)	28 (22)	122 (37)
	ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการกระจายสินค้าลดลง	6 (75)	0 (0)	13 (32)	9 (38)	2 (33)	13 (34)	12 (27)	5 (16)	60 (30)	17 (33)	2 (33)	3 (13)	10 (37)	2 (9)	34 (26)	94 (28)
	ยอดขายภายในประเทศเพิ่มขึ้น	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	2 (33)	0 (0)	4 (9)	0 (0)	7 (3)	3 (6)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	2 (9)	6 (5)	13 (4)
	การส่งออกเพิ่มขึ้น	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (2)	2 (6)	4 (2)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	2 (2)	6 (2)
	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	2 (4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (14)	5 (4)	6 (2)
ผลกระทบเชิงลบ	ยอดขายภายในประเทศ (รวมถึงแรงกดดันด้านราคาขาย) ลดลง	0 (0)	0 (0)	13 (32)	3 (13)	0 (0)	4 (11)	9 (20)	6 (19)	35 (17)	15 (29)	2 (33)	6 (26)	11 (41)	6 (27)	40 (31)	75 (23)
	การส่งออกลดลง	0 (0)	1 (9)	3 (7)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	10 (23)	4 (13)	19 (9)	7 (14)	0 (0)	3 (13)	6 (22)	2 (9)	18 (14)	37 (11)
	ขาดทุนจากการประเมินมูลค่าของสินค้าคงคลัง/สินค้าทรัพย์	0 (0)	1 (9)	5 (12)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (5)	2 (6)	10 (5)	5 (10)	0 (0)	2 (9)	0 (0)	0 (0)	7 (5)	17 (5)
	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (5)	1 (2)	0 (0)	3 (1)	2 (4)	0 (0)	1 (4)	1 (4)	5 (23)	9 (7)	12 (4)
รวม	16	16	92	35	9	64	77	50	359	87	9	37	49	39	221	580	
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	8	11	41	24	6	38	44	31	203	51	6	23	27	22	129	332 (100)	

(3) ผลกระทบจากราคาน้ำมันดิบลดลงต่อการลงทุนด้านโรงงาน และเครื่องจักร

จากการสำรวจเรื่องผลกระทบจากราคาน้ำมันดิบลดลงต่อการลงทุนด้านโรงงาน และเครื่องจักร กรณีที่ราคาน้ำมันดิบยังคงเผชิญภาวะถดถอยต่อไป พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ไม่มีผลกระทบใดๆ” คิดเป็น 74% รองลงมา คือ “ไม่ทราบ” คิดเป็น 14% , “ลงทุนลดลงเล็กน้อย” คิดเป็น 5% และ “ลงทุนเพิ่มขึ้นเล็กน้อย” คิดเป็น 3% (ตาราง 15-3)

(ตาราง 15-3) ผลกระทบจากราคาน้ำมันดิบลดลงต่อการลงทุนด้านโรงงาน และเครื่องจักร

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ลงทุนเพิ่มขึ้น	ลงทุนเพิ่มขึ้นเล็กน้อย	ไม่มีผลกระทบใดๆ	ลงทุนลดลงเล็กน้อย	ลงทุนลดลง	ไม่ทราบ	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อุตสาหกรรมผลิต	อาหาร	0 (0)	2 (22)	6 (67)	0 (0)	1 (11)	9
	สิ่งทอ	0 (0)	0 (0)	12 (100)	0 (0)	0 (0)	12
	เคมี	0 (0)	4 (9)	32 (74)	3 (7)	1 (2)	43
	เหล็กและโลหะ	0 (0)	0 (0)	1 (33)	1 (33)	0 (0)	3
	เครื่องจักรทั่วไป	0 (0)	0 (0)	5 (100)	0 (0)	0 (0)	5
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	0 (0)	2 (4)	36 (80)	3 (7)	0 (0)	45
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	0 (0)	0 (0)	39 (68)	5 (9)	2 (4)	57
	อื่นๆ	0 (0)	1 (3)	24 (71)	3 (9)	0 (0)	34
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	0 (0)	9 (4)	155 (75)	15 (7)	4 (2)	208	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	0 (0)	1 (2)	41 (79)	3 (6)	7 (13)	52
	การค้าปลีก	0 (0)	0 (0)	6 (67)	0 (0)	3 (33)	9
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	0 (0)	0 (0)	9 (69)	0 (0)	4 (31)	13
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	0 (0)	0 (0)	21 (68)	2 (6)	7 (23)	31
	การขนส่งและการสื่อสาร	0 (0)	2 (6)	20 (65)	1 (3)	5 (16)	31
	อื่นๆ	0 (0)	1 (3)	34 (85)	0 (0)	1 (3)	40
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	0 (0)	4 (2)	131 (74)	6 (3)	5 (3)	176
รวมทั้งสิ้น	0 (0)	13 (3)	286 (74)	21 (5)	9 (2)	384	

16. ความคาดหวังจากมาตรการภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการสถานพลังประชาชน

(ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเกี่ยวกับความคาดหวังจากมาตรการภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการสถานพลังประชาชน ทั้ง 12 คณะ(คณะกรรมการทำงานร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภาษีศุลกากร (เช่น ยกเลิกระบบเงินอุดหนุน, การลดค่าปรับ ฯลฯ)” คิดเป็น 58% รองลงมา คือ “การปรับปรุงขั้นตอนการตรวจคนเข้าเมือง” คิดเป็น 40% และ “นโยบายให้ความช่วยเหลือแก่ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)” คิดเป็น 18%

หากพิจารณาอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมอื่นๆที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมผลิตนั้น พบว่าบริษัทส่วนหนึ่งตอบว่า “การปรับปรุงขั้นตอนการเดินเรื่องของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (FDA)” คิดเป็น 18% (ตาราง 16-1)

หน่วย : จำนวนบริษัท () ส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ลำดับ	ความคาดหวังจากมาตรการภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการสถานพลังประชาชน	อุตสาหกรรมผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ					
		อาหาร	ใช้ทอง	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้การขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริษัทค้า	การบริการ	การก่อสร้างและอสังหาริมทรัพย์	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภาษีศุลกากร (เช่น ยกเลิกระบบเงินอุดหนุน, การลดค่าปรับ ฯลฯ)	2 (25)	6 (55)	26 (65)	15 (68)	13 (65)	29 (64)	40 (75)	0 (0)	148 (64)	44 (80)	4 (50)	12 (36)	17 (53)	18 (31)	95 (51)	243 (58)
2	การปรับปรุงขั้นตอนการตรวจคนเข้าเมือง	2 (25)	4 (36)	16 (40)	9 (41)	4 (20)	19 (42)	15 (28)	0 (0)	75 (32)	31 (56)	3 (38)	15 (45)	16 (50)	26 (44)	91 (49)	166 (40)
3	นโยบายให้ความช่วยเหลือแก่ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)	1 (13)	1 (9)	10 (25)	5 (23)	6 (30)	6 (13)	(15)	0 (0)	39 (17)	8 (15)	2 (25)	0 (0)	10 (31)	18 (31)	38 (20)	77 (18)
4	นโยบายส่งเสริมการส่งออก และการลงทุน	0 (0)	4 (36)	3 (8)	4 (18)	2 (10)	9 (8)	14 (26)	0 (0)	38 (16)	13 (24)	0 (0)	5 (15)	3 (9)	7 (12)	28 (15)	66 (16)
5	นโยบายส่งเสริมพัฒนาการรวมกลุ่มอุตสาหกรรม (Industrial Cluster Policy) และการสร้างกลไกขับเคลื่อนเศรษฐกิจใหม่ผ่าน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (New Growth Engine) ของประเทศ	0 (0)	1 (9)	6 (15)	2 (9)	5 (25)	7 (16)	9 (17)	0 (0)	31 (13)	11 (20)	0 (0)	5 (15)	5 (16)	11 (19)	32 (17)	63 (15)
6	การแก้ไขปรับปรุงขั้นตอนการเดินเรื่องของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (FDA)	7 (88)	1 (9)	5 (13)	0 (0)	0 (0)	2 (4)	0 (0)	0 (0)	17 (7)	13 (24)	2 (25)	1 (3)	11 (34)	7 (12)	34 (18)	51 (12)
7	นโยบายส่งเสริมสร้างรายได้แก่ชุมชนผ่านการสร้างความเข้มแข็งให้เศรษฐกิจเกษตร , ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม , การท่องเที่ยว , การก่อตั้งกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) ฯลฯ	0 (0)	1 (9)	4 (10)	3 (14)	2 (10)	4 (9)	10 (19)	0 (0)	25 (11)	5 (9)	0 (0)	4 (12)	4 (13)	8 (14)	21 (11)	46 (11)
8	การส่งเสริมการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐ -ภาคเอกชนในธุรกิจโครงสร้างพื้นฐาน (Public-Private Partnership : PPP)	0 (0)	2 (18)	2 (5)	2 (9)	1 (5)	7 (16)	2 (4)	0 (0)	16 (7)	5 (9)	1 (13)	6 (18)	1 (3)	7 (12)	20 (11)	36 (9)
9	การปรับปรุงขั้นตอนการเดินเรื่องเกี่ยวกับภาวะผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม (EIA) กับการประเมินผลกระทบทางด้านสุขภาพ (HIA)	1 (13)	0 (0)	5 (13)	4 (18)	2 (10)	0 (0)	2 (4)	0 (0)	14 (6)	2 (4)	0 (0)	8 (24)	1 (3)	4 (7)	15 (8)	29 (7)
10	การลดต้นทุนค่าใช้จ่ายสำหรับการวิจัยและพัฒนาผ่านมาตรการทางภาษี	0 (0)	1 (9)	3 (8)	2 (9)	4 (20)	7 (16)	7 (13)	0 (0)	24 (10)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (5)	4 (2)	28 (7)
11	การแก้ไขข้อบกพร่องข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายผังเมือง (City Planning Law) และการพัฒนาพื้นที่เมือง	0 (0)	1 (9)	2 (5)	1 (5)	1 (5)	3 (7)	1 (2)	0 (0)	9 (4)	5 (9)	0 (0)	9 (27)	1 (3)	3 (5)	18 (10)	27 (6)
12	นโยบายและมาตรการส่งเสริมการท่องเที่ยว	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (4)	0 (0)	3 (1)	2 (4)	0 (0)	0 (0)	3 (9)	7 (12)	12 (6)	15 (4)
13	การสร้าง "เมืองแห่งวิทยาศาสตร์ (Science City Project)" เพื่อเป็นศูนย์กลางการวิจัยและพัฒนา	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	0 (0)	2 (4)	0 (0)	5 (2)	2 (4)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	2 (3)	5 (3)	10 (2)
14	นโยบายมาตรการสนับสนุนการซื้อสิทธิบัตรเพื่อที่อยู่อาศัย (ส่งเสริมการเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัย)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (7)	1 (2)	0 (0)	4 (2)	0 (0)	0 (0)	3 (9)	0 (0)	2 (3)	5 (3)	9 (2)
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	3 (5)	4 (2)	4 (1)
รวม		13	22	83	47	41	96	105	0	448	142	12	70	72	126	422	870
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ		8	11	40	22	20	45	53	34	233	55	8	33	32	59	187	420 (100)