

การสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจ ของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีหลัง พ.ศ. 2561

คณะสำรวจเศรษฐกิจ หอการค้าญี่ปุ่นฯ

แถลงข่าววันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562

บันทึก

ระยะเวลาในการสำรวจ

วันที่ส่งแบบสำรวจ วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

หมดเขตส่งกลับแบบสำรวจ วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2561

สถิติการเก็บคืนแบบสำรวจ

จำนวนแบบสำรวจที่ส่ง บริษัทที่เป็นสมาชิกของหอการค้าญี่ปุ่น (JCC) จำนวน 1,761 บริษัท (ไม่รวมองค์กรต่างๆที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลจำนวน 12 องค์กร)

จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ 509 บริษัท

อัตราการตอบกลับ 28.9%

ข้อควรระวัง

- ในบางคำถาม มีจำนวนบริษัทที่ตอบกลับน้อย

การประเมินจากสัดส่วนเพียงอย่างเดียวจึงอาจไม่เหมาะสมในบางกรณี

ผลจากการตอบแบบสำรวจ

สรุปได้ดังต่อไปนี้

จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ

ประเภทอุตสาหกรรม		จำนวน	
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	12	
	สิ่งทอ	13	
	เคมีภัณฑ์	42	
	เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	37	
	เครื่องจักรทั่วไป	23	
	เครื่องจักรไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	46	
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	60	
	อื่นๆ	30	
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต		263
	อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	85
ค้าปลีก		8	
การเงิน/ประกันภัย/หลักทรัพย์		24	
ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม		30	
การขนส่ง/การสื่อสาร		33	
อื่นๆ		66	
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		246	
รวมทั้งสิ้น		509	

1. สภาพธุรกิจ

(1) ภาพรวม

สภาพธุรกิจในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2561 มีค่า DI (Diffusion Index: ดัชนีแนวโน้มเศรษฐกิจ) เท่ากับ 34 (เท่ากับช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2560 ซึ่งถือว่ายังอยู่ในระดับสูง จากการที่เศรษฐกิจไทยมีเสถียรภาพที่ดี) ส่วนในช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2561 ค่า DI ประมาณการเท่ากับ 29 และในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2562 ค่า DI ประมาณการเท่ากับ 25 โดยมีการปรับตัวในทิศทางที่เป็นบวกติดต่อกันถึง 7 ระยะเวลาการสำรวจตั้งแต่ช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2559 (หมายความว่า แนวโน้มโดยรวมของสภาพธุรกิจปรับตัวดีขึ้น) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าเศรษฐกิจไทยมีเสถียรภาพดีในภาพรวม แม้ค่าดัชนี DI จะมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย (34→29→25) อันเป็นผลมาจากการที่สัดส่วนของบริษัทที่ระบุว่าสภาพธุรกิจ “ไม่เปลี่ยนแปลง” เพิ่มขึ้นมาก (จาก 33% ในช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2561 เป็น 45% ในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2562) จึงไม่ได้เป็นการบ่งชี้ว่าสภาพธุรกิจโดยรวมแยลงแต่อย่างใด (ตาราง 1-1)

(ตาราง 1-1) สภาพธุรกิจ

หน่วย: %

	การสำรวจในอดีต									การสำรวจครั้งก่อน		การสำรวจปัจจุบัน		
	ผลจริง									ผลจริง	ค่าประมาณการ	ผลจริง	ค่าประมาณการ	
	2013	2014		2015		2016		2017	2017	2018		2018		2019
	13/2	14/1	14/2	15/1	15/2	16/1	16/2	17/1	17/2	18/1	18/2	18/1	18/2	19/1
สภาพธุรกิจดีขึ้น	35	30	32	28	30	38	38	39	50	49	49	52	48	40
สภาพธุรกิจไม่เปลี่ยนแปลง	28	20	35	35	36	33	39	37	34	38	41	30	33	45
สภาพธุรกิจแยลง	37	50	33	37	34	29	23	25	16	13	9	18	19	15
(อ้างอิง) ค่า DI	▲ 2	▲ 20	▲ 1	▲ 9	▲ 4	9	15	14	34	36	40	34	29	25

(หมายเหตุ)

1. DI = สภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" - สภาพธุรกิจ "แยลง"

2. เนื่องจากการคำนวณค่าต่างๆคิดเป็นเลขจำนวนเต็มบดเศษ ค่ารวมจึงอาจไม่เท่ากับ 100% เช่นเดียวกับตารางอื่นด้านล่าง

(หมายเหตุ) สภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" หรือ "แยลง" นั้นเป็นการเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า ดังนั้น ในกรณีที่ความแตกต่างระหว่างค่า DI

ในสองช่วงเวลามีค่าเป็นบวก แสดงว่ามีบริษัทที่ระบุว่าสภาพธุรกิจปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้าจำนวนมากกว่า แม้ว่าค่าที่เป็นบวกจะลดลงก็ตาม ในขณะที่ค่า DI เป็นลบ

แสดงว่ามีบริษัทที่ระบุว่าสภาพธุรกิจปรับตัวในทิศทางที่แยลงเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้าจำนวนมากกว่า

(2) ครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2561 (มกราคม - มิถุนายน)

จากผลการสำรวจพบว่า สัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจ “ดีขึ้น” เท่ากับ 52% ซึ่งเพิ่มขึ้น 2 หน่วยเมื่อเทียบกับระยะก่อนหน้า (50%) ในขณะที่สัดส่วนบริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจ “แยลง” เท่ากับ 18% ซึ่งเพิ่มขึ้น 2 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (16%) ส่งผลให้ค่า DI มีค่าเท่ากับ +34 ซึ่งคงที่เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+34) (ตาราง 1-1)

หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของค่า DI แยกตามประเภทอุตสาหกรรม ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น DI ปรับตัวในทิศทางที่แยลงในอุตสาหกรรมสิ่งทอ (▲69) ในขณะที่ DI ปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในประเภทอื่น ส่งผลให้ค่า DI โดยรวมเท่ากับ +31 ซึ่งคงที่เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+31) ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิตนั้น DI ปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในเกือบทุกธุรกิจ ยกเว้นธุรกิจค้าปลีก (▲12) ส่งผลให้ค่า DI โดยรวมเท่ากับ +37 ซึ่งลดลง 1 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+38) (ตาราง 1-2)

(3) ครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2561 (กรกฎาคม - ธันวาคม) - ประมาณการ

จากผลการสำรวจพบว่า ร้อยละของบริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจ “ดีขึ้น” เท่ากับ 48% ซึ่งลดลง 4 หน่วยจากระยะก่อนหน้า (52%) ในขณะที่ร้อยละของบริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจ “แยลง” เท่ากับ 19% ซึ่งเพิ่มขึ้น 1 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า

(18%) ส่งผลให้ค่า DI ประมาณการ เท่ากับ +29 ซึ่งลดลง 5 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+34) (ตาราง 1-1)

หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของค่า DI แยกตามประเภทอุตสาหกรรม ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น DI ยังคงมีค่าเป็นบวกในอุตสาหกรรมเกือบทุกประเภท ยกเว้นอุตสาหกรรมสิ่งทอ (▲31) ค่า DI ประมาณการจึงเท่ากับ +23 ซึ่งลดลง 8 หน่วยจากระยะก่อนหน้า (+31) ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิตนั้น ตัวเลข DI คาดการณ์ของธุรกิจค้าปลีกกลับมาเป็นบวก และค่า DI ยังเป็นบวกในทุกอุตสาหกรรมอีกด้วย ถึงแม้ว่าตัวเลขในอุตสาหกรรมการเงิน/ประกันภัย/หลักทรัพย์ และอุตสาหกรรมก่อสร้าง/งานวิศวกรรมจะหดตัวลงค่อนข้างมาก ดังนั้นประมาณการค่า DI จึงเท่ากับ +35 ซึ่งลดลง 2 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+37) (ตาราง 1-2)

(4) ครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2562 (มกราคม – มิถุนายน) – ประมาณการ

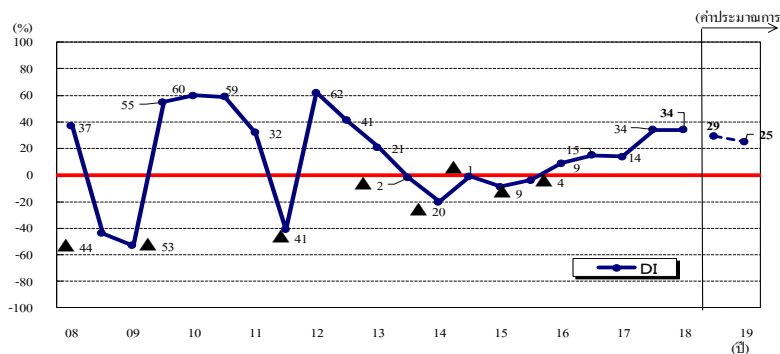
จากผลการสำรวจพบว่า บริษัทที่คาดว่าสภาพธุรกิจจะ “ดีขึ้น” มีสัดส่วนเท่ากับ 40% ซึ่งลดลง 8 หน่วยจากระยะก่อนหน้า (48%) ในขณะที่บริษัทที่คาดว่าสภาพธุรกิจจะ “แย่ลง” มีสัดส่วนเท่ากับ 15% ซึ่งลดลง 4 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (19%) ส่งผลให้ค่า DI ประมาณการ เท่ากับ +25 ซึ่งลดลง 4 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+29) (ตาราง 1-1)

หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของค่า DI โดยแยกตามประเภทอุตสาหกรรม ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น นอกจากค่า DI ในอุตสาหกรรมสิ่งทอจะพลิกกลับมาเป็นบวกแล้ว ค่า DI ยังปรับตัวเป็นบวกในทุกอุตสาหกรรม จึงประมาณการว่าค่า DI โดยรวมเท่ากับ +24 ซึ่งเพิ่มขึ้น 1 หน่วยจากระยะก่อนหน้า (+23) ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิต ค่า DI ประมาณการยังคงมีค่าเป็นบวกแต่หดตัวลงเกือบทุกภาคธุรกิจ ยกเว้นธุรกิจก่อสร้าง/งานวิศวกรรมและอุตสาหกรรมอื่นๆ ส่งผลให้ค่า DI ประมาณการ เท่ากับ +27 ซึ่งลดลง 8 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+35) (ตาราง 1-2)

(ตาราง 1-2) ค่า DI จำแนกตามประเภทอุตสาหกรรม (“สภาพธุรกิจดีขึ้น” – “สภาพธุรกิจแย่ลง”)

ประเภทอุตสาหกรรม	การสำรวจครั้งก่อน								การสำรวจปัจจุบัน			
	ผลจริง								ค่าประมาณการ	ผลจริง	ค่าประมาณการ	
	15/1	15/2	16/1	16/2	17/1	17/2	18/1	18/2				
อุตสาหกรรมการผลิต												
อาหาร	38	23	57	70	0	▲14	54	54	25	50	50	
สิ่งทอ	▲40	41	7	0	▲24	0	▲8	42	▲69	▲31	15	
เคมีภัณฑ์	2	15	37	7	0	43	50	36	50	14	19	
เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	▲9	▲15	10	20	26	25	28	31	30	24	16	
เครื่องจักรทั่วไป	▲31	▲37	22	11	9	10	21	37	22	17	26	
เครื่องจักรไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	4	11	▲6	24	11	30	34	29	20	10	11	
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	▲18	▲16	7	4	29	50	31	37	48	35	42	
อื่นๆ	▲12	11	10	9	▲4	24	26	36	40	47	10	
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	▲10	1	12	16	11	31	32	36	31	23	24	
อุตสาหกรรมอื่นๆ												
บริษัทการค้า	▲8	6	19	27	22	43	50	57	45	41	25	
ค้าปลีก	25	▲11	10	0	7	29	50	64	▲12	38	25	
การเงิน/ประกันภัย/หลักทรัพย์	▲6	▲25	▲22	21	26	35	41	35	63	38	25	
ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	▲54	▲50	▲39	0	7	34	34	17	24	7	14	
การขนส่ง/การสื่อสาร	▲18	▲22	18	▲4	24	51	39	41	21	49	33	
อื่นๆ	19	11	9	9	14	27	32	44	38	30	33	
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	▲7	▲10	5	13	18	38	41	45	37	35	27	
รวมทั้งสิ้น	▲9	▲4	9	15	14	34	36	40	34	29	25	

(แผนภาพ 1) การเปลี่ยนแปลงของค่า DI ในการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่น



(หมายเหตุ) DI (Diffusion Index) = สภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" - (ลบ) สภาพธุรกิจ "แย่ลง" (เมื่อเทียบกับระยะก่อนหน้า)

2. ยอดขาย

จากผลการสำรวจเกี่ยวกับยอดขายโดยรวม พบว่าสัดส่วนของบริษัทที่คาดการณ์ว่ายอดขายในรอบปี พ.ศ. 2561 จะ“เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 64% ซึ่งลดลง 1 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับรอบปีก่อนหน้า (65%) นอกจากนี้ บริษัทที่คาดการณ์ว่ายอดขายโดยรวมจะ “เพิ่มขึ้นมากกว่า 20%” คิดเป็นสัดส่วน 12% ซึ่งลดลง 2 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับรอบปีก่อนหน้า (14%) (ตาราง 2-1, 2-2)

สำหรับประมาณการยอดขายในรอบปี พ.ศ. 2562 สัดส่วนของบริษัทที่คาดว่ายอดขายรวมจะ “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 56% ซึ่งลดลง 8 หน่วยจากรอบปีก่อนหน้า (64%) ในขณะที่บริษัทที่คาดการณ์ว่ายอดขายรวมจะ “เพิ่มขึ้นมากกว่า 20%” มีสัดส่วนคิดเป็น 6% ซึ่งลดลง 6 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับรอบปีก่อนหน้า (12%) (ตาราง 2-1, 2-3)

(ตาราง 2-1) การเปลี่ยนแปลงของยอดขายโดยรวม

รอบปี	การสำรวจในอดีต						การสำรวจครั้งก่อน		การสำรวจปัจจุบัน	
	ผลจริง						ผลจริง	ค่าประมาณการ	ค่าประมาณการ	
	11	12	13	14	15	16	17	18	18	19
ยอดขายเพิ่มขึ้น	54	73	52	50	45	54	65	70	64	56
ยอดขายเพิ่มขึ้นมากกว่า 20 %	13	34	17	13	13	15	14	11	12	6

(หมายเหตุ) รอบปีจะเป็นไปตามรอบปีบัญชีของแต่ละบริษัท

(ตาราง 2-2) ประมาณการยอดขายโดยรวมในรอบปี พ.ศ. 2561

ประเภทอุตสาหกรรม	หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)									
	เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง					
	>20%	10-20%	<10%		<10%	10-20%	>20%			
อุตสาหกรรมผลิต	อาหาร	10 (91)	3 (27)	1 (9)	6 (55)	1 (9)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	สิ่งทอ	5 (42)	0 (0)	4 (33)	1 (8)	4 (33)	3 (25)	2 (17)	1 (8)	0 (0)
	เคมีภัณฑ์	31 (76)	3 (7)	13 (32)	15 (37)	5 (12)	5 (12)	4 (10)	1 (2)	0 (0)
	เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	20 (56)	1 (3)	7 (19)	12 (33)	9 (25)	7 (19)	5 (14)	1 (3)	1 (3)
	เครื่องจักรทั่วไป	12 (57)	4 (19)	2 (10)	6 (29)	5 (24)	4 (19)	0 (0)	1 (5)	3 (14)
	เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	23 (50)	5 (11)	4 (9)	14 (30)	9 (20)	14 (30)	8 (17)	4 (9)	2 (4)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	40 (68)	0 (0)	12 (20)	28 (47)	12 (20)	7 (12)	6 (10)	0 (0)	1 (2)
	อื่นๆ	21 (70)	3 (10)	9 (30)	9 (30)	3 (10)	6 (20)	3 (10)	2 (7)	1 (3)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	162 (63)	19 (7)	52 (20)	91 (36)	48 (19)	46 (18)	28 (11)	10 (4)	8 (3)	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริการการค้า	63 (74)	12 (14)	26 (31)	25 (29)	13 (15)	9 (11)	3 (4)	2 (2)	4 (5)
	ค้าปลีก	4 (50)	0 (0)	1 (13)	3 (38)	1 (13)	3 (38)	1 (13)	1 (13)	1 (13)
	การเงิน/ประกันภัย/หลักทรัพย์	11 (52)	3 (14)	1 (5)	7 (33)	7 (33)	3 (14)	3 (14)	0 (0)	0 (0)
	ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	14 (48)	11 (38)	1 (3)	2 (7)	6 (21)	9 (31)	3 (10)	6 (21)	0 (0)
	การขนส่ง/การสื่อสาร	19 (59)	3 (9)	2 (6)	14 (44)	3 (9)	10 (31)	3 (9)	4 (13)	3 (9)
	อื่นๆ	46 (70)	13 (20)	19 (29)	14 (21)	12 (18)	8 (12)	3 (5)	2 (3)	3 (5)
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	157 (65)	42 (17)	50 (21)	65 (27)	42 (17)	42 (17)	16 (7)	15 (6)	11 (5)	
รวมทั้งสิ้น	319 (64)	61 (12)	102 (21)	156 (31)	90 (18)	88 (18)	44 (9)	25 (5)	19 (4)	

(ตาราง 2-3) ประมาณการยอดขายโดยรวมในรอบปี พ.ศ. 2562

ประเภทอุตสาหกรรม	หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)									
	เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง					
	>20%	10-20%	<10%		<10%	10-20%	>20%			
อุตสาหกรรมผลิต	อาหาร	7 (64)	0 (0)	3 (27)	4 (36)	3 (27)	1 (9)	0 (0)	1 (9)	0 (0)
	สิ่งทอ	6 (50)	0 (0)	1 (8)	5 (42)	4 (33)	2 (17)	2 (17)	0 (0)	0 (0)
	เคมีภัณฑ์	26 (63)	4 (10)	9 (22)	13 (32)	10 (24)	5 (12)	4 (10)	0 (0)	1 (2)
	เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	18 (51)	1 (3)	3 (9)	14 (40)	12 (34)	5 (14)	5 (14)	0 (0)	0 (0)
	เครื่องจักรทั่วไป	14 (67)	1 (5)	4 (19)	9 (43)	3 (14)	4 (19)	2 (10)	0 (0)	2 (10)
	เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	22 (48)	1 (2)	7 (15)	14 (30)	13 (28)	11 (24)	6 (13)	4 (9)	1 (2)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	30 (51)	0 (0)	5 (8)	25 (42)	23 (39)	6 (10)	3 (5)	2 (3)	1 (2)
	อื่นๆ	16 (53)	0 (0)	4 (13)	12 (40)	9 (30)	5 (17)	3 (10)	1 (3)	1 (3)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	139 (55)	7 (3)	36 (14)	96 (38)	77 (30)	39 (15)	25 (10)	8 (3)	6 (2)	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริการการค้า	43 (51)	5 (6)	16 (19)	22 (26)	27 (32)	15 (18)	8 (9)	3 (4)	4 (5)
	ค้าปลีก	4 (50)	1 (13)	0 (0)	3 (38)	4 (50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	การเงิน/ประกันภัย/หลักทรัพย์	12 (57)	2 (10)	1 (5)	9 (43)	7 (33)	2 (10)	2 (10)	0 (0)	0 (0)
	ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	10 (34)	0 (0)	6 (21)	4 (14)	12 (41)	7 (24)	4 (14)	3 (10)	0 (0)
	การขนส่ง/การสื่อสาร	22 (69)	2 (6)	8 (25)	12 (38)	5 (16)	5 (16)	4 (13)	0 (0)	1 (3)
	อื่นๆ	46 (73)	12 (19)	20 (32)	14 (22)	14 (22)	3 (5)	2 (3)	0 (0)	1 (2)
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	137 (58)	22 (9)	51 (21)	64 (27)	69 (29)	32 (13)	20 (8)	6 (3)	6 (3)	
รวมทั้งสิ้น	276 (56)	29 (6)	87 (18)	160 (32)	146 (30)	71 (14)	45 (9)	14 (3)	12 (2)	

3. กำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษี

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับผลกำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ. 2561 พบว่าบริษัทที่ระบุว่ามี “กำไร” มีสัดส่วนคิดเป็น 80% ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด และบริษัทที่ระบุว่าผลกำไรก่อนหักภาษี “เพิ่มขึ้น”

(รวมถึงการขาดทุนลดลงและการเปลี่ยนจากภาวะขาดทุนเป็นรายรับรายจ่ายสมดุล) มีสัดส่วนคิดเป็น 43%

ในขณะที่สัดส่วนของบริษัทที่ระบุว่าผลกำไรก่อนหักภาษี “ลดลง” คิดเป็น 31% (ตาราง 3-1)

สำหรับประมาณการผลกำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ. 2562 พบว่าบริษัทที่คาดการณ์ว่าจะมี “กำไร” คิดเป็น 82% และสัดส่วนของบริษัทที่คาดการณ์ว่าจะมีผลกำไรก่อนหักภาษี “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 33%

ในขณะที่สัดส่วนของบริษัทที่คาดการณ์ว่าผลกำไรก่อนหักภาษีจะ “ลดลง” คิดเป็น 27% (ตาราง 3-2)

(ตาราง 3-1) ประมาณการผลกำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ. 2561 (เปรียบเทียบกับรอบปีก่อนหน้า)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	กำไร	รายรับรายจ่ายสมดุล	ขาดทุน	รวม	ผลกำไรเพิ่มขึ้น	ผลกำไรคงที่	ผลกำไรลดลง	
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	7 (64)	2 (18)	2 (18)	11	7 (64)	1 (9)	3 (27)
	สิ่งทอ	9 (75)	1 (8)	2 (17)	12	2 (17)	2 (17)	8 (67)
	เคมีภัณฑ์	34 (83)	1 (2)	6 (15)	41	18 (44)	10 (24)	13 (32)
	เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	32 (89)	1 (3)	3 (8)	36	6 (17)	11 (31)	19 (53)
	เครื่องจักรทั่วไป	16 (76)	1 (5)	4 (19)	21	7 (33)	8 (38)	6 (29)
	เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	41 (89)	2 (4)	3 (7)	46	16 (35)	16 (35)	14 (30)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	55 (95)	1 (2)	2 (3)	58	28 (48)	14 (24)	16 (28)
	อื่นๆ	23 (77)	3 (10)	4 (13)	30	15 (50)	7 (23)	8 (27)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	217 (85)	12 (5)	26 (10)	255	99 (39)	69 (27)	87 (34)	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	67 (79)	4 (5)	14 (16)	85	41 (48)	20 (24)	24 (28)
	ค้าปลีก	6 (75)	0 (0)	2 (25)	8	3 (38)	2 (25)	3 (38)
	การเงิน/ประกันภัย/หลักทรัพย์	16 (76)	1 (5)	4 (19)	21	11 (52)	7 (33)	3 (14)
	ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	15 (52)	9 (31)	5 (17)	29	12 (41)	9 (31)	8 (28)
	การขนส่ง/การสื่อสาร	27 (84)	2 (6)	3 (9)	32	13 (41)	5 (16)	14 (44)
	อื่นๆ	48 (74)	2 (3)	15 (23)	65	35 (54)	17 (26)	13 (20)
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	179 (75)	18 (8)	43 (18)	240	115 (48)	60 (25)	65 (27)	
รวมทั้งสิ้น	396 (80)	30 (6)	69 (14)	495	214 (43)	129 (26)	152 (31)	

(หมายเหตุ) 1. ผลกำไรเพิ่มขึ้น หมายถึง การมีกำไรเพิ่มขึ้น, การเปลี่ยนไปสู่ภาวะมีกำไร, การขาดทุนลดลง หรือการเปลี่ยนจากภาวะขาดทุนเป็นรายรับรายจ่ายสมดุล

2. ผลกำไรคงที่ หมายถึง การมีผลประกอบการคงที่ ไม่ว่าจะเป็นการมีกำไรคงที่, รายรับรายจ่ายคงความสมดุล หรือการมีสัดส่วนการขาดทุนคงที่

3. ผลกำไรลดลง หมายถึง การมีกำไรลดลง, การเปลี่ยนไปสู่ภาวะขาดทุน, การขาดทุนเพิ่มขึ้น หรือการเปลี่ยนจากภาวะมีกำไรเป็นรายรับรายจ่ายสมดุล

(ตาราง 3-2) ประมาณการผลกำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ. 2562 (เปรียบเทียบกับรอบปีก่อนหน้า)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	กำไร	รายรับรายจ่ายสมดุล	ขาดทุน	รวม	ผลกำไรเพิ่มขึ้น	ผลกำไรคงที่	ผลกำไรลดลง	
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	7 (64)	2 (18)	2 (18)	11	4 (36)	5 (45)	2 (18)
	สิ่งทอ	9 (75)	3 (25)	0 (0)	12	5 (42)	5 (42)	2 (17)
	เคมีภัณฑ์	35 (85)	3 (7)	3 (7)	41	11 (27)	11 (27)	19 (46)
	เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	33 (92)	2 (6)	1 (3)	36	10 (28)	14 (39)	12 (33)
	เครื่องจักรทั่วไป	16 (76)	1 (5)	4 (19)	21	7 (33)	8 (38)	6 (29)
	เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	39 (87)	3 (7)	3 (7)	45	14 (31)	18 (40)	13 (29)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	55 (95)	1 (2)	2 (3)	58	12 (21)	28 (48)	18 (31)
	อื่นๆ	25 (83)	2 (7)	3 (10)	30	9 (30)	12 (40)	9 (30)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	219 (86)	17 (7)	18 (7)	254	72 (28)	101 (40)	81 (32)	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	65 (76)	12 (14)	8 (9)	85	32 (38)	28 (33)	25 (29)
	ค้าปลีก	6 (75)	1 (13)	1 (13)	8	4 (50)	3 (38)	1 (13)
	การเงิน/ประกันภัย/หลักทรัพย์	17 (77)	1 (5)	4 (18)	22	5 (23)	14 (64)	3 (14)
	ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	16 (55)	9 (31)	4 (14)	29	9 (31)	12 (41)	8 (28)
	การขนส่ง/การสื่อสาร	29 (91)	3 (9)	0 (0)	32	12 (38)	11 (34)	9 (28)
	อื่นๆ	53 (84)	3 (5)	7 (11)	63	27 (43)	28 (44)	8 (13)
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	186 (78)	29 (12)	24 (10)	239	89 (37)	96 (40)	54 (23)	
รวมทั้งสิ้น	405 (82)	46 (9)	42 (9)	493	161 (33)	197 (40)	135 (27)	

(หมายเหตุ) เหมือนกับตาราง 3-1

4. การลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักร (อุตสาหกรรมการผลิต)

มีการคาดการณ์ว่าปริมาณเม็ดเงินลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักร (อุตสาหกรรมการผลิต) ที่วางแผนไว้สำหรับรอบปี พ.ศ. 2562 จะลดลง 10.2% เมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี พ.ศ. 2561 (บริษัทที่ตอบแบบสำรวจมีจำนวน 252 บริษัท) โดยบริษัทที่คาดว่าจะ “ลงทุนเพิ่ม” ในปีพ.ศ. 2562 คิดเป็น 30% ขณะที่อีก 22% คาดว่าจะ “ลงทุนลดลง” (ตาราง 4-1)

ส่วนรายละเอียดในการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรนั้น คำตอบที่มีสัดส่วนผู้เลือกตอบสูงสุดทั้งในรอบปี พ.ศ. 2561 และ พ.ศ. 2562 คือ “การซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนแทนเครื่องเดิม” (ตาราง 4-2, 4-3)

(ตาราง 4-1) แผนการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในรอบปี พ.ศ. 2561 และรอบปี พ.ศ. 2562 (อุตสาหกรรมการผลิต)

หน่วย: ล้านบาท, %, จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	พ.ศ. 2561		พ.ศ. 2562		จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ					
	จำนวนเงินลงทุน	จำนวนเงินลงทุน	อัตราการขยายตัว	ลงทุนเพิ่ม	ลงทุนคงที่	ลงทุนลดลง	ยังไม่ตัดสินใจ	รวม		
อาหาร	542	700	29.2	4 (36)	7 (64)	0 (0)	0 (0)	11		
สิ่งทอ	1,718	1,265	▲ 26.4	0 (0)	6 (50)	2 (17)	4 (33)	12		
เคมีภัณฑ์	5,876	6,712	14.2	12 (29)	16 (39)	11 (27)	2 (5)	41		
เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	3,029	3,982	31.5	12 (33)	16 (44)	7 (19)	1 (3)	36		
เครื่องจักรทั่วไป	2,400	4,884	103.5	3 (15)	13 (65)	2 (10)	2 (10)	20		
เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	20,218	11,906	▲ 41.1	13 (29)	17 (38)	12 (27)	3 (7)	45		
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	21,166	19,557	▲ 7.6	24 (42)	15 (26)	17 (30)	1 (2)	57		
อื่นๆ	3,027	3,081	1.8	8 (27)	16 (53)	5 (17)	1 (3)	30		
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	57,975	52,087	▲ 10.2	76 (30)	106 (42)	56 (22)	14 (6)	252		

(หมายเหตุ) ข้อมูลข้างต้นได้จากการรวบรวมคำตอบของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจในรอบปี พ.ศ. 2561 และ พ.ศ. 2562 เท่านั้น จึงไม่ได้เป็นการแสดงจำนวนเงินลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นทั้งหมด

(ตาราง 4-2) รายละเอียดการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในรอบปี พ.ศ. 2561 (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ซื้อเครื่องจักรใหม่	ขยายเครื่องจักร	ซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนแทนเครื่องเดิม	ปรับปรุงเครื่องจักรที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อาหาร	5 (50)	1 (10)	7 (70)	1 (10)	0 (0)	14	10
สิ่งทอ	3 (23)	5 (38)	11 (85)	4 (31)	0 (0)	23	13
เคมีภัณฑ์	1 (3)	4 (10)	4 (10)	1 (3)	2 (5)	12	40
เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	9 (26)	5 (15)	26 (76)	10 (29)	0 (0)	50	34
เครื่องจักรทั่วไป	9 (47)	3 (16)	9 (47)	6 (32)	1 (5)	28	19
เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	17 (39)	14 (32)	24 (55)	17 (39)	2 (5)	74	44
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	32 (56)	15 (26)	37 (65)	23 (40)	1 (2)	108	57
อื่นๆ	8 (31)	12 (46)	15 (58)	6 (23)	0 (0)	41	26
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	84 (35)	59 (24)	133 (55)	68 (28)	6 (2)	350	243

(ตาราง 4-3) รายละเอียดการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในรอบปี พ.ศ. 2562 (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ซื้อเครื่องจักรใหม่	ขยายเครื่องจักร	ซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนแทนเครื่องเดิม	ปรับปรุงเครื่องจักรที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อาหาร	3 (33)	1 (11)	7 (78)	4 (44)	0 (0)	15	9
สิ่งทอ	2 (18)	1 (9)	10 (91)	6 (55)	0 (0)	19	11
เคมีภัณฑ์	9 (23)	12 (30)	25 (63)	10 (25)	2 (5)	58	40
เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	14 (40)	5 (14)	23 (66)	13 (37)	0 (0)	55	35
เครื่องจักรทั่วไป	6 (33)	4 (22)	7 (39)	5 (28)	1 (6)	23	18
เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	16 (37)	13 (30)	26 (60)	19 (44)	1 (2)	75	43
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	33 (58)	17 (30)	36 (63)	24 (42)	1 (2)	111	57
อื่นๆ	6 (22)	9 (33)	20 (74)	5 (19)	0 (0)	40	27
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	89 (37)	62 (26)	154 (64)	86 (36)	5 (2)	396	240

5. แนวโน้มการส่งออก

สำหรับแนวโน้มการส่งออกเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่แล้ว (ในช่วงเดียวกัน)

สัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้ม “เพิ่มขึ้น” ในช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2561 คิดเป็น 31%

มากกว่าสัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้ม “ลดลง” (17%) ราว 14 หน่วย

และจำนวนบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกตลอดทั้งปี พ.ศ. 2561 มีแนวโน้ม “เพิ่มขึ้น” (34%)

มีมากกว่าจำนวนบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้ม “ลดลง” (17%) ราว 17 หน่วย

สำหรับประมาณการแนวโน้มการส่งออกในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2562 บริษัทที่คาดว่าจะการส่งออกมีแนวโน้ม

“เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 34% ซึ่งเป็นสัดส่วนที่สูงกว่าบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้มจะ “ลดลง” (16%) ราว 18 หน่วย

(ตาราง 5-1, 5-2, 5-3)

(ตาราง 5-1) แนวโน้มการส่งออกในครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2561

ประเภทอุตสาหกรรม	หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)									
		เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง			รวม	
		>20%	10-20%	<10%		<10%	10-20%	>20%		
อาหาร	5 (45)	1 (9)	2 (18)	2 (18)	5 (45)	1 (9)	0 (0)	1 (9)	0 (0)	11
สิ่งทอ	3 (27)	0 (0)	1 (9)	2 (18)	3 (27)	5 (45)	5 (45)	0 (0)	0 (0)	11
เคมีภัณฑ์	17 (41)	3 (7)	3 (7)	11 (27)	16 (39)	8 (20)	4 (10)	1 (2)	3 (7)	41
เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	8 (25)	4 (13)	0 (0)	4 (13)	22 (69)	2 (6)	1 (3)	0 (0)	1 (3)	32
เครื่องจักรทั่วไป	2 (11)	0 (0)	2 (11)	0 (0)	14 (78)	2 (11)	1 (6)	1 (6)	0 (0)	18
เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	15 (34)	2 (5)	3 (7)	10 (23)	20 (45)	9 (20)	6 (14)	2 (5)	1 (2)	44
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	15 (27)	0 (0)	6 (11)	9 (16)	25 (45)	16 (29)	9 (16)	4 (7)	3 (5)	56
อื่นๆ	14 (52)	3 (11)	4 (15)	7 (26)	11 (41)	2 (7)	2 (7)	0 (0)	0 (0)	27
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	79 (33)	13 (5)	21 (9)	45 (19)	116 (48)	45 (19)	28 (12)	9 (4)	8 (3)	240
บริษัทการค้า	19 (25)	3 (4)	5 (7)	11 (14)	47 (62)	10 (13)	5 (7)	2 (3)	3 (4)	76
ค้าปลีก	3 (60)	0 (0)	1 (20)	2 (40)	2 (40)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	5
ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (80)	1 (20)	0 (0)	0 (0)	1 (20)	5
อื่นๆ	2 (22)	0 (0)	0 (0)	2 (22)	6 (67)	1 (11)	1 (11)	0 (0)	0 (0)	9
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	24 (25)	3 (3)	6 (6)	15 (16)	59 (62)	12 (13)	6 (6)	2 (2)	4 (4)	95
รวมทั้งสิ้น	103 (31)	16 (5)	27 (8)	60 (18)	175 (52)	57 (17)	34 (10)	11 (3)	12 (4)	335

(หมายเหตุ) เปรียบเทียบกับช่วงระยะเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า

(ตาราง 5-2) แนวโน้มการส่งออกในปี พ.ศ. 2561 (ตลอดทั้งปี)

ประเภทอุตสาหกรรม	หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)									
		เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง			รวม	
		>20%	10-20%	<10%		<10%	10-20%	>20%		
อาหาร	4 (40)	0 (0)	3 (30)	1 (10)	5 (50)	1 (10)	0 (0)	1 (10)	0 (0)	10
สิ่งทอ	3 (27)	0 (0)	1 (9)	2 (18)	3 (27)	5 (45)	4 (36)	1 (9)	0 (0)	11
เคมีภัณฑ์	18 (44)	3 (7)	3 (7)	12 (29)	15 (37)	8 (20)	4 (10)	1 (2)	3 (7)	41
เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	8 (25)	4 (13)	1 (3)	3 (9)	21 (66)	3 (9)	1 (3)	0 (0)	2 (6)	32
เครื่องจักรทั่วไป	3 (17)	1 (6)	1 (6)	1 (6)	13 (72)	2 (11)	1 (6)	0 (0)	1 (6)	18
เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	20 (44)	2 (4)	1 (2)	17 (38)	15 (33)	10 (22)	6 (13)	3 (7)	1 (2)	45
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	17 (30)	0 (0)	6 (11)	11 (20)	25 (45)	14 (25)	7 (13)	5 (9)	2 (4)	56
อื่นๆ	16 (59)	3 (11)	4 (15)	9 (33)	9 (33)	2 (7)	2 (7)	0 (0)	0 (0)	27
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	89 (37)	13 (5)	20 (8)	56 (23)	106 (44)	45 (19)	25 (10)	11 (5)	9 (4)	240
บริษัทการค้า	21 (28)	5 (7)	7 (9)	9 (12)	46 (61)	9 (12)	2 (3)	1 (1)	6 (8)	76
ค้าปลีก	3 (60)	0 (0)	1 (20)	2 (40)	2 (40)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	5
ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (80)	1 (20)	0 (0)	0 (0)	1 (20)	5
อื่นๆ	2 (22)	0 (0)	0 (0)	2 (22)	6 (67)	1 (11)	1 (11)	0 (0)	0 (0)	9
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	26 (27)	5 (5)	8 (8)	13 (14)	58 (61)	11 (12)	3 (3)	1 (1)	7 (7)	95
รวมทั้งสิ้น	115 (34)	18 (5)	28 (8)	69 (21)	164 (49)	56 (17)	28 (8)	12 (4)	16 (5)	335

(หมายเหตุ) เปรียบเทียบกับช่วงระยะเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า

(ตาราง 5-3) แนวโน้มการส่งออกครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2562

ประเภทอุตสาหกรรม	หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)									
		เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง			รวม	
		>20%	10-20%	<10%		<10%	10-20%	>20%		
อาหาร	3 (30)	0 (0)	1 (10)	2 (20)	6 (60)	1 (10)	0 (0)	1 (10)	0 (0)	10
สิ่งทอ	5 (45)	0 (0)	1 (9)	4 (36)	5 (45)	1 (9)	1 (9)	0 (0)	0 (0)	11
เคมีภัณฑ์	19 (48)	3 (8)	8 (20)	8 (20)	16 (40)	5 (13)	2 (5)	2 (5)	1 (3)	40
เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	9 (28)	4 (13)	0 (0)	5 (16)	20 (63)	3 (9)	2 (6)	1 (3)	0 (0)	32
เครื่องจักรทั่วไป	3 (18)	0 (0)	0 (0)	3 (18)	11 (65)	3 (18)	3 (18)	0 (0)	0 (0)	17
เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	18 (41)	0 (0)	5 (11)	13 (30)	17 (39)	9 (20)	5 (11)	4 (9)	0 (0)	44
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	15 (27)	0 (0)	2 (4)	13 (23)	28 (50)	13 (23)	8 (14)	1 (2)	4 (7)	56
อื่นๆ	10 (37)	0 (0)	2 (7)	8 (30)	11 (41)	6 (22)	5 (19)	1 (4)	0 (0)	27
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	82 (35)	7 (3)	19 (8)	56 (24)	114 (48)	41 (17)	26 (11)	10 (4)	5 (2)	237
บริษัทการค้า	23 (31)	4 (5)	7 (9)	12 (16)	40 (53)	12 (16)	8 (11)	2 (3)	2 (3)	75
ค้าปลีก	3 (60)	0 (0)	1 (20)	2 (40)	2 (40)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	5
ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (80)	1 (20)	0 (0)	1 (20)	0 (0)	5
อื่นๆ	3 (33)	0 (0)	1 (11)	2 (22)	6 (67)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	9
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	29 (31)	4 (4)	9 (10)	16 (17)	52 (55)	13 (14)	8 (9)	3 (3)	2 (2)	94
รวมทั้งสิ้น	111 (34)	11 (3)	28 (8)	72 (22)	166 (50)	54 (16)	34 (10)	13 (4)	7 (2)	331

(หมายเหตุ) เปรียบเทียบกับช่วงระยะเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า

6. ตลาดส่งออกที่มีศักยภาพในอนาคต

ในหัวข้อเกี่ยวกับตลาดส่งออกที่มีศักยภาพในอนาคต (ตอบได้หลายข้อ) บริษัทส่วนใหญ่เลือกตอบ “เวียดนาม” มากเป็นอันดับที่ 1 คิดเป็น 46% รองลงมาได้แก่ “อินเดีย” คิดเป็น 34%, “อินโดนีเซีย” คิดเป็น 33%, “เมียนมา” คิดเป็น 22% และ “ญี่ปุ่น” คิดเป็น 20% ตามลำดับ (ตาราง 6)

(ตาราง 6) ตลาดส่งออกที่มีศักยภาพในอนาคต (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

อันดับในครั้งก่อนหน้า	อันดับในครั้งก่อน	อันดับในปัจจุบัน		อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ					รวมทั้งสิ้น
				อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เครื่องใช้ไฟฟ้า	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริษัทการค้า	ค้ำประกัน	ก่อสร้างงานวิศวกรรม	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
1	2	1	เวียดนาม	6 (55)	3 (25)	21 (53)	13 (54)	7 (41)	14 (31)	18 (35)	10 (37)	92 (40)	44 (59)	5 (100)	2 (40)	5 (45)	56 (59)	148 (46)
3	1	2	อินเดีย	0 (0)	5 (42)	17 (43)	9 (38)	6 (35)	13 (29)	16 (31)	8 (30)	74 (32)	30 (41)	1 (20)	1 (20)	4 (36)	36 (38)	110 (34)
2	3	3	อินโดนีเซีย	5 (45)	0 (0)	19 (48)	10 (42)	4 (24)	6 (13)	24 (46)	8 (30)	76 (33)	28 (38)	1 (20)	0 (0)	3 (27)	32 (34)	108 (33)
4	4	4	เมียนมา	2 (18)	2 (17)	9 (23)	5 (21)	5 (29)	10 (22)	6 (12)	4 (15)	43 (19)	20 (27)	3 (60)	3 (60)	3 (27)	29 (31)	72 (22)
5	5	5	ญี่ปุ่น	3 (27)	4 (33)	3 (8)	3 (13)	3 (18)	16 (36)	8 (15)	7 (26)	47 (21)	10 (14)	0 (0)	2 (40)	5 (45)	17 (18)	64 (20)
8	7	6	จีน	2 (18)	5 (42)	4 (10)	4 (17)	3 (18)	16 (36)	5 (10)	5 (19)	44 (19)	6 (8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	6 (6)	50 (15)
10	7	7	มาเลเซีย	2 (18)	0 (0)	9 (23)	3 (13)	2 (12)	3 (7)	7 (13)	6 (22)	32 (14)	12 (16)	2 (40)	0 (0)	0 (0)	14 (15)	46 (14)
6	9	7	ฟิลิปปินส์	1 (9)	1 (8)	4 (10)	3 (13)	5 (29)	7 (16)	8 (15)	5 (19)	34 (15)	10 (14)	1 (20)	0 (0)	1 (9)	12 (13)	46 (14)
7	6	9	กัมพูชา	3 (27)	1 (8)	7 (18)	4 (17)	3 (18)	5 (11)	5 (10)	3 (11)	31 (14)	11 (15)	1 (20)	2 (40)	0 (0)	14 (15)	45 (14)
9	10	10	สหรัฐอเมริกา	2 (18)	5 (42)	5 (13)	1 (4)	3 (18)	10 (22)	4 (8)	3 (11)	33 (14)	3 (4)	0 (0)	0 (0)	2 (18)	5 (5)	38 (12)
12	11	11	ลาว	2 (18)	0 (0)	4 (10)	2 (8)	2 (12)	2 (4)	3 (6)	1 (4)	16 (7)	7 (9)	1 (20)	2 (40)	0 (0)	10 (11)	26 (8)
11	14	12	ยุโรป	0 (0)	5 (42)	5 (13)	1 (4)	2 (12)	3 (7)	3 (6)	4 (15)	23 (10)	2 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (2)	25 (8)
15	16	13	แอฟริกา	0 (0)	0 (0)	1 (3)	4 (17)	1 (6)	2 (4)	5 (10)	0 (0)	13 (6)	6 (8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	6 (6)	19 (6)
16	13	14	บังกลาเทศ	0 (0)	2 (17)	2 (5)	1 (4)	2 (12)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7 (3)	8 (11)	0 (0)	1 (20)	1 (9)	10 (11)	17 (5)
17	17	15	สิงคโปร์	3 (27)	0 (0)	1 (3)	1 (4)	1 (6)	2 (4)	2 (4)	1 (4)	11 (5)	1 (1)	1 (20)	0 (0)	0 (0)	2 (2)	13 (4)
17	12	16	ปาเลสไตน์	0 (0)	0 (0)	3 (8)	1 (4)	2 (12)	1 (2)	1 (2)	1 (4)	9 (4)	3 (4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (3)	12 (4)
13	17	17	ตะวันออกกลาง	2 (18)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	4 (9)	2 (4)	1 (4)	10 (4)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	11 (3)
14	15	18	อเมริกากลางและอเมริกาใต้	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (4)	1 (6)	1 (2)	3 (6)	1 (4)	8 (4)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	9 (3)
19	19	19	โอเชียเนีย	0 (0)	1 (8)	2 (5)	0 (0)	0 (0)	2 (4)	0 (0)	0 (0)	5 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	5 (2)
20	20	20	รัสเซีย	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (6)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	2 (1)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	3 (1)
20	21	21	ศรีลังกา	0 (0)	1 (8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)
—	—	—	อื่นๆ	1 (9)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	3 (6)	0 (0)	5 (2)	2 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (2)	7 (2)
รวม				33	35	118	66	53	118	120	68	616	204	16	13	24	259	875
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ				11	12	40	24	17	45	52	27	228	74	5	5	11	95	323 (100)

7. อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจ

(1) บาทไทย/ดอลลาร์สหรัฐ

จากการสำรวจประเด็นอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจ (บาทไทย/ดอลลาร์สหรัฐ) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ซึ่งระบุว่า “อัตราตั้งแต่ 32.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 33.0 บาท/ดอลลาร์” เป็นช่วงอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจ คิดเป็น 32.4% ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด รองลงมา คือ “อัตราตั้งแต่ 33.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 33.5 บาท/ดอลลาร์” (26.9%) และค่ามัธยฐานอยู่ที่ 32.7 บาท/ดอลลาร์ (ตาราง 7-1)

(ตาราง 7-1) อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจ (บาท/ดอลลาร์)

หน่วย: บาท/ดอลลาร์, จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม บาท/ดอลลาร์	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้การขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริการการค้า	ค้าปลีก	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
ตั้งแต่ 29.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 29.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 29.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 30.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 30.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 30.5	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	2	3 (1.4)
ตั้งแต่ 30.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 31.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1 (0.5)
ตั้งแต่ 31.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 31.5	0	0	0	0	0	2	0	3	5	1	0	0	1	6 (2.8)
ตั้งแต่ 31.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 32.0	0	0	1	0	0	2	2	0	5	2	1	1	4	9 (4.2)
ตั้งแต่ 32.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 32.5	2	1	8	1	1	10	2	5	30	7	0	2	9	39 (18.1)
ตั้งแต่ 32.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 33.0	2	5	11	4	4	13	3	6	48	17	2	3	22	70 (32.4)
ตั้งแต่ 33.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 33.5	2	3	6	4	4	9	0	6	34	19	1	4	24	58 (26.9)
ตั้งแต่ 33.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 34.0	0	0	0	3	1	1	0	2	7	3	0	0	3	10 (4.6)
ตั้งแต่ 34.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 34.5	0	0	1	0	2	1	0	0	4	2	0	1	3	7 (3.2)
ตั้งแต่ 34.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 35.0	2	0	0	0	2	0	0	0	4	0	0	0	0	4 (1.9)
ตั้งแต่ 35.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 35.5	0	0	1	0	1	0	0	0	2	3	1	0	4	6 (2.8)
ตั้งแต่ 35.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 36.0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	2 (0.9)
ตั้งแต่ 36.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 36.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 36.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 37.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1 (0.5)
ตั้งแต่ 37.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 37.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 37.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 38.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 38.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 38.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	8	9	28	12	16	38	9	22	142	56	5	13	74	216

ค่าเฉลี่ย	33.08	32.73	32.61	32.89	33.26	32.58	32.74	32.52	32.73	32.87	33.00	32.38	32.79	32.76
ค่ามัธยฐาน	32.80	32.70	32.50	33.00	33.15	32.50	32.50	32.50	32.60	32.85	32.60	32.60	32.70	32.70
ค่าฐานนิยม	33.00	32.50	32.50	33.00	34.00	32.50	32.50	32.50	32.50	#N/A	33.00	33.00	32.50	

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่าที่กลางของการแจกแจงชุดข้อมูล โดยการใช้นิยามของค่ามัธยฐานทำให้สามารถลดความเอนเอียงจากกรณีที่มีจำนวนค่าลบมาก-น้อยหรือค่าสูง-ต่ำที่ห่างจากค่ากลางมาก ให้เหลือน้อยที่สุดได้ ส่วนค่าฐานนิยมคือ ค่าตัดรอบที่มีจำนวนผู้ตอบมากที่สุด และกรณีที่มีค่าตัดรอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

(ในการสำรวจครั้งก่อน)

ประเภทอุตสาหกรรม บาท/ดอลลาร์	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้การขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริการการค้า	ค้าปลีก	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
ค่าเฉลี่ย	32.70	32.14	32.38	32.45	32.52	31.71	32.44	32.33	32.25	32.42	32.65	29.75	32.04	32.19
ค่ามัธยฐาน	32.50	31.95	32.05	32.10	32.00	32.25	32.10	32.50	32.25	32.25	32.30	32.50	32.30	32.30
ค่าฐานนิยม	32.50	31.50	32.50	32.00	34.00	32.00	32.00	32.50	32.00	32.00	32.50	33.00	32.00	32.00

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่าที่กลางของการแจกแจงชุดข้อมูล โดยการใช้นิยามของค่ามัธยฐานทำให้สามารถลดความเอนเอียงจากกรณีที่มีจำนวนค่าลบมาก-น้อยหรือค่าสูง-ต่ำที่ห่างจากค่ากลางมาก ให้เหลือน้อยที่สุดได้ ส่วนค่าฐานนิยมคือ ค่าตัดรอบที่มีจำนวนผู้ตอบมากที่สุด และกรณีที่มีค่าตัดรอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

(2) เยน/บาท

จากผลการสำรวจเกี่ยวกับอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจ (เยน/บาท) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ซึ่งระบุว่า “อัตราตั้งแต่ 3.4 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.5 เยน/บาท” เป็นช่วงอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจ มีสัดส่วนคิดเป็น 43.4% ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด รองลงมา คือ “อัตราตั้งแต่ 3.3 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.4 เยน/บาท” (28.1%) และ “อัตราตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.6 เยน/บาท” (12.0%) โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ที่ 3.40 เยน/บาท (ตาราง 7-2)

(ตาราง 7-2) อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจ (เยน/บาท)

หน่วย: เยน/บาท, จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม เยน/บาท	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	กึ่งปลีก	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
ตั้งแต่ 2.6 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 2.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 2.7 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 2.8	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1 (0.4)
ตั้งแต่ 2.8 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 2.9	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2 (0.7)
ตั้งแต่ 2.9 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1 (0.4)
ตั้งแต่ 3.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.1	0	1	1	2	0	3	2	0	9	0	0	1	1	10 (3.6)
ตั้งแต่ 3.1 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.2	0	0	0	0	0	1	5	0	6	5	0	0	5	11 (4.0)
ตั้งแต่ 3.2 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.3	0	0	3	1	2	5	2	2	15	4	1	1	6	21 (7.7)
ตั้งแต่ 3.3 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.4	2	1	6	8	9	12	9	8	55	17	1	4	22	77 (28.1)
ตั้งแต่ 3.4 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.5	5	9	21	12	4	13	11	9	84	23	3	9	35	119 (43.4)
ตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.6	2	0	3	5	1	3	6	5	25	5	0	3	8	33 (12.0)
ตั้งแต่ 3.6 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.7	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	2 (0.7)
ตั้งแต่ 3.7 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 3.8 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 3.9 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1 (0.4)
ตั้งแต่ 4.1 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 4.2 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	9	12	35	28	17	37	36	24	196	56	6	18	78	274

ค่าเฉลี่ย	3.40	3.38	3.34	3.35	3.36	3.32	3.33	3.37	3.35	3.74	3.27	3.36	3.64	3.49
ค่ามัธยฐาน	3.40	3.40	3.40	3.40	3.30	3.30	3.30	3.40	3.40	3.40	3.35	3.40	3.40	3.40
ค่าฐานนิยม	3.40	3.40	3.40	3.40	3.30	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากึ่งกลางของการแจกแจงชุดข้อมูล โดยการนำค่ามัธยฐานทำให้สามารถวัดความเบี่ยงเบนอันดับจากกรณีจำนวนค่าคอมมา-น้อยหรือค่าสูง-ค่าที่ห่างจากค่ากลางมาก ให้เหลือน้อยที่สุดได้ ส่วนค่าฐานนิยมคือ ค่าค่าตอบที่มีจำนวนผู้ตอบมากที่สุด และกรณีที่มีค่าค่าตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

(ในการสำรวจครั้งก่อน)

ประเภทอุตสาหกรรม เยน/บาท	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	กึ่งปลีก	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
ค่าเฉลี่ย	3.37	3.38	3.35	3.35	3.18	3.36	3.34	3.35	3.34	3.75	3.36	3.29	3.65	3.43
ค่ามัธยฐาน	3.40	3.40	3.40	3.40	3.30	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.30	3.40	3.40
ค่าฐานนิยม	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากึ่งกลางของการแจกแจงชุดข้อมูล โดยการนำค่ามัธยฐานทำให้สามารถวัดความเบี่ยงเบนอันดับจากกรณีจำนวนค่าคอมมา-น้อยหรือค่าสูง-ค่าที่ห่างจากค่ากลางมาก ให้เหลือน้อยที่สุดได้ ส่วนค่าฐานนิยมคือ ค่าค่าตอบที่มีจำนวนผู้ตอบมากที่สุด และกรณีที่มีค่าค่าตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

8. แหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบ

จากการสำรวจเกี่ยวกับสัดส่วนของแหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบในรอบปี พ.ศ. 2561 (ค่าเฉลี่ยทั่วไปของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ) พบว่าบริษัทที่ระบุว่าจะจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบ “ภายในภูมิภาคอาเซียน” มีสัดส่วนคิดเป็น 54.0% โดย 46.4% ระบุว่าจะจัดหาจาก “ภายในประเทศไทย” (ตาราง 8-1)

สำหรับแผนการจัดหาในรอบปี พ.ศ. 2562 พบว่าบริษัทที่ตอบว่าจะจัดหา “ภายในภูมิภาคอาเซียน” คิดเป็นสัดส่วน 56.9% โดย 49.9% ระบุว่าจะจัดหาจาก “ภายในประเทศไทย” ซึ่งเพิ่มขึ้น 3.5 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับรอบปีก่อนหน้า (ตาราง 8-2)

(ตาราง 8-1) แหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบในรอบปี พ.ศ. 2561

ประเภทอุตสาหกรรม	ภายในภูมิภาคอาเซียน		ญี่ปุ่น	จีน	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ		
	ภายในประเทศไทย	ภายในภูมิภาคอาเซียน (ยกเว้นประเทศไทย)							
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	73.7	69.9	3.8	1.5	4.9	19.9	100.0	9
	สิ่งทอ	37.2	17.0	20.2	1.6	6.1	55.1	100.0	11
	เคมีภัณฑ์	57.0	49.1	7.9	33.8	3.4	5.7	100.0	37
	เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	54.9	48.5	6.4	36.7	3.3	5.1	100.0	32
	เครื่องจักรทั่วไป	69.9	64.7	5.2	20.1	6.4	3.6	100.0	18
	เครื่องจักรไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	48.9	42.4	6.5	35.7	12.7	2.8	100.0	41
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	61.5	57.6	4.0	31.8	3.2	3.4	100.0	52
	อื่นๆ	46.8	43.9	3.0	33.8	6.3	13.1	100.0	26
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมการผลิต	56.2	49.1	7.1	24.4	5.8	13.6	100.0	226
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	42.5	34.5	8.1	37.5	10.1	9.9	100.0	79
	ค้าปลีก	36.7	23.3	13.3	63.3	0.0	0.0	100.0	6
	ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	65.6	62.0	3.6	29.1	3.6	1.7	100.0	7
	อื่นๆ	61.9	55.0	6.9	27.5	10.6	0.0	100.0	8
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมอื่นๆ	51.7	43.7	8.0	39.4	6.1	2.9	100.0	100
รวมทั้งสิ้น	54.0	46.4	7.5	31.9	5.9	8.2	100.0	326	

(หมายเหตุ) สัดส่วนของแหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบ เป็นค่าเฉลี่ยทั่วไปของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ

(ตาราง 8-2) แหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบในรอบปี พ.ศ. 2562

ประเภทอุตสาหกรรม	ภายในภูมิภาคอาเซียน		ญี่ปุ่น	จีน	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ		
	ภายในประเทศไทย	ภายในภูมิภาคอาเซียน (ยกเว้นประเทศไทย)							
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	72.2	71.6	0.7	11.8	6.9	9.1	100.0	9
	สิ่งทอ	61.4	55.3	6.1	20.1	17.0	1.5	100.0	11
	เคมีภัณฑ์	58.8	50.7	8.0	31.9	3.5	5.8	100.0	37
	เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	54.7	48.4	6.3	37.4	2.5	5.4	100.0	32
	เครื่องจักรทั่วไป	70.1	66.8	3.3	21.6	6.1	2.2	100.0	16
	เครื่องจักรไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	50.3	43.5	6.8	34.4	12.5	2.8	100.0	41
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	62.7	58.2	4.5	30.5	3.5	3.3	100.0	52
	อื่นๆ	47.9	45.0	3.0	32.6	6.5	13.0	100.0	26
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมการผลิต	59.7	54.9	4.8	27.5	7.3	5.4	100.0	224
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	43.5	35.1	8.3	35.4	8.9	12.2	100.0	78
	ค้าปลีก	37.5	24.2	13.3	62.5	0.0	▲ 0.0	100.0	6
	ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	72.1	66.4	5.7	22.6	3.6	1.7	100.0	7
	อื่นๆ	63.1	53.8	9.4	26.3	10.6	0.0	100.0	8
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมอื่นๆ	54.1	44.9	9.2	36.7	5.8	3.5	100.0	99
รวมทั้งสิ้น	56.9	49.9	7.0	32.1	6.6	4.4	100.0	323	

(หมายเหตุ) สัดส่วนของแหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบ เป็นค่าเฉลี่ยทั่วไปของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ

9. ประเด็นปัญหาด้านการบริหารองค์กร

เมื่อพิจารณาประเด็นปัญหาด้านการบริหารองค์กร (ตอบได้หลายข้อ)

พบว่าบริษัทผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ระบุว่า “การแข่งขันกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น” (69%) รองลงมา ได้แก่

“ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มสูงขึ้น” (45%), “ราคาวัตถุดิบหลักเพิ่มสูงขึ้น” (32%) และ “การขาดแคลนวิศวกร” (28%)

หากพิจารณาอุตสาหกรรมแต่ละประเภท บริษัทในอุตสาหกรรมการผลิตส่วนมากยังเลือกตอบ

“การควบคุมคุณภาพสินค้า” (35%) และ “ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน” (28%) ขณะที่บริษัทในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิตจำนวนมากเลือกตอบ

“การปรับเปลี่ยนของความต้องการสินค้าและความต้องการของผู้ใช้” (26%) และ “การเปลี่ยนงานของพนักงาน” (25%)

(ตาราง 9)

(ตาราง 9) ประเด็นปัญหาด้านการบริหารองค์กร (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

อันดับปัญหา อันดับปัญหา	ปัญหา	อุตสาหกรรมการผลิต								อุตสาหกรรมอื่นๆ						รวมทั้งหมด		
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็ก/โลหะที่ขึ้นรูป	เครื่องจักร/ไฟฟ้า	เครื่องจักร/ไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักร/ไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทค้าปลีก	ค้าปลีก	การจับคู่กับผลิตภัณฑ์	ก่อสร้าง/วิศวกรรม	การขนส่ง/การบริการ		อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ
1	การแข่งขันกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น	6 (50)	9 (69)	11 (26)	25 (69)	16 (76)	34 (76)	45 (76)	21 (72)	167 (65)	67 (80)	4 (50)	17 (74)	25 (83)	27 (84)	38 (59)	178 (74)	345 (69)
2	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มสูงขึ้น	8 (67)	8 (62)	3 (7)	17 (47)	7 (33)	26 (58)	39 (66)	19 (66)	127 (49)	28 (33)	3 (38)	7 (30)	12 (40)	21 (66)	26 (41)	97 (40)	224 (45)
3	ราคาวัตถุดิบหลักเพิ่มสูงขึ้น	4 (33)	8 (62)	7 (17)	16 (44)	8 (38)	23 (51)	24 (41)	16 (55)	106 (41)	30 (36)	2 (25)	0 (0)	9 (30)	7 (22)	7 (11)	55 (23)	161 (32)
4	การขาดแคลนวิศวกร	1 (8)	4 (31)	2 (5)	16 (44)	10 (48)	25 (56)	28 (47)	15 (52)	101 (39)	7 (8)	2 (25)	2 (9)	15 (50)	1 (3)	13 (20)	40 (17)	141 (28)
6	การควบคุมคุณภาพสินค้า	5 (42)	5 (38)	2 (5)	11 (31)	9 (43)	16 (36)	27 (46)	16 (55)	91 (35)	4 (5)	4 (50)	0 (0)	7 (23)	8 (25)	11 (17)	34 (14)	125 (25)
9	การปรับเปลี่ยนของความต้องการสินค้าและความต้องการของผู้ใช้	5 (42)	6 (46)	5 (12)	8 (22)	7 (33)	9 (20)	13 (22)	5 (17)	58 (23)	25 (30)	2 (25)	7 (30)	7 (23)	6 (19)	15 (23)	62 (26)	120 (24)
5	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน	2 (17)	6 (46)	5 (12)	6 (17)	5 (24)	21 (47)	18 (31)	10 (34)	73 (28)	33 (39)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	2 (6)	5 (8)	41 (17)	114 (23)
8	การเปลี่ยนงานของพนักงาน	2 (17)	3 (23)	4 (10)	5 (14)	6 (29)	10 (22)	4 (7)	7 (24)	41 (16)	22 (26)	2 (25)	9 (39)	5 (17)	7 (22)	16 (25)	61 (25)	102 (20)
7	การขาดแคลนบุคลากรระดับผู้จัดการ	4 (33)	3 (23)	0 (0)	7 (19)	3 (14)	11 (24)	15 (25)	8 (28)	51 (20)	9 (11)	2 (25)	5 (22)	3 (10)	11 (34)	16 (25)	46 (19)	97 (19)
11	อุปสงค์ภายในประเทศซบเซา	0 (0)	2 (15)	0 (0)	5 (14)	8 (38)	3 (7)	4 (7)	3 (10)	25 (10)	9 (11)	2 (25)	2 (9)	7 (23)	3 (9)	6 (9)	29 (12)	54 (11)
10	การขาดแคลนคนงาน/พนักงาน	3 (25)	3 (23)	1 (2)	4 (11)	3 (14)	3 (7)	5 (8)	3 (10)	25 (10)	6 (7)	0 (0)	0 (0)	6 (20)	2 (6)	7 (11)	21 (9)	46 (9)
12	แรงงานสิ้นเกิน	1 (8)	3 (23)	0 (0)	3 (8)	0 (0)	5 (11)	11 (19)	2 (7)	25 (10)	2 (2)	1 (13)	2 (9)	3 (10)	3 (9)	3 (5)	14 (6)	39 (8)
13	ความยากลำบากในการเรียกเก็บเงินจากลูกค้า	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (3)	1 (5)	0 (0)	1 (2)	1 (3)	5 (2)	7 (8)	0 (0)	3 (13)	4 (13)	2 (6)	2 (3)	18 (7)	23 (5)
14	ค่าเช่าสิ่งพิมพ์หรือทรัพย์สินตัวสูง	1 (8)	1 (8)	2 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (2)	5 (6)	0 (0)	3 (13)	0 (0)	3 (9)	3 (5)	14 (6)	18 (4)
20	ความยากลำบากในการระดมทุน	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (3)	4 (2)	2 (2)	1 (13)	2 (9)	2 (7)	2 (6)	3 (5)	12 (5)	16 (3)
15	ต้นทุนด้านพลังงานเพิ่มสูงขึ้น	2 (17)	2 (15)	1 (2)	2 (6)	0 (0)	1 (2)	5 (8)	2 (7)	15 (6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (0)	16 (3)
14	เครื่องจักรสิ้นเกิน	1 (8)	0 (0)	1 (2)	4 (11)	0 (0)	1 (2)	4 (7)	1 (3)	12 (5)	1 (1)	0 (0)	1 (4)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	3 (1)	15 (3)
16	เงื่อนไขการว่าจ้างคนใหม่ในการขอใบอนุญาตทำงานและวีซ่า	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	4 (5)	0 (0)	0 (0)	2 (7)	0 (0)	8 (13)	14 (6)	15 (3)
16	การกำจัดสิ่งปฏิกูล	1 (8)	1 (8)	1 (2)	4 (11)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (3)	9 (4)	1 (1)	1 (13)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (3)	4 (2)	13 (3)
19	มาตรการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	1 (8)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	4 (7)	1 (3)	8 (3)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	1 (2)	3 (1)	11 (2)
18	อุปทานพลังงานไฟฟ้าที่มีเสถียรภาพ	0 (0)	0 (0)	2 (5)	0 (0)	1 (5)	1 (2)	2 (3)	2 (7)	8 (3)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	9 (2)
21	การละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	1 (5)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	3 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (1)
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	2 (3)	0 (0)	3 (1)	5 (6)	0 (0)	2 (9)	3 (10)	0 (0)	5 (8)	15 (6)	18 (4)
	รวม	47	64	51	135	85	193	253	134	962	268	26	64	112	105	188	763	1,725
	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	12	13	42	36	21	45	59	29	257	84	8	23	30	32	64	241	498 (100)

10. ข้อเรียกร้องต่อรัฐบาลไทย

(1) ข้อเรียกร้องต่อรัฐบาลไทย

จากการสำรวจเกี่ยวกับประเด็นเรื่องข้อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย (ตอบได้หลายข้อ) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ระบุประเด็น “การพัฒนาและปรับปรุงระบบที่เกี่ยวข้องกับศุลกากรรวมถึงการบังคับใช้” (51%) ส่วนประเด็นรองลงมาได้แก่ “การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล” (46%), “การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (เช่น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการสาธารณสุข)” (43%) และ “การพัฒนาและปรับปรุงการนำระบบภาษีมาปฏิบัติใช้ (เช่น ระบบภาษีเงินได้นิติบุคคล)” (35%)

หากพิจารณาอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ประเด็นอื่นๆที่บริษัทในอุตสาหกรรมการผลิตเลือกตอบมาก ได้แก่ “การรักษาเสถียรภาพของอัตราแลกเปลี่ยน” (35%) และ “การปรับปรุงและพัฒนาด้านการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์” (34%) ส่วนประเด็นที่บริษัทในอุตสาหกรรมอื่นๆที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิตเลือกตอบมาก ได้แก่ “การผ่อนปรนกฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว” (36%) และ “การแก้ไขปรับปรุงความสะดวกในการขอใบอนุญาตทำงานและวีซ่า” (31%) (ตาราง 10-1)

(ตาราง 10-1) ข้อเรียกร้องต่อรัฐบาลไทย (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท () คิดเป็นจำนวนบริษัทต่อแบบสำรวจ (%)

อันดับในข้อเรียกร้อง	ข้อเรียกร้อง	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่น ๆ						รวมทั้งหมด
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็กโลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	เครื่องจักรกล	เครื่องจักรไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้การขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริการ	เหมืองแร่	ก่อสร้าง/อสังหาริมทรัพย์	พลังงาน/สาธารณูปโภค	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่น		
1	1	8 (67)	2 (17)	26 (63)	23 (66)	10 (48)	26 (58)	37 (63)	11 (38)	143 (56)	59 (70)	4 (50)	2 (9)	7 (23)	19 (59)	17 (27)	108 (45)	251 (51)
3	2	6 (50)	7 (58)	17 (41)	17 (49)	15 (71)	18 (40)	23 (39)	14 (48)	117 (46)	37 (44)	5 (63)	8 (36)	12 (40)	18 (56)	29 (46)	109 (46)	226 (46)
2	3	3 (25)	4 (33)	20 (49)	18 (51)	8 (38)	14 (31)	31 (53)	16 (55)	114 (45)	37 (44)	6 (75)	8 (36)	15 (50)	10 (31)	24 (38)	100 (42)	214 (43)
4	4	3 (25)	3 (25)	15 (37)	10 (29)	6 (29)	19 (42)	19 (32)	13 (45)	88 (35)	30 (36)	1 (13)	7 (32)	13 (43)	16 (50)	20 (32)	87 (36)	175 (35)
5	5	2 (17)	4 (33)	19 (46)	14 (40)	6 (29)	21 (47)	13 (22)	10 (34)	89 (35)	33 (39)	3 (38)	2 (9)	2 (7)	1 (3)	9 (14)	50 (21)	139 (28)
6	6	2 (17)	5 (42)	13 (32)	11 (31)	9 (43)	13 (29)	19 (32)	15 (52)	87 (34)	13 (15)	1 (13)	4 (18)	4 (13)	5 (16)	11 (17)	38 (16)	125 (25)
7	7	4 (33)	0 (0)	8 (20)	5 (14)	3 (14)	8 (18)	7 (12)	2 (7)	37 (15)	25 (30)	2 (25)	11 (50)	15 (50)	10 (31)	24 (38)	87 (36)	124 (25)
9	8	3 (25)	4 (33)	5 (12)	4 (11)	2 (10)	9 (20)	11 (19)	3 (10)	41 (16)	18 (21)	3 (38)	8 (36)	10 (33)	9 (28)	25 (40)	73 (31)	114 (23)
8	9	3 (25)	6 (50)	12 (29)	9 (26)	3 (14)	9 (20)	20 (34)	3 (10)	65 (26)	28 (33)	1 (13)	2 (9)	3 (10)	8 (25)	3 (5)	45 (19)	110 (22)
10	10	1 (8)	1 (8)	7 (17)	11 (31)	10 (48)	11 (24)	11 (19)	5 (17)	57 (22)	10 (12)	3 (38)	2 (9)	7 (23)	4 (13)	7 (11)	33 (14)	90 (18)
12	11	1 (8)	2 (17)	8 (20)	8 (23)	3 (14)	7 (16)	12 (20)	5 (17)	46 (18)	9 (11)	0 (0)	4 (18)	6 (20)	3 (9)	9 (14)	31 (13)	77 (16)
13	12	1 (8)	5 (42)	7 (17)	2 (6)	1 (5)	10 (22)	6 (10)	3 (10)	35 (14)	15 (18)	1 (13)	2 (9)	4 (13)	13 (41)	4 (6)	39 (16)	74 (15)
11	13	1 (8)	4 (33)	4 (10)	5 (14)	7 (33)	10 (22)	15 (25)	6 (21)	52 (20)	7 (8)	1 (13)	2 (9)	2 (7)	3 (9)	4 (6)	19 (8)	71 (14)
14	14	1 (8)	1 (8)	8 (20)	3 (9)	2 (10)	6 (13)	6 (10)	4 (14)	31 (12)	9 (11)	0 (0)	6 (27)	5 (17)	3 (9)	14 (22)	37 (15)	68 (14)
15	15	2 (17)	1 (8)	6 (15)	7 (20)	5 (24)	6 (13)	15 (25)	6 (21)	48 (19)	4 (5)	1 (13)	0 (0)	1 (3)	4 (13)	4 (6)	14 (6)	62 (13)
16	16	2 (17)	0 (0)	1 (2)	2 (6)	0 (0)	5 (11)	4 (7)	1 (3)	15 (6)	6 (7)	0 (0)	0 (0)	7 (23)	3 (9)	6 (10)	22 (9)	37 (8)
17	17	0 (0)	3 (25)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	2 (4)	3 (5)	0 (0)	9 (4)	5 (6)	1 (13)	2 (9)	1 (3)	2 (6)	6 (10)	17 (7)	26 (5)
19	18	1 (8)	0 (0)	5 (12)	0 (0)	1 (5)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	8 (3)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (3)	1 (2)	4 (2)	12 (2)
18	19	1 (8)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	2 (3)	2 (7)	7 (3)	1 (1)	0 (0)	2 (9)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	4 (2)	11 (2)
-	-	1 (8)	2 (17)	3 (7)	0 (0)	1 (5)	2 (4)	0 (0)	0 (0)	9 (4)	0 (0)	0 (0)	4 (18)	2 (7)	1 (3)	4 (6)	11 (5)	20 (4)
รวม		46	54	186	149	92	198	254	119	1098	347	33	76	117	133	222	928	2,026
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ		12	12	41	35	21	45	59	29	254	84	8	22	30	32	63	239	493 (100)

(2) การปรับปรุงพัฒนานโยบายเพื่อเสริมสร้างสภาพแวดล้อมทางการลงทุน (การประเมินมาตรฐานนโยบาย)

จากการสำรวจในประเด็นนโยบายด้านสภาพแวดล้อมการลงทุนที่บริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นเห็นว่ามีการปรับปรุงพัฒนาในระหว่างที่ผ่านมา (ตอบได้หลายข้อ) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (เช่น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการสาธารณสุข)” (30%) รองลงมาคือ “การรักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ” (18%), “การแก้ไขปรับปรุงความสะดวกในการขอใบอนุญาตทำงานและวีซ่า” (17%), “การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล” (17%) และ “การรักษาเสถียรภาพของอัตราแลกเปลี่ยน” (15%) (ตาราง 10-2)

(ตาราง 10-2) การปรับปรุงพัฒนานโยบายในช่วงที่ผ่านมา (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

อันดับโครงการ	อันดับบริษัท	รายละเอียด	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่น ๆ							รวมทั้งสิ้น
			อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็กโลหะขั้นพื้นฐาน	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในเกษตร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริการ	สกัด	เคมีภัณฑ์/พลาสติก	ปิโตรเลียม/ปิโตรเคมี	การขนส่ง/การสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
1	1	การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (เช่น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการสาธารณสุข)	1 (11)	1 (8)	9 (24)	10 (37)	4 (25)	11 (27)	22 (42)	5 (25)	63 (29)	19 (27)	1 (33)	8 (40)	11 (42)	10 (38)	6 (19)	55 (31)	118 (30)
2	2	การรักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ	2 (22)	5 (42)	5 (14)	8 (30)	2 (13)	8 (20)	8 (15)	3 (15)	41 (19)	13 (18)	0 (0)	3 (15)	6 (23)	4 (15)	4 (13)	30 (17)	71 (18)
5	3	การแก้ไขปรับปรุงความสะดวกในการขอใบอนุญาตทำงานและวีซ่า	2 (22)	3 (25)	9 (24)	1 (4)	3 (19)	11 (27)	7 (13)	6 (30)	42 (20)	10 (14)	0 (0)	1 (5)	4 (15)	3 (12)	7 (23)	25 (14)	67 (17)
3	4	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล	1 (11)	3 (25)	7 (19)	2 (7)	2 (13)	5 (12)	8 (15)	3 (15)	31 (14)	11 (15)	0 (0)	6 (30)	6 (23)	7 (27)	5 (16)	35 (20)	66 (17)
8	5	การรักษาเสถียรภาพของอัตราแลกเปลี่ยน	2 (22)	0 (0)	7 (19)	5 (19)	3 (19)	1 (2)	3 (6)	4 (20)	25 (12)	16 (23)	0 (0)	6 (30)	4 (15)	3 (12)	3 (10)	32 (18)	57 (15)
5	5	การพัฒนาและปรับปรุงระบบที่เกี่ยวข้องกับทุกการรวมกิจการบีบีซี	1 (11)	1 (8)	5 (14)	5 (19)	3 (19)	4 (10)	13 (25)	2 (10)	34 (16)	11 (15)	0 (0)	1 (5)	3 (12)	4 (15)	2 (6)	21 (12)	55 (14)
4	7	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการศึกษา	2 (22)	1 (8)	4 (11)	2 (7)	3 (19)	6 (15)	4 (8)	5 (25)	27 (13)	7 (10)	1 (33)	3 (15)	0 (0)	3 (12)	12 (39)	26 (15)	53 (14)
10	8	การส่งเสริมความตกลงทางเศรษฐกิจ เช่น FTA และ EPA	2 (22)	3 (25)	6 (16)	3 (11)	1 (6)	3 (7)	13 (25)	0 (0)	31 (14)	11 (15)	1 (33)	0 (0)	2 (8)	3 (12)	2 (6)	19 (11)	50 (13)
7	9	ความคืบหน้าของนโยบายภาครัฐ	0 (0)	2 (17)	4 (11)	5 (19)	1 (6)	1 (2)	8 (15)	2 (10)	23 (11)	7 (10)	0 (0)	4 (20)	3 (12)	1 (4)	2 (6)	17 (10)	40 (10)
9	10	การส่งเสริมการค้าเสรีกับภูมิภาค (เช่น ASEAN และ ITC)	0 (0)	2 (17)	2 (5)	1 (4)	3 (19)	2 (5)	5 (10)	1 (5)	16 (7)	12 (17)	0 (0)	3 (15)	0 (0)	4 (15)	4 (13)	23 (13)	39 (10)
11	11	การดำเนินมาตรการป้องกันเหตุภัยอย่างจริงจัง	0 (0)	2 (17)	2 (5)	3 (11)	0 (0)	8 (20)	6 (12)	2 (10)	23 (11)	4 (6)	0 (0)	1 (5)	0 (0)	2 (8)	2 (6)	9 (5)	32 (8)
13	12	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งที่เชื่อมโยงประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน (เช่น CLMV และอินเดีย)	2 (22)	1 (8)	1 (3)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	4 (8)	1 (5)	10 (5)	2 (3)	2 (67)	1 (5)	2 (8)	0 (0)	5 (16)	12 (7)	22 (6)
12	13	การพัฒนาและปรับปรุงการนำระบบภาษีมาใช้ (เช่น ระบบภาษีเงินได้มูลค่า)	0 (0)	0 (0)	2 (5)	1 (4)	1 (6)	2 (5)	5 (10)	0 (0)	11 (5)	5 (7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	6 (3)	17 (4)
15	14	การป้องกันข้อพิพาทแรงงาน	1 (11)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	1 (6)	2 (5)	3 (6)	2 (10)	10 (5)	5 (7)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	0 (0)	6 (3)	16 (4)
17	15	การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาแห่งชาติ	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (4)	0 (0)	2 (5)	0 (0)	4 (20)	8 (4)	1 (1)	0 (0)	2 (10)	2 (8)	0 (0)	2 (6)	7 (4)	15 (4)
16	16	การผ่อนปรนกฎหมายประกอบธุรกิจของนักลงทุน	0 (0)	0 (0)	2 (5)	2 (7)	0 (0)	1 (2)	2 (4)	1 (5)	8 (4)	2 (3)	0 (0)	1 (5)	1 (4)	0 (0)	2 (6)	6 (3)	14 (4)
14	16	การปรับปรุงและพัฒนาด้านการศึกษาและทรัพยากรมนุษย์	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	1 (6)	2 (5)	3 (6)	0 (0)	7 (3)	3 (4)	0 (0)	0 (0)	2 (8)	1 (4)	0 (0)	6 (3)	13 (3)
19	18	การดำเนินมาตรการป้องกันภัยแล้ง	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (4)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	3 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (1)
18	19	การคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา	1 (11)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	2 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (1)
-	-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	3 (8)	0 (0)	0 (0)	2 (5)	0 (0)	0 (0)	5 (2)	3 (4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (2)	8 (2)
รวม			17	24	71	51	29	72	115	41	420	142	5	40	47	45	59	338	758
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ			9	12	37	27	16	41	52	20	214	71	3	20	26	26	31	177	391 (100)

11. สงครามการค้าสหรัฐฯ-จีน

(1) ผลกระทบจากสงครามการค้าสหรัฐฯ-จีน

ในประเด็นผลกระทบจากสงครามการค้าสหรัฐฯ-จีน สักส่วนของบริษัทที่ระบุว่า “ได้รับผลกระทบเชิงบวก” หรือ “คาดหวังผลกระทบเชิงบวก” คิดเป็น 13% ในขณะที่บริษัทที่ระบุว่า “ได้รับผลกระทบเชิงลบ” หรือ “คาดหวังผลกระทบเชิงลบ” มีอยู่ 32% อย่างไรก็ตาม 37%ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบ” และ 17%ระบุว่า “ไม่แน่ใจ” (ตาราง 11-1)

(ตาราง 11-1) ผลกระทบจากสงครามการค้าสหรัฐฯ-จีน

หน่วย : จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ผลกระทบเชิงบวก		ผลกระทบเชิงลบ		ไม่มีผลกระทบ	ไม่แน่ใจ	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	
	ได้รับผลกระทบเชิงบวก	คาดหวังผลกระทบเชิงบวก	ได้รับผลกระทบเชิงลบ	คาดหวังผลกระทบเชิงลบ				
อุตสาหกรรมผลิต	อาหาร	1 (8)	0 (0)	0 (0)	1 (8)	5 (42)	5 (42)	12
	สิ่งทอ	1 (8)	2 (17)	0 (0)	3 (25)	6 (50)	0 (0)	12
	เคมีภัณฑ์	0 (0)	6 (14)	5 (12)	13 (31)	14 (33)	4 (10)	42
	เหล็กโลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	0 (0)	3 (9)	1 (3)	16 (46)	7 (20)	8 (23)	35
	เครื่องจักรทั่วไป	0 (0)	1 (5)	1 (5)	5 (24)	9 (43)	5 (24)	21
	เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	1 (2)	8 (17)	6 (13)	15 (33)	11 (24)	5 (11)	46
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	0 (0)	6 (10)	1 (2)	25 (42)	20 (34)	7 (12)	59
	อื่นๆ	1 (3)	3 (10)	2 (7)	6 (21)	6 (21)	3 (10)	29
รวมอุตสาหกรรมผลิต	4 (2)	29 (11)	16 (6)	84 (33)	78 (30)	37 (14)	256	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	0 (0)	12 (14)	3 (4)	22 (26)	32 (38)	15 (18)	84
	ส่วนลึก	0 (0)	1 (13)	0 (0)	1 (13)	6 (75)	0 (0)	8
	การเงิน/ประกัน/หลักทรัพย์	0 (0)	0 (0)	0 (0)	9 (38)	7 (29)	8 (33)	24
	ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	0 (0)	1 (3)	0 (0)	3 (10)	16 (53)	10 (33)	30
	การขนส่ง/การสื่อสาร	3 (9)	9 (28)	0 (0)	5 (16)	11 (34)	4 (13)	32
	อื่นๆ	2 (3)	2 (3)	1 (2)	14 (23)	31 (51)	11 (18)	61
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	5 (2)	25 (10)	4 (2)	54 (23)	103 (43)	48 (20)	239	
รวมทั้งสิ้น	9 (2)	54 (11)	20 (4)	138 (28)	181 (37)	85 (17)	495	
	63	(13)	158	(32)				

(2) รายละเอียดผลกระทบจากสงครามการค้าสหรัฐฯ-จีน (ตอบได้หลายข้อ)

เมื่อให้ระบุรายละเอียดผลกระทบจากสงครามการค้าสหรัฐฯ-จีน บริษัทผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบ “ปริมาณการส่งออกลดลง” มากที่สุด (36%) รองลงมาได้แก่ “ปริมาณยอดขายภายในประเทศลดลง” (32%) และ “ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อเพิ่มขึ้น” (22%) ซึ่งล้วนเป็นผลกระทบเชิงลบทั้งสิ้น ส่วนผลกระทบเชิงบวกที่มีบริษัทผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบมากที่สุด คือ “การย้ายกำลังการผลิตจากประเทศจีนมายังประเทศไทย” (21%) (ตาราง 11-2)

(ตาราง 11-2) รายละเอียดผลกระทบจากสงครามการค้าสหรัฐฯ-จีน (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ดัชนี	อุตสาหกรรมผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ					รวมทั้งสิ้น	
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็กโลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริษัทการค้า	ส่วนลึก	การเงิน/ประกัน/หลักทรัพย์	การขนส่ง/การสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		
1	ปริมาณการส่งออกลดลง	1 (50)	2 (33)	13 (59)	3 (15)	1 (14)	17 (57)	19 (58)	7 (58)	63 (48)	7 (19)	0 (0)	0 (0)	4 (24)	5 (18)	16 (18)	79 (36)
2	ปริมาณยอดขายภายในประเทศลดลง	2 (100)	2 (33)	8 (36)	9 (45)	3 (43)	5 (17)	11 (33)	1 (8)	41 (31)	15 (41)	1 (50)	2 (50)	0 (0)	11 (39)	29 (33)	70 (32)
3	ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อเพิ่มขึ้น	0 (0)	1 (17)	4 (18)	3 (15)	1 (14)	6 (20)	8 (24)	2 (17)	25 (19)	15 (41)	0 (0)	2 (50)	2 (12)	4 (14)	23 (26)	48 (22)
4	การย้ายกำลังการผลิตจากประเทศจีนมายังประเทศไทย	0 (0)	0 (0)	2 (9)	4 (20)	1 (14)	8 (27)	5 (15)	3 (25)	23 (17)	10 (27)	0 (0)	2 (50)	6 (35)	6 (21)	24 (27)	47 (21)
5	ราคาขายสินค้าสูง	1 (50)	3 (50)	6 (27)	6 (30)	1 (14)	5 (17)	4 (12)	1 (8)	27 (20)	3 (8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (7)	5 (6)	32 (15)
6	ปริมาณการส่งออกเพิ่มขึ้น	0 (0)	2 (33)	1 (5)	1 (5)	1 (14)	4 (13)	5 (15)	2 (17)	16 (12)	4 (11)	1 (50)	0 (0)	9 (53)	0 (0)	14 (16)	30 (14)
7	ต้นทุนการขนส่งเพิ่มขึ้นหรือลดลง	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (10)	2 (6)	0 (0)	5 (4)	4 (11)	0 (0)	0 (0)	4 (24)	3 (11)	11 (13)	16 (7)
8	ปริมาณยอดขายภายในประเทศเพิ่มขึ้น	0 (0)	1 (17)	1 (5)	1 (5)	0 (0)	2 (7)	1 (3)	1 (8)	7 (5)	3 (8)	1 (50)	1 (25)	0 (0)	3 (11)	8 (9)	15 (7)
9	การเปลี่ยนแปลงการผลิตอื่นๆ (เช่น ผลิตปริมาณสินค้าที่ผลิต)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	2 (10)	1 (14)	3 (10)	2 (6)	0 (0)	9 (7)	4 (11)	0 (0)	0 (0)	2 (7)	6 (7)	15 (17)	17 (8)
10	ราคาขายสินค้าสูงขึ้น	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	2 (2)	3 (1)
11	ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อลดลง	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
12	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	1 (5)	2 (10)	0 (0)	1 (3)	1 (3)	0 (0)	5 (4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (6)	3 (11)	4 (5)	9 (4)
	รวม	4	11	37	31	9	55	58	17	222	66	3	7	26	40	142	364
	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	2	6	22	20	7	30	33	12	132	37	2	4	17	28	88	220

(3) ผลกระทบที่มีต่อบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยในการดำเนินธุรกิจกับประเทศจีน (ตอบได้หลายข้อ)

สำหรับผลกระทบที่มีต่อการดำเนินธุรกิจกับประเทศจีนนั้น (ตอบได้หลายข้อ) บริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ไม่มีผลกระทบอะไรเป็นพิเศษ” โดยมีสัดส่วนคิดเป็น 64% ส่วนคำตอบที่บริษัทผู้ตอบแบบสำรวจเลือกตอบรองลงมาคือ “การส่งออกไปยังประเทศจีนลดลง (หรือคาดว่าจะลดลง)” (8%) และ “การย้าย (หรือพิจารณาว่าจะย้าย) กำลังการผลิตจากบริษัทในเครือในประเทศจีนมายังประเทศไทย (เช่น การขยายสายการผลิต)” (5%) (ตาราง 11-3)

(ตาราง 11-3) ผลกระทบที่มีต่อการดำเนินธุรกิจกับประเทศจีน (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

อันดับ	อุตสาหกรรมการผลิต								อุตสาหกรรมอื่น ๆ					รวมทั้งสิ้น			
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็ก/โลหะขั้นพื้นฐานเหล็ก	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	ค้าปลีก	ก่อสร้างงานวิศวกรรม	ขนส่ง/การสื่อสาร		อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่น ๆ	
1	ไม่มีผลกระทบอะไรเป็นพิเศษ	6 (86)	6 (60)	5 (19)	5 (50)	10 (83)	28 (70)	13 (42)	11 (79)	84 (56)	35 (74)	2 (100)	4 (67)	14 (88)	9 (82)	64 (78)	148 (64)
2	การส่งออกไปยังประเทศจีนลดลง (หรือคาดว่าจะลดลง)	1 (14)	2 (20)	2 (8)	2 (20)	0 (0)	7 (18)	2 (6)	2 (14)	18 (12)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	18 (8)
3	การย้าย (หรือพิจารณาว่าจะย้าย) กำลังการผลิตจากบริษัทในเครือในประเทศจีนมายังประเทศไทย (เช่น การขยายสายการผลิต)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	1 (10)	2 (17)	4 (10)	0 (0)	0 (0)	8 (5)	2 (4)	0 (0)	0 (0)	1 (6)	1 (9)	4 (5)	12 (5)
4	การนำเข้าจากประเทศจีนเพิ่มขึ้น (หรือคาดว่าจะเพิ่มขึ้น)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (20)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	1 (7)	4 (3)	5 (11)	0 (0)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	6 (7)	10 (4)
5	การนำเข้าจากประเทศจีนลดลง (หรือคาดว่าจะลดลง)	0 (0)	1 (10)	0 (0)	1 (10)	0 (0)	0 (0)	2 (6)	0 (0)	4 (3)	2 (4)	0 (0)	1 (17)	1 (6)	1 (9)	5 (6)	9 (4)
6	การส่งออกไปยังประเทศจีนเพิ่มขึ้น (หรือคาดว่าจะเพิ่มขึ้น)	0 (0)	1 (10)	1 (4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (1)	2 (4)	0 (0)	1 (17)	0 (0)	0 (0)	3 (4)	5 (2)
-	อื่นๆ ()	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	1 (0)	
	รวม	7	10	9	11	12	40	17	14	120	47	2	6	17	11	83	203
	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	7	10	26	10	12	40	31	14	150	47	2	6	16	11	82	232

(4) ผลกระทบที่มีต่อบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยในการดำเนินธุรกิจกับสหรัฐอเมริกา (ตอบได้หลายข้อ)

สำหรับผลกระทบที่มีต่อการดำเนินธุรกิจกับสหรัฐอเมริกานั้น (ตอบได้หลายข้อ) บริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ไม่มีผลกระทบอะไรเป็นพิเศษ” โดยมีสัดส่วนคิดเป็น 80% ส่วนคำตอบที่บริษัทผู้ตอบแบบสำรวจเลือกตอบรองลงมาคือ “การส่งออกไปยังสหรัฐฯเพิ่มขึ้น (หรือคาดว่าจะเพิ่มขึ้น)” (10%) และ “การส่งออกไปยังสหรัฐฯลดลง (หรือคาดว่าจะลดลง)” (6%) (ตาราง 11-4)

(ตาราง 11-4) ผลกระทบที่มีต่อการดำเนินธุรกิจกับสหรัฐอเมริกา (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

อันดับ	อุตสาหกรรมการผลิต								อุตสาหกรรมอื่น ๆ					รวมทั้งสิ้น			
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็ก/โลหะขั้นพื้นฐานเหล็ก	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	ค้าปลีก	ก่อสร้างงานวิศวกรรม	ขนส่ง/การสื่อสาร		อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่น ๆ	
1	ไม่มีผลกระทบอะไรเป็นพิเศษ	4 (80)	7 (88)	16 (76)	4 (57)	8 (100)	21 (70)	20 (80)	13 (93)	93 (79)	25 (86)	2 (100)	4 (100)	9 (60)	9 (100)	49 (83)	142 (80)
2	การส่งออกไปยังสหรัฐฯเพิ่มขึ้น (หรือคาดว่าจะเพิ่มขึ้น)	1 (20)	1 (13)	3 (14)	1 (14)	0 (0)	4 (13)	2 (8)	1 (7)	13 (11)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (27)	0 (0)	4 (7)	17 (10)
3	การส่งออกไปยังสหรัฐฯลดลง (หรือคาดว่าจะลดลง)	0 (0)	0 (0)	2 (10)	2 (29)	0 (0)	3 (10)	2 (8)	0 (0)	9 (8)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	10 (6)
4	การนำเข้าจากสหรัฐฯลดลง (หรือคาดว่าจะลดลง)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (8)	0 (0)	2 (2)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	3 (2)
5	การนำเข้าจากสหรัฐฯเพิ่มขึ้น (หรือคาดว่าจะเพิ่มขึ้น)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (7)	0 (0)	1 (2)	1 (1)	
6	การย้าย (หรือพิจารณาว่าจะย้าย) กำลังการผลิตจากบริษัทในเครือในสหรัฐฯมายังประเทศไทย (เช่น การขยายสายการผลิต)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (1)
7	การปรับเปลี่ยนห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) จากประเทศอื่นนอกสหรัฐฯ (เช่น ย้ายกำลังการผลิตจากประเทศเม็กซิโกมายังประเทศไทย)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)
-	อื่นๆ ()	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	1 (7)	0 (0)	2 (3)	3 (2)
	รวม	5	8	21	7	8	30	26	14	119	29	2	4	15	9	59	178
	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	5	8	21	7	8	30	25	14	118	29	2	4	15	9	59	177

(5) รายละเอียดผลกระทบอันเป็นผลมาจากความยืดหยุ่นของสงครามการค้าสหรัฐ-จีน (ตอบได้หลายข้อ)

สำหรับผลกระทบอันเป็นผลมาจากความยืดหยุ่นของสงครามการค้าสหรัฐ-จีนนั้น (ตอบได้หลายข้อ)

พบว่าผลกระทบที่บริษัทผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบมากที่สุดคือ

“ยอดขายลดลงเนื่องจากการชะลอตัวของเศรษฐกิจไทย” (41%) รองลงมาคือ “การส่งออก (ยอดขาย)

ไปยังประเทศ/ภูมิภาคอื่น ๆ นอกเหนือจากอเมริกาเหนือและจีนลดลง เนื่องจากการชะลอตัวของเศรษฐกิจโลก” (29%)

ในขณะที่ 21% ระบุว่า “ไม่มีผลกระทบอะไรเป็นพิเศษ” (ตาราง 11-5)

(ตาราง 11-5) รายละเอียดผลกระทบอันเป็นผลมาจากความยืดหยุ่นของสงครามการค้าสหรัฐ-จีน (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

อันดับ		อุตสาหกรรมการผลิต								อุตสาหกรรมอื่น ๆ					รวมทั้งสิ้น		
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็ก โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริการ	ค้าปลีก	ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	การขนส่ง/การสื่อสาร		อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ
1	ยอดขายลดลงเนื่องจากการชะลอตัวของเศรษฐกิจไทย	5 (42)	3 (23)	16 (38)	14 (29)	7 (33)	11 (24)	31 (53)	8 (30)	95 (36)	36 (43)	5 (63)	20 (69)	8 (25)	42 (51)	111 (47)	206 (41)
2	การส่งออก (ยอดขาย) ไปยังประเทศ/ภูมิภาคอื่น ๆ นอกเหนือจากอเมริกาเหนือและจีนลดลง เนื่องจากการชะลอตัวของเศรษฐกิจโลก	3 (25)	5 (38)	11 (26)	10 (21)	6 (29)	21 (47)	29 (49)	8 (30)	93 (35)	29 (35)	1 (13)	2 (7)	11 (34)	12 (14)	55 (23)	148 (29)
3	ไม่มีผลกระทบอะไรเป็นพิเศษ	5 (42)	3 (23)	13 (31)	2 (4)	7 (33)	5 (11)	7 (12)	7 (26)	49 (18)	11 (13)	3 (38)	7 (24)	6 (19)	28 (34)	55 (23)	104 (21)
4	ราคาขายสินค้าลดลงเนื่องจากการไหลเข้าของสินค้าจากประเทศอื่น ๆ (เช่น จีน)	1 (8)	5 (38)	12 (29)	12 (25)	4 (19)	10 (22)	5 (8)	4 (15)	53 (20)	19 (23)	0 (0)	3 (10)	7 (22)	2 (2)	31 (13)	84 (17)
5	การส่งออก (ยอดขาย) ไปยังทวีปอเมริกาเหนือและจีนลดลง	1 (8)	2 (15)	8 (19)	4 (8)	4 (19)	15 (33)	11 (19)	8 (30)	53 (20)	13 (16)	0 (0)	1 (3)	9 (28)	6 (7)	29 (12)	82 (16)
6	มีความจำเป็นต้องปรับห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain)	1 (8)	4 (31)	7 (17)	2 (4)	2 (10)	10 (22)	8 (14)	3 (11)	37 (14)	18 (22)	0 (0)	2 (7)	5 (16)	4 (5)	29 (12)	66 (13)
7	มีความจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขกลยุทธ์ทางธุรกิจ	0 (0)	2 (15)	2 (5)	3 (6)	2 (10)	3 (7)	4 (7)	1 (4)	17 (6)	6 (7)	0 (0)	4 (14)	2 (6)	8 (10)	20 (9)	37 (7)
-	อื่นๆ ()	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (1)	4 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	5 (2)	7 (1)
	รวม	16	24	70	48	32	75	95	39	399	136	9	39	48	103	335	734
	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	12	13	42	48	21	45	59	27	267	83	8	29	32	83	235	502

12. การขาดแคลนบุคลากร

(1) การขาดแคลนบุคลากร

จากการสำรวจในประเด็นเกี่ยวกับการขาดแคลนบุคลากร พบว่า

65% ของบริษัทผู้ตอบแบบสำรวจระบุว่าบริษัทประสบปัญหา “ขาดแคลนบุคลากร” ส่วนอีก 34% ระบุว่า

“ไม่ประสบปัญหาขาดแคลนบุคลากร” (ตาราง 12-1)

(ตาราง 12-1) การขาดแคลนบุคลากร

หน่วย : จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ประสบปัญหาขาดแคลนบุคลากร	ไม่ประสบปัญหาขาดแคลนบุคลากร	อื่นๆ	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	9 (75)	2 (17)	1 (8)	12
	สิ่งทอ	8 (62)	5 (38)	0 (0)	13
	เคมีภัณฑ์	23 (56)	18 (44)	0 (0)	41
	เหล็ก โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	16 (48)	17 (52)	0 (0)	33
	เครื่องจักรทั่วไป	19 (86)	3 (14)	0 (0)	22
	เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	30 (68)	14 (32)	0 (0)	44
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	37 (65)	19 (33)	1 (2)	57
	อื่นๆ	22 (81)	5 (19)	0 (0)	27
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	164 (66)	83 (33)	2 (1)	249	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริการการค้า	39 (48)	40 (49)	2 (2)	81
	ค้าปลีก	6 (75)	2 (25)	0 (0)	8
	การเงิน/ประกัน/หลักทรัพย์	14 (58)	10 (42)	0 (0)	24
	ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	23 (79)	6 (21)	0 (0)	29
	การขนส่ง/การสื่อสาร	24 (75)	8 (25)	0 (0)	32
	อื่นๆ	45 (75)	15 (25)	0 (0)	60
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	151 (65)	81 (35)	2 (1)	234	
รวมทั้งสิ้น	315 (65)	164 (34)	4 (1)	483	

(2) ประเภทของงานที่มีการขาดแคลนบุคลากร

จากการสำรวจเกี่ยวกับประเภทของงานที่มีการขาดแคลนบุคลากร (ตอบได้หลายข้อ) พบว่าประเภทงานที่มีบริษัทเลือกตอบมากที่สุดคือ “วิศวกร (รวมทั้งหมด)” โดยมีสัดส่วนคิดเป็น 57% ตามด้วย “บุคลากรระดับบริหาร” (47%) และ “ผู้จัดการสายงานธุรการ” (31%) ตามลำดับ โดยในสายงานวิศวกรบริษัทผู้ตอบแบบสำรวจเลือกตอบ “วิศวกรควบคุมการผลิต” มากที่สุด (24%) รองลงมาได้แก่ “วิศวกรโรงงาน” (23%), “วิศวกรควบคุมคุณภาพ” (20%) และ “วิศวกรฝ่ายขาย” (20%) (ตาราง 12-2)

(ตาราง 12-2) ประเภทของงานที่มีการขาดแคลนบุคลากร (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

อันดับ		อุตสาหกรรมการผลิต								อุตสาหกรรมอื่น ๆ					รวมทั้งสิ้น		
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องใช้ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทที่	ห้างค้าปลีก	ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	การขนส่ง/การสื่อสาร		อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ
1	วิศวกร (รวมทั้งหมด)	5 (45)	7 (88)	19 (76)	15 (83)	14 (74)	26 (81)	31 (79)	19 (83)	136 (78)	16 (37)	2 (33)	13 (57)	4 (17)	17 (28)	52 (33)	188 (57)
	วิศวกรควบคุมการผลิต (หมายเหตุ 1)	1 (9)	6 (75)	12 (48)	12 (67)	7 (37)	11 (34)	15 (38)	9 (39)	73 (42)	1 (2)	0 (0)	5 (22)	0 (0)	1 (2)	7 (4)	80 (24)
	วิศวกรโรงงาน (หมายเหตุ 2)	3 (27)	4 (50)	10 (40)	8 (44)	4 (21)	12 (38)	18 (46)	8 (35)	67 (38)	0 (0)	0 (0)	5 (22)	1 (4)	2 (3)	8 (5)	75 (23)
	วิศวกรควบคุมคุณภาพ (หมายเหตุ 3)	1 (9)	4 (50)	8 (32)	10 (56)	5 (26)	9 (28)	12 (31)	8 (35)	57 (33)	2 (5)	1 (17)	5 (22)	0 (0)	2 (3)	10 (6)	67 (20)
	วิศวกรฝ่ายขาย	1 (9)	1 (13)	7 (28)	6 (33)	8 (42)	6 (19)	5 (13)	3 (13)	37 (21)	15 (35)	2 (33)	3 (13)	2 (9)	8 (13)	30 (19)	67 (20)
	วิศวกรระบบ	1 (9)	0 (0)	1 (4)	3 (17)	4 (21)	7 (22)	3 (8)	3 (13)	22 (13)	0 (0)	0 (0)	3 (13)	1 (4)	12 (20)	16 (10)	38 (11)
	วิศวกรค้นคว้าวิจัยและพัฒนา	2 (18)	1 (13)	4 (16)	2 (11)	1 (5)	4 (13)	5 (13)	4 (17)	23 (13)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (3)	3 (2)	26 (8)
2	บุคลากรระดับบริหาร	4 (36)	5 (63)	14 (56)	9 (50)	8 (42)	14 (44)	18 (46)	6 (26)	78 (45)	20 (47)	3 (50)	8 (35)	12 (52)	33 (54)	76 (49)	154 (47)
3	ผู้จัดการสายงานธุรการ	4 (36)	4 (50)	4 (16)	7 (39)	3 (16)	6 (19)	11 (28)	9 (39)	48 (27)	11 (26)	1 (17)	4 (17)	14 (61)	25 (41)	55 (35)	103 (31)
4	พนักงานธุรการที่มีทักษะภาษาญี่ปุ่น	1 (9)	0 (0)	4 (16)	1 (6)	3 (16)	4 (13)	7 (18)	4 (17)	24 (14)	5 (12)	0 (0)	2 (9)	3 (13)	9 (15)	19 (12)	43 (13)
5	ช่างเทคนิค	1 (9)	0 (0)	4 (16)	4 (22)	3 (16)	1 (3)	6 (15)	5 (22)	24 (14)	4 (9)	1 (17)	3 (13)	1 (4)	2 (3)	11 (7)	35 (11)
6	คนงาน	5 (45)	4 (50)	4 (16)	1 (6)	3 (16)	1 (3)	2 (5)	2 (9)	22 (13)	0 (0)	1 (17)	4 (17)	5 (22)	3 (5)	13 (8)	35 (11)
7	พนักงาน (บัญชีและธุรการ)	0 (0)	2 (25)	1 (4)	3 (17)	1 (5)	3 (9)	3 (8)	3 (13)	16 (9)	5 (12)	1 (17)	2 (9)	2 (9)	8 (13)	18 (12)	34 (10)
8	พนักงาน (นอกเหนือจากบัญชีและธุรการ)	4 (36)	2 (25)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (6)	0 (0)	4 (17)	12 (7)	5 (12)	0 (0)	4 (17)	2 (9)	6 (10)	17 (11)	29 (9)
9	นักออกแบบ	0 (0)	1 (13)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	1 (3)	1 (3)	0 (0)	4 (2)	1 (2)	0 (0)	3 (13)	0 (0)	1 (2)	5 (3)	9 (3)
10	พนักงานขับรถ	1 (9)	2 (25)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	1 (1)	5 (2)
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (6)	1 (5)	1 (3)	1 (3)	0 (0)	4 (2)	3 (7)	0 (0)	3 (13)	0 (0)	2 (3)	8 (5)	12 (4)
	รวม	20	20	31	27	23	33	49	33	236	54	7	33	40	89	223	459
	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	11	8	25	18	19	32	39	23	175	43	6	23	23	61	156	331

(หมายเหตุ 1) วิศวกรควบคุมการผลิต หมายถึง วิศวกรผู้ควบคุมกระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ ซึ่งรวมถึงการควบคุมคุณภาพและต้นทุน

(หมายเหตุ 2) วิศวกรโรงงาน หมายถึง วิศวกรผู้จัดการเครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์ ตั้งแต่การออกแบบ วางผังติดตั้ง ไปจนถึงการซ่อมบำรุง

(หมายเหตุ 3) วิศวกรควบคุมคุณภาพ หมายถึง วิศวกรผู้ดำเนินการทดสอบ วิเคราะห์ และตรวจสอบผลิตภัณฑ์เพื่อการรับประกันคุณภาพ

13. นโยบายระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) ที่เป็นประโยชน์

(1) นโยบายระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) ที่เป็นประโยชน์ (บริษัทที่มีธุรกิจเข้าข่ายอุตสาหกรรมเป้าหมาย)

เมื่อสอบถามว่าบริษัทมีธุรกิจที่เข้าข่ายอุตสาหกรรมเป้าหมายตามนโยบาย EEC หรือไม่ พบว่า

สัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่า “มี (ธุรกิจที่เข้าข่าย)” คิดเป็น 24% ส่วนอีก 76% “ไม่มี (ธุรกิจที่เข้าข่าย)” (ตาราง 13-1)

(ตาราง 13-1) อุตสาหกรรมเป้าหมายในธุรกิจของบริษัทท่าน

หน่วย : จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	มี (ธุรกิจที่เข้าข่าย)	ไม่มี (ธุรกิจที่เข้าข่าย)	จำนวนบริษัทที่ ตอบแบบสำรวจ
อุตสาหกรรมการผลิต			
อาหาร	3 (25)	9 (75)	12
สิ่งทอ	0 (0)	11 (100)	11
เคมีภัณฑ์	8 (19)	34 (81)	42
เหล็ก โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	3 (9)	31 (91)	34
เครื่องจักรทั่วไป	11 (50)	11 (50)	22
เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	17 (37)	29 (63)	46
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	18 (31)	41 (69)	59
อื่นๆ	3 (11)	25 (89)	28
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	63 (25)	191 (75)	254
อุตสาหกรรมอื่นๆ			
บริการการค้า	26 (31)	58 (69)	84
ค้าปลีก	0 (0)	8 (100)	8
การเงิน/ประกันภัย/หลักทรัพย์	2 (9)	21 (91)	23
ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	3 (10)	27 (90)	30
การขนส่ง/การสื่อสาร	13 (41)	19 (59)	32
อื่นๆ	10 (17)	49 (83)	59
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	54 (23)	182 (77)	236
รวมทั้งสิ้น	117 (24)	373 (76)	490

ในประเด็นเกี่ยวกับนโยบาย EEC ที่บริษัทต่างๆเห็นว่าเป็นประโยชน์นั้น (ตอบได้หลายข้อ)

บริษัทผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดเห็นว่า “แผนการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ EEC (เช่น

รถไฟฟ้าความเร็วสูง, โครงการขยายท่าเรือแหลมฉบัง, โครงการขยายท่าเรือมาบตาพุด,

โครงการขยายสนามบินนานาชาติอู่ตะเภา ฯลฯ)” เป็นประโยชน์ (56%) รองลงมาคือ

“การยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลนานที่สุดถึง 13 ปี” (26%) และ “การยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักรกล เป็นต้น”

(26%)

(ตาราง 13-2) นโยบาย EEC ที่เป็นประโยชน์ (บริษัทที่มีธุรกิจเข้าข่ายอุตสาหกรรมเป้าหมาย) (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ข้อดี	อุตสาหกรรมการผลิต											อุตสาหกรรมอื่นๆ					รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็ก โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริการการค้า	ค้าปลีก	การเงิน/ประกันภัย/หลักทรัพย์	ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	การขนส่ง/การสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
1	1 (3)	0 (0)	5 (6)	2 (6)	6 (5)	5 (2)	12 (6)	2 (6)	33 (5)	17 (6)	0 (0)	2 (6)	10 (7)	3 (2)	32 (5)	65 (56)	
2	1 (3)	0 (0)	3 (3)	3 (3)	4 (3)	4 (2)	5 (2)	0 (0)	20 (3)	8 (3)	0 (0)	1 (3)	2 (3)	0 (0)	11 (2)	31 (26)	
3	1 (3)	0 (0)	3 (3)	2 (6)	4 (3)	2 (2)	10 (5)	1 (3)	23 (3)	7 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (8)	8 (3)	31 (26)	
4	0 (0)	0 (0)	2 (2)	0 (0)	3 (2)	7 (4)	0 (0)	0 (0)	12 (1)	4 (1)	0 (0)	0 (0)	2 (1)	2 (1)	8 (1)	20 (17)	
5	1 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (3)	2 (1)	0 (0)	6 (1)	3 (2)	0 (0)	1 (3)	2 (1)	6 (5)	12 (2)	18 (15)	
6	1 (3)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	1 (9)	3 (3)	2 (1)	0 (0)	8 (1)	3 (2)	0 (0)	2 (6)	3 (2)	1 (8)	9 (7)	17 (15)	
7	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	2 (3)	0 (0)	6 (3)	0 (0)	9 (1)	3 (2)	0 (0)	0 (0)	1 (8)	1 (8)	5 (9)	14 (12)	
8	0 (0)	0 (0)	2 (2)	0 (0)	1 (9)	1 (6)	2 (1)	0 (0)	6 (1)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (8)	0 (0)	2 (4)	8 (7)	
9	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (3)	1 (6)	2 (1)	0 (0)	5 (8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (8)	1 (8)	2 (4)	7 (6)	
10	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	0 (0)	2 (3)	1 (4)	0 (0)	1 (3)	2 (1)	0 (0)	4 (7)	6 (5)	
11	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (9)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (3)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (8)	0 (0)	2 (4)	4 (3)	
-	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
รวม	5	0	18	8	24	27	41	3	126	46	0	9	25	15	95	221	
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	3	0	8	3	11	17	18	3	63	26	0	3	13	12	54	117 (100)	

(2) นโยบายระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) ที่เป็นประโยชน์ (บริษัทที่มีฐานธุรกิจอยู่ในพื้นที่ EEC)

จากการสำรวจเกี่ยวกับการมีฐานธุรกิจในพื้นที่ EEC พบว่าสัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่า “มี (ฐานธุรกิจในพื้นที่ EEC)” คิดเป็น 32% ส่วนอีก 68% “ไม่มี (ฐานธุรกิจในพื้นที่ EEC)”

(ตาราง 13-3) การมีฐานธุรกิจในพื้นที่ EEC

หน่วย : จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	มี (ฐานธุรกิจในพื้นที่ EEC)		ไม่มี (ฐานธุรกิจในพื้นที่ EEC)		จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
	จำนวนบริษัท	(%)	จำนวนบริษัท	(%)	
อุตสาหกรรมผลิต	อาหาร	1 (8)	11 (92)		12
	สิ่งทอ	3 (30)	7 (70)		10
	เคมีภัณฑ์	18 (45)	22 (55)		40
	เหล็ก โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	12 (36)	21 (64)		33
	เครื่องจักรทั่วไป	5 (25)	15 (75)		20
	เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	9 (20)	35 (80)		44
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	36 (62)	22 (38)		58
	อื่นๆ	11 (39)	17 (61)		28
รวมอุตสาหกรรมผลิต	95 (39)	150 (61)		245	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	15 (18)	68 (82)		83
	ค้าปลีก	1 (13)	7 (88)		8
	การเงินประกันภัย/หลักทรัพย์	5 (21)	19 (79)		24
	ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	9 (30)	21 (70)		30
	การขนส่ง/การสื่อสาร	14 (44)	18 (56)		32
	อื่นๆ	14 (24)	44 (76)		58
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	58 (25)	177 (75)		235
รวมทั้งสิ้น	153 (32)	327 (68)		480	

ในประเด็นเกี่ยวกับนโยบาย EEC ที่บริษัทเห็นว่าเป็นประโยชน์นั้น (ตอบได้หลายข้อ) พบว่าบริษัทที่มีฐานธุรกิจในพื้นที่ EEC ส่วนใหญ่เห็นว่า “แผนการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ EEC (เช่น รถไฟความเร็วสูง, โครงการขยายท่าเรือแหลมฉบัง, โครงการขยายท่าเรือมาตาพุด, โครงการขยายสนามบินนานาชาติอู่ตะเภา ฯลฯ)” เป็นประโยชน์ (69%) รองลงมาคือ “การยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักรกล เป็นต้น” (25%) และ “การยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลนานที่สุดถึง 13 ปี” (24%) (ตาราง 13-4)

(ตาราง 13-4) นโยบาย EEC ที่เป็นประโยชน์ (บริษัทที่มีฐานธุรกิจในพื้นที่ EEC) (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ข้อดี	อุตสาหกรรมการผลิต											อุตสาหกรรมอื่น ๆ							รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็ก โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริษัทการค้า	ค้าปลีก	การเงินประกันภัย/หลักทรัพย์	ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	การขนส่ง/การสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ			
1	แผนการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ EEC (เช่น รถไฟความเร็วสูง, โครงการขยายท่าเรือแหลมฉบัง, โครงการขยายท่าเรือมาตาพุด, โครงการขยายสนามบินนานาชาติอู่ตะเภา ฯลฯ)	1 (100)	3 (100)	14 (78)	9 (75)	4 (80)	6 (67)	20 (56)	9 (82)	66 (69)	11 (73)	1 (100)	7 (78)	10 (71)	10 (53)	39 (67)	105 (69)		
2	การยกเว้นอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักรกล เป็นต้น	1 (100)	1 (33)	5 (28)	5 (42)	1 (20)	1 (11)	11 (31)	4 (36)	29 (31)	5 (33)	0 (0)	1 (11)	0 (0)	2 (11)	9 (16)	38 (25)		
3	การยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลนานที่สุดถึง 13 ปี	0 (0)	1 (33)	4 (22)	5 (42)	2 (40)	1 (11)	9 (25)	3 (27)	25 (26)	4 (27)	0 (0)	2 (22)	0 (0)	5 (26)	11 (19)	36 (24)		
4	การให้บริการสนับสนุนขั้นตอนทางราชการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One-Stop Service)	1 (100)	0 (0)	3 (17)	1 (8)	1 (20)	3 (33)	6 (17)	5 (45)	20 (21)	2 (13)	0 (0)	3 (33)	0 (0)	3 (16)	8 (14)	28 (18)		
5	ไม่มีนโยบายใดเป็นพิเศษ	0 (0)	0 (0)	3 (17)	2 (17)	0 (0)	1 (11)	9 (25)	0 (0)	15 (16)	2 (13)	0 (0)	1 (11)	0 (0)	5 (26)	10 (17)	25 (16)		
6	นโยบายเพื่อการพัฒนาบุคลากรอื่นๆ (เช่น การเชิญอบรมวิชาชีพ/อบรมจัดซื้อในพื้นที่ EEC)	0 (0)	0 (0)	3 (17)	1 (8)	1 (20)	0 (0)	9 (25)	2 (18)	16 (17)	2 (13)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (11)	5 (9)	21 (14)		
7	การจัดตั้ง Digital Park, EECs (เขตนวัตกรรม), EECs (เมืองการบินภาคตะวันออก) เป็นต้น	0 (0)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	0 (0)	1 (11)	1 (3)	0 (0)	3 (3)	1 (7)	0 (0)	2 (22)	0 (0)	5 (26)	10 (17)	13 (8)		
8	การลดอัตราภาษีเงินได้เหลือ 17% สำหรับผู้เชี่ยวชาญระดับสูง	0 (0)	0 (0)	3 (17)	0 (0)	0 (0)	1 (11)	4 (11)	0 (0)	8 (8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	1 (2)	9 (6)		
9	การออกวีซ่าทำงานสำหรับผู้เชี่ยวชาญระดับสูง (SMART Visa)	0 (0)	0 (0)	2 (11)	0 (0)	0 (0)	1 (11)	1 (3)	0 (0)	4 (4)	1 (7)	0 (0)	1 (11)	0 (0)	1 (5)	3 (5)	7 (5)		
10	การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการอุตสาหกรรมอุตสาหกรรม (Industry Transformation Center: ITC) เพื่อสนับสนุนการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0 (0)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	2 (2)	0 (0)	0 (0)	1 (11)	0 (0)	1 (5)	4 (7)	6 (4)		
11	การให้สิทธิการจ้างถิ่นราชทัณฑ์ 50 ปี	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (11)	1 (3)	1 (9)	3 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	1 (2)	4 (3)		
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
	รวม	3	5	39	23	9	16	72	24	191	28	1	18	10	36	101	292		
	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	1	3	18	12	5	9	36	11	95	15	1	9	14	19	58	153 (100)		