

การสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย

ประจำปีหลัง พ.ศ. 2559

การสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจ ของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีหลัง พ.ศ. 2559

คณะสำรวจเศรษฐกิจ หอการค้าญี่ปุ่นฯ
แถลงข่าววันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560

ระยะเวลาสำรวจ

วันที่ส่งแบบสำรวจ วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2559
หมดเขตส่งกลับแบบสำรวจ วันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2559

การเก็บคืนแบบสำรวจ

จำนวนแบบสำรวจที่ส่ง บริษัทที่เป็นสมาชิกของหอการค้า
ญี่ปุ่น (JCC) จำนวน 1,724 บริษัท
(ไม่รวมองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ
รัฐบาล 12 องค์กร)
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ 508 บริษัท
อัตราการตอบกลับ 29.5%

ข้อควรระวัง

- ในบางคำถาม มีจำนวนบริษัทที่ตอบกลับน้อย
การประเมินจากสัดส่วนเพียงอย่างเดียวจึงอาจไม่เหมาะสมในบางกรณี

ผลจากแบบสำรวจ

สรุปได้ดังต่อไปนี้

จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ

ประเภทอุตสาหกรรม		จำนวน
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	7
	สิ่งทอ	13
	เคมี	46
	เหล็กและโลหะ	40
	เครื่องจักรทั่วไป	23
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	62
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	60
	อื่นๆ	37
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	288	
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	82
	การค้าปลีก	10
	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	19
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	28
	การขนส่งและการสื่อสาร	35
	อื่นๆ	46
	รวมอุตสาหกรรมอื่น	220
รวมทั้งสิ้น	508	

1. สภาพธุรกิจ

(1) ภาพรวม

การสำรวจครั้งนี้พบว่าสภาพธุรกิจในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2559 ปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2558 (-4 → 9) ในขณะที่สภาพธุรกิจในช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2559 มีแนวโน้มต่ำลงเล็กน้อย เนื่องมาจากการสวรรคตของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช (9 → 4) แต่ในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2560 คาดการณ์ว่าจะขยายตัวเพิ่มขึ้น (4 → 15) (ตาราง 1-1)

(ตาราง 1-1) สภาพธุรกิจ

	การสำรวจในอดีต								การสำรวจในครั้งก่อน		การสำรวจครั้งปัจจุบัน		
	ผลจริง								ผลจริง	ค่าประมาณการ	ผลจริง	ค่าประมาณการ	
	2012		2013		2014		2015	2015	2016	2016	2016	2016	2017
	12/1	12/2	13/1	13/2	14/1	14/2	15/1	15/2	16/1	16/2	16/1	16/2	17/1
สภาพธุรกิจดีขึ้น	76	60	46	35	30	32	28	30	35	35	38	33	35
สภาพธุรกิจคงที่	11	21	28	28	20	35	35	36	38	47	33	38	45
สภาพธุรกิจแย่ลง	14	19	25	37	50	33	37	34	28	18	29	29	20
ค่า DI (อ้างอิง)	62	41	21	▲ 2	▲ 20	▲ 1	▲ 9	▲ 4	7	17	9	4	15

* (หมายเหตุ) 1. DI = สภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" --- สภาพธุรกิจ "แย่ลง"

2. เนื่องจากการคำนวณค่าคิดเป็นเลขจำนวนเต็มปัดเศษ ค่ารวมจึงอาจไม่เท่า 100% (เช่นเดียวกันกับตารางด้านล่าง)

* (หมายเหตุ) สภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" หรือ "แย่ลง" นั้นเป็นการเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า ดังนั้น ในกรณีที่ค่า DI เป็นบวก แสดงว่ามีบริษัทรวมอยู่ในจำนวนที่สภาพธุรกิจปรับตัวดีขึ้น ถ้าค่า DI เป็นลบ แสดงว่าสภาพธุรกิจปรับตัวในทิศทางที่แย่ลง

(2) ครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2559 (มกราคม – มิถุนายน)

จากผลการสำรวจ พบว่าบริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" เท่ากับ 38% ซึ่งเพิ่มขึ้น 8 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (30%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจ "แย่ลง" เท่ากับ 29% ซึ่งลดลง 5 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (34%) ส่งผลให้ค่า DI (Diffusion Index: ดัชนีแนวโน้มเศรษฐกิจ คิดจากสัดส่วนคำตอบสภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" หักลบสภาพธุรกิจ "แย่ลง") มีค่าเท่ากับ +9 ซึ่งเพิ่มขึ้น 13 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (-4) (ตาราง 1-1)

หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของค่า DI แยกตามประเภทอุตสาหกรรม ในหมวดอุตสาหกรรมการผลิตนั้น อุตสาหกรรมเครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์ ปรับตัวในทิศทางที่แย่ลง ในขณะที่อุตสาหกรรมประเภทอื่นปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้น ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ +12 เพิ่มขึ้น 11 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+1) ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในธุรกิจบริการค้า, การค้าปลีก, การขนส่งและการสื่อสาร ฯลฯ นอกจากนี้ยังพบสภาพธุรกิจที่หดตัวน้อยลงในหลายอุตสาหกรรม เช่น การก่อสร้างและงานวิศวกรรม และการเงิน/ประกันภัย/หลักทรัพย์ ฯลฯ ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ +5 ซึ่งเพิ่มขึ้น 15 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (-10) (ตาราง 1-2)

(3) ครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2559 (กรกฎาคม – ธันวาคม)

จากผลการสำรวจ พบว่าบริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจกำลังปรับตัว "ดีขึ้น" เท่ากับ 33% ซึ่งลดลง 5 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (38%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจกำลังปรับตัว "แย่ลง" มีสัดส่วนคงที่เท่ากับระยะก่อนหน้า (29%) ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ +4 ซึ่งลดลง 5 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+9) (ตาราง 1-1)

หากพิจารณาอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในอุตสาหกรรมอาหาร, เครื่องจักรทั่วไป, เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ ในขณะที่พบการปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงในอุตสาหกรรมสิ่งทอ, เหล็กและอลูมิเนียม, เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ +11 ซึ่งลดลง 1 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+12) ส่วนใน

อุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในประเภทอุตสาหกรรมการเงิน/การประกันภัย/หลักทรัพย์, การก่อสร้างและงานวิศวกรรม ในขณะที่พบการปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงเป็นอย่างมากในประเภทอุตสาหกรรมบริษัทการค้า, การค้าปลีก, การขนส่งและการสื่อสาร ฯลฯ ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ -3 ซึ่งลดลง 8 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+5) (ตาราง 1-2)

(4) ครั้งแรกของปี พ.ศ. 2560 (มกราคม – มิถุนายน)

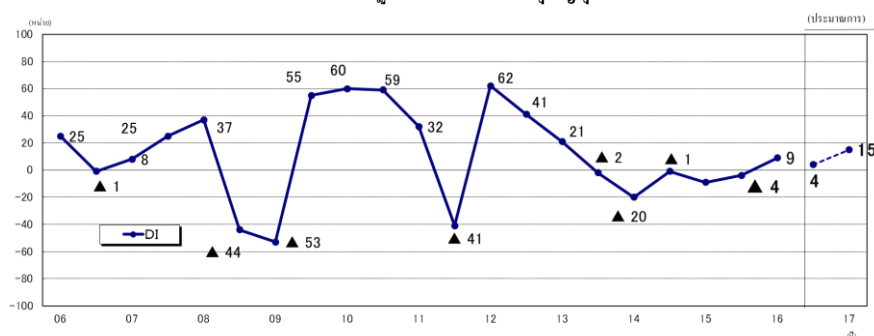
จากผลการสำรวจ พบว่าบริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจจะปรับตัว “ดีขึ้น” เท่ากับ 35% ซึ่งเพิ่มขึ้น 2 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (33%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจจะ “แย่ลง” เท่ากับ 20% ซึ่งลดลง 9 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (29%) ส่งผลให้ค่า DI ประมาณการเท่ากับ +15 ซึ่งเพิ่มขึ้น 11 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+4) (ตาราง 1-1)

หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงค่า DI แยกตามอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่คาดว่าจะแย่ลงในอุตสาหกรรมอาหาร และเครื่องจักรทั่วไป ในขณะที่พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในหลายอุตสาหกรรม เช่น อุตสาหกรรมสิ่งทอ, เคมี, เหล็กและอลูมิเนียม, เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ ส่งผลให้ค่า DI ประมาณการ เท่ากับ +15 เพิ่มขึ้น 4 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+11) ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิต พบการปรับตัวในทิศทางที่คาดว่าจะดีขึ้นในทุกประเภทของอุตสาหกรรม ส่งผลให้ค่า DI ประมาณการ เท่ากับ +16 ซึ่งเพิ่มขึ้น 19 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (-3) (ตาราง 1-2)

(ตาราง 1-2) ค่า DI แยกตามประเภทธุรกิจ (“สภาพธุรกิจดีขึ้น” — “สภาพธุรกิจแย่ลง”)

ประเภทอุตสาหกรรม	การสำรวจในอดีต								การสำรวจครั้งปัจจุบัน			
	ผลจริง				ค่าประมาณการ				ผลจริง	ค่าประมาณการ		
	13/1	13/2	14/1	14/2	15/1	15/2	16/1	16/2	16/1	16/2	17/1	
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	▲ 37	38	40	▲ 50	38	23	50	75	57	71	57
	สิ่งทอ	33	37	47	16	▲ 40	41	▲ 8	8	7	▲ 8	8
	เคมี	22	▲ 3	▲ 15	13	2	15	39	31	37	15	30
	เหล็กและอลูมิเนียม	52	▲ 14	▲ 13	▲ 25	▲ 9	▲ 15	7	▲ 8	10	▲ 2	21
	เครื่องจักรทั่วไป	0	▲ 23	▲ 24	33	▲ 31	▲ 37	▲ 23	9	22	26	22
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	5	13	9	23	4	11	0	13	▲ 6	14	16
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	9	▲ 51	▲ 62	▲ 23	▲ 18	▲ 16	▲ 5	▲ 2	7	▲ 12	▲ 8
	อื่นๆ	18	13	▲ 19	▲ 5	▲ 12	11	0	8	10	32	10
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	16	▲ 7	▲ 17	▲ 1	▲ 10	1	6	11	12	11	15
	อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	30	9	▲ 16	2	▲ 8	6	14	30	19	▲ 2
การค้าปลีก		10	23	▲ 42	11	25	▲ 11	0	45	10	▲ 30	40
การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์		61	▲ 7	▲ 24	▲ 20	▲ 6	▲ 25	0	26	▲ 22	▲ 11	23
การก่อสร้างและงานวิศวกรรม		20	16	▲ 56	▲ 15	▲ 54	▲ 50	▲ 26	▲ 3	▲ 39	▲ 11	▲ 4
การขนส่งและการสื่อสาร		13	▲ 21	▲ 35	▲ 10	▲ 18	▲ 22	34	40	18	0	17
อื่นๆ		37	13	▲ 7	7	19	11	13	10	9	6	16
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		29	4	▲ 26	▲ 2	▲ 7	▲ 10	8	22	5	▲ 3	16
รวมทั้งสิ้น		21	▲ 2	▲ 20	▲ 1	▲ 9	▲ 4	7	17	9	4	15

(แผนภาพ) การเปลี่ยนแปลงของค่า DI ในการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่น



*(หมายเหตุ) DI (Diffusion Index) = สภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" — สภาพธุรกิจ "แย่ลง"

2. ยอดขาย

จากผลการสำรวจเรื่องยอดขาย พบว่าสัดส่วนของบริษัทที่คาดการณ์ว่ายอดขายรวมในรอบปี พ.ศ. 2559 “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 52% ซึ่งเพิ่มขึ้น 7 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (45%) และสัดส่วนบริษัทที่ตอบว่ายอดขายรวม “เพิ่มขึ้นมากกว่า 20%” คิดเป็น 15% ซึ่งเพิ่มขึ้น 2 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (13%) (ตาราง 2-1, 2-3)

สำหรับประมาณการยอดขายรวมในรอบปี พ.ศ. 2560 สัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่ายอดขายรวมจะ “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 61% ซึ่งเพิ่มขึ้น 9 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (52%) ในขณะที่บริษัทที่คาดการณ์ว่ายอดขายรวมจะ “เพิ่มขึ้นมากกว่า 20%” คิดเป็น 10% ซึ่งลดลง 5 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (15%)

(ตาราง 2-1) การเปลี่ยนแปลงยอดขายโดยรวม

รอบปี	การสำรวจในอดีต						การสำรวจในครั้งก่อน		การสำรวจครั้งปัจจุบัน	
	ผลจริง						ประมาณการ		ผลจริง	
	09	10	11	12	13	14	15	16	16	17
ยอดขายเพิ่มขึ้น	33	82	54	73	52	50	45	54	52	61
ยอดขายเพิ่มขึ้นมากกว่า 20%	6	46	13	34	17	13	13	11	15	10

หน่วย: %

*(หมายเหตุ) รอบปีขึ้นอยู่กับรอบปีบัญชีของแต่ละบริษัท

(ตาราง 2-2) ผลจริงของยอดขายโดยรวมในรอบปี พ.ศ.2559

ประเภทอุตสาหกรรม	เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง				
	>20 %	10 ~ 20 %	<10 %		<10 %	10 ~ 20 %	>20 %		
	จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)								
อุตสาหกรรมการผลิต									
อาหาร	6 (86)	0 (0)	2 (29)	4 (57)	0 (0)	1 (14)	1 (14)	0 (0)	0 (0)
สิ่งทอ	5 (38)	0 (0)	3 (23)	2 (15)	5 (38)	3 (23)	3 (23)	0 (0)	0 (0)
เคมี	25 (56)	6 (13)	3 (7)	16 (36)	9 (20)	11 (24)	8 (18)	3 (7)	0 (0)
เหล็กและโลหะ	18 (45)	7 (18)	1 (3)	10 (25)	9 (23)	13 (33)	7 (18)	3 (8)	3 (8)
เครื่องจักรทั่วไป	12 (50)	8 (33)	1 (4)	3 (13)	3 (13)	9 (38)	1 (4)	5 (21)	3 (13)
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	30 (48)	9 (15)	12 (19)	9 (15)	12 (19)	20 (32)	7 (11)	8 (13)	5 (8)
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	30 (52)	6 (10)	11 (19)	13 (22)	7 (12)	21 (36)	12 (21)	7 (12)	2 (3)
อื่นๆ	19 (53)	3 (8)	6 (17)	10 (28)	9 (25)	8 (22)	3 (8)	5 (14)	0 (0)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	145 (51)	39 (14)	39 (14)	67 (24)	54 (19)	86 (30)	42 (15)	31 (11)	13 (5)
อุตสาหกรรมอื่นๆ									
บริษัทการค้า	47 (57)	13 (16)	20 (24)	14 (17)	11 (13)	24 (29)	15 (18)	8 (10)	1 (1)
การค้าปลีก	6 (67)	2 (22)	1 (11)	3 (33)	1 (11)	2 (22)	0 (0)	1 (11)	1 (11)
การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	9 (60)	0 (0)	4 (27)	5 (33)	6 (40)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	6 (22)	5 (19)	0 (0)	1 (4)	5 (19)	16 (59)	3 (11)	2 (7)	11 (41)
การขนส่งและการสื่อสาร	19 (54)	5 (14)	5 (14)	9 (26)	6 (17)	10 (29)	8 (23)	2 (6)	0 (0)
อื่นๆ	22 (67)	9 (27)	5 (15)	8 (24)	11 (33)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	109 (54)	34 (17)	35 (17)	40 (20)	40 (20)	52 (26)	26 (13)	13 (6)	13 (6)
รวมทั้งสิ้น	254 (52)	73 (15)	74 (15)	107 (22)	94 (19)	138 (28)	68 (14)	44 (9)	26 (5)

(ตาราง 2-3) ประมาณการยอดขายโดยรวมในรอบปี พ.ศ.2560

ประเภทอุตสาหกรรม	เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง				
	>20 %	10 ~ 20 %	<10 %		<10 %	10 ~ 20 %	>20 %		
	จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)								
อุตสาหกรรมการผลิต									
อาหาร	6 (86)	0 (0)	2 (29)	4 (57)	1 (14)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
สิ่งทอ	8 (53)	1 (7)	4 (27)	3 (20)	3 (20)	4 (27)	4 (27)	0 (0)	0 (0)
เคมี	33 (73)	8 (18)	4 (9)	21 (47)	6 (13)	6 (13)	5 (11)	0 (0)	1 (2)
เหล็กและโลหะ	22 (54)	2 (5)	5 (12)	15 (37)	12 (29)	7 (17)	5 (12)	2 (5)	0 (0)
เครื่องจักรทั่วไป	9 (43)	2 (10)	3 (14)	4 (19)	11 (52)	1 (5)	0 (0)	1 (5)	0 (0)
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	36 (57)	9 (14)	12 (19)	15 (24)	16 (25)	11 (17)	6 (10)	3 (5)	2 (3)
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	30 (50)	2 (3)	12 (20)	16 (27)	15 (25)	15 (25)	10 (17)	4 (7)	1 (2)
อื่นๆ	20 (56)	1 (3)	5 (14)	14 (39)	8 (22)	8 (22)	5 (14)	3 (8)	0 (0)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	164 (57)	25 (9)	47 (16)	92 (32)	72 (25)	52 (18)	35 (12)	13 (5)	4 (1)
อุตสาหกรรมอื่นๆ									
บริษัทการค้า	51 (64)	6 (8)	16 (20)	29 (36)	23 (29)	6 (8)	3 (4)	2 (3)	1 (1)
การค้าปลีก	8 (89)	1 (11)	0 (0)	7 (78)	1 (11)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	10 (67)	0 (0)	3 (20)	7 (47)	4 (27)	1 (7)	1 (7)	0 (0)	0 (0)
การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	13 (46)	3 (11)	3 (11)	7 (25)	11 (39)	4 (14)	1 (4)	0 (0)	3 (11)
การขนส่งและการสื่อสาร	19 (54)	2 (6)	3 (9)	14 (40)	11 (31)	5 (14)	3 (9)	1 (3)	1 (3)
อื่นๆ	28 (97)	11 (38)	13 (45)	4 (14)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	129 (66)	23 (12)	38 (19)	68 (35)	51 (26)	16 (8)	8 (4)	3 (2)	5 (3)
รวมทั้งสิ้น	293 (61)	48 (10)	85 (18)	160 (33)	123 (25)	68 (14)	43 (9)	16 (3)	9 (2)

3. กำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษี

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับผลกำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ. 2559 พบว่าบริษัทที่ตอบว่ามี “กำไร” คิดเป็น 74% ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด และบริษัทที่ตอบว่าผลกำไรก่อนหักภาษี “เพิ่มขึ้น” (รวมถึงการขาดทุนลดลงและเปลี่ยนจากขาดทุนเป็นรายรับรายจ่ายสมดุล) คิดเป็น 42% ในขณะที่ 37% ตอบว่าผลกำไรก่อนหักภาษี “ลดลง” (ตาราง 3-1)

สำหรับประมาณการผลกำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ. 2560 สัดส่วนของบริษัทที่คาดการณ์ว่าจะมี “กำไร” คิดเป็น 81% และสัดส่วนของบริษัทที่คาดการณ์ว่าจะมีผลกำไรก่อนหักภาษี “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 41% ขณะที่ 24% คาดการณ์ว่าผลกำไรก่อนหักภาษีจะ “ลดลง” คิดเป็น (ตาราง 3-2)

(ตาราง 3-1) ผลจริงของกำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ. 2559 (เปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	กำไร	รายรับรายจ่ายสมดุล	ขาดทุน	รวม	ผลกำไรเพิ่มขึ้น	ผลกำไรคงที่	ผลกำไรลดลง	
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	7 (100)	0 (0)	0 (0)	7	6 (86)	1 (14)	0 (0)
	สิ่งทอ	12 (92)	0 (0)	1 (8)	13	4 (31)	5 (38)	4 (31)
	เคมี	34 (74)	6 (13)	6 (13)	46	28 (61)	8 (17)	10 (22)
	เหล็กและอลูมิเนียม	33 (83)	2 (5)	5 (13)	40	23 (58)	7 (18)	10 (25)
	เครื่องจักรทั่วไป	16 (73)	3 (14)	3 (14)	22	10 (45)	2 (9)	10 (45)
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	48 (77)	3 (5)	11 (18)	62	20 (32)	13 (21)	29 (47)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	49 (83)	3 (5)	7 (12)	59	28 (47)	9 (15)	22 (37)
	อื่นๆ	27 (75)	2 (6)	7 (19)	36	14 (39)	9 (25)	13 (36)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	226 (79)	19 (7)	40 (14)	285	133 (47)	54 (19)	98 (34)	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	59 (72)	5 (6)	18 (22)	82	34 (41)	15 (18)	33 (40)
	การค้าปลีก	5 (56)	2 (22)	2 (22)	9	4 (44)	3 (33)	2 (22)
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	11 (73)	0 (0)	4 (27)	15	8 (53)	4 (27)	3 (20)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	12 (43)	4 (14)	12 (43)	28	5 (18)	7 (25)	16 (57)
	การขนส่งและการสื่อสาร	31 (89)	1 (3)	3 (9)	35	11 (31)	8 (23)	16 (46)
	อื่นๆ	26 (58)	4 (9)	15 (33)	45	14 (31)	12 (27)	19 (42)
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	144 (67)	16 (7)	54 (25)	214	76 (36)	49 (23)	89 (42)
รวมทั้งสิ้น	370 (74)	35 (7)	94 (19)	499	209 (42)	103 (21)	187 (37)	

- (หมายเหตุ)
1. ผลกำไรเพิ่มขึ้น หมายถึง กำไรเพิ่มขึ้น, เปลี่ยนไปได้กำไร, ขาดทุนลดลง หรือเปลี่ยนจากขาดทุนเป็นรายรับรายจ่ายสมดุล
 2. ผลกำไรคงที่ หมายถึง กำไรคงที่ รายรับรายจ่ายยังคงสมดุลกัน หรือสัดส่วนการขาดทุนคงที่
 3. ผลกำไรลดลง หมายถึง กำไรลดลง, เปลี่ยนไปสู่ภาวะขาดทุน, ขาดทุนเพิ่มขึ้น หรือเปลี่ยนจากกำไรเป็นรายรับรายจ่ายสมดุลกัน

(ตาราง 3-2) ประมาณการกำไร ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ.2560 (เปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	กำไร	รายรับรายจ่ายที่สมดุล	ขาดทุน	รวม	ผลกำไรเพิ่มขึ้น	ผลกำไรคงที่	ผลกำไรลดลง	
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	7 (100)	0 (0)	0 (0)	7	4 (57)	2 (29)	1 (14)
	สิ่งทอ	12 (92)	1 (8)	0 (0)	13	7 (54)	1 (8)	5 (38)
	เคมี	39 (85)	3 (7)	4 (9)	46	18 (39)	16 (35)	12 (26)
	เหล็กและอลูมิเนียม	34 (83)	2 (5)	5 (12)	41	16 (39)	14 (34)	11 (27)
	เครื่องจักรทั่วไป	17 (77)	4 (18)	1 (5)	22	9 (41)	9 (41)	4 (18)
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	52 (84)	4 (6)	6 (10)	62	22 (35)	23 (37)	17 (27)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	53 (90)	1 (2)	5 (8)	59	19 (32)	17 (29)	23 (39)
	อื่นๆ	33 (92)	2 (6)	1 (3)	36	15 (42)	15 (42)	6 (17)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	247 (86)	17 (6)	22 (8)	286	110 (38)	97 (34)	79 (28)	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	64 (79)	7 (9)	10 (12)	81	37 (46)	29 (36)	15 (19)
	การค้าปลีก	8 (89)	0 (0)	1 (11)	9	4 (44)	4 (44)	1 (11)
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	10 (71)	0 (0)	4 (29)	14	5 (36)	7 (50)	2 (14)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	13 (48)	9 (33)	5 (19)	27	12 (44)	11 (41)	4 (15)
	การขนส่งและการสื่อสาร	28 (80)	3 (9)	4 (11)	35	9 (26)	13 (37)	13 (37)
	อื่นๆ	32 (70)	9 (20)	5 (11)	46	25 (54)	13 (28)	8 (17)
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	155 (73)	28 (13)	29 (14)	212	92 (43)	77 (36)	43 (20)
รวมทั้งสิ้น	402 (81)	45 (9)	51 (10)	498	202 (41)	174 (35)	122 (24)	

(หมายเหตุ) เหมือนตาราง 3-1

4. การลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักร (อุตสาหกรรมการผลิต)

เมื่อพิจารณาในเรื่องการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรที่ตั้งไว้ในรอบปี พ.ศ. 2560 (อุตสาหกรรมการผลิต) คาดการณ์ว่าจำนวนเงินลงทุนจะลดลงราว 6.3% เมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี พ.ศ. 2559 (บริษัทที่ตอบคำถามจำนวน 283 บริษัท) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่า “ลงทุนเพิ่ม” คิดเป็น 33% และบริษัทที่ตอบว่า “ลงทุนลดลง” คิดเป็น 22% (ตาราง 4-1)

สำหรับรายละเอียดการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในรอบปี พ.ศ. 2559 และ พ.ศ. 2560 คำตอบที่มีสัดส่วนสูงสุดทั้งสองรอบปีคือ “ซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนแทนเครื่องเดิม” (ตาราง 4-2, 4-3)

(ตาราง 4-1) แผนการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในรอบปี พ.ศ. 2559 และรอบปี พ.ศ. 2560 (อุตสาหกรรมการผลิต)

หน่วย: หนึ่งล้านบาท, (%), () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ปี พ.ศ. 2557			ปี พ.ศ. 2558			จำนวนบริษัทที่ตอบกลับมา				
	จำนวนเงินลงทุน	จำนวนเงินลงทุน	อัตราการขยายตัว	ลงทุนเพิ่ม	ลงทุนคงที่	ลงทุนลดลง	ยังไม่ตัดสินใจ	รวม			
อาหาร	2,069	2,503	21.0	3 (43)	3 (43)	0 (0)	1 (14)	7			
สิ่งทอ	3,122	1,587	▲ 49.2	3 (23)	3 (23)	7 (54)	0 (0)	13			
เคมี	4,787	5,435	13.5	20 (47)	15 (35)	4 (9)	4 (9)	43			
เหล็กและโลหะ	4,112	3,989	▲ 3.0	15 (37)	14 (34)	8 (20)	4 (10)	41			
เครื่องจักรทั่วไป	356	464	30.5	7 (30)	8 (35)	5 (22)	3 (13)	23			
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	18,931	16,203	▲ 14.4	18 (29)	21 (33)	13 (21)	11 (17)	63			
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	21,322	21,314	▲ 0.0	20 (35)	14 (25)	19 (33)	4 (7)	57			
อื่นๆ	4,817	4,256	▲ 11.7	8 (22)	19 (53)	7 (19)	2 (6)	36			
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	59,515	55,750	▲ 6.3	94 (33)	97 (34)	63 (22)	29 (10)	283			

* (หมายเหตุ) ข้อมูลนี้ได้จากการรวบรวมคำตอบของบริษัทที่ตอบกลับในรอบปี พ.ศ. 2559 และ พ.ศ. 2560 เท่านั้น จึงไม่ได้แสดงจำนวนเงินลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรของบริษัทร่วมทุนผู้ถือหุ้นทั้งหมด

(ตาราง 4-2) รายละเอียดการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในรอบปี พ.ศ. 2559 (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทธุรกิจ	ซื้อเครื่องจักรใหม่	เพิ่มเครื่องจักร	ซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนแทนเครื่องเดิม	ใช้เครื่องจักรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อาหาร	3 (43)	4 (57)	6 (86)	1 (14)	0 (0)	14	7
สิ่งทอ	4 (31)	4 (31)	8 (62)	5 (38)	0 (0)	21	13
เคมี	14 (38)	7 (19)	23 (62)	17 (46)	1 (3)	62	37
เหล็กและโลหะ	10 (26)	7 (18)	23 (59)	9 (23)	0 (0)	49	39
เครื่องจักรทั่วไป	7 (35)	3 (15)	13 (65)	6 (30)	2 (10)	31	20
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	21 (39)	12 (22)	34 (63)	18 (33)	7 (13)	92	54
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	31 (55)	15 (27)	27 (48)	23 (41)	3 (5)	99	56
อื่นๆ	9 (28)	8 (25)	19 (59)	11 (34)	0 (0)	47	32
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	99 (38)	60 (23)	153 (59)	90 (35)	13 (5)	415	258

(ตาราง 4-3) รายละเอียดการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในรอบปี พ.ศ. 2560 (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทธุรกิจ	ซื้อเครื่องจักรใหม่	เพิ่มเครื่องจักร	ซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนแทนเครื่องเดิม	ใช้เครื่องจักรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อาหาร	4 (57)	3 (43)	6 (86)	1 (14)	0 (0)	14	7
สิ่งทอ	4 (31)	3 (23)	8 (62)	5 (38)	0 (0)	20	13
เคมี	14 (38)	13 (35)	22 (59)	13 (35)	1 (3)	63	37
เหล็กและโลหะ	9 (23)	9 (23)	21 (54)	10 (26)	0 (0)	49	39
เครื่องจักรทั่วไป	7 (35)	8 (40)	11 (55)	8 (40)	2 (10)	36	20
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	17 (31)	14 (26)	35 (65)	19 (35)	7 (13)	92	54
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	29 (52)	11 (20)	33 (59)	24 (43)	3 (5)	100	56
อื่นๆ	7 (22)	4 (13)	23 (72)	13 (41)	1 (3)	48	32
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	91 (35)	65 (25)	159 (62)	93 (36)	14 (5)	422	258

5. แนวโน้มการส่งออก

ในการสำรวจเกี่ยวกับแนวโน้มการส่งออกเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า พบว่าบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้ม “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 31% ในช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2559 และ 39% ในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นสัดส่วนคำตอบที่สูงกว่าบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้มลดลงของทั้งสองช่วงเวลา สำหรับแนวโน้มการส่งออกตลอดทั้งปี พ.ศ. 2559 พบว่าบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้มจะ “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 35% เป็นสัดส่วนที่สูงกว่าบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้มจะ “ลดลง” (17%) ราว 18 หน่วย (ตาราง 5-1, 5-2, 5-3)

(ตาราง 5-1) แนวโน้มการส่งออกในครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2559

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง			รวม
	>20 %	10 ~ 20 %	<10 %		<10 %	10 ~ 20 %	>20 %	
อาหาร	6 (86)	1 (14)	4 (57)	1 (14)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7
สิ่งทอ	5 (38)	1 (8)	3 (23)	3 (23)	5 (38)	4 (31)	1 (8)	13
เคมี	19 (41)	7 (15)	6 (13)	20 (43)	7 (15)	5 (11)	1 (2)	46
เหล็กและโลหะ	9 (24)	2 (5)	6 (16)	24 (63)	5 (13)	1 (3)	2 (5)	38
เครื่องจักรทั่วไป	3 (17)	1 (6)	0 (0)	14 (78)	1 (6)	0 (0)	1 (6)	18
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	25 (42)	5 (8)	15 (25)	21 (35)	14 (23)	7 (12)	4 (7)	60
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	16 (28)	1 (2)	8 (14)	21 (37)	20 (35)	9 (16)	5 (9)	57
อื่นๆ	10 (30)	1 (3)	8 (24)	17 (52)	6 (18)	4 (12)	1 (3)	33
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	93 (34)	19 (7)	50 (18)	121 (44)	58 (21)	30 (11)	15 (6)	272
บริษัทการค้า	18 (24)	4 (5)	11 (14)	53 (70)	5 (7)	2 (3)	1 (1)	76
การค้าปลีก	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2
การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	1 (20)	0 (0)	1 (20)	3 (60)	1 (20)	0 (0)	0 (0)	5
อื่นๆ	1 (25)	0 (0)	1 (25)	3 (75)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	20 (23)	4 (5)	13 (15)	61 (70)	6 (7)	2 (2)	1 (1)	87
รวมทั้งสิ้น	113 (31)	23 (6)	63 (18)	182 (51)	64 (18)	32 (9)	16 (4)	359

(ตาราง 5-2) แนวโน้มการส่งออกในครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2560

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง			รวม
	>20 %	10 ~ 20 %	<10 %		<10 %	10 ~ 20 %	>20 %	
อาหาร	4 (57)	0 (0)	3 (43)	3 (43)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7
สิ่งทอ	5 (38)	0 (0)	2 (15)	6 (46)	2 (15)	1 (8)	1 (8)	13
เคมี	24 (53)	7 (16)	12 (27)	17 (38)	4 (9)	3 (7)	0 (0)	45
เหล็กและโลหะ	11 (30)	2 (5)	6 (16)	20 (54)	6 (16)	3 (8)	0 (0)	37
เครื่องจักรทั่วไป	6 (33)	0 (0)	1 (6)	12 (67)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	18
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	26 (43)	1 (2)	20 (33)	28 (46)	7 (11)	2 (3)	3 (5)	61
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	21 (37)	3 (5)	15 (26)	23 (40)	13 (23)	5 (9)	5 (9)	57
อื่นๆ	10 (30)	1 (3)	8 (24)	17 (52)	6 (18)	4 (12)	1 (3)	33
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	107 (39)	14 (5)	67 (25)	126 (46)	38 (14)	18 (7)	10 (4)	271
บริษัทการค้า	28 (37)	3 (4)	21 (28)	44 (58)	4 (5)	1 (1)	2 (3)	76
การค้าปลีก	1 (50)	0 (0)	0 (0)	1 (50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2
การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	1 (20)	0 (0)	1 (20)	3 (60)	1 (20)	0 (0)	0 (0)	5
อื่นๆ	1 (25)	0 (0)	1 (25)	3 (75)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	31 (36)	4 (5)	23 (26)	51 (59)	5 (6)	1 (1)	2 (2)	87
รวมทั้งสิ้น	138 (39)	18 (5)	90 (25)	177 (49)	43 (12)	19 (5)	12 (3)	358

(ตาราง 5-3) แนวโน้มการส่งออกในปี พ.ศ. 2559 ตลอดทั้งปี

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	เพิ่มขึ้น				คงที่	ลดลง				รวม
	>20 %	10 ~ 20 %	<10 %	<10 %		10 ~ 20 %	>20 %			
อาหาร	3 (43)	0 (0)	2 (29)	1 (14)	4 (57)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7
สิ่งทอ	6 (46)	0 (0)	3 (23)	3 (23)	4 (31)	3 (23)	3 (23)	0 (0)	0 (0)	13
เคมี	21 (48)	6 (14)	8 (18)	7 (16)	16 (36)	7 (16)	5 (11)	1 (2)	1 (2)	44
เหล็กและโลหะ	9 (24)	1 (3)	3 (8)	5 (13)	24 (63)	5 (13)	2 (5)	2 (5)	1 (3)	38
เครื่องจักรทั่วไป	5 (28)	1 (6)	3 (17)	1 (6)	12 (67)	1 (6)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	18
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	26 (43)	2 (3)	8 (13)	16 (27)	19 (32)	15 (25)	6 (10)	7 (12)	2 (3)	60
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	19 (33)	1 (2)	7 (12)	11 (19)	23 (40)	16 (28)	5 (9)	7 (12)	4 (7)	58
อื่นๆ	11 (32)	1 (3)	3 (9)	7 (21)	15 (44)	8 (24)	5 (15)	2 (6)	1 (3)	34
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	100 (37)	12 (4)	37 (14)	51 (19)	117 (43)	55 (20)	26 (10)	20 (7)	9 (3)	272
บริษัทการค้า	22 (29)	4 (5)	3 (4)	15 (20)	49 (64)	5 (7)	3 (4)	1 (1)	1 (1)	76
การค้าปลีก	1 (50)	1 (50)	0 (0)	0 (0)	1 (50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2
การค้าก่อสร้างและงานวิศวกรรม	1 (20)	0 (0)	0 (0)	1 (20)	3 (60)	1 (20)	0 (0)	0 (0)	1 (20)	5
อื่นๆ	1 (25)	0 (0)	0 (0)	1 (25)	3 (75)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	25 (29)	5 (6)	3 (3)	17 (20)	56 (64)	6 (7)	3 (3)	1 (1)	2 (2)	87
รวมทั้งสิ้น	125 (35)	17 (5)	40 (11)	68 (19)	173 (48)	61 (17)	29 (8)	21 (6)	11 (3)	359

6. ตลาดส่งออกที่มีผู้ทางศสไอในอนาคต (ตอบได้หลายข้อ)

เมื่อพิจารณาเรื่องตลาดส่งออกที่มีผู้ทางศสไอในอนาคต พบว่าลำดับที่ 1 คือ “เวียดนาม” คิดเป็น 45% รองลงมาคือ “อินโดนีเซีย” คิดเป็น 38%, “อินเดีย” คิดเป็น 32%, “พม่า” คิดเป็น 29% และ “ญี่ปุ่น” คิดเป็น 19% ตามลำดับ (ตาราง 6)

(ตาราง 6) ตลาดส่งออกที่มีผู้ทางศสไอในอนาคต (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ(%)

ลำดับในสองครั้งแรกก่อน	ลำดับในครั้งแรกก่อน	ลำดับในปัจจุบัน		อุตสาหกรรมการผลิต								อุตสาหกรรมอื่นๆ					รวมทั้งสิ้น	
				อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	ภาคบริการและงานวิศวกรรม	อื่นๆ		รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ
1	1	1	เวียดนาม	3 (43)	3 (23)	26 (62)	16 (47)	13 (62)	17 (30)	22 (40)	12 (38)	112 (43)	38 (50)	2 (67)	2 (40)	3 (50)	45 (50)	157 (45)
2	2	2	อินโดนีเซีย	2 (29)	2 (15)	16 (38)	15 (44)	14 (67)	15 (26)	29 (53)	13 (41)	106 (41)	25 (33)	1 (33)	0 (0)	1 (17)	27 (30)	133 (38)
3	3	3	อินเดีย	1 (14)	4 (31)	15 (36)	9 (26)	7 (33)	20 (35)	18 (33)	11 (34)	85 (33)	24 (32)	0 (0)	0 (0)	4 (67)	28 (31)	113 (32)
4	4	4	เมียนมาร์	1 (14)	1 (8)	13 (31)	8 (24)	5 (24)	11 (19)	14 (25)	9 (28)	62 (24)	36 (47)	1 (33)	2 (40)	0 (0)	39 (43)	101 (29)
5	6	5	ญี่ปุ่น	2 (29)	7 (54)	5 (12)	3 (9)	1 (5)	17 (30)	8 (15)	5 (16)	48 (18)	17 (22)	0 (0)	1 (20)	0 (0)	18 (20)	66 (19)
6	5	6	กัมพูชา	1 (14)	1 (8)	6 (14)	5 (15)	2 (10)	7 (12)	6 (11)	6 (19)	34 (13)	15 (20)	1 (33)	1 (20)	0 (0)	17 (19)	51 (15)
7	8	7	ฟิลิปปินส์	1 (14)	0 (0)	7 (17)	6 (18)	6 (29)	7 (12)	13 (24)	3 (9)	43 (16)	6 (8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	6 (7)	49 (14)
9	10	8	อเมริกา	2 (29)	6 (46)	5 (12)	2 (6)	0 (0)	11 (19)	7 (13)	7 (22)	40 (15)	4 (5)	0 (0)	0 (0)	1 (17)	5 (6)	45 (13)
8	7	9	มาเลเซีย	1 (14)	0 (0)	5 (12)	6 (18)	5 (24)	5 (9)	6 (11)	5 (16)	33 (13)	8 (11)	0 (0)	0 (0)	1 (17)	9 (10)	42 (12)
9	9	10	ลาว	1 (14)	0 (0)	5 (12)	2 (6)	2 (10)	4 (7)	6 (11)	3 (9)	23 (9)	14 (18)	0 (0)	2 (40)	0 (0)	16 (18)	39 (11)
11	11	11	จีน	0 (0)	1 (8)	4 (10)	1 (3)	1 (5)	11 (19)	5 (9)	4 (13)	27 (10)	12 (16)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	12 (13)	39 (11)
13	12	12	ยุโรป	1 (14)	4 (31)	3 (7)	2 (6)	1 (5)	8 (14)	5 (9)	2 (6)	26 (10)	2 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (2)	28 (8)
13	13	13	ตะวันออกกลาง	0 (0)	1 (8)	1 (2)	3 (9)	0 (0)	6 (11)	5 (9)	4 (13)	20 (8)	2 (3)	1 (33)	0 (0)	1 (17)	4 (4)	24 (7)
12	14	14	อเมริกากลางและอเมริกาใต้	0 (0)	0 (0)	3 (7)	1 (3)	2 (10)	5 (9)	5 (9)	3 (9)	19 (7)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	1 (17)	2 (2)	21 (6)
16	16	15	แอฟริกา	0 (0)	3 (23)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	6 (11)	5 (9)	1 (3)	16 (6)	2 (3)	0 (0)	0 (0)	1 (17)	3 (3)	19 (5)
19	19	16	ปากีสถาน	0 (0)	0 (0)	3 (7)	0 (0)	2 (10)	0 (0)	4 (7)	1 (3)	10 (4)	4 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (4)	14 (4)
15	15	17	บังกลาเทศ	0 (0)	1 (8)	3 (7)	0 (0)	1 (5)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	6 (2)	5 (7)	0 (0)	0 (0)	1 (17)	6 (7)	12 (3)
17	18	18	สิงคโปร์	1 (14)	0 (0)	2 (5)	1 (3)	0 (0)	3 (5)	0 (0)	0 (0)	7 (3)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	8 (2)
17	17	18	ไอซ์แลนด์	1 (14)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (5)	1 (3)	6 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	6 (2)
21	20	20	ศรีลังกา	1 (14)	1 (8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	3 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (1)
20	21	21	รัสเซีย	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)
—	—	—	อื่นๆ	0 (0)	1 (8)	1 (2)	1 (3)	1 (5)	3 (5)	1 (2)	1 (3)	9 (3)	4 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (4)	13 (4)
รวม				24	47	129	51	49	123	150	80	736	162	10	22	12	248	984
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ				7	13	42	34	21	57	55	32	261	76	3	5	6	90	351 (100)

7. อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ

(1) บาท/ดอลลาร์

จากการสำรวจเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (บาท/ดอลลาร์) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ค่าตั้งแต่ 35.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 35.5 บาท/ดอลลาร์” เป็นช่วงอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ คิดเป็น 52.0% ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด รองลงมาคือ “ค่าตั้งแต่ 35.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 36.0 บาท/ดอลลาร์” คิดเป็น 20.0% และค่ามัธยฐานอยู่ที่ 35.00 บาท/ดอลลาร์ (ตาราง 7-1)

(ตาราง 7-1) อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (บาท/ดอลลาร์สหรัฐ)

หน่วย: บาท/ดอลลาร์, จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ประเภทธุรกิจ บาท/ดอลลาร์	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น		
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้การขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การกัมเนิด	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ			
ตั้งแต่ 29.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 29.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 29.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 30.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 30.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 30.5	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	(0.4)
ตั้งแต่ 30.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 31.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 31.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 31.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 31.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 32.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 32.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 32.5	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	2	2	(0.8)
ตั้งแต่ 32.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 33.0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	(0.4)
ตั้งแต่ 33.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 33.5	0	0	0	1	0	0	0	1	2	2	0	0	2	4	4	(1.6)
ตั้งแต่ 33.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 34.0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	3	3	(1.2)
ตั้งแต่ 34.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 34.5	1	3	3	1	2	1	1	2	14	3	0	2	5	19	7.6	(7.6)
ตั้งแต่ 34.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 35.0	0	1	3	1	2	1	3	4	15	2	0	0	2	17	6.8	(6.8)
ตั้งแต่ 35.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 35.5	2	7	20	17	5	24	6	13	94	32	1	3	36	130	52.0	(52.0)
ตั้งแต่ 35.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 36.0	1	1	6	9	2	9	5	4	37	11	0	2	13	50	20.0	(20.0)
ตั้งแต่ 36.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 36.5	0	0	2	2	0	2	1	3	10	4	0	0	4	14	5.6	(5.6)
ตั้งแต่ 36.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 37.0	0	0	1	0	0	0	1	1	3	3	0	0	3	6	2.4	(2.4)
ตั้งแต่ 37.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 37.5	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0.4	(0.4)
ตั้งแต่ 37.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 38.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 38.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 38.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0.4	(0.4)
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ	4	12	36	32	11	40	19	29	183	58	1	8	67	250		
ค่าเฉลี่ย	34.78	35.16	35.39	35.21	34.96	35.27	35.09	35.16	35.18	35.39	34.50	36.64	35.55	35.25		
ค่ามัธยฐาน	35.00	35.00	35.50	35.30	35.00	35.35	35.00	35.00	35.10	35.50	34.50	37.00	35.50	35.10		
ค่าฐานนิยม	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	#N/A	37.00	35.00	35.00		

* (หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของการแจกแจงจากแง่ของการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนเหลือน้อยที่สุดจากที่มีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลาง และความมาก-น้อยของจำนวนคำตอบและค่าฐานนิยมซึ่ง เป็นคำตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีที่ค่าคำตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

ขณะที่ทำการสำรวจครั้งก่อน

ประเภทธุรกิจ บาท/ดอลลาร์	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น		
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้การขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การกัมเนิด	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ			
ค่าเฉลี่ย	34.78	35.16	35.39	35.21	34.96	35.27	35.09	35.16	35.18	35.39	34.50	36.64	35.55	35.25		
ค่ามัธยฐาน	35.00	35.00	35.50	35.30	35.00	35.35	35.00	35.00	35.10	35.50	34.50	37.00	35.50	35.10		
ค่าฐานนิยม	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	#N/A	37.00	35.00	35.00		

* (หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของการแจกแจงจากแง่ของการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนเหลือน้อยที่สุดจากที่มีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลาง และความมาก-น้อยของจำนวนคำตอบและค่าฐานนิยมซึ่ง เป็นคำตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีที่ค่าคำตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

(2) เยน/บาท

จากการสำรวจเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (เยน/บาท) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ค่าตั้งแต่ 3.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.1 เยน/บาท” เป็นช่วงอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ คิดเป็น 56.4% ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด รองลงมาคือ “ค่าตั้งแต่ 2.9 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.0 เยน/บาท” และ “ค่าตั้งแต่ 3.1 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.2 เยน/บาท” คำตอบละ 17.0 % ส่วนค่ามัธยฐานอยู่ที่ 3.00 เยน/บาท (ตาราง 7- 2)

(ตาราง 7-1) อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (เยน/บาท)

หน่วย: เยน/บาท, จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ประเภทธุรกิจ เยน/บาท	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น	
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		
ตั้งแต่ 2.6 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 2.7 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2.8	0	0	1	0	0	0	1	2	4	1	0	0	1	5	(2.3)
ตั้งแต่ 2.8 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2.9	1	2	2	2	2	4	5	1	19	6	0	1	7	26	(11.9)
ตั้งแต่ 2.9 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.0	0	0	5	4	1	9	9	4	32	5	0	0	5	37	(17.0)
ตั้งแต่ 3.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.1	1	6	15	16	6	20	15	15	94	19	3	7	29	123	(56.4)
ตั้งแต่ 3.1 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.2	2	1	3	3	3	8	9	2	31	5	0	1	6	37	(17.0)
ตั้งแต่ 3.2 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.3	1	1	2	2	1	1	2	2	12	4	0	2	6	18	(8.3)
ตั้งแต่ 3.3 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.4	0	1	3	4	2	2	2	2	16	8	1	0	9	25	(11.5)
ตั้งแต่ 3.4 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.5	0	0	1	1	1	2	1	2	8	0	0	0	0	8	(3.7)
ตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.6	0	0	2	0	0	1	2	0	5	1	0	0	1	6	(2.8)
ตั้งแต่ 3.6 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 3.7 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 3.8 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 3.9 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 4.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
ตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 4.1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	(0.5)
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ	4	9	26	26	14	34	31	23	167	37	4	10	51	218	
ค่าเฉลี่ย	3.04	3.03	3.06	7.06	3.12	3.70	3.04	2.95	3.78	3.06	3.08	3.03	3.05	3.62	
ค่ามัธยฐาน	3.10	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
ค่าฐานนิยม	3.10	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	

*(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของการแจกแจงจากแง่ของการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนเหลือน้อยที่สุดจากที่มีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลาง และความมาก-น้อยของจำนวนคำตอบและค่าฐานนิยมซึ่ง เป็นคำตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีที่ค่าคำตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

ขณะที่ทำการสำรวจครั้งก่อน

ประเภทธุรกิจ บาท/ดอลลาร์	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
ค่าเฉลี่ย	3.22	3.17	3.25	3.21	3.22	3.19	3.24	3.24	3.22	3.25	3.22	3.13	3.23	3.22
ค่ามัธยฐาน	3.20	3.20	3.30	3.20	3.20	3.20	3.20	3.25	3.20	3.30	3.20	3.10	3.20	3.20
ค่าฐานนิยม	3.20	3.20	3.30	3.20	3.10	3.20	3.20	3.30	3.20	3.30	3.20	3.10	3.30	3.20

*(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของการแจกแจงจากแง่ของการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนเหลือน้อยที่สุดจากที่มีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลาง และความมาก-น้อยของจำนวนคำตอบและค่าฐานนิยมซึ่ง เป็นคำตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีที่ค่าคำตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

8. แหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบ

จากการสำรวจเรื่องสัดส่วนของแหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบในรอบปี พ.ศ. 2559 (ค่าเฉลี่ยทั่วไปของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ) พบว่าบริษัทที่ตอบว่าจะจัดหา “ภายในภาคพื้นเอเชีย” คิดเป็น 59.8% ในจำนวนนี้มีสัดส่วนของคำตอบ “ภายในประเทศไทย” 50.4% (ตาราง 8-1)

สำหรับแผนการจัดหาในรอบปี พ.ศ. 2560 พบว่าบริษัทที่ตอบว่าจะจัดหา “ภายในภาคพื้นเอเชีย” คิดเป็น 59.9% ในจำนวนนี้มีสัดส่วนของคำตอบ “ภายในประเทศไทย” 50.7% เพิ่มขึ้นราว 0.3 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (ตาราง 8-2)

(ตาราง 8-1) แหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบในรอบปี พ.ศ. 2559

หน่วย : %

ประเภทธุรกิจ	ภายในภาคพื้นเอเชีย		ญี่ปุ่น	จีน	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบกลับมา		
	ภายในประเทศไทย	ภายในภาคพื้นเอเชีย (ยกเว้นประเทศไทย)							
อุตสาหกรรมผลิต	อาหาร	92.1	83.6	8.5	6.6	1.0	0.3	100.0	6
	สิ่งทอ	67.5	58.6	8.9	11.9	10.4	10.2	100.0	13
	เคมี	60.0	50.8	9.2	28.3	5.1	6.6	100.0	40
	เหล็กและอลูมิเนียม	48.5	40.8	7.7	39.0	2.3	10.2	100.0	39
	เครื่องจักรทั่วไป	67.8	65.4	2.4	30.4	1.4	0.4	100.0	19
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	54.0	46.9	7.1	31.5	12.5	2.0	100.0	59
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	63.4	57.9	5.5	29.2	3.0	4.4	100.0	56
	อื่นๆ	54.7	44.9	9.7	30.8	3.9	10.6	100.0	33
ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมผลิต	63.5	56.1	7.4	26.0	4.9	5.6	100.0	265	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทร้านค้า	53.8	39.5	14.4	34.4	9.1	2.7	100.0	79
	ค้าปลีก	60.0	33.3	26.7	40.0	0.0	▲ 0.0	100.0	3
	การก่อสร้าง/งานสาธารณูปโภค	77.9	73.1	4.8	11.1	11.0	0.0	100.0	5
	อื่นๆ	32.5	32.5	0.0	67.5	0.0	0.0	100.0	4
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมอื่นๆ	56.1	44.6	11.5	38.2	5.0	0.7	100.0	91
รวมทั้งสิ้น	59.8	50.4	9.4	32.1	5.0	3.1	100.0	356	

* (หมายเหตุ) สัดส่วนของแหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบเป็นค่าเฉลี่ยทั่วไปของบริษัทที่ตอบกลับ

(ตาราง 8-2) แหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบในรอบปี พ.ศ. 2560

หน่วย : %

ประเภทธุรกิจ	ภายในภาคพื้นเอเชีย		ญี่ปุ่น	จีน	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบกลับมา		
	ภายในประเทศไทย	ภายในภาคพื้นเอเชีย (ยกเว้นประเทศไทย)							
อุตสาหกรรมผลิต	อาหาร	92.1	83.6	8.5	6.6	1.0	0.3	100.0	6
	สิ่งทอ	66.2	59.4	6.8	12.4	10.9	10.5	100.0	12
	เคมี	60.7	51.6	9.1	25.7	5.5	8.2	100.0	40
	เหล็กและอลูมิเนียม	46.4	39.7	6.7	38.9	3.0	11.7	100.0	39
	เครื่องจักรทั่วไป	65.6	63.3	2.3	29.2	1.9	3.4	100.0	20
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	55.8	48.5	7.3	29.1	12.8	2.2	100.0	58
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	64.0	59.3	4.7	29.2	2.6	4.2	100.0	53
	อื่นๆ	56.0	45.2	10.8	29.1	4.4	10.5	100.0	31
ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมผลิต	63.3	56.3	7.0	25.0	5.3	6.4	100.0	259	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทร้านค้า	55.1	39.8	15.3	33.2	8.1	3.7	100.0	77
	ค้าปลีก	60.0	33.3	26.7	40.0	0.0	▲ 0.0	100.0	3
	การก่อสร้าง/งานสาธารณูปโภค	81.0	77.2	3.8	12.4	6.6	0.0	100.0	5
	อื่นๆ	30.0	30.0	0.0	67.5	2.5	0.0	100.0	4
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมอื่นๆ	56.5	45.1	11.4	38.3	4.3	0.9	100.0	89
รวมทั้งสิ้น	59.9	50.7	9.2	31.7	4.8	3.6	100.0	348	

* (หมายเหตุ) สัดส่วนของแหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบเป็นค่าเฉลี่ยทั่วไปของบริษัทที่ตอบกลับ

9. ประเด็นปัญหาด้านการบริหาร (ตอบได้หลายข้อ)

เมื่อพิจารณาประเด็นปัญหาด้านการบริหารพบว่า 75% ของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดตอบว่า “การแข่งขันกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น” รองลงมา คือ “ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มสูงขึ้น” คิดเป็น 38% “ความซบเซาของอุปสงค์ภายในประเทศ” คิดเป็น 32% และความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน คิดเป็น 31%

หากพิจารณาอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้นบริษัทที่ตอบว่า “ขาดแคลนบุคลากรระดับวิศวกร” คิดเป็น 41% ส่วนในหมวดอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิต บริษัทที่ตอบว่า “ขาดแคลนบุคลากรระดับผู้จัดการด้านสำนักงาน” คิดเป็น 25% (ตาราง 9)

(ตาราง 9) ประเด็นปัญหาด้านการบริหาร (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ลำดับเครื่องหมาย	ลำดับในตาราง	ประเด็นปัญหา	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ						รวมทั้งสิ้น
			อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทค้า	การค้าปลีก	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและโลจิสติกส์	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
1	1	การแข่งขันกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น	6 (86)	10 (77)	33 (72)	29 (73)	15 (65)	51 (82)	48 (81)	27 (77)	219 (77)	60 (73)	5 (56)	14 (74)	23 (82)	26 (74)	28 (64)	156 (72)	375 (75)
2	2	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มสูงขึ้น	6 (86)	5 (38)	23 (50)	15 (38)	9 (39)	24 (39)	30 (51)	17 (49)	129 (45)	18 (22)	3 (33)	8 (42)	6 (21)	15 (43)	12 (27)	62 (29)	191 (38)
3	3	ความซบเซาของอุปสงค์ภายในประเทศ	1 (14)	9 (69)	10 (22)	13 (33)	10 (43)	11 (18)	28 (47)	2 (6)	84 (29)	37 (45)	5 (56)	3 (16)	14 (50)	11 (31)	6 (14)	76 (35)	160 (32)
5	4	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน	1 (14)	5 (38)	11 (24)	15 (38)	9 (39)	31 (50)	27 (46)	10 (29)	109 (38)	37 (45)	1 (11)	0 (0)	1 (4)	1 (3)	5 (11)	45 (21)	154 (31)
4	5	การขาดแคลนบุคลากรระดับวิศวกร	2 (29)	5 (38)	18 (39)	12 (30)	12 (52)	21 (34)	33 (56)	13 (37)	116 (41)	7 (9)	1 (11)	0 (0)	14 (50)	1 (3)	9 (20)	32 (15)	148 (29)
7	6	การขาดแคลนบุคลากรระดับผู้จัดการด้านสำนักงาน	2 (29)	2 (15)	10 (22)	10 (25)	5 (22)	16 (26)	13 (22)	7 (20)	65 (23)	21 (26)	2 (22)	5 (26)	2 (7)	17 (49)	8 (18)	55 (25)	120 (24)
6	7	การควบคุมคุณภาพสินค้า	2 (29)	4 (31)	9 (20)	15 (38)	8 (35)	17 (27)	22 (37)	15 (43)	92 (32)	5 (6)	0 (0)	0 (0)	9 (32)	6 (17)	1 (2)	21 (10)	113 (23)
8	8	การปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับความต้องการสินค้าผู้ใช้	4 (57)	8 (62)	11 (24)	8 (20)	4 (17)	18 (29)	10 (17)	7 (20)	70 (25)	19 (23)	4 (44)	4 (21)	0 (0)	5 (14)	10 (23)	42 (19)	112 (22)
9	9	การเปลี่ยนงานของพนักงาน	2 (29)	1 (8)	11 (24)	7 (18)	7 (30)	7 (11)	12 (20)	6 (17)	53 (19)	17 (21)	3 (33)	8 (42)	2 (7)	10 (29)	6 (14)	46 (21)	99 (20)
10	10	ราคาวัตถุดิบหลักสูงขึ้น	4 (57)	4 (31)	12 (26)	13 (33)	3 (13)	15 (24)	12 (20)	8 (23)	71 (25)	13 (16)	2 (22)	1 (5)	2 (7)	4 (11)	2 (5)	24 (11)	95 (19)
12	11	การขาดแคลนบุคลากรระดับพนักงาน/ลูกจ้าง	3 (43)	2 (15)	5 (11)	3 (8)	1 (4)	4 (6)	3 (5)	4 (11)	25 (9)	7 (9)	3 (33)	1 (5)	3 (11)	9 (26)	4 (9)	27 (12)	52 (10)
11	12	แรงงานล้นเกิน	0 (0)	3 (23)	5 (11)	7 (18)	2 (9)	8 (13)	12 (20)	5 (14)	42 (15)	2 (2)	0 (0)	0 (0)	2 (7)	2 (6)	1 (2)	7 (3)	49 (10)
13	13	ความยากในการเรียกเก็บเงินจากลูกค้า	0 (0)	0 (0)	3 (7)	3 (8)	1 (4)	0 (0)	0 (0)	2 (6)	9 (3)	6 (7)	0 (0)	0 (0)	3 (11)	0 (0)	2 (5)	11 (5)	20 (4)
14	14	เครื่องจักรล้นเกิน	0 (0)	1 (8)	0 (0)	4 (10)	0 (0)	3 (5)	6 (10)	1 (3)	15 (5)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (6)	0 (0)	3 (1)	18 (4)
15	14	ต้นทุนด้านพลังงานเพิ่มสูงขึ้น	2 (29)	1 (8)	6 (13)	2 (5)	0 (0)	1 (2)	5 (8)	0 (0)	17 (6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (0)	18 (4)
15	16	การปรับตัวสูงขึ้นของค่าเช่าอสังหาริมทรัพย์	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (2)	0 (0)	3 (1)	3 (4)	1 (11)	1 (5)	2 (7)	3 (9)	0 (0)	10 (5)	13 (3)
15	17	เงื่อนไขการว่าจ้างคนไทยเกี่ยวกับการขอใบอนุญาตทำงานและวีซ่า	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	5 (6)	0 (0)	0 (0)	2 (7)	1 (3)	2 (5)	10 (5)	11 (2)
19	18	ความยากในการระดมทุน	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (4)	1 (2)	1 (2)	0 (0)	4 (1)	1 (1)	1 (11)	0 (0)	2 (7)	0 (0)	1 (2)	5 (2)	9 (2)
18	19	การละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา	1 (14)	1 (8)	1 (2)	0 (0)	2 (9)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	6 (2)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	7 (1)
-	19	การกำจัดสิ่งปฏิกูล	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	3 (5)	0 (0)	0 (0)	4 (1)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	1 (2)	3 (1)	7 (1)
-	19	มาตรการป้องกันสิ่งแวดล้อม	1 (14)	0 (0)	1 (2)	2 (5)	0 (0)	0 (0)	2 (3)	1 (3)	7 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7 (1)
-	22	การส่งกำลังไฟฟ้าอย่างคงที่	0 (0)	1 (8)	1 (2)	0 (0)	1 (4)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	4 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (1)
-	-	อื่นๆ	0 (0)	1 (8)	1 (2)	6 (15)	1 (4)	2 (3)	1 (2)	0 (0)	12 (4)	5 (6)	1 (11)	3 (16)	0 (0)	3 (9)	2 (5)	14 (6)	26 (5)
รวม			37	63	174	165	91	235	267	125	1157	266	32	48	88	116	101	651	1,808
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ			7	13	46	40	23	62	59	35	285	82	9	19	28	35	44	217	502 (100)

* (หมายเหตุ) การสำรวจครั้งนี้เพิ่มตัวเลือก "การลดค่าของอุปสงค์ภายในประเทศ" และ "การปรับตัวสูงขึ้นของค่าเช่าอสังหาริมทรัพย์"

10. ข้อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเกี่ยวกับประเด็นเรื่องข้อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ส่งเสริมมาตรการกระตุ้นทางเศรษฐกิจ (เช่น เตรียมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐาน/ระบบสาธารณูปโภค)” คิดเป็น 56% รองลงมาคือ “พัฒนาและปรับเปลี่ยนการใช้งานระบบภาษีศุลกากร”, คิดเป็น 47% “พัฒนาระบบสาธารณูปโภคในเขตพื้นที่กรุงเทพฯและปริมณฑล”, คิดเป็น 34% “รักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ” คิดเป็น 30% และ “พัฒนาและปรับเปลี่ยนการใช้งานระบบภาษี อาทิ ภาษีเงินได้นิติบุคคล” คิดเป็น 28%

หากพิจารณาอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบว่าบริษัทที่ตอบว่า “ปรับปรุงและพัฒนาด้านการศึกษา/ทรัพยากรมนุษย์” คิดเป็น 29% ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิต พบว่าบริษัทที่ตอบว่า “ผ่อนปรนกฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว” คิดเป็น 33% และ “แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการขอใบอนุญาตทำงานและวีซ่า” คิดเป็น 27% ถือเป็นประเด็นข้อเรียกร้องที่มีสัดส่วนสูงเช่นเดียวกัน (ตาราง 10)

(ตาราง 10) ข้อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ลำดับข้อเรียกร้อง	คำชี้แจงข้อเรียกร้อง	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่น ๆ							รวมทั้งสิ้น
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้การขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทค้าปลีก	การขนส่ง	การเงิน ที่ประกันภัยและหลักทรัพย์	การค้าปลีกและงานบริการ	การขนส่ง และกิจการ	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		
1	1	ส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (เช่น เตรียมความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานระบบสาธารณูปโภค)	4 (57)	10 (77)	20 (45)	21 (54)	14 (61)	31 (50)	45 (76)	22 (61)	167 (59)	36 (44)	7 (70)	13 (68)	18 (67)	16 (47)	23 (50)	113 (52)	280 (56)
3	2	พัฒนาระบบและปรับเปลี่ยนการใช้งานระบบภาษีศุลกากร	3 (43)	7 (54)	20 (45)	20 (51)	12 (52)	36 (58)	27 (46)	16 (44)	141 (50)	54 (66)	5 (50)	4 (21)	4 (15)	17 (50)	9 (20)	93 (43)	234 (47)
4	3	พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบสาธารณูปโภคในเขตพื้นที่กรุงเทพฯและปริมณฑล	3 (43)	6 (46)	16 (36)	13 (33)	7 (30)	22 (35)	15 (25)	12 (33)	94 (33)	30 (37)	4 (40)	9 (47)	7 (26)	11 (32)	13 (28)	74 (34)	168 (34)
-	4	รักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ	2 (29)	4 (31)	11 (25)	9 (23)	8 (35)	22 (35)	18 (31)	8 (22)	82 (29)	28 (34)	6 (60)	7 (37)	10 (37)	11 (32)	8 (17)	70 (32)	152 (30)
7	5	พัฒนาและปรับเปลี่ยนการใช้งานระบบภาษี เช่น ภาษีเงินได้นิติบุคคล ฯลฯ	2 (29)	1 (8)	7 (16)	8 (21)	9 (39)	23 (37)	21 (36)	10 (28)	81 (29)	22 (27)	1 (10)	5 (26)	10 (37)	10 (29)	12 (26)	60 (28)	141 (28)
8	5	ปรับปรุงและพัฒนาด้านการศึกษาทรัพยากรมนุษย์	3 (43)	6 (46)	13 (30)	8 (21)	5 (22)	22 (35)	17 (29)	8 (22)	82 (29)	11 (13)	0 (0)	4 (21)	6 (22)	7 (21)	15 (33)	43 (20)	125 (25)
15	7	ส่งเสริมความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจ อาทิ FTA, EPA	2 (29)	7 (54)	9 (20)	9 (23)	3 (13)	21 (34)	22 (37)	5 (14)	78 (28)	23 (28)	3 (30)	3 (16)	3 (11)	9 (26)	5 (11)	46 (21)	124 (25)
5	8	ผ่อนปรนกฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว	2 (29)	0 (0)	6 (14)	6 (15)	7 (30)	13 (21)	7 (12)	3 (8)	44 (16)	33 (40)	2 (20)	5 (26)	9 (33)	11 (32)	12 (26)	72 (33)	116 (23)
14	9	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เชื่อมโยงระหว่างประเทศและประเทศเพื่อนบ้าน (เช่น CLMV และอินโดนีเซีย)	1 (14)	6 (46)	8 (18)	2 (5)	0 (0)	11 (18)	8 (14)	7 (19)	43 (15)	21 (26)	2 (20)	3 (16)	3 (11)	17 (50)	6 (13)	52 (24)	95 (19)
13	10	ดำเนินมาตรการป้องกันเหตุถูกขโมยของจริงจัง	3 (43)	4 (31)	9 (20)	6 (15)	5 (22)	15 (24)	14 (24)	10 (28)	66 (23)	11 (13)	4 (40)	4 (21)	2 (7)	3 (9)	5 (11)	29 (13)	95 (19)
9	11	แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการขอใบอนุญาตทำงานและวีซ่า	1 (14)	2 (15)	5 (11)	3 (8)	3 (13)	10 (16)	5 (8)	4 (11)	33 (12)	16 (20)	2 (20)	5 (26)	8 (30)	11 (32)	16 (35)	58 (27)	91 (18)
10	12	ความคงที่ของอัตราแลกเปลี่ยน	1 (14)	0 (0)	6 (14)	9 (23)	5 (22)	16 (26)	16 (27)	8 (22)	61 (22)	19 (23)	1 (10)	1 (5)	1 (4)	0 (0)	3 (7)	25 (11)	86 (17)
-	13	ความต่อเนื่องไปของนโยบายภาครัฐ	0 (0)	2 (15)	7 (16)	1 (3)	5 (22)	7 (11)	16 (27)	9 (25)	47 (17)	6 (7)	0 (0)	2 (11)	4 (15)	4 (12)	4 (9)	20 (9)	67 (13)
12	14	เตรียมความพร้อมของระบบสาธารณูปโภคด้านการสื่อสารโทรคมนาคม	1 (14)	0 (0)	8 (18)	4 (10)	3 (13)	6 (10)	4 (7)	2 (6)	28 (10)	5 (6)	2 (20)	4 (21)	4 (15)	7 (21)	11 (24)	33 (15)	61 (12)
16	15	ป้องกันข้อพิพาทแรงงาน	1 (14)	3 (23)	5 (11)	3 (8)	2 (9)	11 (18)	16 (27)	5 (14)	46 (16)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	8 (24)	0 (0)	10 (5)	56 (11)
11	16	ดำเนินมาตรการป้องกันน้ำแข็ง	2 (29)	0 (0)	10 (23)	4 (10)	1 (4)	5 (8)	7 (12)	7 (19)	36 (13)	5 (6)	1 (10)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	5 (11)	12 (6)	48 (10)
19	17	การคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา	3 (43)	1 (8)	2 (5)	1 (3)	3 (13)	3 (5)	2 (3)	1 (3)	16 (6)	9 (11)	1 (10)	2 (11)	2 (7)	6 (18)	2 (4)	22 (10)	38 (8)
17	18	ส่งเสริมการวิจัยและงานด้านชาติ	1 (14)	1 (8)	2 (5)	0 (0)	1 (4)	8 (13)	5 (8)	1 (3)	19 (7)	2 (2)	0 (0)	1 (5)	2 (7)	4 (12)	8 (17)	17 (8)	36 (7)
18	19	ส่งเสริมการค้าสำนักงานในภูมิภาค (HQ, ITC ฯลฯ)	0 (0)	0 (0)	2 (5)	0 (0)	2 (9)	4 (6)	2 (3)	1 (3)	11 (4)	9 (11)	0 (0)	4 (21)	0 (0)	2 (6)	4 (9)	19 (9)	30 (6)
-	-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	5 (11)	2 (5)	3 (13)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	11 (4)	4 (5)	0 (0)	2 (11)	1 (4)	0 (0)	1 (2)	8 (4)	19 (4)
รวม			35	60	171	129	98	286	268	139	1186	345	41	79	95	154	162	876	2,062
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ			7	13	44	39	23	62	59	36	283	82	10	19	27	34	46	218	501 (100)

11. การเดินพิธีการศุลกากร (ตอบได้หลายข้อ)

(1) การปรับปรุงพิธีการศุลกากร

จากการสำรวจเกี่ยวกับการปรับปรุงพิธีการศุลกากร พบว่า 6% ตอบว่า “กำลังปรับปรุงอยู่ 75% ตอบว่า “ยังคงเหมือนเดิม” ขณะที่ 3% ตอบว่า “แย่ลงกว่าเดิม” และอีก 17% ตอบว่า “ไม่ทราบ” (ตาราง 11-1)

(ตาราง 11-1) การปรับปรุงพิธีการศุลกากร

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		กำลังปรับปรุงอยู่	ยังคงเหมือนเดิม	แย่ลงกว่าเดิม	ไม่ทราบ	จำนวนบริษัทที่ ตอบแบบสำรวจ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	1 (14)	6 (86)	0 (0)	0 (0)	7
	สิ่งทอ	0 (0)	12 (100)	0 (0)	0 (0)	12
	เคมี	2 (5)	34 (77)	0 (0)	8 (18)	44
	เหล็กและอโลหะ	1 (3)	30 (77)	2 (5)	6 (15)	39
	เครื่องจักรทั่วไป	0 (0)	15 (79)	0 (0)	4 (21)	19
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	4 (6)	53 (85)	1 (2)	4 (6)	62
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	8 (14)	45 (78)	0 (0)	5 (9)	58
	อื่นๆ	1 (3)	26 (76)	2 (6)	5 (15)	34
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		17 (6)	221 (80)	5 (2)	32 (12)	275
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	3 (4)	68 (83)	5 (6)	6 (7)	82
	การค้าปลีก	1 (20)	3 (60)	0 (0)	1 (20)	5
	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	0 (0)	1 (17)	0 (0)	5 (83)	6
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	1 (7)	3 (20)	1 (7)	10 (67)	15
	การขนส่งและการสื่อสาร	4 (14)	18 (64)	0 (0)	6 (21)	28
	อื่นๆ	0 (0)	13 (50)	0 (0)	13 (50)	26
รวมอุตสาหกรรมอื่น		9 (6)	106 (65)	6 (4)	41 (25)	162
รวมทั้งสิ้น		26 (6)	327 (75)	11 (3)	73 (17)	437

(2) ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการเดินพิธีการศุลกากร (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการเดินพิธีการศุลกากร พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ความแตกต่างในการจัด/จำแนกประเภทของพิกัดอัตราศุลกากรและการประเมินราคาศุลกากร (รวมถึงค่าลิขสิทธิ์) ฯลฯ ในแต่ละพื้นที่สำนักงานและเจ้าหน้าที่ศุลกากร” คิดเป็น 52% รองลงมาคือ “ถูกท้วงติงบ่อยครั้งเกี่ยวกับข้อผิดพลาดเล็กน้อย ในเอกสารต่างๆ เช่น ใบแจ้งหนี้, หนังสือรับรองแหล่งกำเนิดสินค้า, เอกสารชิปปิ้ง ฯลฯ และต้องใช้เวลาแก้ไข (สัมภาระถูกกัก)” คิดเป็น 38% และ “ความเข้มงวดเกินไปของกฎระเบียบเกี่ยวกับการใช้หนังสือรับรองแหล่งกำเนิดสินค้า (C/O) ภายใต้วินัยพิเศษหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น (JTEPA) และความตกลงการค้าสินค้าของอาเซียน (ATIGA)” คิดเป็น 27% (ตาราง 11-2)

(ตาราง 11-2) ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการเดินพิธีการศุลกากร (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ(%)

ลำดับ	ลักษณะปัญหา	อุตสาหกรรมอาหาร								อุตสาหกรรมอื่นๆ							รวมทั้งสิ้น
		อาหาร	เครื่องดื่ม	นม	ผลิตภัณฑ์และไข่	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอาหาร	นิติบริการ	การค้าปลีก	การก่อสร้างและวิศวกรรม	เกษตรกรรมและการเลี้ยงสัตว์	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
1	ความแตกต่างในการจัด/จำแนกประเภทของพิกัดอัตราศุลกากรและการประเมินราคาศุลกากร (รวมถึงค่าลิขสิทธิ์) ฯลฯ ในแต่ละพื้นที่สำนักงานและเจ้าหน้าที่ศุลกากร	2 (40)	3 (30)	18 (56)	19 (66)	9 (53)	25 (50)	23 (43)	0 (0)	107 (49)	42 (60)	1 (50)	7 (88)	10 (45)	10 (48)	70 (57)	177 (52)
2	ถูกท้วงติงบ่อยครั้งเกี่ยวกับข้อผิดพลาดเล็กน้อย ในเอกสารต่างๆ เช่น ใบแจ้งหนี้, หนังสือรับรองแหล่งกำเนิดสินค้า, เอกสารชิปปิ้ง ฯลฯ และต้องใช้เวลาแก้ไข (สัมภาระถูกกัก)	2 (40)	6 (60)	12 (38)	8 (28)	5 (29)	21 (42)	24 (44)	0 (0)	89 (40)	24 (34)	1 (50)	2 (25)	9 (41)	6 (29)	42 (34)	131 (38)
3	ความเข้มงวดเกินไปของกฎระเบียบเกี่ยวกับการใช้หนังสือรับรองแหล่งกำเนิดสินค้า (C/O) ภายใต้วินัยพิเศษหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น (JTEPA) และความตกลงการค้าสินค้าของอาเซียน (ATIGA)	1 (20)	6 (60)	8 (25)	12 (41)	1 (6)	12 (24)	21 (39)	0 (0)	68 (31)	17 (24)	0 (0)	1 (13)	4 (18)	3 (14)	25 (20)	93 (27)
4	จำนวนเงินค่าปรับเกี่ยวกับการแสดงรายการคิดสูงเกินไป หรือมีมาตรฐานที่ไม่ชัดเจน (50%-400% ของมูลค่าที่ขาดไป)	0 (0)	0 (0)	8 (25)	5 (17)	5 (29)	10 (20)	15 (28)	0 (0)	44 (20)	17 (24)	0 (0)	1 (13)	10 (45)	3 (14)	31 (25)	75 (22)
5	ใช้เวลานานในการขอคืนภาษีอากร BSI ฯลฯ	2 (40)	3 (30)	5 (16)	8 (28)	2 (12)	10 (20)	17 (31)	0 (0)	53 (24)	10 (14)	0 (0)	0 (0)	6 (27)	3 (14)	19 (15)	72 (21)
6	การเรียกร้องให้ยื่นเอกสารโดยไม่มีเหตุผลเพียงพอเวลาส่งออก	1 (20)	3 (30)	8 (25)	1 (3)	0 (0)	3 (6)	8 (15)	0 (0)	26 (12)	7 (10)	0 (0)	1 (13)	2 (9)	2 (10)	12 (10)	38 (11)
7	สินค้าที่ยังไม่ได้กำหนดราคาคำเน่อนตอนที่เรือมาถึง ใช้เวลานานในการรายงานราคาที่เน่อนจนถึงการแจ้งให้ชำระภาษี บางครั้งก็ล่าช้าหรือการปรับ	0 (0)	1 (10)	1 (3)	2 (7)	0 (0)	7 (14)	7 (13)	0 (0)	18 (8)	5 (7)	0 (0)	2 (25)	2 (9)	2 (10)	11 (9)	29 (8)
-	อื่นๆ	1 (20)	2 (20)	2 (6)	1 (3)	2 (12)	4 (8)	2 (4)	0 (0)	14 (6)	2 (3)	0 (0)	0 (0)	3 (14)	4 (19)	9 (7)	23 (7)
รวม		9	24	62	56	24	92	117	0	419	124	2	14	46	33	219	638
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ		5	10	32	29	17	50	54	23	220	70	2	8	22	21	123	343 (100)

12. ระบบการจัดเก็บภาษี (ไม่รวมภาษีศุลกากร)

(1) ระบบการจัดเก็บภาษี

จากการสำรวจเกี่ยวกับระบบการจัดเก็บภาษี พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “มีจุดที่ควรปรับปรุง” คิดเป็น 54% ขณะที่ 2% ตอบว่า “ไม่มีจุดที่ควรปรับปรุง” และมีบริษัทที่ตอบว่า “ไม่ใช้ทั้งสองข้อ” คิดเป็น 44% (ตาราง 12-1)

(ตาราง 12-1) ระบบการจัดเก็บภาษี

ประเภทอุตสาหกรรม		หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)				
		มีจุดที่ควรปรับปรุง	ไม่มีจุดที่ควรปรับปรุง	ไม่ทราบ	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	5 (71)	0 (0)	2 (29)	7	
	สิ่งทอ	5 (36)	0 (0)	9 (64)	14	
	เคมี	23 (55)	0 (0)	19 (45)	42	
	เหล็กและอลูมิเนียม	16 (44)	0 (0)	20 (56)	36	
	เครื่องจักรทั่วไป	9 (39)	0 (0)	14 (61)	23	
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	34 (56)	1 (2)	26 (43)	61	
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	34 (59)	2 (3)	22 (38)	58	
	อื่นๆ	17 (46)	0 (0)	20 (54)	37	
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		143 (51)	3 (1)	132 (47)	278	
อุตสาหกรรมอื่น	บริการการค้า	51 (64)	1 (1)	28 (35)	80	
	การค้าปลีก	1 (10)	1 (10)	8 (80)	10	
	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	9 (50)	0 (0)	9 (50)	18	
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	16 (59)	2 (7)	9 (33)	27	
	การขนส่งและการสื่อสาร	25 (71)	1 (3)	9 (26)	35	
	อื่นๆ	19 (48)	1 (3)	20 (50)	40	
	รวมอุตสาหกรรมอื่น	121 (58)	6 (3)	83 (40)	210	
รวมทั้งสิ้น		264 (54)	9 (2)	215 (44)	488	

(2) ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับระบบการจัดเก็บภาษี (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเกี่ยวกับประเด็นปัญหาระบบการจัดเก็บภาษี พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “การท้วงติงถึงข้อผิดพลาด/ปัญหาโดยไม่แจ้งเหตุที่ชัดเจน” คิดเป็น 47% รองลงมา คือ “ความล่าช้าของขั้นตอนการคืนภาษี” คิดเป็น 41% และ “ความยุ่งยากซับซ้อนของขั้นตอนการคืนภาษี” คิดเป็น 41% (ตาราง 12-2)

(ตาราง 12-1) ระบบการจัดเก็บภาษี

ลำดับ	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ					รวมทั้งสิ้น	
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและอลูมิเนียม	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริการการค้า	การค้าปลีก	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		
1	การท้วงติงถึงข้อผิดพลาด/ปัญหาโดยไม่แจ้งเหตุที่ชัดเจน	1 (25)	4 (80)	11 (46)	9 (50)	4 (40)	20 (56)	17 (45)	0 (0)	77 (51)	24 (45)	0 (0)	2 (12)	16 (64)	10 (36)	52 (42)	129 (47)
2	ความล่าช้าของขั้นตอนการคืนภาษี	1 (25)	2 (40)	8 (33)	9 (50)	3 (30)	12 (33)	20 (53)	0 (0)	61 (40)	18 (34)	1 (100)	11 (65)	12 (48)	11 (39)	53 (43)	114 (41)
3	ความยุ่งยากซับซ้อนของขั้นตอนการคืนภาษี	3 (75)	1 (20)	4 (17)	11 (61)	3 (30)	14 (39)	16 (42)	0 (0)	58 (38)	21 (40)	1 (100)	8 (47)	14 (56)	11 (39)	55 (44)	113 (41)
4	การรองรับของเจ้าหน้าที่	1 (25)	2 (40)	9 (38)	5 (28)	3 (30)	11 (31)	10 (26)	0 (0)	49 (32)	15 (28)	0 (0)	4 (24)	11 (44)	10 (36)	40 (32)	89 (32)
5	ความยุ่งยากซับซ้อนของขั้นตอนการยื่นเรื่อง	0 (0)	3 (60)	7 (29)	3 (17)	3 (30)	12 (33)	8 (21)	0 (0)	42 (28)	20 (38)	0 (0)	4 (24)	4 (16)	7 (25)	35 (28)	77 (28)
6	การเรียกเก็บภาษีเพิ่มเติมและการจ่ายภาษีล่าช้ากว่ากำหนดตามกฎหมาย	0 (0)	0 (0)	1 (4)	4 (22)	3 (30)	10 (28)	10 (26)	0 (0)	32 (21)	8 (15)	0 (0)	1 (6)	6 (24)	3 (11)	18 (15)	50 (18)
7	การสำรวจภาษีย่อยครั้ง	1 (25)	1 (20)	1 (4)	0 (0)	3 (30)	4 (11)	6 (16)	0 (0)	19 (13)	11 (21)	1 (100)	1 (6)	1 (4)	5 (18)	19 (15)	38 (14)
8	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (6)	0 (0)	0 (0)	2 (1)	7 (13)	0 (0)	0 (0)	2 (8)	3 (11)	12 (10)	14 (5)
รวม		8	14	43	45	28	101	103	0	393	150	4	33	75	71	333	726
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ		4	5	24	18	10	36	38	17	152	53	1	17	25	28	124	276 (100)

13. การขาดแคลนแรงงาน/การพัฒนาบุคลากร

(1) ประเภท/สาขาของงานที่ขาดแคลนแรงงาน (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเกี่ยวกับประเภท/สาขาของงานที่ขาดแคลนแรงงาน พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “วิศวกร (ไม่รวมถึงงาน IT)” คิดเป็น 48% รองลงมาคือ “ผู้จัดการสำนักงาน” คิดเป็น 29% และ “พนักงานขาย (ด้านเทคนิค/วิศวกรรม)” คิดเป็น 27%, “งานที่ใช้ทักษะภาษาญี่ปุ่น” คิดเป็น 20%

หากพิจารณาอุตสาหกรรมแต่ละประเภท พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ในอุตสาหกรรมการผลิตตอบว่า “ช่างเทคนิค” คิดเป็น 21% ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิต พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “พนักงานขาย (สำนักงาน)” คิดเป็น 27% (ตาราง 13-1)

(ตาราง 13-1) ประเภท/สาขาของงานที่ขาดแคลนแรงงาน (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ลำดับ		อุตสาหกรรมการผลิต								อุตสาหกรรมอื่นๆ						รวมทั้งสิ้น	
		อหาร	สิ่งทอ	เคมี	ผลิตภัณฑ์โลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	การค้าปลีกและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ		รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ
1	วิศวกร (ไม่รวมถึงงาน IT)	3 (43)	8 (62)	26 (60)	22 (55)	16 (76)	42 (69)	45 (78)	0 (0)	184 (66)	10 (14)	1 (11)	17 (65)	2 (6)	11 (19)	41 (21)	225 (48)
2	ผู้จัดการสำนักงาน	2 (29)	4 (31)	12 (28)	12 (30)	3 (14)	16 (26)	18 (31)	0 (0)	74 (27)	19 (26)	2 (22)	6 (23)	14 (45)	22 (38)	63 (32)	137 (29)
3	พนักงานขาย (ด้านเทคนิค/วิศวกรรม)	1 (14)	4 (31)	19 (44)	7 (18)	8 (38)	11 (18)	13 (22)	0 (0)	78 (28)	26 (36)	0 (0)	8 (31)	5 (16)	9 (16)	48 (24)	126 (27)
4	งานที่ใช้ทักษะภาษาญี่ปุ่น	0 (0)	4 (31)	13 (30)	9 (23)	5 (24)	8 (13)	18 (31)	0 (0)	61 (22)	18 (25)	2 (22)	3 (12)	6 (19)	6 (10)	35 (18)	96 (20)
5	พนักงานขาย (สำนักงาน)	0 (0)	4 (31)	9 (21)	10 (25)	0 (0)	7 (11)	9 (16)	0 (0)	42 (15)	25 (35)	2 (22)	0 (0)	13 (42)	12 (21)	52 (27)	94 (20)
6	ช่างเทคนิค (Technician)	0 (0)	5 (38)	5 (12)	9 (23)	2 (10)	15 (25)	13 (22)	0 (0)	58 (21)	2 (3)	1 (11)	4 (15)	3 (10)	3 (5)	13 (7)	71 (15)
7	เจ้าหน้าที่ (งานสำนักงาน/บัญชี)	0 (0)	2 (15)	6 (14)	2 (5)	2 (10)	9 (15)	6 (10)	0 (0)	30 (11)	7 (10)	2 (22)	5 (19)	3 (10)	15 (26)	32 (16)	62 (13)
8	วิศวกร IT	2 (29)	1 (8)	4 (9)	3 (8)	2 (10)	12 (20)	6 (10)	0 (0)	35 (13)	3 (4)	0 (0)	0 (0)	3 (10)	11 (19)	17 (9)	52 (11)
8	งานนำเข้า/ส่งออก, จัดซื้อ	1 (14)	1 (8)	4 (9)	1 (3)	1 (5)	5 (8)	6 (10)	0 (0)	20 (7)	5 (7)	1 (11)	0 (0)	3 (10)	2 (3)	11 (6)	31 (7)
10	พนักงานโรงงาน	2 (29)	2 (15)	3 (7)	2 (5)	0 (0)	2 (3)	2 (3)	0 (0)	17 (6)	0 (0)	3 (33)	4 (15)	1 (3)	5 (9)	13 (7)	30 (6)
11	เจ้าหน้าที่ (นอกเหนือจากงานสำนักงาน/บัญชี)	1 (14)	0 (0)	2 (5)	1 (3)	0 (0)	2 (3)	4 (7)	0 (0)	11 (4)	5 (7)	3 (33)	1 (4)	2 (6)	8 (14)	19 (10)	30 (6)
12	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	3 (7)	1 (3)	0 (0)	2 (3)	2 (3)	0 (0)	9 (3)	9 (13)	0 (0)	1 (4)	3 (10)	2 (3)	15 (8)	24 (5)
13	พนักงานขับรถ	1 (14)	1 (8)	2 (5)	2 (5)	1 (5)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	9 (3)	4 (6)	1 (11)	0 (0)	3 (10)	4 (7)	12 (6)	21 (4)
รวม		13	36	108	81	40	132	142	0	628	133	18	49	61	110	371	999
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ		7	13	43	40	21	61	58	34	277	72	9	26	31	58	196	473 (100)

(2) แขนง/สาขาของงานวิศวกรรมที่ขาดแคลน (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเกี่ยวกับแขนง/สาขาของงานวิศวกรรมที่ขาดแคลน โดยแยกตามประเภทของอุตสาหกรรม พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “วิศวกรเครื่องกล” คิดเป็น 44% รองลงมา คือ “วิศวกรควบคุมการผลิต” คิดเป็น 38% และ “วิศวกรด้านงานวิจัยและพัฒนา” คิดเป็น 26% และ “วิศวกรด้านงานขาย (การตลาด)” คิดเป็น 25% (ตาราง 13-2)

* (หมายเหตุ) คำถามนี้เฉพาะบริษัทที่ตอบว่า “วิศวกร (ไม่รวมถึงงาน IT)” และ “วิศวกร IT” ในคำถามข้อ 13-1 เท่านั้น

(ตาราง 13-2) ประเภท/สาขาของงานที่ขาดแคลนแรงงาน (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ลำดับ		อุตสาหกรรมการผลิต								อุตสาหกรรมอื่นๆ						รวมทั้งสิ้น	
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ		รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ
1	วิศวกรเครื่องกล	2 (67)	6 (75)	13 (46)	15 (65)	2 (13)	17 (36)	34 (71)	0 (0)	98 (51)	0 (0)	0 (0)	6 (40)	2 (40)	4 (21)	12 (22)	110 (44)
2	วิศวกรควบคุมการผลิต	2 (67)	6 (75)	12 (43)	12 (52)	1 (6)	20 (43)	20 (42)	0 (0)	85 (44)	1 (7)	0 (0)	5 (33)	0 (0)	3 (16)	9 (17)	94 (38)
3	วิศวกรด้านงานวิจัยและพัฒนา	0 (0)	4 (50)	9 (32)	3 (13)	4 (25)	18 (38)	16 (33)	0 (0)	58 (30)	3 (21)	0 (0)	1 (7)	0 (0)	3 (16)	7 (13)	65 (26)
4	วิศวกรด้านงานขาย (การตลาด)	0 (0)	1 (13)	10 (36)	4 (17)	8 (50)	8 (17)	6 (13)	0 (0)	44 (23)	10 (71)	0 (0)	0 (0)	2 (40)	5 (26)	17 (31)	61 (25)
5	วิศวกรฝ่ายบริการ	0 (0)	0 (0)	3 (11)	0 (0)	4 (25)	6 (13)	2 (4)	0 (0)	16 (8)	4 (29)	1 (100)	3 (20)	2 (40)	9 (47)	19 (35)	35 (14)
6	วิศวกรด้านงานออกแบบ	0 (0)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	4 (25)	2 (4)	3 (6)	0 (0)	12 (6)	0 (0)	0 (0)	2 (13)	0 (0)	4 (21)	6 (11)	18 (7)
7	วิศวกรฝ่ายทดสอบ	0 (0)	1 (13)	0 (0)	2 (9)	0 (0)	4 (9)	2 (4)	0 (0)	9 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (20)	3 (16)	4 (7)	13 (5)
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (13)	3 (19)	4 (9)	3 (6)	0 (0)	15 (8)	0 (0)	0 (0)	3 (20)	0 (0)	4 (21)	7 (13)	22 (9)
	รวม	4	18	48	39	26	79	86	0	337	18	1	20	7	35	81	418
	จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ	3	8	28	23	16	47	48	21	194	14	1	15	5	19	54	248 (100)

14. ความตกลงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์เศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (TPP)

(1) การเข้าร่วม TPP ของรัฐบาลไทย

จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการเข้าร่วม TPP ของรัฐบาลไทย พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ควรเข้าร่วม” คิดเป็น 44% ขณะที่ 3% ตอบว่า “ไม่ควรเข้าร่วม” นอกจากนี้ยังมีบริษัทที่ตอบว่า “ไม่ชี้ทั้งสองข้อ” คิดเป็น 54% (ตาราง 14-1)

(ตาราง 14-1) การเข้าร่วม TPP ของรัฐบาลไทย

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ควรเข้าร่วม	ไม่ควรเข้าร่วม	ไม่ชี้ทั้งสองข้อ	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	3 (43)	0 (0)	4 (57)	7
	สิ่งทอ	6 (46)	0 (0)	7 (54)	13
	เคมี	27 (57)	1 (2)	19 (40)	47
	เหล็กและอะโลหะ	17 (43)	0 (0)	23 (58)	40
	เครื่องจักรทั่วไป	13 (54)	0 (0)	11 (46)	24
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	25 (40)	1 (2)	36 (58)	62
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	33 (56)	2 (3)	24 (41)	59
	อื่นๆ	10 (27)	0 (0)	27 (73)	37
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	134 (46)	4 (1)	151 (52)	289	
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	34 (42)	3 (4)	44 (54)	81
	การค้าปลีก	3 (30)	0 (0)	7 (70)	10
	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	9 (50)	0 (0)	9 (50)	18
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	8 (30)	1 (4)	18 (67)	27
	การขนส่งและการสื่อสาร	14 (40)	1 (3)	20 (57)	35
	อื่นๆ	13 (39)	5 (15)	15 (45)	33
รวมอุตสาหกรรมอื่น	81 (40)	10 (5)	113 (55)	204	
รวมทั้งสิ้น	215 (44)	14 (3)	264 (54)	493	

(2) ข้อได้เปรียบในการเข้าร่วม TPP (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเกี่ยวกับข้อได้เปรียบหากประเทศไทยเข้าร่วม TPP พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ต้นทุนลดลงจากการลดภาษีศุลกากรในประเทศไทย” คิดเป็น 44% รองลงมา คือ “เข้าถึงตลาดได้มากขึ้นจากการลดภาษีศุลกากรของประเทศคู่สัญญา” คิดเป็น 39% และ “ความง่ายและโปร่งใสขึ้นของแต่ละขั้นตอนที่เกี่ยวกับการค้าขายระหว่างประเทศและการลงทุน” คิดเป็น 32% ขณะที่ 25% ตอบว่า “ไม่มีอะไรเป็นพิเศษ” (ตาราง 14-2)

(ตาราง 14-1) ข้อได้เปรียบในการเข้าร่วม TPP (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ลำดับ		อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ					รวมทั้งสิ้น
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริการการค้า	การค้าปลีก	การท่องเที่ยวและบริการ	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
1	ต้นทุนลดลงจากการลดภาษีศุลกากรในประเทศไทย	4 (57)	6 (50)	22 (52)	14 (39)	10 (45)	33 (55)	35 (61)	14 (40)	138 (51)	28 (38)	7 (78)	5 (23)	11 (34)	13 (26)	64 (34)	202 (44)
2	เข้าถึงตลาดได้มากขึ้นจากการลดภาษีศุลกากรของประเทศคู่สัญญา	3 (43)	4 (33)	23 (55)	14 (39)	11 (50)	26 (43)	28 (49)	12 (34)	121 (45)	34 (47)	3 (33)	3 (14)	7 (22)	12 (24)	59 (32)	180 (39)
3	ความง่ายและโปร่งใสขึ้นของแต่ละขั้นตอนที่เกี่ยวกับการค้าขายระหว่างประเทศและการลงทุน	3 (43)	3 (25)	11 (26)	13 (36)	8 (36)	19 (32)	23 (40)	10 (29)	90 (33)	31 (42)	3 (33)	4 (18)	11 (34)	8 (16)	57 (31)	147 (32)
4	ไม่มีอะไรเป็นพิเศษ	2 (29)	3 (25)	6 (14)	8 (22)	8 (36)	17 (28)	8 (14)	10 (29)	62 (23)	13 (18)	2 (22)	11 (50)	8 (25)	16 (32)	50 (27)	112 (25)
5	เพิ่มโอกาสทางธุรกิจจากการผ่อนปรนระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการบริการและการลงทุนของประเทศคู่สัญญา	2 (29)	3 (25)	4 (10)	6 (17)	2 (9)	14 (23)	13 (23)	3 (9)	47 (17)	14 (19)	3 (33)	4 (18)	7 (22)	20 (40)	48 (26)	95 (21)
6	ความอิสระเพิ่มขึ้นและระเบียบข้อบังคับผ่อนปรนขึ้น จากการแก้ไขกฎหมายภายในประเทศ (กฎหมายแรงงาน, กฎหมายการแข่งขันทางการค้า ฯลฯ)	0 (0)	1 (8)	3 (7)	7 (19)	4 (18)	7 (12)	6 (11)	6 (17)	34 (13)	9 (12)	0 (0)	2 (9)	4 (13)	10 (20)	25 (13)	59 (13)
7	เข้าถึงตลาดได้มากขึ้นจากการผ่อนปรนระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับบริการและการลงทุนของประเทศไทย	1 (14)	2 (17)	3 (7)	4 (11)	0 (0)	9 (15)	6 (11)	2 (6)	27 (10)	7 (10)	2 (22)	3 (14)	3 (9)	11 (22)	26 (14)	53 (12)
8	การปรับปรุงการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	0 (0)	0 (0)	5 (12)	0 (0)	3 (14)	2 (3)	0 (0)	1 (3)	11 (4)	2 (3)	1 (11)	0 (0)	2 (6)	7 (14)	12 (6)	23 (5)
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	1 (2)	2 (4)	0 (0)	4 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (2)	2 (1)	6 (1)
รวม		15	22	77	67	46	128	121	58	534	138	21	32	54	98	343	877
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ		7	12	42	36	22	60	57	35	271	73	9	22	32	50	186	457 (100)

(3) ข้อเสียเปรียบในการเข้าร่วม TPP (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเกี่ยวกับข้อเสียเปรียบหากประเทศไทยเข้าร่วม TPP พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ไม่มีอะไรเป็นพิเศษ” คิดเป็น 57% รองลงมาคือ “การแข่งขันรุนแรงขึ้นจากการลดภาษีศุลกากรในประเทศไทย” คิดเป็น 25% และ “การแข่งขันรุนแรงขึ้นในตลาดปลายทางที่ส่งออก เนื่องจากการลดภาษีศุลกากรของประเทศคู่สัญญา” คิดเป็น 21% (ตาราง 14-3)

(ตาราง 14-1) ข้อได้เปรียบในการเข้าร่วม TPP (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบกลับ (%)

ลำดับ		อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ						รวมทั้งสิ้น
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริการค้า	การค้าปลีก	การก่อสร้างและวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
1	ไม่มีอะไรเป็นพิเศษ	5 (71)	7 (58)	20 (54)	19 (51)	17 (77)	25 (46)	18 (33)	20 (61)	131 (51)	33 (48)	5 (71)	14 (67)	20 (67)	35 (100)	107 (67)	238 (57)
2	การแข่งขันรุนแรงขึ้นจากการลดภาษีศุลกากรในประเทศไทย	1 (14)	2 (17)	9 (24)	12 (32)	4 (18)	13 (24)	20 (37)	9 (27)	70 (27)	26 (38)	1 (14)	3 (14)	4 (13)	2 (6)	36 (23)	106 (25)
3	การแข่งขันรุนแรงขึ้นในตลาดปลายทางที่ส่งออก เนื่องจากการลดภาษีศุลกากรของประเทศคู่สัญญา	0 (0)	2 (17)	8 (22)	8 (22)	1 (5)	14 (26)	23 (43)	7 (21)	63 (25)	11 (16)	0 (0)	3 (14)	5 (17)	4 (12)	23 (14)	86 (21)
4	การแข่งขันที่รุนแรงขึ้นจากการผ่อนปรนระเบียบข้อบังคับด้านบริการและการลงทุนของประเทศไทย	1 (14)	0 (0)	2 (5)	2 (5)	1 (5)	10 (19)	10 (19)	5 (15)	31 (12)	11 (16)	1 (14)	2 (10)	5 (17)	4 (12)	23 (14)	54 (13)
5	ต้นทุนที่เพิ่มขึ้นเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงระบบและขั้นตอนเกี่ยวกับการค้าขายระหว่างประเทศ การลงทุน ฯลฯ	0 (0)	1 (8)	5 (14)	1 (3)	0 (0)	6 (11)	4 (7)	3 (9)	20 (8)	8 (12)	0 (0)	1 (5)	3 (10)	0 (0)	12 (8)	32 (8)
6	ความอึดระลดลงและความเข้มงวดด้านระเบียบข้อบังคับมากขึ้น จากการแก้ไขกฎหมายภายในประเทศ (กฎหมายแรงงาน, กฎหมายการแข่งขันทางการค้า ฯลฯ)	0 (0)	0 (0)	2 (5)	1 (3)	1 (5)	5 (9)	3 (6)	3 (9)	15 (6)	2 (3)	0 (0)	3 (14)	2 (7)	2 (6)	9 (6)	24 (6)
7	ความอึดระลดลงและต้นทุนเพิ่มขึ้น จากการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	0 (0)	0 (0)	3 (8)	0 (0)	1 (5)	0 (0)	3 (6)	2 (6)	9 (4)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	10 (2)
8	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	1 (3)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (1)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (6)	3 (2)	5 (1)
รวม		7	12	50	44	25	73	81	49	341	93	7	26	39	49	214	555
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ		7	12	37	37	22	54	54	33	256	69	7	21	30	33	160	416 (100)