

การสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย
ประจำปีหลัง พ.ศ.2558

※JCC is the copyright holder for this report.

JETRO is authorized to post it on our website by courtesy of the copyright holder.

การสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจ ของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีหลัง พ.ศ. 2558

คณะสำรวจเศรษฐกิจ หอการค้าญี่ปุ่นฯ
แถลงข่าววันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559

ระยะเวลาในการสำรวจ

วันที่ส่งแบบสำรวจ วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558
หมดเขตส่งกลับแบบสำรวจ วันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2558

การเก็บคืนแบบสำรวจ

จำนวนแบบสำรวจที่ส่ง บริษัทที่เป็นสมาชิกของหอการค้าญี่ปุ่น (JCC) จำนวน 1,669 บริษัท
(ไม่รวมองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาล 11 องค์กร)
จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ 513 บริษัท
อัตราการตอบกลับ 30.7%

ข้อควรระวัง

ในบางคำถาม มีจำนวนบริษัทตอบกลับน้อย
การประเมินจากสัดส่วนเพียงอย่างเดียวจึงอาจไม่
เหมาะสมในบางกรณี

ผลจากการตอบคำถาม

สรุปได้ดังต่อไปนี้

จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ

ประเภทธุรกิจ		จำนวน
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	8
	สิ่งทอ	15
	เคมี	44
	เหล็กและโลหะ	30
	เครื่องจักรทั่วไป	26
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	56
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	65
	อื่นๆ	40
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		284
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	72
	การค้าปลีก	13
	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	20
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	30
	การขนส่งและการสื่อสาร	37
	อื่นๆ	57
	รวมอุตสาหกรรมอื่น	229
รวมทั้งสิ้น		513

1. สภาพธุรกิจ

(1) ภาพรวม

การสำรวจครั้งนี้ครอบคลุมช่วงเวลาตั้งแต่ครั้งแรกของปี พ.ศ. 2558 ถึงช่วงครั้งแรกของปี พ.ศ. 2559 พบว่าสภาพธุรกิจในช่วงครั้งแรกของปี พ.ศ. 2558 ปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2557 (-1)→(-9) ในขณะที่สภาพธุรกิจในช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ.2558 ปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงต่อเนื่องเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงครั้งแรกของปี พ.ศ.2558 (-9)→(-11) อย่างไรก็ตาม คาดการณ์ว่าสภาพธุรกิจในช่วงครั้งแรกของปี พ.ศ.2559 จะปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้น (-11)→(8) (ตาราง 1- 1)

(ตาราง 1-1) สภาพธุรกิจ

หน่วย: %

	การสำรวจในอดีต							การสำรวจในครั้งก่อน			การสำรวจครั้งปัจจุบัน		
	ผลจริง							ผลจริง	ค่าประมาณการ		ผลจริง	ค่าประมาณการ	
	11/1	11/2	12/1	12/2	13/1	13/2	14/1	14/2	15/1	15/2	15/1	15/2	16/1
สภาพธุรกิจดีขึ้น	57	21	76	60	46	35	30	32	28	41	28	29	33
สภาพธุรกิจคงที่	18	17	11	21	28	28	20	35	39	38	35	31	42
สภาพธุรกิจแย่ลง	25	62	14	19	25	37	50	33	32	21	37	40	25
ค่า DI (อ้างอิง)	32	▲ 41	62	41	21	▲ 2	▲ 20	▲ 1	▲ 4	20	▲ 9	▲ 11	8
(หมายเหตุ)	1. DI = สภาพธุรกิจที่ "ดีขึ้น" - สภาพธุรกิจที่ "แย่ลง"												
	2. เนื่องจากการคำนวณค่าคิดเป็นเลขจำนวนเต็มปัดเศษ ค่ารวมจึงอาจไม่เท่ากับ 100% เช่นเดียวกับตารางด้านล่าง												

* (หมายเหตุ) สภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" หรือ "แย่ลง" นั้นเป็นการเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า ดังนั้น ในกรณีที่ความแตกต่างระหว่างค่า DI ในสองช่วงเวลามีค่าเป็นบวกแสดงว่าสภาพธุรกิจปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า แม้ว่าค่าที่เป็นบวกจะลดลงก็ตาม ในขณะที่ค่า DI เป็นลบ แสดงว่าสภาพธุรกิจปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า

(2) ครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2558 (มกราคม - มิถุนายน)

จากผลการสำรวจ พบว่าบริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" เท่ากับ 28% ซึ่งลดลง 4 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (32%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจ "แย่ลง" เท่ากับ 37% ซึ่งเพิ่มขึ้น 4 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (33%) ส่งผลให้ค่า DI (Diffusion Index: ดัชนีแนวโน้มเศรษฐกิจ) ซึ่งมีค่าเท่ากับผลต่างของสภาพธุรกิจที่ "ดีขึ้น" - สภาพธุรกิจที่ "แย่ลง" มีค่าเท่ากับ - 9 ซึ่งลดลง 8 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (-1) (ตาราง 1- 1)

หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในอุตสาหกรรมเครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง, เหล็กและโลหะ ฯลฯ ในขณะที่พบการปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงในอุตสาหกรรมเครื่องจักรทั่วไป, สิ่งทอ ฯลฯ ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ - 10 ลดลง 9 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (- 1) ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่มิใช่อุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในอุตสาหกรรมการค้าปลีก, การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์ ฯลฯ ในขณะที่พบการปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงในอุตสาหกรรมบริการการค้า, การขนส่งและการสื่อสาร และการก่อสร้างและวิศวกรรม ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ - 7 ซึ่งลดลง 5 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (- 2) (ตาราง 1- 2)

(3) ครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2558 (กรกฎาคม - ธันวาคม)

จากผลการสำรวจ พบว่าบริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจกำลังปรับตัว “ดีขึ้น” เท่ากับ 29% ซึ่งเพิ่มขึ้น 1 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (28%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจกำลังปรับตัว “แย่ลง” เท่ากับ 40% ซึ่งเพิ่มขึ้น 3 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (37%) ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ - 11 ซึ่งลดลง 2 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (- 9) (ตาราง 1- 1)

หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในอุตสาหกรรมเครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง ฯลฯ ในขณะที่พบการปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงในอุตสาหกรรมเครื่องจักรไฟฟ้า , อิเล็กทรอนิกส์ ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ -10 ซึ่งไม่เปลี่ยนแปลงเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (- 10) ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่มีใช้อุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในธุรกิจการขนส่งและการสื่อสาร ในขณะที่พบการปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงในอุตสาหกรรมการค้าปลีก, การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์ ฯลฯ ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ -10 ซึ่งลดลง 3 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (- 7) (ตาราง 1- 2)

(4) ครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2559 (มกราคม - มิถุนายน)

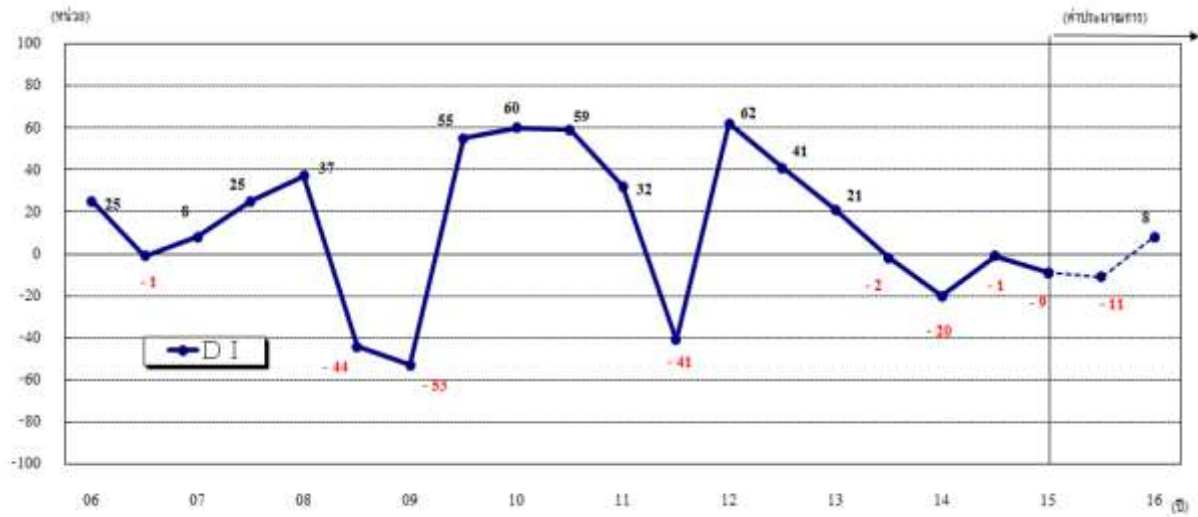
จากผลการสำรวจ พบว่าบริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจจะปรับตัว “ดีขึ้น” เท่ากับ 33% ซึ่งเพิ่มขึ้น 4 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (29%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจจะ “แย่ลง” เท่ากับ 25% ซึ่งลดลง 15 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (40%) ส่งผลให้ค่า DI ประมาณการเท่ากับ +8 ซึ่งเพิ่มขึ้น 19 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (- 11) (ตาราง 1- 1)

หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่คาดว่าจะดีขึ้นในทุกประเภทอุตสาหกรรม ส่งผลให้ค่า DI เท่ากับ +4 เพิ่มขึ้น 14 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (-10) ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่มีใช้อุตสาหกรรมการผลิต พบการปรับตัวในทิศทางที่คาดว่าจะดีขึ้นในทุกประเภทธุรกิจเช่นกัน ยกเว้นอุตสาหกรรมการค้าปลีก ส่งผลให้ค่า DI ประมาณการเท่ากับ +14 ซึ่งเพิ่มขึ้น 24 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (-10) (ตาราง 1- 2)

(ตาราง 1-2) ค่า DI แยกตามประเภทธุรกิจ (“สภาพธุรกิจดีขึ้น” – “สภาพธุรกิจแย่ลง”)

ประเภทอุตสาหกรรม	การสำรวจในอดีต								การสำรวจครั้งปัจจุบัน			
	ผลจริง								ค่าประมาณการ			
	12/1	12/2	13/1	13/2	14/1	14/2	15/1	15/2	15/1	15/2	16/1	
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	18	0	▲ 37	38	40	▲ 50	▲ 50	0	38	50	75
	สิ่งทอ	14	31	33	37	47	16	▲ 25	17	▲ 40	0	13
	เคมี	37	34	22	▲ 3	▲ 15	13	8	21	2	0	4
	เหล็กและอโลหะ	59	35	52	▲ 14	▲ 13	▲ 25	▲ 25	▲ 9	▲ 9	▲ 3	7
	เครื่องจักรทั่วไป	100	0	0	▲ 23	▲ 24	33	▲ 58	0	▲ 31	▲ 31	▲ 19
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	59	13	5	13	9	23	10	23	4	▲ 23	▲ 8
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	74	74	9	▲ 51	▲ 62	▲ 23	▲ 19	15	▲ 18	▲ 12	11
	อื่นๆ	59	26	18	13	▲ 19	▲ 5	5	18	▲ 12	▲ 7	10
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	56	32	16	▲ 7	▲ 17	▲ 1	▲ 9	15	▲ 10	▲ 10	4
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริการการค้า	70	61	30	9	▲ 16	2	0	28	▲ 8	▲ 5	21
	การค้าปลีก	75	64	10	23	▲ 42	11	▲ 10	78	25	0	0
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	53	73	61	▲ 7	▲ 24	▲ 20	0	31	▲ 6	▲ 10	17
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	89	65	20	16	▲ 56	▲ 15	▲ 23	▲ 8	▲ 54	▲ 53	▲ 20
	การขนส่งและการสื่อสาร	80	40	13	▲ 21	▲ 35	▲ 10	0	40	▲ 18	▲ 7	11
	อื่นๆ	59	31	37	13	▲ 7	7	24	16	19	1	27
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	71	54	29	4	▲ 26	▲ 2	1	25	▲ 7	▲ 10	14
รวมทั้งสิ้น		62	41	21	▲ 2	▲ 20	▲ 1	▲ 4	20	▲ 9	▲ 11	8

(แผนภาพ 1) การเปลี่ยนแปลงของค่า DI ในการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่น



* (หมายเหตุ) DI (Diffusion Index) = สภาพธุรกิจที่ 'ดีขึ้น' - สภาพธุรกิจที่ 'แย่ลง'

2. ยอดขาย

จากผลการสำรวจเรื่องยอดขาย พบว่าสัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่ายอดขายรวมในรอบปี พ.ศ.2558 “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 46% ซึ่งลดลง 4 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับรอบปีก่อนหน้า (50%) นอกจากนี้ บริษัทที่ตอบว่ายอดขายรวม “เพิ่มขึ้นมากกว่า 20%” คิดเป็น 12% ซึ่งลดลง 1 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับรอบปีก่อนหน้า (13%) (ตาราง 2- 1, 2- 2)

สำหรับประมาณการเกี่ยวกับยอดขายรวมในรอบปี พ.ศ. 2559 สัดส่วนของบริษัทที่คาดว่ายอดขายรวมจะ “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 56% ซึ่งเพิ่มขึ้น 10 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (46%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่ายอดขายรวมคาดว่าจะ “เพิ่มขึ้นมากกว่า 20%” คิดเป็น 11% ซึ่งลดลง 1 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (12 %) (ตาราง 2- 1, 2- 3)

(ตาราง 2-1) การเปลี่ยนแปลงยอดขายโดยรวม

หน่วย: %

	การสำรวจในอดีต							การสำรวจในครั้งก่อน	การสำรวจครั้งนี้ปัจจุบัน	
	ผลจริง							ผลจริง	ประมาณการ	ค่าประมาณการ
รอบปี	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16
ยอดขายเพิ่มขึ้น	61	56	33	82	54	73	52	50	56	46
ยอดขายเพิ่มขึ้นมากกว่า 20 %	14	14	6	46	13	34	17	13	12	11

(หมายเหตุ) ปีงบประมาณ ขึ้นอยู่กับปีงบประมาณบัญชีของแต่ละบริษัท

(ตาราง 2-2) ประมาณการยอดขายโดยรวมในรอบปี พ.ศ.2558

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	เพิ่มขึ้น				คงที่	ลดลง			
		>20 %	10 ~ 20 %	<10 %			<10 %	10 ~ 20 %	>20 %
อุตสาหกรรมผลิต	อาหาร	8 (89)	1 (11)	6 (67)	0 (0)	1 (11)	1 (11)	0 (0)	0 (0)
	สิ่งทอ	4 (27)	0 (0)	1 (7)	3 (20)	8 (53)	5 (33)	2 (13)	1 (7)
	เคมี	17 (39)	3 (7)	3 (7)	11 (25)	5 (11)	22 (50)	10 (23)	9 (20)
	เหล็กและโลหะ	11 (41)	3 (11)	4 (15)	4 (15)	5 (19)	11 (41)	9 (33)	2 (7)
	เครื่องจักรทั่วไป	8 (31)	1 (4)	3 (12)	4 (15)	4 (15)	14 (54)	6 (23)	2 (8)
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	25 (42)	6 (10)	8 (14)	11 (19)	10 (17)	24 (41)	13 (22)	6 (10)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	33 (52)	7 (11)	8 (13)	18 (28)	7 (11)	24 (38)	10 (16)	8 (13)
	อื่นๆ	17 (43)	4 (10)	3 (8)	10 (25)	7 (18)	16 (40)	8 (20)	3 (8)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		123 (43)	25 (9)	31 (11)	67 (24)	41 (14)	120 (42)	62 (22)	32 (11)
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	33 (46)	13 (18)	6 (8)	14 (20)	16 (23)	22 (31)	14 (20)	4 (6)
	การค้าปลีก	9 (75)	3 (25)	2 (17)	4 (33)	0 (0)	3 (25)	1 (8)	2 (17)
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	6 (38)	1 (6)	1 (6)	4 (25)	8 (50)	2 (13)	1 (6)	0 (0)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	8 (27)	4 (13)	2 (7)	2 (7)	3 (10)	19 (63)	6 (20)	4 (13)
	การขนส่งและการสื่อสาร	21 (58)	5 (14)	4 (11)	12 (33)	5 (14)	10 (28)	6 (17)	3 (8)
	อื่นๆ	30 (56)	10 (19)	10 (19)	10 (19)	11 (20)	13 (24)	9 (17)	3 (6)
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		107 (49)	36 (16)	25 (11)	46 (21)	43 (20)	69 (32)	37 (17)	17 (8)
รวมทั้งสิ้น		230 (46)	61 (12)	56 (11)	113 (22)	84 (17)	189 (38)	99 (20)	49 (10)

(ตาราง 2-3) ประมาณการยอดขายโดยรวมในรอบปี พ.ศ.2559

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	เพิ่มขึ้น				คงที่	ลดลง			
		>20 %	10 ~ 20 %	<10 %			<10 %	10 ~ 20 %	>20 %
อุตสาหกรรมผลิต	อาหาร	5 (71)	0 (0)	3 (43)	2 (29)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	สิ่งทอ	9 (60)	0 (0)	2 (13)	7 (47)	3 (20)	2 (13)	1 (7)	0 (0)
	เคมี	25 (60)	1 (2)	10 (24)	14 (33)	9 (21)	8 (19)	5 (12)	3 (7)
	เหล็กและโลหะ	14 (52)	2 (7)	2 (7)	10 (37)	6 (22)	7 (26)	1 (4)	0 (0)
	เครื่องจักรทั่วไป	13 (48)	6 (22)	0 (0)	7 (26)	3 (11)	11 (41)	6 (22)	4 (15)
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	24 (43)	5 (9)	6 (11)	13 (23)	18 (32)	14 (25)	6 (11)	2 (4)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	32 (52)	6 (10)	10 (16)	16 (26)	10 (16)	20 (32)	14 (23)	3 (5)
	อื่นๆ	21 (54)	5 (13)	3 (8)	13 (33)	9 (23)	5 (13)	3 (8)	1 (3)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		143 (52)	25 (9)	36 (13)	82 (30)	60 (22)	72 (26)	44 (16)	21 (8)
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	48 (69)	9 (13)	17 (24)	22 (31)	12 (17)	10 (14)	6 (9)	3 (4)
	การค้าปลีก	9 (69)	2 (15)	3 (23)	4 (31)	0 (0)	4 (31)	1 (8)	3 (23)
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	8 (50)	2 (13)	1 (6)	5 (31)	5 (31)	3 (19)	3 (19)	0 (0)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	9 (32)	3 (11)	5 (18)	1 (4)	3 (11)	16 (57)	5 (18)	4 (14)
	การขนส่งและการสื่อสาร	24 (69)	4 (11)	7 (20)	13 (37)	7 (20)	4 (11)	4 (11)	0 (0)
	อื่นๆ	36 (65)	8 (15)	15 (27)	13 (24)	13 (24)	6 (11)	5 (9)	1 (2)
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		134 (62)	28 (13)	48 (22)	58 (27)	40 (18)	43 (20)	24 (11)	11 (5)
รวมทั้งสิ้น		277 (56)	53 (11)	84 (17)	140 (28)	100 (20)	115 (23)	68 (14)	32 (7)

3. กำไร / ขาดทุนก่อนหักภาษี

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับผลกำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ.2558 พบว่าบริษัทที่ตอบว่ามี “กำไร” คิดเป็น 75% ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และบริษัทที่ตอบว่าผลกำไรก่อนหักภาษี “เพิ่มขึ้น” (รวมถึงการขาดทุนลดลงและเปลี่ยนจากขาดทุนเป็นรายรับรายจ่ายที่สมดุล) คิดเป็น 41% ในขณะที่สัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่าผลกำไรก่อนหักภาษี “ลดลง” คิดเป็น 39% (ตาราง 3-1)

สำหรับการประมาณการผลกำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ.2559 สัดส่วนของบริษัทที่คาดว่าจะมี “กำไร” คิดเป็น 79% ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และสัดส่วนของบริษัทที่คาดว่าจะมีผลกำไรก่อนหักภาษี “เพิ่มขึ้น” (รวมถึงการขาดทุนลดลงและเปลี่ยนจากขาดทุนเป็นรายรับรายจ่ายที่สมดุล) คิดเป็น 39% ในขณะที่สัดส่วนของบริษัทที่คาดว่าจะผลกำไรก่อนหักภาษีจะ “ลดลง” คิดเป็น 29% (ตาราง 3-2)

(ตาราง 3-1) ประมาณการกำไร / ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ. 2558 (เปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	กำไร	สมดุล	ขาดทุน	รวม	ผลกำไรเพิ่มขึ้น	ผลกำไรคงที่	ผลกำไรลดลง
อุตสาหกรรมผลิต							
อาหาร	7 (88)	0 (0)	1 (13)	8	5 (63)	1 (13)	2 (25)
สิ่งทอ	14 (93)	1 (7)	0 (0)	15	7 (47)	0 (0)	8 (53)
เคมี	35 (80)	2 (5)	7 (16)	44	24 (55)	8 (18)	12 (27)
เครื่องและโลหะ	19 (70)	3 (11)	5 (19)	27	11 (41)	1 (4)	15 (56)
เครื่องจักรทั่วไป	16 (62)	2 (8)	8 (31)	26	6 (23)	7 (27)	13 (50)
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	44 (75)	2 (4)	10 (18)	56	23 (41)	14 (25)	19 (34)
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	52 (81)	4 (6)	8 (13)	64	26 (41)	14 (22)	24 (38)
อื่นๆ	28 (70)	4 (10)	8 (20)	40	19 (48)	4 (10)	17 (43)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	215 (77)	18 (6)	47 (17)	280	121 (43)	48 (18)	110 (39)
อุตสาหกรรมบริการ							
บริษัทการค้า	53 (77)	1 (1)	15 (22)	69	22 (32)	18 (26)	29 (42)
การค้าปลีก	9 (69)	1 (8)	3 (23)	13	8 (62)	2 (15)	3 (23)
การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	13 (75)	1 (6)	3 (19)	16	7 (44)	7 (44)	2 (13)
การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	21 (72)	3 (10)	5 (17)	29	7 (24)	3 (10)	19 (66)
การขนส่งและการสื่อสาร	24 (67)	3 (8)	9 (25)	36	15 (42)	7 (19)	14 (39)
อื่นๆ	49 (74)	2 (4)	13 (22)	64	23 (36)	14 (22)	17 (27)
รวมอุตสาหกรรมบริการ	159 (73)	11 (5)	47 (22)	217	82 (38)	51 (24)	84 (39)
รวมทั้งสิ้น	374 (75)	29 (6)	94 (19)	497	203 (41)	99 (20)	194 (39)

(หมายเหตุ) 1. ผลกำไรเพิ่มขึ้น หมายถึง กำไรเพิ่มขึ้น, เปลี่ยนไปสู่การมีกำไร, ขาดทุนลดลง หรือเปลี่ยนจากขาดทุนเป็นรายรับรายจ่ายที่สมดุล

2. ผลกำไรคงที่ หมายถึง กำไรคงที่ รายรับรายจ่ายยังคงสมดุลกัน หรือสัดส่วนการขาดทุนคงที่

3. ผลกำไรลดลง หมายถึง กำไรลดลง, เปลี่ยนไปสู่ภาวะขาดทุน, ขาดทุนเพิ่มขึ้น หรือเปลี่ยนจากกำไรเป็นรายรับรายจ่ายสมดุลกัน

(ตาราง 3-2) ประมาณการกำไร / ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี พ.ศ.2559 (เปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	กำไร	สมดุล	ขาดทุน	รวม	ผลกำไรเพิ่มขึ้น	ผลกำไรคงที่	ผลกำไรลดลง
อุตสาหกรรมผลิต							
อาหาร	8 (100)	0 (0)	0 (0)	8	3 (38)	3 (38)	0 (0)
สิ่งทอ	13 (81)	2 (13)	1 (6)	16	7 (44)	4 (25)	5 (31)
เคมี	37 (86)	2 (5)	4 (9)	43	13 (30)	15 (35)	15 (35)
เครื่องและโลหะ	22 (81)	5 (19)	0 (0)	27	12 (44)	6 (22)	9 (33)
เครื่องจักรทั่วไป	20 (77)	2 (8)	4 (15)	26	11 (42)	8 (31)	7 (27)
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	47 (84)	5 (9)	4 (7)	56	18 (32)	19 (34)	19 (34)
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	53 (82)	6 (9)	6 (9)	65	27 (42)	19 (29)	19 (29)
อื่นๆ	30 (77)	7 (18)	2 (5)	39	15 (38)	14 (36)	10 (26)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	230 (82)	29 (10)	21 (8)	280	108 (39)	88 (31)	84 (30)
อุตสาหกรรมบริการ							
บริษัทการค้า	55 (77)	9 (13)	7 (10)	71	31 (44)	24 (34)	16 (23)
การค้าปลีก	11 (85)	0 (0)	2 (15)	13	8 (38)	5 (38)	3 (23)
การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	12 (80)	1 (7)	2 (13)	15	3 (20)	8 (53)	4 (27)
การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	18 (67)	5 (19)	4 (15)	27	7 (26)	3 (11)	17 (63)
การขนส่งและการสื่อสาร	27 (77)	6 (17)	2 (6)	35	14 (40)	13 (37)	8 (23)
อื่นๆ	40 (74)	8 (15)	6 (11)	54	23 (43)	20 (37)	11 (20)
รวมอุตสาหกรรมบริการ	163 (76)	29 (13)	23 (11)	215	83 (39)	73 (34)	59 (27)
รวมทั้งสิ้น	393 (79)	58 (12)	44 (9)	495	191 (39)	161 (33)	143 (29)

(หมายเหตุ) เหมือนกับตาราง 3-1

4. การลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักร (อุตสาหกรรมการผลิต)

เมื่อพิจารณาในเรื่องการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรที่ตั้งไว้ในรอบปี พ.ศ.2559 (อุตสาหกรรมการผลิต) คาดการณ์ว่าจำนวนเงินลงทุนจะลดลงราว 25.2% เมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี พ.ศ. 2558 (บริษัทที่ตอบแบบสำรวจจำนวน 276 บริษัท) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่า “ลงทุนเพิ่ม” คิดเป็น 25% และบริษัทที่ตอบว่า “ลงทุนลดลง” คิดเป็น 36% (ตาราง 4- 1)

รายละเอียดในการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรทั้งในรอบปี พ.ศ. 2558 และ พ.ศ.2559 คำตอบที่มีสัดส่วนสูงสุดทั้งสองรอบปี คือ “ซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนแทนเครื่องเดิม” (ตาราง 4- 2 ,4- 3)

(ตาราง 4-1) แผนการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในรอบปี พ.ศ. 2558 และรอบปี พ.ศ.2559 (อุตสาหกรรมการผลิต)

หน่วย: ล้านบาท, %, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ปี พ.ศ. 2558	ปี พ.ศ. 2559		จำนวนบริษัทที่ตอบกลับแบบสำรวจ					
	จำนวนเงินลงทุน	จำนวนเงินลงทุน	อัตราการขยายตัว	ลงทุนเพิ่ม	ลงทุนคงที่	ลงทุนลดลง	ยังไม่ตัดสินใจ	รวม	
อาหาร	2,172	3,977	83.1	3 (38)	3 (38)	1 (13)	1 (13)	8	
สิ่งทอ	3,377	3,193	▲ 5.4	6 (40)	3 (20)	4 (27)	2 (13)	15	
เคมี	2,816	3,853	36.8	10 (24)	17 (40)	10 (24)	5 (12)	42	
เหล็กและโลหะ	1,516	982	▲ 35.2	8 (29)	7 (25)	13 (46)	0 (0)	28	
เครื่องจักรทั่วไป	2,652	2,666	0.5	5 (20)	9 (36)	5 (20)	6 (24)	25	
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	13,463	16,162	20.0	13 (24)	17 (31)	21 (38)	4 (7)	55	
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	61,927	33,062	▲ 46.6	11 (17)	16 (25)	34 (53)	3 (5)	64	
อื่นๆ	5,353	5,842	9.1	12 (31)	13 (33)	11 (28)	3 (8)	39	
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	93,276	69,737	▲ 25.2	68 (25)	85 (31)	99 (36)	24 (9)	276	

(หมายเหตุ) ข้อมูลนี้ได้จากการรวบรวมคำตอบของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจในรอบปี พ.ศ. 2558 และ พ.ศ. 2559 เท่านั้น จึงมิได้แสดงจำนวนเงินลงทุนด้านโรงงาน และเครื่องจักรของบริษัทรวมทุนผู้ถือหุ้นทั้งหมด

(ตาราง 4-2) รายละเอียดการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในรอบปี พ.ศ. 2558 (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทธุรกิจ	ซื้อเครื่องจักรใหม่	ขายเครื่องจักร	ซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนแทนเครื่องเดิม	ใช้เครื่องจักรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ	มาตรการป้องกันเหตุอุทกภัย	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อาหาร	3 (38)	3 (38)	4 (50)	3 (38)	1 (13)	14	8
สิ่งทอ	9 (60)	7 (47)	8 (53)	3 (20)	0 (0)	27	15
เคมี	7 (17)	12 (29)	28 (67)	14 (33)	4 (10)	65	42
เหล็กและโลหะ	12 (43)	11 (39)	10 (36)	2 (7)	0 (0)	35	28
เครื่องจักรทั่วไป	9 (41)	4 (18)	8 (36)	7 (32)	5 (23)	33	22
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	22 (42)	20 (38)	28 (53)	21 (40)	1 (2)	92	53
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	41 (63)	25 (38)	29 (45)	25 (38)	2 (3)	122	65
อื่นๆ	9 (24)	12 (32)	22 (58)	14 (37)	0 (0)	57	38
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	112 (41)	94 (35)	137 (51)	89 (33)	13 (5)	445	271

(ตาราง 4-3) รายละเอียดการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในรอบปี พ.ศ. 2559 (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วน (%)

ประเภทธุรกิจ	ซื้อเครื่องจักรใหม่	ขายเครื่องจักร	ซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนแทนเครื่องเดิม	ใช้เครื่องจักรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ	มาตรการป้องกันเหตุอุทกภัย	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อาหาร	2 (25)	4 (50)	4 (50)	4 (50)	1 (13)	15	8
สิ่งทอ	8 (53)	4 (27)	10 (67)	5 (33)	0 (0)	27	15
เคมี	10 (24)	11 (27)	24 (59)	16 (39)	3 (7)	64	41
เหล็กและโลหะ	9 (35)	4 (15)	8 (31)	10 (38)	0 (0)	31	26
เครื่องจักรทั่วไป	7 (30)	6 (26)	9 (39)	10 (43)	5 (22)	37	23
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	19 (37)	13 (25)	34 (65)	22 (42)	3 (6)	91	52
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	31 (48)	21 (32)	36 (55)	30 (46)	5 (8)	123	65
อื่นๆ	9 (26)	12 (34)	21 (60)	11 (31)	0 (0)	53	35
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	95 (36)	75 (28)	146 (55)	108 (41)	17 (6)	441	265

5. แนวโน้มการส่งออก

ในการสำรวจเกี่ยวกับแนวโน้มการส่งออกเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของระยะก่อนหน้า พบว่าบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้ม “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 31% ในช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2558 และ 34% ตลอดทั้งปีพ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นสัดส่วนค่าตอบที่สูงกว่าบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้มลดลงทั้งสองช่วงเวลา สำหรับแนวโน้มการส่งออกในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2559 พบว่าบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้มจะ “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 39% ซึ่งเป็นสัดส่วนที่สูงกว่าบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกมีแนวโน้มจะ “ลดลง” คิดเป็น 15% ราว 24 หน่วย (ตาราง 5-1, 5-2, 5-3)

(ตาราง 5-1) แนวโน้มการส่งออกในครึ่งหลังของปี พ.ศ.2558

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คิดเป็นสัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	เพิ่มขึ้น				คงที่	ลดลง				รวม
		>20 %	10 ~ 20 %	<10 %			<10 %	10 ~ 20 %	>20 %	
อาหาร	5 (63)	2 (25)	0 (0)	3 (38)	1 (13)	2 (25)	2 (25)	0 (0)	0 (0)	8
สิ่งทอ	7 (50)	2 (14)	0 (0)	5 (36)	5 (36)	2 (14)	1 (7)	1 (7)	0 (0)	14
เคมี	13 (30)	1 (2)	4 (9)	8 (19)	21 (49)	9 (21)	4 (9)	3 (7)	2 (5)	43
เหล็กและโลหะ	8 (29)	2 (7)	0 (0)	6 (21)	14 (50)	6 (21)	6 (21)	0 (0)	0 (0)	28
เครื่องจักรทั่วไป	8 (32)	0 (0)	2 (8)	6 (24)	12 (48)	5 (20)	5 (20)	0 (0)	0 (0)	25
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	18 (34)	3 (6)	10 (19)	5 (9)	20 (38)	15 (28)	4 (8)	5 (9)	6 (11)	53
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	23 (40)	6 (10)	3 (5)	14 (24)	24 (41)	11 (19)	2 (3)	5 (9)	4 (7)	58
อื่นๆ	8 (23)	0 (0)	3 (9)	5 (14)	18 (51)	9 (26)	5 (14)	4 (11)	0 (0)	35
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	90 (34)	16 (6)	22 (8)	52 (20)	115 (44)	59 (22)	29 (11)	18 (7)	12 (5)	264
บริการการค้า	15 (22)	2 (3)	5 (7)	8 (12)	38 (55)	16 (23)	7 (10)	3 (4)	6 (9)	69
การค้าปลีก	2 (29)	0 (0)	1 (14)	1 (14)	5 (71)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7
อื่นๆ	3 (33)	2 (22)	1 (11)	0 (0)	5 (56)	1 (11)	1 (11)	0 (0)	0 (0)	9
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	20 (23)	4 (5)	7 (8)	9 (10)	49 (56)	18 (21)	8 (9)	3 (3)	7 (8)	87
รวมทั้งสิ้น	110 (31)	20 (6)	29 (8)	61 (17)	164 (47)	77 (22)	37 (11)	21 (6)	19 (5)	351

(ตาราง 5-2) แนวโน้มการส่งออกตลอดทั้งปี พ.ศ. 2558

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คิดเป็น %										
ประเภทอุตสาหกรรม	เพิ่มขึ้น				คงที่	ลดลง				รวม
		>20 %	10 ~ 20 %	<10 %			<10 %	10 ~ 20 %	>20 %	
อาหาร	4 (50)	1 (13)	1 (13)	2 (25)	2 (25)	2 (25)	2 (25)	0 (0)	0 (0)	8
สิ่งทอ	7 (47)	0 (0)	0 (0)	7 (47)	5 (33)	3 (20)	1 (7)	2 (13)	0 (0)	15
เคมี	14 (33)	1 (2)	6 (14)	7 (17)	22 (52)	6 (14)	5 (12)	0 (0)	1 (2)	42
เหล็กและโลหะ	7 (26)	2 (7)	1 (4)	4 (15)	12 (44)	8 (30)	7 (26)	1 (4)	0 (0)	27
เครื่องจักรทั่วไป	8 (32)	1 (4)	1 (4)	6 (24)	12 (48)	5 (20)	4 (16)	1 (4)	0 (0)	25
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	18 (33)	5 (9)	7 (13)	6 (11)	23 (43)	13 (24)	5 (9)	4 (7)	4 (7)	54
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	27 (45)	4 (7)	4 (7)	19 (32)	21 (35)	12 (20)	3 (5)	3 (5)	6 (10)	60
อื่นๆ	12 (34)	3 (9)	3 (9)	6 (17)	17 (49)	6 (17)	6 (17)	0 (0)	0 (0)	35
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	97 (36)	17 (6)	23 (9)	57 (21)	114 (43)	55 (21)	33 (12)	11 (4)	11 (4)	266
บริการการค้า	17 (25)	2 (3)	5 (7)	10 (14)	33 (48)	19 (28)	10 (14)	3 (4)	6 (9)	69
การค้าปลีก	2 (29)	1 (14)	1 (14)	0 (0)	5 (71)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7
อื่นๆ	3 (33)	2 (22)	1 (11)	0 (0)	5 (56)	1 (11)	1 (11)	0 (0)	0 (0)	9
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	22 (25)	5 (6)	7 (8)	10 (11)	44 (51)	21 (24)	11 (13)	4 (5)	6 (7)	87
รวมทั้งสิ้น	119 (34)	22 (6)	30 (8)	67 (19)	158 (45)	76 (22)	44 (12)	15 (4)	17 (5)	353

(ตาราง 5-3) แนวโน้มการส่งออกในครึ่งแรกของปี พ.ศ.2559

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คิดเป็น %										
ประเภทอุตสาหกรรม	เพิ่มขึ้น				คงที่	ลดลง				รวม
		>20 %	10 ~ 20 %	<10 %			<10 %	10 ~ 20 %	>20 %	
อาหาร	5 (63)	1 (13)	3 (38)	1 (13)	2 (25)	1 (13)	1 (13)	0 (0)	0 (0)	8
สิ่งทอ	8 (53)	0 (0)	2 (13)	6 (40)	6 (40)	1 (7)	1 (7)	0 (0)	0 (0)	15
เคมี	16 (37)	3 (7)	6 (14)	7 (16)	21 (49)	6 (14)	5 (12)	1 (2)	0 (0)	43
เหล็กและโลหะ	10 (37)	2 (7)	2 (7)	6 (22)	13 (48)	4 (15)	1 (4)	1 (4)	2 (7)	27
เครื่องจักรทั่วไป	9 (36)	0 (0)	4 (16)	5 (20)	12 (48)	4 (16)	3 (12)	1 (4)	0 (0)	25
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	14 (27)	3 (6)	2 (4)	9 (18)	27 (53)	10 (20)	5 (10)	3 (6)	2 (4)	51
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	25 (43)	5 (9)	6 (10)	14 (24)	23 (40)	10 (17)	6 (10)	3 (5)	1 (2)	58
อื่นๆ	14 (40)	0 (0)	3 (9)	11 (31)	14 (40)	7 (20)	5 (14)	1 (3)	1 (3)	35
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	101 (39)	14 (5)	28 (11)	59 (23)	118 (45)	43 (16)	27 (10)	10 (4)	6 (2)	262
บริการการค้า	27 (39)	4 (6)	6 (9)	17 (25)	34 (49)	8 (12)	3 (4)	2 (3)	3 (4)	69
การค้าปลีก	3 (43)	2 (29)	1 (14)	0 (0)	4 (57)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7
อื่นๆ	5 (50)	2 (20)	2 (20)	1 (10)	5 (50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	10
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	35 (40)	8 (9)	9 (10)	18 (20)	44 (50)	9 (10)	3 (3)	3 (3)	3 (3)	88
รวมทั้งสิ้น	136 (39)	22 (6)	37 (11)	77 (22)	162 (46)	52 (15)	30 (9)	13 (4)	9 (3)	350

6. ตลาดส่งออกที่มีผู้ทางศสในอนาคค

เมื่อพิจารณาเรื่องตลาดส่งออกที่มีผู้ทางศสในอนาคค พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “เวียดนาม” เป็นลำดับที่ 1 คิดเป็น 41% รองลงมา คือ “อินโดนีเซีย” คิดเป็น 38%, “อินเดีย” คิดเป็น 28%, “พม่า” คิดเป็น 28% และ “ญี่ปุ่น” คิดเป็น 18% (ตาราง 6)

(ตาราง 6) ตลาดส่งออกที่มีผู้ทางศสในอนาคค (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่แบบสำรวจ (%)

ลำดับในสองครั้งแรกก่อน	ลำดับในครั้งแรกก่อน	ลำดับในครั้งปัจจุบัน		อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ					รวมทั้งสิ้น
				อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้า,	อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การท่าเรือ	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ
2	2	1	เวียดนาม	2 (25)	7 (50)	24 (56)	8 (33)	13 (54)	18 (35)	18 (31)	10 (29)	100 (39)	35 (50)	4 (57)	2 (67)	3 (27)	44 (48)	144 (41)
1	1	2	อินโดนีเซีย	1 (13)	6 (43)	16 (37)	10 (42)	9 (38)	14 (27)	35 (59)	14 (41)	105 (41)	26 (37)	0 (0)	0 (0)	2 (18)	28 (31)	133 (38)
3	3	3	อินเดีย	1 (13)	3 (21)	15 (35)	6 (25)	7 (29)	12 (24)	20 (34)	10 (29)	74 (29)	21 (30)	1 (14)	0 (0)	2 (18)	24 (26)	98 (28)
4	4	4	พม่า	2 (25)	4 (29)	16 (37)	4 (17)	8 (33)	12 (24)	8 (14)	10 (29)	64 (25)	25 (36)	3 (43)	3 (100)	2 (18)	33 (36)	97 (28)
6	7	5	ญี่ปุ่น	4 (50)	3 (21)	4 (9)	3 (13)	4 (17)	12 (24)	7 (12)	4 (12)	41 (16)	17 (24)	0 (0)	0 (0)	4 (36)	21 (23)	62 (18)
5	5	6	กัมพูชา	1 (13)	3 (21)	7 (16)	3 (13)	2 (8)	11 (22)	8 (14)	3 (9)	38 (15)	18 (26)	1 (14)	2 (67)	2 (18)	23 (25)	61 (18)
10	9	7	ฟิลิปปินส์	0 (0)	1 (7)	3 (7)	5 (21)	5 (21)	10 (20)	15 (25)	5 (15)	44 (17)	8 (11)	0 (0)	0 (0)	1 (9)	9 (10)	53 (15)
7	8	8	มาเลเซีย	1 (13)	1 (7)	7 (16)	3 (13)	1 (4)	9 (18)	8 (14)	2 (6)	32 (12)	8 (11)	0 (0)	0 (0)	1 (9)	9 (10)	41 (12)
8	6	9	ลาว	1 (13)	0 (0)	10 (23)	1 (4)	2 (8)	7 (14)	3 (5)	3 (9)	27 (11)	9 (13)	0 (0)	0 (0)	2 (18)	11 (12)	38 (11)
11	11	9	อเมริกา	0 (0)	3 (21)	5 (12)	4 (17)	1 (4)	5 (10)	9 (15)	3 (9)	30 (12)	7 (10)	0 (0)	0 (0)	1 (9)	8 (9)	38 (11)
9	10	11	จีน	1 (13)	1 (7)	6 (14)	0 (0)	1 (4)	10 (20)	6 (10)	4 (12)	29 (11)	6 (9)	0 (0)	0 (0)	1 (9)	7 (8)	36 (10)
14	13	12	อเมริกากลางและอเมริกาใต้	0 (0)	0 (0)	4 (9)	3 (13)	1 (4)	5 (10)	9 (15)	2 (6)	24 (9)	2 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (2)	26 (7)
12	14	13	ยุโรป	0 (0)	3 (21)	4 (9)	0 (0)	0 (0)	5 (10)	8 (14)	1 (3)	21 (8)	3 (4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (3)	24 (7)
13	12	13	ตะวันออกกลาง	0 (0)	1 (7)	0 (0)	2 (8)	1 (4)	7 (14)	4 (7)	5 (15)	20 (8)	1 (1)	2 (29)	0 (0)	1 (9)	4 (4)	24 (7)
16	17	15	บังคลาเทศ	0 (0)	2 (14)	5 (12)	1 (4)	1 (4)	1 (2)	1 (2)	2 (6)	13 (5)	5 (7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	5 (5)	18 (5)
20	15	16	แอฟริกา	0 (0)	0 (0)	1 (2)	2 (8)	1 (4)	6 (12)	3 (5)	0 (0)	13 (5)	2 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (2)	15 (4)
15	15	17	สิงคโปร์	1 (13)	0 (0)	3 (7)	0 (0)	2 (8)	0 (0)	0 (0)	2 (6)	8 (3)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	9 (3)
17	18	17	ไอซ์แลนด์	1 (13)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	1 (2)	4 (7)	0 (0)	7 (3)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	1 (9)	2 (2)	9 (3)
18	19	19	ปากีสถาน	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (3)	0 (0)	3 (1)	3 (4)	0 (0)	0 (0)	1 (9)	4 (4)	7 (2)
21	21	20	ศรีลังกา	0 (0)	1 (7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (2)	0 (0)	3 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (1)
19	20	21	รัสเซีย	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (2)	0 (0)	2 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (1)
—	—	—	อื่นๆ	1 (13)	1 (7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	2 (3)	2 (6)	7 (3)	1 (1)	1 (14)	0 (0)	1 (9)	3 (3)	10 (3)
รวม				17	40	131	55	60	148	172	82	705	195	9	2	20	243	948
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ				8	14	43	24	24	51	59	34	257	70	7	3	11	91	348 (100)

7. อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ

(1) บาท/ดอลลาร์

จากผลการสำรวจเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (บาท/ดอลลาร์) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ค่าตั้งแต่ 35.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 36.0 บาท/ดอลลาร์” เป็นช่วงอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ คิดเป็น 32.4 % ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด รองลงมา คือ “ค่าตั้งแต่ 36.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 36.5 บาท/ดอลลาร์” คิดเป็น 18.0% และค่ามัธยฐานอยู่ที่ 35.0 บาท/ดอลลาร์ (ตาราง 7-1)

(ตาราง 7-1) อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (บาท/ดอลลาร์)

หน่วย: บาท/ดอลลาร์, จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทธุรกิจ บาท/ดอลลาร์	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
ตั้งแต่ 29.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 29.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 29.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 30.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 30.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 30.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1 (0.4)
ตั้งแต่ 30.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 31.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 31.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 31.5	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1 (0.4)
ตั้งแต่ 31.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 32.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 32.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 32.5	0	0	0	1	1	5	1	1	9	3	1	0	4	13 (4.7)
ตั้งแต่ 32.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 33.0	0	2	1	1	0	4	2	3	13	1	0	0	1	14 (5.0)
ตั้งแต่ 33.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 33.5	0	2	1	3	1	4	0	1	12	4	0	1	5	17 (6.1)
ตั้งแต่ 33.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 34.0	0	2	1	1	0	0	0	2	6	0	0	1	1	7 (2.5)
ตั้งแต่ 34.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 34.5	1	2	2	3	3	1	2	0	14	4	0	1	5	19 (6.8)
ตั้งแต่ 34.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 35.0	1	0	2	0	0	3	1	0	7	1	0	0	1	8 (2.9)
ตั้งแต่ 35.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 35.5	1	0	6	8	4	9	7	5	40	8	0	0	8	48 (17.3)
ตั้งแต่ 35.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 36.0	2	6	11	5	6	13	9	9	61	23	2	4	29	90 (32.4)
ตั้งแต่ 36.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 36.5	0	4	4	5	6	4	3	7	33	12	1	4	17	50 (18.0)
ตั้งแต่ 36.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 37.0	0	0	3	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	4 (1.4)
ตั้งแต่ 37.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 37.5	0	0	2	0	0	1	0	0	3	2	0	0	2	5 (1.8)
ตั้งแต่ 37.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 38.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 38.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 38.5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1 (0.4)
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	5	18	33	27	23	44	25	29	204	58	5	11	74	278

ค่าเฉลี่ย	34.94	34.46	34.24	34.58	34.78	34.55	33.22	34.84	34.25	35.04	33.38	34.97	34.91	34.40
ค่ามัธยฐาน	35.00	34.00	35.50	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.00	35.50	33.75	36.00	35.50	35.00
ค่าฐานนิยม	#N/A	36.00	35.00	35.00	36.00	35.00	35.00	36.00	35.00	36.00	#N/A	36.00	36.00	35.00

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของการแจกแจงจากมุมมองการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนเหลือน้อยที่สุดจากที่มีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลาง และความมากน้อยของจำนวนค่าตอบ และค่าฐานนิยมซึ่งเป็นค่าตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีที่ค่าค่าตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

(การสำรวจในครั้งก่อนหน้า)

ประเภทธุรกิจ บาท/ดอลลาร์	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
ค่าเฉลี่ย	32.50	32.75	32.59	32.99	32.76	32.83	32.59	32.83	32.73	32.92	32.96	32.23	32.82	32.75
ค่ามัธยฐาน	32.50	32.89	33.00	33.00	32.78	32.80	32.80	32.60	32.80	33.00	33.00	32.78	33.00	32.86
ค่าฐานนิยม	#N/A	32.00	33.00	33.00	32.00	32.80	33.00	32.50	33.00	33.00	33.00	#N/A	33.00	33.00

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของการแจกแจงจากมุมมองการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนเหลือน้อยที่สุดจากที่มีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลาง และความมากน้อยของจำนวนค่าตอบ และค่าฐานนิยมซึ่งเป็นค่าตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีที่ค่าค่าตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

(2) เยน/บาท

จากผลการสำรวจเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (เยน/บาท) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ค่าตั้งแต่ 3.4 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.5 เยน/บาท” เป็นช่วงอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ คิดเป็น 25.4% ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด รองลงมาคือ “ค่าตั้งแต่ 3.3 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.4 เยน/บาท” และ “ค่าตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.6 เยน/บาท” คิดเป็น 24.0 % และค่ามัธยฐานอยู่ที่ 3.40 เยน/บาท (ตาราง 7- 2)

(ตาราง 7-2) อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (เยน/บาท)

หน่วย: เยน/บาท, จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทธุรกิจ เยน/บาท	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทห้าดาว	การกักตุน	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
ตั้งแต่ 2.6 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 2.7 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2.8	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1 (0.4)
ตั้งแต่ 2.8 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 2.9 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	2 (0.7)
ตั้งแต่ 3.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.1	0	0	2	2	2	1	0	2	9	3	0	0	3	12 (4.2)
ตั้งแต่ 3.1 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.2	0	0	0	1	1	0	2	0	4	1	0	1	2	6 (2.1)
ตั้งแต่ 3.2 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.3	0	0	4	0	2	1	5	1	13	2	0	1	3	16 (5.7)
ตั้งแต่ 3.3 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.4	0	4	9	3	7	7	17	5	52	13	1	2	16	68 (24.0)
ตั้งแต่ 3.4 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.5	1	0	11	6	4	14	9	7	52	13	3	4	20	72 (25.4)
ตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.6	4	1	5	6	4	12	10	6	48	14	2	4	20	68 (24.0)
ตั้งแต่ 3.6 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.7	0	2	2	3	2	5	3	3	20	8	0	0	8	28 (9.9)
ตั้งแต่ 3.7 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.8	0	2	0	1	1	2	0	2	8	3	1	0	4	12 (4.2)
ตั้งแต่ 3.8 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.9	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1 (0.4)
ตั้งแต่ 3.9 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 4.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
ตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 4.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	5	9	34	22	23	42	46	26	207	57	7	12	76	283

ค่าเฉลี่ย	3.48	3.43	3.36	3.41	3.36	3.44	3.37	3.43	3.40	3.43	3.47	3.38	3.42	3.41
ค่ามัธยฐาน	3.50	3.43	3.40	3.40	3.38	3.42	3.37	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40	3.40
ค่าฐานนิยม	3.50	3.60	3.40	3.40	3.30	3.40	3.50	3.40	3.40	3.50	3.40	3.50	3.40	3.40

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของการแจกแจงจากมุมมองการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนเหลือน้อยที่สุดจากที่มีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลาง และความมากน้อยของจำนวนคำตอบ

และค่าฐานนิยมซึ่งเป็นคำตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีที่ค่าคำตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

(การสำรวจในครั้งก่อนหน้า)

ประเภทธุรกิจ บาท/ดอลลาร์	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ				รวมทั้งสิ้น
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทห้าดาว	การกักตุน	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
ค่าเฉลี่ย	3.50	3.61	3.52	3.54	3.40	3.54	3.46	3.50	3.51	3.51	3.60	3.44	3.51	3.51
ค่ามัธยฐาน	3.50	3.63	3.60	3.55	3.50	3.55	3.50	3.50	3.50	3.58	3.60	3.50	3.56	3.51
ค่าฐานนิยม	#N/A	3.60	3.60	3.50	3.50	3.60	3.50	3.50	3.50	3.50	3.60	3.50	3.50	3.50

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของการแจกแจงจากมุมมองการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนเหลือน้อยที่สุดจากที่มีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลาง และความมากน้อยของจำนวนคำตอบ

และค่าฐานนิยมซึ่งเป็นคำตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีที่ค่าคำตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

8. แหล่งจัดหาชิ้นส่วน และวัตถุดิบ

สัดส่วนของแหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบในรอบปี พ.ศ. 2558 (ค่าเฉลี่ยทั่วไปของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ) พบว่า 53.4% ของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดได้จัดหาชิ้นส่วน และวัตถุดิบ “ภายในภาคพื้นอาเซียน” ซึ่งได้รวมสัดส่วนการจัดหาภายในประเทศไทยแล้ว คิดเป็น 45.6% (ตาราง 8-1)

สำหรับแผนการจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบในรอบปี พ.ศ. 2559 คาดว่าสัดส่วนการจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบ “ภายในประเทศไทย” และ “ภายในภาคพื้นอาเซียน (ยกเว้นประเทศไทย)” จะเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี พ.ศ. 2558 ในขณะที่คาดว่าสัดส่วนการจัดหาชิ้นส่วน และวัตถุดิบจาก “ประเทศญี่ปุ่น” และ “ประเทศจีน” จะลดลงเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี พ.ศ. 2558 (ตาราง 8-2)

(ตาราง 8-1) แหล่งจัดหาชิ้นส่วน และวัตถุดิบหลักในรอบปี พ.ศ. 2558

หน่วย : %									
ประเภทธุรกิจ		ภายในภาคพื้นอาเซียน			ญี่ปุ่น	จีน	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
		ภายในประเทศไทย	ภายในภาคพื้นอาเซียน (ยกเว้นประเทศไทย)						
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	75.6	75.3	0.2	23.1	0.7	0.7	100.0	8
	สิ่งทอ	69.8	66.2	3.7	12.3	7.1	10.8	100.0	14
	เคมี	60.2	50.9	9.2	26.2	3.5	10.2	100.0	42
	เหล็กและอลูมิเนียม	46.1	40.6	5.6	42.0	1.9	10.0	100.0	27
	เครื่องจักรทั่วไป	51.4	46.2	5.2	40.9	5.7	2.0	100.0	26
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	51.7	44.8	6.8	33.1	9.8	5.4	100.0	51
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	60.1	56.7	3.4	34.2	2.9	2.9	100.0	61
	อื่นๆ	65.6	60.2	5.3	24.2	1.9	8.4	100.0	34
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมการผลิต	60.1	55.1	4.9	29.5	4.2	6.3	100.0	263
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทร้านค้า	49.3	37.8	11.5	31.7	12.4	6.6	100.0	69
	ค้าปลีก	29.7	19.7	10.0	53.1	3.3	13.9	100.0	9
	การก่อสร้าง/งานสาธารณูปโภค	61.5	42.5	19.0	12.5	26.0	0.0	100.0	2
	อื่นๆ	46.3	44.0	2.3	51.1	1.3	1.4	100.0	8
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมอื่นๆ	46.7	36.0	10.7	37.1	10.8	5.5	100.0	88
รวมทั้งสิ้น		53.4	45.6	7.8	33.3	7.5	5.9	100.0	351

(หมายเหตุ) สัดส่วนของแหล่งจัดหาชิ้นส่วน และวัตถุดิบ เป็นค่าเฉลี่ยทั่วไปของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ

(ตาราง 8-2) แหล่งจัดหาชิ้นส่วน และวัตถุดิบในรอบปี พ.ศ. 2559

หน่วย: %									
ประเภทธุรกิจ		ภายในภาคพื้นอาเซียน			ญี่ปุ่น	จีน	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
		ภายในประเทศไทย	ภายในภาคพื้นอาเซียน (ยกเว้นประเทศไทย)						
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	75.6	75.3	0.3	23.1	0.7	0.6	100.0	8
	สิ่งทอ	70.2	66.5	3.7	12.4	6.2	11.2	100.0	14
	เคมี	63.0	53.9	9.1	25.6	3.3	8.1	100.0	39
	เหล็กและอลูมิเนียม	50.3	45.1	5.2	38.5	1.8	9.4	100.0	25
	เครื่องจักรทั่วไป	55.4	51.4	4.0	35.6	6.1	2.9	100.0	25
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	52.2	46.0	6.3	29.9	11.2	6.6	100.0	50
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	61.2	57.8	3.4	33.3	2.7	2.8	100.0	61
	อื่นๆ	66.9	61.3	5.5	21.5	0.4	11.2	100.0	32
อุตสาหกรรมอื่นๆ	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมการผลิต	61.8	57.2	4.7	27.5	4.1	6.6	100.0	254
	บริษัทร้านค้า	50.9	38.6	12.3	31.1	11.6	6.4	100.0	66
	ค้าปลีก	30.6	19.4	11.1	54.4	3.3	11.7	100.0	9
	การก่อสร้าง/งานสาธารณูปโภค	82.5	42.5	40.0	12.5	5.0	0.0	100.0	2
	อื่นๆ	48.8	46.5	2.3	48.6	1.3	1.4	100.0	8
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมอื่นๆ	53.2	36.8	16.4	36.7	5.3	4.9	100.0	85
รวมทั้งสิ้น		57.5	47.0	10.5	32.1	4.7	5.7	100.0	339

(หมายเหตุ) เหมือนกับตาราง 8-1

9. ปัญหา/ความท้าทายด้านการบริหาร (ตอบได้หลายข้อ)

เมื่อพิจารณาปัญหา/ความท้าทายด้านการบริหาร พบว่า 74% ของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด ตอบว่า “การแข่งขันกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น” รองลงมา คือ “ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มสูงขึ้น” คิดเป็น 45% และ “ขาดแคลนบุคลากรระดับวิศวกร” คิดเป็น 29%

หากพิจารณาอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น บริษัทที่ตอบว่า “ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน” เป็นประเด็นปัญหาและความท้าทายด้านการบริหาร คิดเป็น 35% ในขณะที่อุตสาหกรรมอื่น ๆ ที่มีใช้อุตสาหกรรมการผลิต ตอบว่า “การปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับความต้องการสินค้าผู้ใช้” คิดเป็น 30% (ตาราง 9)

(ตาราง 9) ปัญหา/ความท้าทายด้านการบริหาร (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () ตัวส่วนของบริษัทต่อแบบสำรวจ (%)																				
			อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ								รวมทั้งสิ้น
			อาหาร	สิ่งยาง	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	การเงิน ประกันภัยและอสังหาริมทรัพย์	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		
1	1	การแข่งขันกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น	7 (88)	12 (80)	32 (73)	21 (70)	20 (77)	42 (76)	49 (75)	30 (75)	213 (75)	50 (69)	10 (77)	17 (89)	28 (93)	31 (84)	30 (54)	166 (73)	379 (74)	
3	2	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มสูงขึ้น	6 (75)	7 (47)	19 (43)	13 (43)	14 (54)	25 (45)	40 (62)	15 (38)	139 (49)	23 (32)	6 (46)	5 (26)	8 (27)	23 (62)	24 (43)	89 (39)	228 (45)	
-	3	ขาดแคลนบุคลากรระดับวิศวกร	2 (25)	7 (47)	17 (39)	14 (47)	10 (38)	28 (51)	25 (38)	10 (25)	113 (40)	3 (4)	2 (15)	0 (0)	14 (47)	5 (14)	10 (18)	34 (15)	147 (29)	
5	3	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน	3 (38)	6 (40)	11 (25)	13 (43)	12 (46)	23 (42)	22 (34)	9 (23)	99 (35)	35 (49)	4 (31)	0 (0)	1 (3)	2 (5)	6 (11)	48 (21)	147 (29)	
6	5	การปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับความต้องการสินค้าผู้ใช้	3 (38)	9 (60)	12 (27)	6 (20)	6 (23)	18 (33)	13 (20)	9 (23)	76 (27)	28 (39)	6 (46)	7 (37)	4 (13)	6 (16)	18 (32)	69 (30)	145 (28)	
6	6	การควบคุมคุณภาพสินค้า	2 (25)	7 (47)	9 (20)	8 (27)	7 (27)	17 (31)	31 (48)	15 (38)	96 (34)	5 (7)	2 (15)	0 (0)	8 (27)	11 (30)	17 (30)	43 (19)	139 (27)	
4	6	การเปลี่ยนงานของพนักงาน	1 (13)	3 (20)	7 (16)	5 (17)	5 (19)	11 (20)	17 (26)	6 (15)	55 (19)	21 (29)	6 (46)	6 (32)	1 (3)	11 (30)	20 (36)	65 (29)	120 (24)	
-	8	ขาดแคลนบุคลากรระดับผู้จัดการสำนักงาน	2 (25)	3 (20)	9 (20)	5 (17)	7 (27)	9 (16)	14 (22)	11 (28)	60 (21)	13 (18)	2 (15)	7 (37)	1 (3)	18 (49)	14 (25)	55 (24)	115 (23)	
9	9	ราคาคูณดิบหลักสูงขึ้น	2 (25)	4 (27)	6 (14)	4 (13)	3 (12)	11 (20)	5 (8)	10 (25)	45 (16)	6 (8)	1 (8)	0 (0)	1 (3)	2 (5)	3 (5)	13 (6)	58 (11)	
8	10	ขาดแคลนบุคลากรระดับคนงาน/ลูกจ้าง	1 (13)	2 (13)	4 (9)	0 (0)	5 (19)	5 (9)	2 (3)	2 (5)	21 (7)	6 (8)	4 (31)	1 (5)	3 (10)	8 (22)	5 (9)	27 (12)	48 (9)	
10	11	แรงงานสั้นเกิน	2 (25)	1 (7)	1 (2)	2 (7)	4 (15)	3 (5)	14 (22)	6 (15)	33 (12)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (10)	2 (5)	2 (4)	7 (3)	40 (8)	
14	12	ต้นทุนด้านพลังงานเพิ่มสูงขึ้น	1 (13)	5 (33)	7 (16)	3 (10)	1 (4)	2 (4)	5 (8)	0 (0)	24 (8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	1 (0)	25 (5)	
11	13	ความยากในการเรียกเก็บเงินจากลูกค้า	0 (0)	1 (7)	2 (5)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (2)	2 (5)	7 (2)	7 (10)	1 (8)	2 (11)	5 (17)	0 (0)	2 (4)	17 (7)	24 (5)	
12	14	เงื่อนไขการจ้างงานที่เกี่ยวข้องกับการขอวีซ่าและใบอนุญาตทำงาน	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (2)	0 (0)	2 (1)	9 (13)	1 (8)	0 (0)	3 (10)	0 (0)	6 (11)	19 (8)	21 (4)	
13	14	เครื่องจักรสั้นเกิน	0 (0)	0 (0)	3 (7)	3 (10)	0 (0)	5 (9)	7 (11)	0 (0)	18 (6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (8)	0 (0)	3 (1)	21 (4)	
15	15	ความยากในการระดมทุน	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	3 (5)	1 (3)	5 (2)	0 (0)	1 (8)	0 (0)	1 (3)	1 (3)	2 (4)	5 (2)	10 (2)	
15	17	มาตรการป้องกันเหตุอุทกภัย	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	2 (8)	0 (0)	2 (3)	0 (0)	5 (2)	2 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	3 (1)	8 (2)	
17	18	การละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา	0 (0)	1 (7)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	3 (1)	1 (1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (0)	4 (1)	
-	-	อื่นๆ	0 (0)	1 (7)	3 (7)	1 (3)	3 (12)	0 (0)	3 (5)	1 (3)	12 (4)	6 (8)	0 (0)	1 (5)	1 (3)	0 (0)	4 (7)	12 (5)	24 (5)	
รวม			32	69	144	98	100	202	254	127	1026	215	46	46	82	124	164	677	1,703	
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ			8	15	44	30	26	55	65	40	283	72	13	19	30	37	56	227	510 (100)	

(หมายเหตุ) ค่าตอบ “ขาดแคลนบุคลากรระดับผู้จัดการ” ได้แบ่งย่อยเป็น “ขาดแคลนบุคลากรระดับวิศวกร” และ “ขาดแคลนบุคลากรระดับผู้จัดการสำนักงาน” ในการสำรวจครั้งนี้

10. ชื่อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย (ตอบได้หลายข้อ)

ในการสำรวจเกี่ยวกับประเด็นเรื่องชื่อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ส่งเสริม และผลักดันมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (เช่น การพัฒนา/ความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐาน/ระบบสาธารณูปโภค)” คิดเป็น 57% รองลงมาคือ “รักษาเสถียรภาพความมั่นคงของสถานการณ์ทางการเมือง” คิดเป็น 57% , “พัฒนาและปรับเปลี่ยนการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับระบบภาษีศุลกากร” คิดเป็น 41% , “รักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ” คิดเป็น 40% และ “พัฒนาระบบสาธารณูปโภคในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล” คิดเป็น 40%

หากพิจารณาอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบว่าบริษัทที่ตอบว่า “เสถียรภาพของอัตราแลกเปลี่ยน” เป็นประเด็นปัญหาชื่อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย คิดเป็น 29% ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่มีชื่ออุตสาหกรรมการผลิต พบว่าบริษัทที่ตอบว่า “ผ่อนปรนกฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว” คิดเป็น 41% และ “แก้ไขปัญหาละเลยการขอใบอนุญาตทำงาน และวีซ่า” คิดเป็น 29% เป็นประเด็นข้อเรียกร้องซึ่งมีสัดส่วนสูงเช่นเดียวกัน (ตาราง 10)

(ตาราง 10) ชื่อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)																				
ลำดับที่ข้อเสนอ	ลำดับที่กรณี		อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ							รวมทั้งหมด
			อาหาร	สิ่งดื่ม	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องใช้ทั่วไป	เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทค้า	การเหมือง	การขนส่งและพาณิชย์	การขนส่งและพาณิชย์	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ			
		ข้อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย																		
2	1	ส่งเสริม และผลักดันมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (เช่น การพัฒนา/ความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐาน/ระบบสาธารณูปโภค)	2 (25)	12 (80)	23 (52)	17 (57)	16 (62)	25 (46)	46 (72)	22 (55)	163 (58)	43 (60)	10 (77)	14 (70)	12 (41)	23 (62)	26 (46)	128 (56)	291 (57)	
-	2	รักษาเสถียรภาพความมั่นคงของสถานการณ์ทางการเมือง	1 (13)	12 (80)	24 (55)	15 (50)	18 (69)	34 (63)	35 (55)	22 (55)	161 (57)	41 (57)	10 (77)	14 (70)	18 (62)	22 (59)	24 (43)	129 (57)	290 (57)	
3	3	พัฒนาและปรับเปลี่ยนการใช้งานที่เกี่ยวข้องกับระบบภาษีศุลกากร	2 (25)	4 (27)	14 (32)	15 (50)	14 (54)	29 (54)	36 (56)	10 (25)	124 (44)	39 (54)	3 (23)	1 (5)	7 (24)	16 (43)	18 (32)	84 (37)	208 (41)	
-	4	รักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ	3 (38)	9 (60)	16 (36)	6 (20)	11 (42)	28 (52)	23 (36)	13 (33)	109 (39)	35 (49)	7 (54)	9 (45)	7 (24)	14 (38)	24 (43)	96 (42)	205 (40)	
4	5	พัฒนาระบบสาธารณูปโภคในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล	4 (50)	7 (47)	18 (41)	13 (43)	13 (50)	21 (39)	20 (31)	10 (25)	106 (38)	36 (50)	5 (38)	12 (60)	8 (28)	16 (43)	20 (36)	97 (43)	203 (40)	
5	6	ผ่อนปรนกฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว	2 (25)	2 (13)	9 (20)	5 (17)	10 (38)	10 (19)	7 (11)	10 (25)	55 (20)	31 (43)	5 (38)	7 (35)	13 (45)	15 (41)	21 (38)	92 (41)	147 (29)	
6	7	เสถียรภาพของอัตราแลกเปลี่ยน	4 (50)	6 (40)	8 (18)	12 (40)	9 (35)	16 (30)	21 (33)	6 (15)	82 (29)	19 (26)	3 (23)	2 (10)	3 (10)	2 (5)	10 (18)	39 (17)	121 (24)	
7	8	พัฒนา และปรับเปลี่ยนการใช้งานระบบภาษีอากร ภาษีเงินได้นิติบุคคล ฯลฯ	1 (13)	5 (33)	4 (9)	6 (20)	5 (19)	14 (26)	15 (23)	10 (25)	60 (21)	18 (25)	0 (0)	2 (10)	7 (24)	7 (19)	13 (23)	47 (21)	107 (21)	
9	9	แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการขอใบอนุญาตทำงาน และวีซ่า	0 (0)	3 (20)	7 (16)	0 (0)	7 (27)	6 (11)	6 (9)	6 (15)	35 (12)	21 (29)	2 (15)	6 (30)	10 (34)	5 (14)	21 (38)	65 (29)	100 (20)	
8	10	ปรับปรุง และพัฒนาด้านการศึกษา/ทรัพยากรมนุษย์	0 (0)	5 (33)	10 (23)	6 (20)	5 (19)	15 (28)	15 (23)	6 (15)	62 (22)	10 (14)	2 (15)	0 (0)	1 (3)	5 (14)	17 (30)	35 (15)	97 (19)	
10	11	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เชื่อมโยงระหว่างประเทศ และประเทศเพื่อนบ้าน (เช่น CLMV และอินเดีย)	0 (0)	6 (40)	9 (20)	1 (3)	0 (0)	7 (13)	8 (13)	5 (13)	36 (13)	21 (29)	4 (31)	4 (20)	3 (10)	13 (35)	4 (7)	49 (22)	85 (17)	
13	12	ส่งเสริมความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจ อาทิ FTA, EPA	0 (0)	4 (27)	9 (20)	4 (13)	5 (19)	8 (15)	18 (28)	3 (8)	51 (18)	17 (24)	1 (8)	1 (5)	1 (3)	6 (16)	6 (11)	32 (14)	83 (16)	
12	13	เสริมความพร้อมของระบบสาธารณูปโภคด้านการสื่อสาร โทรคมนาคม	2 (25)	1 (7)	4 (9)	1 (3)	8 (31)	7 (13)	11 (17)	6 (15)	40 (14)	11 (15)	2 (15)	0 (0)	4 (14)	7 (19)	13 (23)	37 (16)	77 (15)	
13	14	ป้องกันข้อพิพาทด้านแรงงาน	0 (0)	2 (13)	4 (9)	5 (17)	5 (19)	13 (24)	25 (39)	6 (15)	60 (21)	2 (3)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	6 (16)	1 (2)	10 (4)	70 (14)	
10	15	ดำเนินมาตรการป้องกันเหตุลักลอบค้าของผิดกฎหมาย	0 (0)	1 (7)	7 (16)	5 (17)	5 (19)	7 (13)	9 (14)	6 (15)	40 (14)	11 (15)	0 (0)	1 (5)	1 (3)	5 (14)	5 (9)	23 (10)	63 (12)	
-	16	ดำเนินมาตรการป้องกันปัญหาภัยแล้ง	4 (50)	4 (27)	10 (23)	1 (3)	0 (0)	3 (6)	6 (9)	6 (15)	34 (12)	8 (11)	0 (0)	1 (5)	0 (0)	3 (8)	2 (4)	14 (6)	48 (9)	
16	17	ส่งเสริมการค้าเสรีในภูมิภาค (HQ, ITC ฯลฯ)	0 (0)	1 (7)	1 (2)	0 (0)	4 (15)	4 (7)	5 (8)	2 (5)	17 (6)	16 (22)	0 (0)	4 (20)	0 (0)	2 (5)	5 (9)	27 (12)	44 (9)	
15	18	ส่งเสริมการว่างจ้างแรงงานต่างชาติ	1 (13)	2 (13)	1 (2)	1 (3)	2 (8)	3 (6)	6 (9)	4 (10)	20 (7)	4 (6)	1 (8)	1 (5)	5 (17)	2 (5)	8 (14)	21 (9)	41 (8)	
17	19	การคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา	0 (0)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	2 (8)	1 (2)	1 (2)	1 (3)	6 (2)	3 (4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	2 (4)	6 (3)	12 (2)	
-	-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	3 (7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (1)	2 (3)	0 (0)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (1)	6 (1)	
รวม			26	86	182	113	139	251	313	154	1264	388	55	80	101	170	240	1034	2,298	
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ			8	15	44	30	26	54	64	40	281	72	13	20	29	37	56	227	508 (100)	

(หมายเหตุ) ลำดับการเรียงตามความถี่ของชื่อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย และตามลำดับของสถานการณ์ด้านเมือง “ได้แก่เมืองที่เป็น “รักษาเสถียรภาพความมั่นคงของสถานการณ์ทางการเมือง” และ “รักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ” ขณะเดียวกัน “ดำเนินมาตรการป้องกันปัญหาภัยแล้ง” เป็นตัวเลือกที่ได้เพิ่มเข้ามาในการสำรวจครั้งนี้

11. ผลกระทบจากการอ่อนค่าของเงินบาท (เทียบกับดอลลาร์)

(1) ผลกระทบจากการอ่อนค่าของเงินบาท(เทียบกับดอลลาร์) ที่มีต่อผลประกอบการ

จากการสำรวจเรื่องผลกระทบจากการอ่อนค่าของเงินบาท(เทียบกับดอลลาร์) ที่มีต่อผลประกอบการ พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ผลกระทบเชิงลบ” คิดเป็น 35% รองลงมา คือ “ผลกระทบเชิงบวก” คิดเป็น 23% ในขณะที่ 43% ตอบว่า “ไม่มีผลกระทบอะไรเป็นพิเศษ” (ตาราง 11- 1)

(ตาราง 11 - 1) ผลกระทบจากการอ่อนค่าของเงินบาท (เทียบกับดอลลาร์) ที่มีต่อผลประกอบการ (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ(%)

ประเภทอุตสาหกรรม		ผลกระทบเชิงลบ	ผลกระทบเชิงบวก	ไม่มีผลกระทบอะไรเป็นพิเศษ	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	1 (13)	4 (50)	3 (38)	8
	สิ่งทอ	1 (7)	10 (67)	4 (27)	15
	เคมี	14 (32)	15 (34)	15 (34)	44
	เหล็กและโลหะ	11 (37)	8 (27)	11 (37)	30
	เครื่องจักรทั่วไป	9 (35)	5 (19)	12 (46)	26
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	19 (34)	22 (39)	15 (27)	56
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	28 (43)	15 (23)	22 (34)	65
	อื่นๆ	11 (28)	13 (33)	15 (38)	39
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	94 (33)	92 (33)	97 (34)	283
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	40 (56)	9 (13)	22 (31)	71
	การค้าปลีก	8 (67)	0 (0)	4 (33)	12
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	3 (15)	3 (15)	14 (70)	20
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	8 (27)	2 (7)	20 (67)	30
	การขนส่งและการสื่อสาร	7 (19)	5 (14)	25 (68)	37
	อื่นๆ	17 (31)	4 (7)	34 (62)	55
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	83 (37)	23 (10)	119 (53)	225
รวมทั้งสิ้น		177 (35)	115 (23)	216 (43)	508

(2) ผลกระทบจากการอ่อนค่าของเงินบาท(เทียบกับดอลลาร์) ที่มีต่อการดำเนินธุรกิจ (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเรื่องผลกระทบจากการอ่อนค่าของเงินบาท(เทียบกับดอลลาร์) ที่มีต่อการดำเนินธุรกิจ ในแง่ของผลกระทบเชิงลบนั้น พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ต้นทุนในการจัดซื้อเพิ่มขึ้น” คิดเป็น 49% ส่วนในแง่ของผลกระทบเชิงบวกนั้น บริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “กำไรจากอัตราแลกเปลี่ยน” คิดเป็น 26% (ตาราง 11- 2)

(ตาราง 11 - 2) ผลกระทบจากการอ่อนค่าของเงินบาท (เทียบกับดอลลาร์) ที่มีต่อการดำเนินธุรกิจ (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

		อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ						รวมทั้งสิ้น
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริการ	การค้าปลีก	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
ผลกระทบเชิงลบ	ต้นทุนในการจัดซื้อเพิ่มขึ้น	2 (29)	9 (60)	21 (50)	13 (54)	7 (28)	34 (62)	29 (48)	17 (49)	132 (50)	47 (78)	5 (50)	7 (33)	4 (18)	9 (24)	72 (48)	204 (49)
	ขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยน	0 (0)	2 (13)	11 (26)	11 (46)	8 (32)	9 (16)	25 (42)	6 (17)	72 (27)	32 (53)	5 (50)	7 (33)	7 (32)	15 (41)	66 (44)	138 (33)
	แรงกดดันในการขอลดราคาจากลูกค้าเพิ่มขึ้น	2 (29)	3 (20)	5 (12)	0 (0)	3 (12)	6 (11)	9 (15)	6 (17)	34 (13)	6 (10)	1 (10)	5 (24)	2 (9)	4 (11)	18 (12)	52 (13)
	การส่งสินค้า /ปริมาณการส่งออกลดลงเนื่องจากความสามารถในการแข่งขันด้านราคาลดลง	0 (0)	0 (0)	2 (5)	1 (4)	5 (20)	7 (13)	7 (12)	1 (3)	23 (9)	8 (13)	1 (10)	2 (10)	2 (9)	5 (14)	18 (12)	41 (10)
ผลกระทบเชิงบวก	กำไรจากอัตราแลกเปลี่ยน	4 (57)	11 (73)	12 (29)	6 (25)	3 (12)	25 (45)	13 (22)	10 (29)	84 (32)	5 (8)	1 (10)	2 (10)	8 (36)	6 (16)	22 (15)	106 (26)
	การส่งสินค้า /ปริมาณการส่งออกเพิ่มขึ้นเนื่องจากความสามารถในการแข่งขันด้านราคาเพิ่มขึ้น	2 (29)	4 (27)	11 (26)	5 (21)	7 (28)	6 (11)	7 (12)	5 (14)	47 (18)	9 (15)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	1 (3)	11 (7)	58 (14)
	ต้นทุนในการจัดซื้อลดลง	0 (0)	0 (0)	6 (14)	2 (8)	2 (8)	1 (2)	2 (3)	4 (11)	17 (6)	7 (12)	0 (0)	3 (14)	0 (0)	4 (11)	14 (9)	31 (8)
	แรงกดดันในการขอลดราคาจากลูกค้าลดลง	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	1 (4)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	3 (1)	1 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1)	4 (1)
	อื่นๆ	2	2	0	0	2	4	1	1	12	1	1	2	3	10	17	29 (7)
รวม		12	31	68	39	38	92	94	50	424	116	14	28	27	54	239	663
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ		7	15	42	24	25	55	60	35	263	60	10	21	22	37	150	413 (100)

(3) มาตรการรองรับต่อกรณีการอ่อนค่าของเงินบาทในระยะกลาง และระยะยาว (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเรื่องมาตรการรองรับต่อกรณีการอ่อนค่าของเงินบาท (เทียบกับดอลลาร์) ในระยะกลาง และระยะยาว พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ไม่มีมาตรการรองรับเป็นพิเศษ” คิดเป็น 49% รองลงมา คือ “ปรับเปลี่ยน/เพิ่มความหลากหลายของประเทศแหล่งนำเข้า (กระจายความเสี่ยง)” คิดเป็น 18% และ “ขยายกรอบอัตราแลกเปลี่ยนล่วงหน้าหรือระยะเวลา” คิดเป็น 18%

หากพิจารณาอุตสาหกรรมแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบว่าบริษัทส่วนหนึ่งตอบว่า “ปรับเปลี่ยน/เพิ่มความหลากหลายของประเทศเป้าหมายส่งออก (กระจายความเสี่ยง)” คิดเป็น 15% (ตาราง 11-3)

(ตาราง 11 - 3) มาตรการรองรับต่อกรณีการอ่อนค่าของเงินบาท (เทียบกับดอลลาร์) ในระยะกลาง และระยะยาว (ตอบได้หลายข้อ)

ลำดับ	มาตรการรองรับต่อการอ่อนค่าของเงินบาท (เทียบกับดอลลาร์) ในระยะกลาง และระยะยาว	อุตสาหกรรมการผลิต										อุตสาหกรรมอื่นๆ							รวมทั้งสิ้น
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทค้า	การค้าปลีก	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การคมนาคมการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ			
1	ไม่มีมาตรการรองรับเป็นพิเศษ	2 (25)	6 (40)	23 (52)	16 (53)	11 (42)	17 (31)	27 (42)	0 (0)	121 (43)	19 (28)	7 (58)	20 (67)	22 (59)	52 (75)	120 (56)	241 (49)		
2	ปรับเปลี่ยน/เพิ่มความหลากหลายของประเทศแหล่งนำเข้า (กระจายความเสี่ยง)	0 (0)	2 (13)	9 (20)	3 (10)	5 (19)	14 (26)	16 (25)	0 (0)	57 (20)	20 (30)	1 (8)	4 (13)	3 (8)	6 (9)	34 (16)	91 (18)		
3	ขยายกรอบอัตราแลกเปลี่ยนล่วงหน้าหรือระยะเวลา	3 (38)	5 (33)	6 (14)	7 (23)	4 (15)	11 (20)	12 (19)	0 (0)	50 (18)	25 (37)	3 (25)	2 (7)	5 (14)	5 (7)	40 (19)	90 (18)		
4	ปรับเปลี่ยน/เพิ่มความหลากหลายของประเทศเป้าหมายส่งออก (กระจายความเสี่ยง)	4 (50)	4 (27)	6 (14)	2 (7)	4 (15)	5 (9)	12 (19)	0 (0)	41 (15)	9 (13)	1 (8)	1 (3)	4 (11)	2 (3)	17 (8)	58 (12)		
5	เพิ่มอัตราการใช้จ่ายการผลิตในประเทศไทย	1 (13)	4 (27)	4 (9)	4 (13)	1 (4)	14 (26)	5 (8)	0 (0)	37 (13)	1 (1)	1 (8)	0 (0)	2 (5)	1 (1)	5 (2)	42 (8)		
6	ลดขนาดธุรกิจ (ลงทุนเครื่องจักร, บุคลากร ฯลฯ) ในประเทศไทย	0 (0)	1 (7)	1 (2)	0 (0)	2 (8)	4 (7)	5 (8)	0 (0)	19 (7)	5 (7)	0 (0)	5 (17)	1 (3)	5 (7)	16 (7)	35 (7)		
7	เพิ่มขนาดธุรกิจ (ลงทุนเครื่องจักร, บุคลากร ฯลฯ) ในประเทศไทย	1 (13)	1 (7)	3 (7)	2 (7)	3 (12)	6 (11)	2 (3)	0 (0)	21 (8)	5 (7)	1 (8)	1 (3)	2 (5)	1 (1)	10 (5)	31 (6)		
8	ลดอัตราการใช้จ่ายการผลิตในประเทศไทย	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	2 (4)	2 (3)	0 (0)	9 (3)	1 (1)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	2 (3)	4 (2)	13 (3)		
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	2 (5)	1 (3)	1 (4)	1 (2)	2 (3)	0 (0)	7 (3)	4 (6)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	2 (3)	7 (3)	14 (3)		
รวม		11	23	54	36	31	74	83	0	362	89	14	34	40	76	253	615		
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ		8	15	44	30	26	54	64	39	280	67	12	30	37	69	215	495 (100)		

12. แผนการขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่นๆ

(1) การขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่นๆ

จากการสำรวจเรื่องการขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่นๆ พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ ขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่น ๆ แล้ว ” คิดเป็น 15% , “กำลังวางแผนขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่นๆ ” คิดเป็น 9% และ พบว่า 23% ตอบว่า “ ยังไม่กำหนดแผนการขยายธุรกิจที่แน่นอน ” (ตาราง 12- 1)

(ตาราง 12-1) การขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่นๆ

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		ขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่น ๆ แล้ว	กำลังวางแผนขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่นๆ	ไม่มีแผนที่จะขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่นๆ	ยังไม่กำหนดแผนการขยายธุรกิจที่แน่นอน	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	2 (25)	0 (0)	2 (25)	4 (50)	8
	สิ่งทอ	1 (7)	1 (7)	10 (67)	3 (20)	15
	เคมี	5 (11)	4 (9)	25 (57)	10 (23)	44
	เหล็กและโลหะ	4 (13)	1 (3)	21 (70)	4 (13)	30
	เครื่องจักรทั่วไป	3 (12)	1 (4)	18 (69)	4 (15)	26
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	5 (9)	1 (2)	39 (70)	11 (20)	56
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	14 (22)	3 (5)	41 (63)	7 (11)	65
	อื่นๆ	5 (13)	2 (5)	25 (63)	8 (20)	40
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	39 (14)	13 (5)	181 (64)	51 (18)	284
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	10 (14)	13 (18)	33 (46)	16 (22)	72
	การค้าปลีก	1 (8)	0 (0)	7 (54)	5 (38)	13
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	7 (35)	2 (10)	6 (30)	5 (25)	20
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	6 (21)	4 (14)	11 (39)	7 (25)	28
	การขนส่งและการสื่อสาร	6 (16)	4 (11)	16 (43)	11 (30)	37
	อื่นๆ	5 (9)	9 (16)	22 (39)	20 (36)	56
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	35 (15)	32 (14)	95 (42)	64 (28)	226
รวมทั้งสิ้น		74 (15)	45 (9)	276 (54)	115 (23)	510

(2) ประเทศเป้าหมายในการขยายธุรกิจ (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเรื่องประเทศเป้าหมายที่มีแผนในการขยายธุรกิจ หรือประเทศที่ได้มีการขยายธุรกิจแล้ว พบว่า บริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “อินโดนีเซีย” คิดเป็น 43% รองลงมา คือ “พม่า” คิดเป็น 39% , “เวียดนาม” คิดเป็น 36% และ “กัมพูชา” คิดเป็น 24% (ตาราง 12-3)

* หมายเหตุ : คำถามนี้ เฉพาะบริษัทที่ระบุว่า “ขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่น ๆ แล้ว” หรือ “กำลังวางแผนขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่น” ในคำถาม ข้อ 12-1 เท่านั้น

(ตาราง 12-2) ประเทศเป้าหมายในการขยายธุรกิจ (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

		ลำดับในกรณี เดียวกันหรือมี		อุตสาหกรรมการผลิต								อุตสาหกรรมอื่นๆ								รวมทั้งสิ้น
				อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริการ	การค้าปลีก	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
1	1	อินโดนีเซีย	1 (50)	1 (50)	4 (44)	3 (60)	2 (50)	0 (0)	10 (59)	4 (57)	25 (48)	8 (36)	0 (0)	3 (33)	3 (30)	5 (50)	7 (50)	26 (39)	51 (43)	
2	2	พม่า	1 (50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (12)	4 (57)	7 (13)	11 (50)	1 (100)	5 (56)	7 (70)	8 (80)	7 (50)	39 (59)	46 (39)	
3	3	เวียดนาม	1 (50)	1 (50)	4 (44)	2 (40)	1 (25)	3 (50)	4 (24)	2 (29)	18 (35)	8 (36)	0 (0)	4 (44)	3 (30)	4 (40)	6 (43)	25 (38)	43 (36)	
4	4	กัมพูชา	1 (50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (25)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	3 (6)	7 (32)	1 (100)	4 (44)	2 (20)	6 (60)	5 (36)	25 (38)	28 (24)	
8	5	ลาว	1 (50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (25)	3 (50)	2 (12)	1 (14)	8 (15)	4 (18)	0 (0)	5 (56)	1 (10)	4 (40)	3 (21)	17 (26)	25 (21)	
6	6	จีน	2 (100)	0 (0)	3 (33)	2 (40)	0 (0)	0 (0)	4 (24)	0 (0)	11 (21)	2 (9)	0 (0)	4 (44)	0 (0)	3 (30)	5 (36)	14 (21)	25 (21)	
7	7	มาเลเซีย	1 (50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	6 (35)	0 (0)	7 (13)	4 (18)	0 (0)	4 (44)	1 (10)	3 (30)	3 (21)	15 (23)	22 (19)	
9	8	สิงคโปร์	1 (50)	0 (0)	1 (11)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	3 (6)	1 (5)	0 (0)	4 (44)	3 (30)	3 (30)	4 (29)	15 (23)	18 (15)	
5	8	อินเดีย	1 (50)	0 (0)	2 (22)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (18)	0 (0)	6 (12)	3 (14)	0 (0)	3 (33)	0 (0)	3 (30)	3 (21)	12 (18)	18 (15)	
10	8	ฟิลิปปินส์	1 (50)	0 (0)	1 (11)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (24)	1 (14)	7 (13)	1 (5)	0 (0)	3 (33)	1 (10)	3 (30)	3 (21)	11 (17)	18 (15)	
	—	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (11)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (1)	
	—	ยังไม่กำหนดแน่นอน	0 (0)	1 (50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (18)	1 (14)	5 (10)	3 (14)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (10)	1 (7)	5 (8)	10 (8)	
รวม			11	3	15	7	5	6	40	13	100	52	2	40	21	43	47	205	305	
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ			2	2	9	5	4	6	17	7	52	22	1	9	10	10	14	66	118 (100)	

(หมายเหตุ) ประเด็นนี้ ได้มีการสอบถามครั้งล่าสุด เมื่อการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีหลัง พ.ศ. 2557

(3) เหตุผลในการขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่น ๆ (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจประเด็นเหตุผลในการขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่นๆ หากพิจารณาในแง่ของประเทศไทยนั้น พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มสูงขึ้น” คิดเป็น 21% รองลงมา คือ “การกระจายความเสี่ยง (จากสถานการณ์ทางการเมือง)” คิดเป็น 10% , “ขาดแคลนแรงงาน” คิดเป็น 7% ในขณะที่เดียวกันหากพิจารณาในแง่ของประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่นๆ พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ความน่าสนใจของตลาดภายในประเทศ (กลุ่มระดับรายได้ปานกลาง/กลุ่มระดับรายได้สูง)” คิดเป็น 47% รองลงมา คือ “การมี (อยู่ของ) ลูกค้า/บริษัทผู้ผลิตสินค้า” คิดเป็น 45% และ “ต้นทุนด้านบุคลากรต่ำกว่า” คิดเป็น 26% (ตาราง 12- 3 ①, 12- 3 ②)

* หมายเหตุ : คำถามนี้ เฉพาะบริษัทที่ระบุว่า “ขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่นๆ แล้ว” หรือ “กำลังวางแผนขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่นๆ” ในคำถาม ข้อ 12-1 เท่านั้น

(ตาราง 12 - 3 ①) เหตุผล (พิจารณาในแง่ของประเทศไทย) ในการขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่นๆ (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

	ลำดับที่ของคำถามดังต่อไปนี้	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ							รวมสิ้น
		อาหาร	พืช	สัตว์	ผลิตภัณฑ์โลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริการ	การค้าปลีก	การบริการ	การบริการและผลิตภัณฑ์	การบริการและผลิตภัณฑ์	การบริการและผลิตภัณฑ์	การบริการและผลิตภัณฑ์	
1	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มขึ้น	0 (0)	0 (0)	2 (25)	1 (20)	1 (25)	3 (50)	4 (25)	5 (71)	16 (32)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	2 (20)	1 (10)	4 (29)	8 (12)	24 (21)
2	การกระจายความเสี่ยง (จากสถานการณ์ทางการเมือง)	0 (0)	0 (0)	1 (13)	1 (20)	1 (25)	1 (17)	3 (19)	2 (29)	9 (18)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	2 (20)	0 (0)	0 (0)	3 (5)	12 (10)
4	ขาดแคลนแรงงาน	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (20)	1 (25)	2 (33)	1 (6)	1 (14)	6 (12)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (10)	1 (7)	2 (3)	8 (7)
3	การกระจายความเสี่ยง (จากภัยพิบัติอุทกภัย)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (20)	0 (0)	1 (17)	1 (6)	2 (29)	5 (10)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (10)	0 (0)	1 (7)	2 (3)	7 (6)
7	ต้นทุนด้านพลังงานเพิ่มขึ้น	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (1)
5	กฎระเบียบข้อบังคับที่เข้มงวดมากขึ้น หรือ การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบข้อบังคับด้านการลงทุน	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
6	การขยายการได้รับสิทธิอาภินิหาร (GSP : Generalised System of Preferences)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
-	อื่นๆ	0 (0)	1 (50)	1 (13)	0 (0)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (6)	3 (14)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (10)	2 (14)	6 (9)	9 (8)
รวม		0	1	4	4	4	7	9	10	39	6	0	0	5	3	8	22	61
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ		2	2	8	5	4	6	16	7	50	22	1	9	10	10	14	66	116 (100)

(หมายเหตุ) ประเด็นนี้ ได้มีการสอบถามครั้งล่าสุด เมื่อการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีหลัง พ.ศ. 2557

(ตาราง 12-3 ②) เหตุผล (พิจารณาในแง่ของประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่นๆ) ในการขยายธุรกิจไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่นๆ (ตอบได้หลายข้อ)

ลำดับที่ของ คำถาม	คำถาม	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ								รวม
		อาหาร	พืช	สัตว์	ผลิตภัณฑ์โลหะ	เครื่องจักรไฟฟ้า	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริการ	การค้าปลีก	การบริการและผลิตภัณฑ์	การบริการและผลิตภัณฑ์	การบริการและผลิตภัณฑ์	การบริการและผลิตภัณฑ์	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		
1	ความน่าเชื่อถือของตลาดภายในประเทศ (กลุ่มระดับรายได้ปานกลาง / กลุ่มระดับรายได้สูง)	2 (100)	2 (100)	3 (38)	3 (60)	3 (75)	1 (17)	3 (19)	2 (29)	19 (38)	13 (59)	1 (100)	6 (67)	4 (40)	4 (40)	7 (50)	35 (53)	54 (47)	
2	การมี (อยู่ของ) ลูกค้า / บริษัทผู้ผลิตสินค้า	0 (0)	0 (0)	8 (100)	3 (60)	2 (50)	1 (17)	9 (56)	2 (29)	25 (50)	11 (50)	0 (0)	6 (67)	3 (30)	2 (20)	5 (36)	27 (41)	52 (45)	
3	ต้นทุนด้านบุคลากรต่ำกว่า	0 (0)	1 (50)	3 (38)	1 (20)	1 (25)	5 (83)	4 (25)	3 (43)	18 (36)	3 (14)	0 (0)	0 (0)	2 (20)	2 (20)	5 (36)	12 (18)	30 (26)	
4	การเข้าถึงจากภายในประเทศ	0 (0)	0 (0)	3 (38)	1 (20)	1 (25)	2 (33)	5 (31)	4 (57)	16 (32)	8 (36)	0 (0)	0 (0)	3 (30)	0 (0)	1 (7)	12 (18)	28 (24)	
5	ความพร้อมด้านแรงงาน	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (25)	0 (0)	5 (31)	1 (14)	7 (14)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (10)	1 (7)	3 (5)	10 (9)	
6	ความสะดวก และประสิทธิภาพในการขนส่ง	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	1 (2)	2 (9)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (7)	3 (5)	4 (3)	
7	มาตรการสนับสนุนทางด้านสิทธิประโยชน์ในการลงทุน	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (6)	1 (14)	2 (4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (2)	
8	ความพร้อมทางด้านการรวมภูมิภาค (เช่น ระบบไฟฟ้า เป็นต้น)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	1 (1)	
-	การใช้สิทธิประโยชน์จาก TPP	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
-	การใช้สิทธิประโยชน์จาก GSP	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
-	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	1 (13)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (25)	0 (0)	5 (10)	2 (9)	0 (0)	0 (0)	1 (10)	2 (20)	3 (21)	8 (12)	13 (11)	
รวม		2	3	18	8	8	9	32	13	93	41	1	12	13	11	23	101	194	
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ		2	2	8	5	4	6	16	7	50	22	1	9	10	10	14	66	116 (100)	

(หมายเหตุ) ประเด็นนี้ ได้มีการสอบถามครั้งล่าสุด เมื่อการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีหลัง พ.ศ. 2557

13. ศูนย์ค้นคว้าวิจัย และพัฒนา (R&D Site) และศูนย์บริการทางเทคโนโลยี (Technical Center) (ตอบได้หลายข้อ)

1) การจัดตั้งศูนย์ค้นคว้าวิจัย และพัฒนา (R&D Site) และศูนย์บริการทางเทคโนโลยี (Technical Center) ในประเทศไทย

จากการสำรวจเรื่องการจัดตั้งศูนย์ค้นคว้าวิจัย และพัฒนา (R&D Site) และศูนย์บริการทางเทคโนโลยี (Technical Center) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ดำเนินการแล้ว” คิดเป็น 11% และ “อยู่ระหว่างพิจารณา” คิดเป็น 6%

วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์ค้นคว้าวิจัย และพัฒนา (R&D Site) และศูนย์บริการทางเทคโนโลยี (Technical Center) ในประเทศไทย พบว่า บริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “พัฒนาสินค้าเพื่อรองรับตลาดในภูมิภาคอาเซียน” คิดเป็น 68% รองลงมา คือ “พัฒนาสินค้าเพื่อรองรับตลาดในประเทศไทย” คิดเป็น 53% , “ฝึกอบรมแก่ช่างเทคนิค” คิดเป็น 38% หากพิจารณาอุตสาหกรรมในแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ยกระดับประสิทธิภาพของเทคโนโลยีการผลิต” คิดเป็น 41% (ตาราง 13-1, 13-2)

(ตาราง 13-1) การจัดตั้งศูนย์ค้นคว้าวิจัย และพัฒนา (R&D Site) และศูนย์บริการทางเทคโนโลยี (Technical Center) ในประเทศไทย

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ดำเนินการแล้ว	อยู่ระหว่างพิจารณา	ยังไม่มีพิจารณา	อื่นๆ	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อุตสาหกรรมผลิต					
อาหาร	2 (25)	0 (0)	6 (75)	0 (0)	8
สิ่งทอ	2 (13)	1 (7)	12 (80)	0 (0)	15
เคมี	10 (23)	2 (5)	32 (73)	0 (0)	44
เหล็กและโลหะ	0 (0)	0 (0)	30 (100)	0 (0)	30
เครื่องจักรทั่วไป	3 (12)	0 (0)	23 (88)	0 (0)	26
เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	6 (11)	7 (13)	42 (76)	0 (0)	55
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	16 (25)	8 (13)	40 (63)	0 (0)	64
อื่นๆ	9 (23)	1 (3)	29 (74)	0 (0)	39
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	48 (17)	19 (7)	214 (76)	0 (0)	281
อุตสาหกรรมอื่นๆ					
บริการการค้า	0 (0)	6 (9)	61 (90)	1 (1)	68
การค้าปลีก	0 (0)	0 (0)	11 (100)	0 (0)	11
การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	0 (0)	0 (0)	16 (100)	0 (0)	16
การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	4 (14)	2 (7)	22 (79)	0 (0)	28
การขนส่งและการสื่อสาร	0 (0)	1 (3)	34 (97)	0 (0)	35
อื่นๆ	1 (2)	0 (0)	48 (98)	0 (0)	49
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	5 (2)	9 (4)	192 (93)	1 (0)	207
รวมทั้งสิ้น	53 (11)	28 (6)	406 (83)	1 (0)	488

*หมายเหตุ : ถ้าถามนี้ เฉพาะบริษัทที่ระบุว่า “ดำเนินการแล้ว” หรือ “อยู่ระหว่างพิจารณา” ในคำถาม ข้อ 13-1 เท่านั้น

(ตาราง 13-2) วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งศูนย์ค้นคว้าวิจัย และพัฒนา (R&D Site) และศูนย์บริการทางเทคโนโลยี (Technical Center) ในประเทศไทย (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ลำดับ		อุตสาหกรรมการผลิต								อุตสาหกรรมอื่นๆ								รวมทั้งหมด
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริการการค้า	การค้าปลีก	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
1	พัฒนาสินค้าเพื่อรองรับตลาดในภูมิภาคอาเซียน	1 (50)	2 (67)	7 (64)	0 (0)	2 (67)	7 (64)	19 (83)	7 (70)	45 (71)	5 (83)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (100)	1 (100)	7 (54)	52 (68)
2	พัฒนาสินค้าเพื่อรองรับตลาดในประเทศไทย	1 (50)	2 (67)	9 (82)	0 (0)	1 (33)	6 (55)	11 (48)	6 (60)	36 (57)	3 (50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (100)	4 (31)	40 (53)
3	ฝึกอบรมแก่ช่างเทคนิค	1 (50)	1 (33)	3 (27)	0 (0)	0 (0)	5 (45)	11 (48)	2 (20)	23 (37)	1 (17)	0 (0)	0 (0)	4 (80)	0 (0)	1 (100)	6 (46)	29 (38)
4	ยกระดับประสิทธิภาพของเทคโนโลยีการผลิต	1 (50)	2 (0)	5 (45)	0 (0)	0 (0)	6 (55)	7 (30)	5 (50)	26 (41)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (20)	0 (0)	0 (0)	1 (8)	27 (36)
5	ถ่ายทอดเทคโนโลยี	0 (0)	0 (0)	4 (36)	0 (0)	0 (0)	2 (18)	9 (39)	0 (0)	15 (24)	1 (17)	0 (0)	0 (0)	1 (20)	0 (0)	1 (100)	3 (23)	18 (24)
6	รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ	0 (0)	1 (33)	2 (18)	0 (0)	1 (33)	2 (18)	7 (30)	0 (0)	13 (21)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (20)	0 (0)	1 (100)	2 (15)	15 (20)
7	พัฒนาร่วมกับบริษัทผู้ค้า	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (18)	5 (22)	0 (0)	7 (11)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (100)	1 (8)	8 (11)
8	พัฒนาสินค้าที่มีนวัตกรรม	0 (0)	2 (67)	1 (9)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (20)	5 (8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (100)	1 (8)	6 (8)
8	การวิจัยเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้	1 (50)	0 (0)	3 (27)	0 (0)	0 (0)	1 (9)	0 (0)	0 (0)	5 (8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (100)	1 (8)	6 (8)
10	การวิจัยพื้นฐาน	0 (0)	1 (33)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (9)	0 (0)	1 (10)	3 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (100)	1 (8)	4 (5)
—	อื่นๆ	1 (50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (33)	0 (0)	2 (9)	1 (10)	5 (8)	0 (0)	0 (2)	0 (2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	5 (7)
รวม		6	11	34	0	5	32	71	24	183	10	0	0	7	1	9	27	210
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ		2	3	11	0	3	11	23	10	63	6	0	0	5	1	1	13	76 (100)

(2) ความสำคัญในการจัดตั้ง และบริหารจัดการศูนย์ค้นคว้าวิจัย และพัฒนา (R&D Site) และศูนย์บริการทางเทคโนโลยี (Technical Center) ในประเทศไทย (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเรื่อง ความสำคัญในการจัดตั้ง และบริหารจัดการศูนย์ค้นคว้าวิจัย และพัฒนา (R&D Site) และศูนย์บริการทางเทคโนโลยี (Technical Center) ในประเทศไทย พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “สร้างเสริมมาตรฐานการปฏิบัติงานทางภายในเพื่อสนับสนุนการค้นคว้าวิจัย และพัฒนาโดยองค์กรธุรกิจ (เช่น การยกเว้นภาษีนำเข้าเครื่องจักร และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในกระบวนการทดลอง)” คิดเป็น 44% รองลงมา คือ “ยกระดับ/สร้างการรับรู้ทั่วไปเกี่ยวกับความสำคัญด้านเทคโนโลยีด้านการผลิต และเทคโนโลยีด้านวิทยาศาสตร์” คิดเป็น 43% , “พัฒนาระบบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ” คิดเป็น 29 % และ “เสริมสร้างงานทางด้านวิจัยร่วม ระหว่างมหาวิทยาลัย, หน่วยงาน , สถาบัน และองค์กรทางด้านการวิจัย ” คิดเป็น 29% (ตาราง 13-3)

(ตาราง 13-3) ความสำคัญในการจัดตั้ง และบริหารจัดการศูนย์ค้นคว้าวิจัย และพัฒนา (R&D Site) และศูนย์บริการทางเทคโนโลยี (Technical Center) ในประเทศไทย (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ลำดับ		อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่นๆ							รวมทั้งสิ้น
		อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้การขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทค้า	การค้าปลีก	การเงิน ประกันและหลักทรัพย์	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	
1	สร้างเสริมมาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการค้นคว้าวิจัย และพัฒนาโดยองค์กรธุรกิจ (เช่น การยกเว้นภาษีนำเข้าเครื่องจักร และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับใช้ในกระบวนการทดลอง)	2 (40)	5 (56)	14 (54)	7 (44)	5 (38)	15 (39)	25 (53)	10 (40)	83 (46)	14 (40)	0 (0)	3 (43)	5 (28)	4 (36)	10 (50)	36 (38)	119 (44)
2	ยกระดับสร้างการรับรู้ทั่วไปเกี่ยวกับความสำคัญด้านเทคโนโลยีด้านการผลิต และเทคโนโลยีด้านวิทยาศาสตร์	2 (40)	3 (33)	11 (42)	7 (44)	6 (46)	18 (47)	21 (45)	11 (44)	79 (44)	15 (43)	1 (33)	1 (14)	9 (50)	2 (18)	10 (50)	38 (40)	117 (43)
3	พัฒนาระบบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย	1 (20)	2 (22)	9 (35)	7 (44)	3 (23)	11 (29)	17 (36)	4 (16)	54 (30)	5 (14)	3 (100)	1 (14)	7 (39)	3 (27)	6 (30)	25 (27)	79 (29)
3	เสริมสร้างงานทางด้านวิจัยร่วม ระหว่างมหาวิทยาลัย , หน่วยงาน , สถาบัน และองค์กรทางด้านการวิจัย	3 (60)	3 (33)	6 (23)	1 (6)	6 (46)	12 (32)	9 (19)	5 (20)	45 (25)	16 (46)	1 (33)	4 (57)	4 (22)	3 (27)	6 (30)	34 (36)	79 (29)
5	พัฒนาระบบการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก เพื่อสนับสนุนนักวิจัย	2 (40)	3 (33)	6 (23)	2 (13)	3 (23)	15 (39)	9 (19)	7 (28)	47 (26)	9 (26)	0 (0)	1 (14)	4 (22)	3 (27)	5 (25)	22 (23)	69 (25)
6	แก้ไขข้อบกพร่องระบบข้อบกพร่องเพื่อเข้าถึงงานวิจัย และพัฒนาโดยองค์กรธุรกิจ (เช่น การศึกษาค้นคว้าวิจัย และพัฒนาอุตสาหกรรมยานยนต์ และอื่น ๆ)	0 (0)	2 (22)	3 (12)	1 (6)	2 (15)	6 (16)	16 (34)	5 (20)	35 (20)	11 (31)	1 (33)	3 (43)	3 (17)	2 (18)	6 (30)	26 (28)	61 (22)
7	การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เข้มงวด และรวดเร็วมากขึ้น	0 (0)	3 (33)	5 (19)	3 (19)	3 (23)	6 (16)	7 (15)	2 (8)	29 (16)	9 (26)	2 (67)	2 (29)	0 (0)	1 (9)	9 (45)	23 (24)	52 (19)
8	พัฒนา และขยายจำนวนสถาบันอาชีวศึกษาให้เพียงพอ	0 (0)	1 (11)	5 (19)	2 (13)	5 (38)	8 (21)	9 (19)	2 (8)	32 (18)	5 (14)	1 (33)	0 (0)	6 (33)	1 (9)	5 (25)	18 (19)	50 (18)
9	พัฒนาการวิจัยพื้นฐาน โดยสถาบันการศึกษา , มหาวิทยาลัย , สถาบันวิจัย (เพิ่มสัดส่วนงบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนา ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ (GDP) ให้สูงขึ้น)	0 (0)	2 (22)	3 (12)	1 (6)	1 (8)	7 (18)	5 (11)	3 (12)	22 (12)	8 (23)	0 (0)	0 (0)	2 (11)	2 (18)	4 (20)	16 (17)	38 (14)
10	ส่งเสริมงานวิจัย และค้นคว้าร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ หรือแลกเปลี่ยนบุคลากรทางด้านการวิจัย และโครงการวิจัยบุคลากรทางด้านการวิจัยจากสถาบันการศึกษาของต่างประเทศ	0 (0)	1 (11)	2 (8)	0 (0)	0 (0)	3 (8)	6 (13)	3 (12)	15 (8)	8 (23)	0 (0)	3 (43)	1 (6)	3 (27)	4 (20)	19 (20)	34 (12)
11	พัฒนาระบบการศึกษาระดับประถมศึกษา	0 (0)	0 (0)	2 (8)	1 (6)	0 (0)	7 (18)	8 (17)	0 (0)	18 (10)	5 (14)	1 (33)	0 (0)	3 (17)	1 (9)	4 (20)	14 (15)	32 (12)
12	ปรับระยะเวลาในการพิจารณาขอสิทธิบัตรให้รวดเร็วมากขึ้น	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (6)	1 (8)	4 (11)	3 (6)	1 (4)	10 (6)	3 (9)	0 (0)	1 (14)	0 (0)	1 (9)	5 (25)	10 (11)	20 (7)
13	เพิ่มทุนการศึกษาสำหรับนักเรียน / นักศึกษาที่ศึกษาในสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ	0 (0)	1 (11)	1 (4)	0 (0)	1 (8)	2 (5)	3 (6)	1 (4)	9 (5)	2 (6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (9)	2 (10)	5 (5)	14 (5)
—	อื่นๆ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (8)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	2 (1)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (9)	0 (0)	2 (2)	4 (1)
รวม		10	26	67	33	37	114	139	54	480	111	10	19	44	28	76	288	768
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ		5	9	26	16	13	38	47	25	179	35	3	7	18	11	20	94	273 (100)

14. ความตกลงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (TPP)

(1) ผลกระทบจาก TPP ต่อการส่งออกสินค้า (Export)

จากการสำรวจเรื่องผลกระทบจากความตกลงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (TPP) ต่อการส่งออกสินค้า พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ไม่ได้รับผลกระทบ” คิดเป็น 43% ส่วนบริษัทที่ตอบว่า “เพิ่มขึ้นเล็กน้อย” คิดเป็น 11% และ “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 6% ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่า “ลดลงเล็กน้อย” และ “ลดลง” คิดเป็น 5% และ 1% ตามลำดับ ส่วน 34% ของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ ตอบว่า “ยังไม่แน่ใจ” (ตาราง 14- 1)

(ตาราง 14-1) ผลกระทบจาก TPP ต่อการส่งออกสินค้า (Export)

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		ยังไม่แน่ใจ	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้น	ลดลงเล็กน้อย	ลดลง	ไม่ได้รับผลกระทบ	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	2 (25)	0 (0)	0 (0)	1 (13)	0 (0)	5 (63)	8
	สิ่งทอ	9 (64)	0 (0)	0 (0)	3 (21)	0 (0)	2 (14)	14
	เคมี	14 (35)	6 (15)	2 (5)	4 (10)	1 (3)	13 (33)	40
	เหล็กและโลหะ	4 (17)	3 (13)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	16 (70)	23
	เครื่องจักรทั่วไป	10 (45)	2 (9)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	10 (45)	22
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	13 (24)	10 (19)	2 (4)	4 (7)	0 (0)	25 (46)	54
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	23 (40)	4 (7)	5 (9)	3 (5)	1 (2)	22 (38)	58
	อื่นๆ	11 (37)	3 (10)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	15 (50)	30
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	86 (35)	28 (11)	9 (4)	15 (6)	3 (1)	108 (43)	249
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	22 (39)	6 (11)	4 (7)	2 (4)	2 (4)	20 (36)	56
	การค้าปลีก	1 (25)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (75)	4
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	0 (0)	2 (40)	1 (20)	0 (0)	0 (0)	2 (40)	5
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	6 (50)	1 (8)	2 (17)	0 (0)	0 (0)	3 (25)	12
	การขนส่งและการสื่อสาร	3 (25)	1 (8)	3 (25)	1 (8)	0 (0)	4 (33)	12
	อื่นๆ	2 (13)	1 (7)	1 (7)	0 (0)	0 (0)	11 (73)	15
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	34 (33)	11 (11)	11 (11)	3 (3)	2 (2)	43 (41)	104
รวมทั้งสิ้น		120 (34)	39 (11)	20 (6)	18 (5)	5 (1)	151 (43)	353

(2) ผลกระทบจาก TPP ต่อการดำเนินธุรกิจ (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเรื่องผลกระทบจากความตกลงหุ้นส่วนยุทธศาสตร์ทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (TPP) ต่อการดำเนินธุรกิจพบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ไม่ได้รับผลกระทบ” คิดเป็น 42% บริษัทที่ตอบว่า “ธุรกิจขยายตัวเพิ่มขึ้นเล็กน้อย” คิดเป็น 11% และ “ธุรกิจขยายตัวเพิ่มขึ้น” คิดเป็น 6% ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่า “ลดขนาดของธุรกิจลงเล็กน้อย” และ “ลดขนาดของธุรกิจ” คิดเป็น 4% และ 1% ตามลำดับ ส่วน 37% ของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด ตอบว่า “ยังไม่แน่ใจ” (ตาราง 14- 2)

(ตาราง 14-2) ผลกระทบจาก TPP ต่อการดำเนินธุรกิจ

หน่วย: จำนวนบริษัท, () คือสัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		ยังไม่แน่ใจ	ธุรกิจขยายตัวเพิ่มขึ้นเล็กน้อย	ธุรกิจขยายตัวเพิ่มขึ้น	ลดขนาดของธุรกิจลงเล็กน้อย	ลดขนาดของธุรกิจ	ไม่ได้รับผลกระทบ	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	2 (25)	0 (0)	0 (0)	1 (13)	0 (0)	5 (63)	8
	สิ่งทอ	9 (64)	0 (0)	0 (0)	1 (7)	0 (0)	4 (29)	14
	เคมี	15 (37)	4 (10)	3 (7)	4 (10)	0 (0)	15 (37)	41
	เหล็กและโลหะ	6 (24)	3 (12)	2 (8)	0 (0)	1 (4)	13 (52)	25
	เครื่องจักรทั่วไป	9 (36)	3 (12)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	13 (52)	25
	เครื่องจักรไฟฟ้า, อิเล็กทรอนิกส์	15 (28)	8 (15)	2 (4)	1 (2)	0 (0)	28 (52)	54
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	24 (41)	6 (10)	5 (9)	2 (3)	1 (2)	20 (34)	58
	อื่นๆ	18 (55)	2 (6)	1 (3)	0 (0)	1 (3)	11 (33)	33
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	98 (38)	26 (10)	13 (5)	9 (3)	3 (1)	109 (42)	258
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริการการค้า	29 (45)	9 (14)	4 (6)	3 (5)	0 (0)	20 (31)	65
	การค้าปลีก	6 (60)	2 (20)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (20)	10
	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	1 (10)	3 (30)	1 (10)	0 (0)	0 (0)	5 (50)	10
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	8 (35)	4 (17)	2 (9)	1 (4)	0 (0)	8 (35)	23
	การขนส่งและการสื่อสาร	9 (35)	1 (4)	3 (12)	2 (8)	0 (0)	11 (42)	26
	อื่นๆ	7 (22)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	24 (75)	32
	รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	60 (36)	19 (11)	11 (7)	6 (4)	0 (0)	70 (42)	166
รวมทั้งสิ้น		158 (37)	45 (11)	24 (6)	15 (4)	3 (1)	179 (42)	424