

การสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย
ประจำปีหลัง 2552

※JCC is the copyright holder for this report.

JETRO is authorized to post it on our website by courtesy of the copyright holder.

การสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจ ของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย ประจำปีหลัง 2552

คณะสำรวจเศรษฐกิจ หอการค้าญี่ปุ่นฯ

ระยะเวลาการสำรวจ

วันที่ส่งแบบสำรวจ วันที่ 3 พฤศจิกายน 2552

หมดเขตส่งกลับแบบสำรวจ วันที่ 4 ธันวาคม 2552

สถานะการเก็บคืนแบบสำรวจ

จำนวนแบบสำรวจที่ส่งไป บริษัทที่เป็นสมาชิก JCC จำนวน 1,296 บริษัท
(ไม่รวมองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาล 13 องค์กร)

จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ 395 บริษัท

อัตราการตอบกลับ 30.5 %

ข้อควรระวัง

ในบางคำถามมีจำนวนบริษัทที่ตอบกลับน้อย
การประเมินจากสัดส่วนเพียงอย่างเดียวจึงอาจไม่
เหมาะสมนักในบางกรณี

ผลจากการตอบคำถามในแบบสำรวจ

สรุปได้ดังข้างล่างนี้

จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ

ประเภทอุตสาหกรรม		จำนวนคำตอบ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	13
	สิ่งทอ	16
	เคมี	28
	เหล็กและโลหะ	34
	เครื่องจักรทั่วไป	14
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	52
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	52
	อื่นๆ	43
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	252
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	41
	การค้าปลีก	13
	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	15
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	24
	การขนส่งและการสื่อสาร	21
	อื่นๆ	29
รวมอุตสาหกรรมอื่น	143	
รวมทุกอุตสาหกรรม		395

1. สภาพธุรกิจ

(1) ภาพรวม

การสำรวจครั้งนี้ ครอบคลุมช่วงเวลาตั้งแต่ครั้งแรกของปี 2552 ถึงครั้งแรกของปี 2553 พบว่าสภาพธุรกิจโดยรวมปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงอย่างต่อเนื่องถึงช่วงครึ่งแรกของปี 2552 อย่างไรก็ตาม พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในช่วงครึ่งหลังของปี 2552 และคาดการณ์ว่าสภาพธุรกิจโดยรวมจะปรับตัวดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงครึ่งแรกของปี 2553 (ตาราง 1-1)

(ตาราง 1-1) สภาพธุรกิจ

หน่วย : %

	การสำรวจในอดีต										การสำรวจครั้งปัจจุบัน		
	ผลที่เกิดขึ้นจริง								ค่าประมาณการ		ผลจริง	ค่าประมาณการ	
	05/1	05/2	06/1	06/2	07/1	07/2	08/1	08/2	09/1	09/2		09/1	09/2
สภาพธุรกิจดีขึ้น	56	58	49	37	39	49	57	21	15	50	15	64	52
สภาพธุรกิจคงที่	20	18	27	25	30	27	23	15	17	23	17	18	36
สภาพธุรกิจแย่ลง	24	24	24	38	31	24	20	65	68	26	68	19	12
ค่า DI (อ้างอิง)	32	34	25	-1	8	25	37	-44	-53	24	-53	45	40

(หมายเหตุ) 1. DI = สภาพธุรกิจที่ "ดีขึ้น" - สภาพธุรกิจที่ "แย่ลง"

2. เนื่องจากการคำนวณค่าคิดเป็นเลขจำนวนเต็มปีเศษ ค่ารวมจึงอาจไม่เท่ากับ 100%

(หมายเหตุ) สภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" หรือ "แย่ลง" นั้นเป็นการเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า ดังนั้น ในกรณีที่ความแตกต่างระหว่างค่า DI ในสองช่วงเวลามีค่าเป็นบวกแสดงว่าสภาพธุรกิจกำลังปรับตัวดีขึ้น แม้ว่าเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้าค่าที่เป็นบวกจะลดลงก็ตาม และหากค่า DI มีค่าเป็นลบแสดงว่าบริษัทที่มีสภาพธุรกิจกำลังปรับตัวแย่ลง

(2) ครึ่งแรกของปี 2552 (เดือนมกราคม ~ เดือนมิถุนายน)

จากผลการสำรวจ พบว่า บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" เท่ากับ 15% ซึ่งลดลง 6 หน่วยเมื่อเทียบกับการสำรวจในครั้งก่อน (21%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจ "แย่ลง" เท่ากับ 68% ซึ่งเพิ่มขึ้น 3 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (65%) ส่งผลให้ค่า DI (Diffusion Index: ดัชนีแนวโน้มเศรษฐกิจ) ซึ่งมีค่าเท่ากับผลต่างของสภาพธุรกิจที่ "ดีขึ้น" - สภาพธุรกิจที่ "แย่ลง" มีค่าเท่ากับ -53 ซึ่งลดลง 9 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (-44) ซึ่งเป็นค่าติดลบที่ปรากฏขึ้นติดต่อกันในช่วงการสำรวจสองครั้งที่ผ่านมา (ตารางที่ 1-1)

หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมในแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในอุตสาหกรรมอาหารเท่านั้น ในขณะที่ในอุตสาหกรรมการผลิตอื่น ๆ พบการปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงทั้งหมด ส่งผลให้ค่า DI ของอุตสาหกรรมการผลิตมีค่าเท่ากับ -57 ซึ่งลดลง 11 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (-46) ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงต่อเนื่องในทุกอุตสาหกรรม ยกเว้นการค้าปลีก ส่งผลให้ค่า DI ของอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิตมีค่า -47 ซึ่งลดลง 8 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (-39) (ตาราง 1-2)

(3) ครึ่งหลังของปี 2552 (เดือนกรกฎาคม ~ เดือนธันวาคม)

จากผลการสำรวจ พบว่าบริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจกำลังปรับตัว “ ดีขึ้น ” เท่ากับ 64% เพิ่มขึ้น 49 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (15%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจกำลังปรับตัว “ แย่ลง ” เท่ากับ 19 % ซึ่งลดลง 49 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (68%) ส่งผลให้ค่า DI มีค่าเท่ากับ +45 เพิ่มสูงขึ้น 98 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (-53) ซึ่งเป็นค่าบวกที่ปรากฏขึ้นในช่วงการสำรวจสามครั้งที่ผ่านมา (ตาราง 1-1)

หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมในแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในทุกประเภทของอุตสาหกรรม โดยเฉพาะอุตสาหกรรมผลิตเหล็กและโลหะ, เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่งที่พบการปรับตัวในทิศทางดีขึ้นอย่างชัดเจน ส่งผลให้ค่า DI มีค่าเท่ากับ +58 ซึ่งปรับตัวเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (-57) สำหรับในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบว่าในอุตสาหกรรมก่อสร้างและงานวิศวกรรมจะยังคงเผชิญสภาพธุรกิจที่แย่ลงอย่างต่อเนื่อง เช่นเดียวกันกับการไม่พบการปรับตัวใด ๆ ในอุตสาหกรรมการเงิน, การประกันภัย และหลักทรัพย์ อย่างไรก็ตามยังพบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในบริษัทการค้า และการค้าปลีก ส่งผลให้ค่า DI โดยรวมมีค่าเท่ากับ +21 ซึ่งเพิ่มขึ้น 68 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (-47) (ตาราง 1-2)

(4) ครึ่งแรกของปี 2553 (เดือนมกราคม ~ เดือนมิถุนายน)

จากผลการสำรวจ พบว่าบริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจจะ “ ดีขึ้น ” เท่ากับ 52 % ซึ่งลดลง 12 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (64%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าสภาพธุรกิจจะ “ แย่ลง ” เท่ากับ 12% ซึ่งลดลง 7 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (19%) ส่งผลให้ค่า DI ประมาณการมีค่าเท่ากับ +40 ซึ่งยังแสดงถึงการปรับตัวที่ดีขึ้นแม้การปรับตัวดังกล่าวจะเป็นไปในอัตราที่ลดลงจากระยะก่อนหน้าก็ตาม (+45) (ตาราง 1-1)

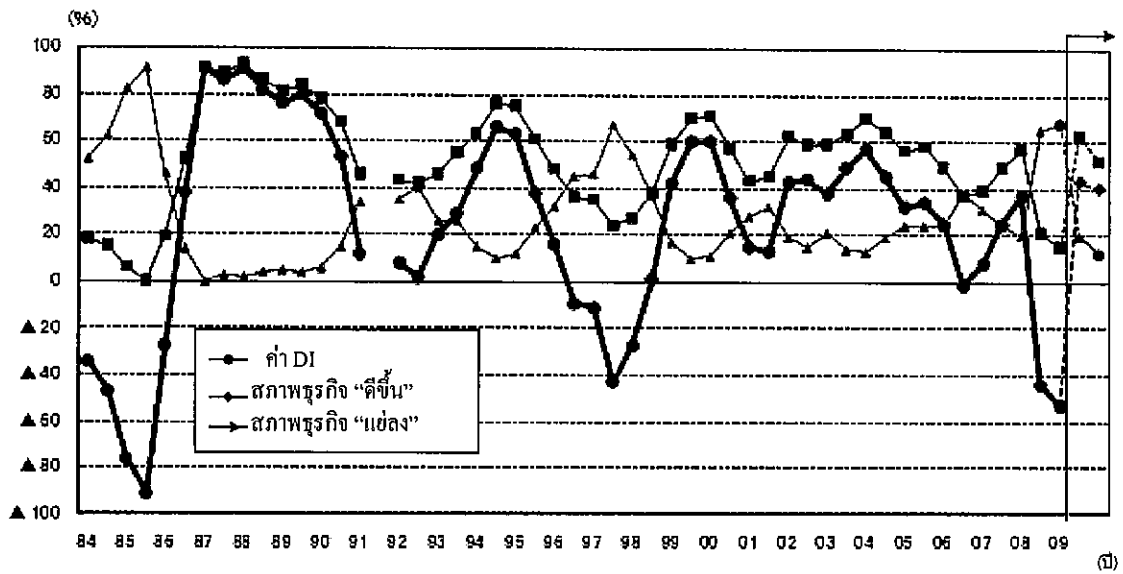
หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมในแต่ละประเภท ในอุตสาหกรรมการผลิตนั้น มีการคาดการณ์ว่าจะมีการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในอุตสาหกรรมการผลิตทุกประเภทแต่เป็นการปรับตัวในอัตราที่ลดลง ยกเว้นในอุตสาหกรรมการผลิตอาหาร และอุตสาหกรรมเครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง ส่งผลให้ค่า DI ประมาณการของอุตสาหกรรมการผลิตโดยรวมมีค่าเท่ากับ +40 ซึ่งลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับการสำรวจครั้งก่อน (+58) สำหรับอุตสาหกรรมอื่น ๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิตนั้น คาดว่าอุตสาหกรรมก่อสร้างและงานวิศวกรรมจะมีการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นเช่นเดียวกันกับการคาดการณ์ว่าจะพบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในเกือบทุกประเภท ส่งผลให้ค่า DI ประมาณการโดยรวมของอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิตมีค่าเท่ากับ +40 ซึ่งเพิ่มสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+21) (ตาราง 1-2)

(ตาราง 1-2) ค่า DI แยกตามประเภทอุตสาหกรรม (“สภาพธุรกิจดีขึ้น” – “สภาพธุรกิจแย่ลง”)

ประเภทอุตสาหกรรม		การสำรวจในอดีต								การสำรวจครั้งปัจจุบัน		
		ผลที่เกิดขึ้นจริง						ค่าประมาณการ		ผลจริง	ค่าประมาณการ	
		06/1	06/2	07/1	07/2	08/1	08/2	09/1	09/2	09/1	09/2	10/1
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	0	-20	-37	-15	13	27	0	48	33	17	42
	สิ่งทอ	0	-8	-25	15	33	-28	-50	50	-40	56	19
	เคมี	18	16	11	48	44	-62	-32	41	-32	72	50
	เหล็กและอโลหะ	23	19	13	21	58	-70	-79	48	-88	79	55
	เครื่องจักรทั่วไป	13	-20	0	-15	25	-50	-43	0	-57	28	28
	เครื่องจักรไฟฟ้า&อิเล็กทรอนิกส์	3	-24	-3	11	18	-55	-53	-7	-35	48	21
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	23	6	24	53	55	-46	-85	36	-88	79	63
	อื่นๆ	40	16	15	41	39	-45	-53	47	-68	42	29
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	19	2	6	28	38	-46	-54	31	-57	58	40
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	60	-22	5	28	68	-57	-31	22	-43	61	49
	ค้าปลีก	-38	-30	7	60	75	-16	-15	47	9	42	54
	การเงิน ประกันภัย หลักทรัพย์	50	25	33	0	10	-33	-42	0	-47	0	46
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	48	0	-5	11	4	-25	-94	-43	-67	-45	17
	การขนส่งและการสื่อสาร	9	-16	-5	0	32	-67	-67	-5	-53	38	47
	อื่นๆ	24	18	25	18	16	-20	-56	34	-56	10	35
	รวมอุตสาหกรรมอื่น	35	-5	9	19	35	-39	-50	12	-47	21	40
รวมทุกอุตสาหกรรม		25	13	1	18	37	-44	-53	24	-53	45	40

(แผนภาพ 1) แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของค่า DI ในการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่น

(ประมาณการ)



- (หมายเหตุ) 1. $DI (Diffusion Index) = \text{สภาพธุรกิจที่ "ดีขึ้น"} - \text{สภาพธุรกิจที่ "แย่ลง"}$
2. ไม่มีการจัดทำสำรวจในช่วงครึ่งหลังของปี 1991 (พ.ศ. 2534)

2. ยอดขาย

สัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่ายอดขายรวมในปี 2552 น่าจะ “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 22% ซึ่งลดลง 34 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (56%) (เพิ่มขึ้น 3 หน่วยจากค่าประมาณการในการสำรวจครั้งก่อน (19%)) สำหรับในการสำรวจครั้งนี้มีบริษัทที่ตอบว่ายอดขายรวมจะ “เพิ่มขึ้นมากกว่า 20%” คิดเป็น 4% ซึ่งลดลง 10 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (14%) (ตาราง 2-1 และ 2-2)

ในการประมาณการเกี่ยวกับยอดขายรวมในรอบปี 2553 นั้น สัดส่วนของบริษัทที่คาดว่ายอดขายรวมจะ “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 73% ซึ่งเพิ่มขึ้น 51 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (22%) ทั้งนี้ บริษัทที่คาดว่าประมาณการยอดขายรวมจะ “เพิ่มขึ้นมากกว่า 20%” คิดเป็น 11% ซึ่งเพิ่มขึ้น 7 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (4%) (ตาราง 2-1 และ 2-3)

(ตาราง 2-1) การเปลี่ยนแปลงของยอดขายรวม

รอบปี	การสำรวจในอดีต									การสำรวจครั้งปัจจุบัน	
	ผลที่เกิดขึ้นจริง									ค่าประมาณการ	ค่าประมาณการ
	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'09	'10
ยอดขายเพิ่ม	64	74	80	82	73	65	61	56	19	22	73
ยอดขายเพิ่มกว่า 20%	20	32	31	44	27	17	14	14	3	4	11

(หมายเหตุ) รอบปีขึ้นอยู่กับรอบปีบัญชีของแต่ละบริษัท

(ตาราง 2-2) ยอดขายรวมในรอบปี 2552

ประเภทอุตสาหกรรม	ยอดขายเพิ่มขึ้น	ยอดขายเพิ่มขึ้น			คงที่	ยอดขายลดลง				
		>20%	10~20%	<10%		<10%	10~20%	> 20%		
		(จำนวนบริษัท)	(จำนวนบริษัท)	(จำนวนบริษัท)		(จำนวนบริษัท)	(จำนวนบริษัท)	(จำนวนบริษัท)		
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	5 (38)	1 (8)	1 (8)	3 (23)	5 (38)	3 (23)	3 (23)	0 (0)	0 (0)
	สิ่งทอ	4 (27)	0 (0)	0 (0)	4 (27)	0 (0)	11 (73)	4 (27)	4 (27)	3 (20)
	เคมี	7 (25)	0 (0)	2 (7)	5 (18)	0 (0)	21 (75)	3 (11)	5 (18)	13 (46)
	เหล็กและอลูมิเนียม	4 (13)	0 (0)	1 (3)	3 (10)	0 (0)	26 (87)	0 (0)	8 (27)	18 (60)
	เครื่องจักรทั่วไป	1 (8)	0 (0)	1 (8)	0 (0)	1 (8)	11 (85)	2 (15)	2 (15)	7 (54)
	เครื่องจักรไฟฟ้า & อิเล็กทรอนิกส์	14 (27)	3 (6)	4 (8)	7 (14)	3 (6)	34 (67)	5 (10)	16 (31)	13 (25)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	4 (8)	1 (2)	0 (0)	3 (6)	2 (4)	46 (88)	4 (8)	12 (23)	30 (58)
	อื่นๆ	8 (20)	1 (2)	2 (5)	5 (12)	3 (7)	30 (73)	7 (17)	5 (12)	18 (44)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	47 (19)	6 (2)	11 (5)	30 (12)	14 (6)	182 (75)	28 (12)	52 (21)	102(42)	
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	13 (32)	6 (15)	3 (7)	4 (10)	2 (5)	26 (63)	4 (10)	12 (29)	10 (24)
	ค้าปลีก	7 (58)	0 (0)	3 (25)	4 (33)	2 (17)	3 (25)	1 (8)	1 (8)	1 (8)
	การเงินประกันภัยและหลักทรัพย์	3 (21)	0 (0)	2 (14)	1 (7)	4 (29)	7 (50)	2 (14)	4 (29)	1 (7)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	4 (17)	2 (8)	0 (0)	2 (8)	3 (13)	17 (71)	1 (4)	3 (13)	13 (54)
	การขนส่งและการสื่อสาร	3 (15)	0 (0)	3 (15)	0 (0)	2 (10)	15 (75)	0 (0)	6 (30)	9 (45)
	อื่นๆ	7 (25)	1 (4)	4 (14)	2 (7)	7 (25)	14 (50)	2 (7)	5 (18)	7 (25)
รวมอุตสาหกรรมอื่น	37 (27)	9 (6)	15 (11)	13 (9)	20 (14)	82 (59)	10 (7)	31 (22)	41 (29)	
รวมทุกอุตสาหกรรม	84 (22)	15 (4)	26 (7)	43 (11)	34 (9)	264(69)	38 (10)	83 (22)	143 (37)	

(ตาราง 2-3) ประมาณการยอดขายรวมในรอบปี 2553

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		ยอดขายเพิ่มขึ้น			คงที่	ยอดขายลดลง				
		>20%	10~20%	<10%		<10%	10~20%	> 20%		
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	10 (77)	1 (8)	2 (15)	7 (54)	3 (23)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	สิ่งทอ	10 (67)	3 (20)	2 (13)	5 (33)	3 (20)	2 (13)	2 (13)	0 (0)	0 (0)
	เคมี	21 (75)	2 (7)	10 (36)	9 (32)	6 (21)	1 (4)	1 (4)	0 (0)	0 (0)
	เหล็กและอลูมิเนียม	23 (74)	10 (32)	6 (19)	7 (23)	5 (16)	3 (10)	1 (3)	1 (3)	1 (3)
	เครื่องจักรทั่วไป	9 (64)	1 (7)	4 (29)	4 (29)	2 (14)	3 (21)	2 (14)	0 (0)	1 (7)
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	35 (70)	2 (4)	14 (28)	19 (38)	8 (16)	7 (14)	3 (6)	1 (2)	3 (6)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	45 (87)	8 (15)	20 (38)	17 (33)	4 (8)	3 (6)	1 (2)	2 (4)	0 (0)
	อื่นๆ	31 (72)	2 (5)	18 (42)	11 (26)	8 (19)	4 (9)	0 (0)	2 (5)	2 (5)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		184 (75)	29 (12)	76 (31)	79 (32)	39 (16)	23 (9)	10 (4)	6 (2)	7 (3)
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	28 (70)	6 (15)	12 (30)	10 (25)	5 (13)	7 (18)	5 (13)	2 (5)	0 (0)
	ค้าปลีก	11 (85)	0 (0)	3 (23)	8 (62)	1 (8)	1 (8)	1 (8)	0 (0)	0 (0)
	การเงิน ประกันภัย หลักทรัพย์	10 (71)	2 (14)	2 (14)	6 (43)	3 (21)	1 (7)	0 (0)	1 (7)	0 (0)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	12 (50)	3 (13)	6 (25)	3 (13)	4 (17)	8 (33)	3 (13)	3 (13)	2 (8)
	การขนส่งและการสื่อสาร	15 (75)	0 (0)	6 (30)	9 (45)	5 (25)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	อื่นๆ	19 (70)	3 (11)	7 (26)	9 (33)	3 (11)	5 (19)	2 (7)	2 (7)	1 (4)
รวมอุตสาหกรรมอื่น		95 (69)	14 (10)	36 (26)	45 (33)	21 (15)	22 (16)	11 (8)	8 (6)	3 (2)
รวมทุกอุตสาหกรรม		279 (73)	43 (11)	112 (29)	124 (32)	60 (16)	45 (12)	21 (5)	14 (4)	10 (3)

3. กำไร / ขาดทุนก่อนหักภาษี

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับกำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี 2552 พบว่าสัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่ามี “กำไร” ก่อนหักภาษีเท่ากับ 73% ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด และสัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่าผลกำไรก่อนหักภาษี “เพิ่มขึ้น” (รวมกรณีขาดทุนลดลงและเปลี่ยนจากขาดทุนเป็นรายรับรายจ่ายสมดุลกัน) เท่ากับ 23% ในขณะที่สัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่ามีผลกำไรก่อนหักภาษี “ลดลง” เท่ากับ 62 % (ตาราง 3-1)

สำหรับรอบปี 2553 พบว่าสัดส่วนของบริษัทที่คาดว่าจะมี “กำไร” ก่อนหักภาษีจากการประกอบธุรกิจเท่ากับ 85% ทั้งนี้บริษัทที่คาดว่าจะมีผลกำไรก่อนหักภาษี “เพิ่มขึ้น” เท่ากับ 53% ในขณะที่สัดส่วนของบริษัทที่คาดว่าจะมีผลกำไรก่อนหักภาษีจะ “ลดลง” เท่ากับ 19% (ตาราง 3-2)

(ตาราง 3-1) กำไร / ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี 2552 (เปรียบเทียบกับรอบปีก่อนหน้า)

ประเภทอุตสาหกรรม		กำไร	สมดุล	ขาดทุน	รวม	หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วน (%)		
						ผลกำไรเพิ่มขึ้น	ผลกำไรคงที่	ผลกำไรลดลง
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	11 (85)	0 (0)	2 (15)	13	6 (46)	5 (38)	2 (15)
	สิ่งทอ	11 (73)	2 (13)	2 (13)	15	6 (40)	3 (20)	6 (40)
	เคมี	23 (82)	3 (11)	2 (7)	28	9 (32)	6 (21)	13 (46)
	เหล็กและโลหะ	16 (50)	4 (13)	12 (38)	32	1 (3)	1 (3)	30 (94)
	เครื่องจักรทั่วไป	6 (46)	4 (31)	3 (23)	13	2 (15)	2 (15)	9 (69)
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	41 (80)	2 (4)	8 (16)	51	15 (29)	10 (20)	26 (51)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	41 (79)	3 (6)	8 (15)	52	2 (4)	2 (4)	48 (92)
	อื่นๆ	28 (67)	3 (7)	11 (26)	42	14 (33)	2 (5)	26 (62)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		177 (72)	21 (9)	48 (20)	246	55 (22)	31 (13)	160 (65)
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	28 (68)	5 (12)	8 (20)	41	15 (37)	0 (0)	26 (63)
	ค้าปลีก	9 (75)	1 (8)	2 (17)	12	4 (33)	5 (42)	3 (25)
	การเงิน ประกันภัย หลักทรัพย์	14 (100)	0 (0)	0 (0)	14	4 (29)	3 (21)	7 (50)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	17 (71)	2 (8)	5 (21)	24	5 (21)	5 (21)	14 (58)
	การขนส่งและการสื่อสาร	12 (63)	0 (0)	7 (37)	19	4 (21)	0 (0)	15 (79)
	อื่นๆ	24 (86)	1 (4)	3 (11)	28	3 (11)	11 (39)	14 (50)
รวมอุตสาหกรรมอื่น		104 (75)	9 (7)	25 (18)	138	35 (25)	24 (17)	79 (57)
รวมทุกอุตสาหกรรม		281 (73)	30 (8)	73 (19)	384	90 (23)	55 (14)	239 (62)

(หมายเหตุ)

1. ผลกำไรเพิ่มขึ้น หมายถึง กำไรเพิ่มขึ้น, เปลี่ยนไปสู่การมีกำไร, ขาดทุนลดลง หรือเปลี่ยนจากขาดทุนเป็นรายรับรายจ่ายสมดุลกัน
2. ผลกำไรคงที่ หมายถึง กำไรคงที่, รายรับรายจ่ายยังคงสมดุลกัน หรือตัวเลขขาดทุนคงที่
3. ผลกำไรลดลง หมายถึง กำไรลดลง, เปลี่ยนไปสู่ภาวะขาดทุน, ขาดทุนเพิ่มขึ้น หรือเปลี่ยนจากกำไรเป็นรายรับรายจ่ายสมดุลกัน

(ตาราง 3-2) การประมาณการผลกำไร / ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี 2553 (เปรียบเทียบกับรอบปีก่อนหน้า)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		กำไร	สมดุล	ขาดทุน	รวม	ผลกำไรเพิ่มขึ้น	ผลกำไรคงที่	ผลกำไรลดลง
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	11 (85)	1 (8)	1 (8)	13	6 (46)	4 (31)	3 (23)
	สิ่งทอ	14 (93)	1 (7)	0 (0)	15	8 (53)	5 (33)	2 (13)
	เคมี	26 (96)	1 (4)	0 (0)	27	14 (52)	9 (33)	4 (15)
	เหล็กและอโลหะ	27 (84)	3 (9)	2 (6)	32	22 (69)	6 (19)	4 (13)
	เครื่องจักรทั่วไป	9 (69)	3 (23)	1 (8)	13	7 (54)	2 (15)	4 (31)
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	45 (88)	3 (6)	3 (6)	51	23 (45)	16 (31)	12 (24)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	49 (94)	1 (2)	2 (4)	52	32 (62)	16 (31)	4 (8)
	อื่นๆ	32 (74)	5 (12)	6 (14)	43	23 (53)	10 (23)	10 (23)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		213 (87)	18 (7)	15 (6)	246	135 (55)	68 (28)	43 (17)
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	37 (90)	4 (10)	0 (0)	41	25 (61)	8 (20)	8 (20)
	ค้าปลีก	12 (92)	0 (0)	1 (8)	13	7 (54)	4 (31)	2 (15)
	การเงิน ประกันภัย หลักทรัพย์	14 (100)	0 (0)	0 (0)	14	8 (57)	4 (29)	2 (14)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	14 (58)	8 (33)	2 (8)	24	8 (33)	4 (17)	12 (50)
	การขนส่งและการสื่อสาร	15 (79)	4 (21)	0 (0)	19	11 (58)	8 (42)	0 (0)
	อื่นๆ	24 (86)	3 (11)	1 (4)	28	10 (36)	12 (43)	6 (21)
รวมอุตสาหกรรมอื่น		116 (83)	19 (14)	4 (3)	139	69 (50)	40 (29)	30 (22)
รวมทุกอุตสาหกรรม		329 (85)	37 (10)	19 (5)	385	204 (53)	108(28)	73 (19)

(หมายเหตุ) เหมือนตาราง 3-1

4. การลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักร (อุตสาหกรรมการผลิต)

สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจเกี่ยวกับการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักร (ในอุตสาหกรรมการผลิต) ที่ตั้งไว้สำหรับรอบปี 2553 เพิ่มขึ้นเท่ากับ 19.6% เมื่อเปรียบเทียบกับคำตอบในรอบปี 2552 ทั้งนี้ จำนวนบริษัทที่ตอบว่า “ลงทุนเพิ่ม” มีจำนวน 91 บริษัท ซึ่งมากกว่าจำนวนบริษัทที่ตอบว่า “ลงทุนลดลง” ซึ่งมีจำนวน 47 บริษัท และพบว่าสัดส่วนของแผนการลงทุนในอุตสาหกรรมผลิตประเภทเครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง, เครื่องจักรไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์, เหล็กและอลูมิเนียม มีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น (ตาราง 4-1)

เหตุผลหลักในการเพิ่มการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องมือเครื่องจักรในรอบปี 2552 และ 2553 คือ “ซื้อเครื่องจักรใหม่มาเปลี่ยนเครื่องเดิม” เป็นคำตอบที่มีสัดส่วนสูงที่สุด อย่างไรก็ตามในปี 2553 คาดว่าสัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่า “การซื้อเครื่องจักรใหม่”, “ขยายเครื่องจักร”, “ใช้เครื่องจักรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ” จะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น (ตาราง 4-2, 4-3)

(ตาราง 4-1) การลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในรอบปี 2552 และแผนการลงทุนปี 2553 (อุตสาหกรรมการผลิต)

หน่วย : ล้านบาท, %, () สัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ปี 2552	ปี 2553		จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ				
	จำนวนเงินลงทุน	จำนวนเงินลงทุน	อัตราการขยายตัว	ลงทุนเพิ่ม	ลงทุนคงที่	ลงทุนลดลง	ยังไม่ตัดสินใจ	รวม
อาหาร	2,142	2,192	2.3	5 (38)	6 (46)	2 (15)	0 (0)	13
สิ่งทอ	549	502	- 8.6	2 (14)	7 (50)	3 (21)	2 (14)	14
เคมี	4,438	3,926	- 11.5	13 (48)	7 (26)	5 (19)	2 (7)	27
เหล็กและอลูมิเนียม	1,991	3,279	64.7	12 (38)	9 (28)	5 (16)	6 (19)	32
เครื่องจักรทั่วไป	583	832	42.8	4 (31)	6 (46)	1 (8)	2 (15)	13
เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	7,515	10,548	40.4	19 (40)	15 (31)	11 (23)	3 (6)	48
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	20,245	24,538	21.2	24 (47)	18 (35)	5 (10)	4 (8)	51
อื่นๆ	4,858	4,781	- 1.6	12 (29)	9 (21)	15 (36)	6 (14)	42
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	42,320	50,598	19.6	91 (38)	77 (32)	47 (20)	25 (10)	240

(หมายเหตุ) ข้อมูลนี้ได้จากการรวบรวมคำตอบของบริษัทที่ตอบกลับแบบสำรวจ มูลค่าการลงทุนเกี่ยวกับโรงงานและเครื่องจักรจึงมิได้แสดงถึงมูลค่าการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นทั้งหมด

(ตาราง 4-2) รายละเอียดของการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในรอบปี 2552 (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		ซื้อเครื่องจักรใหม่	ขยายเครื่องจักร	ซื้อเครื่องจักรใหม่มาเปลี่ยนเครื่องเดิม	ใช้เครื่องที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	4 (21)	2 (11)	9 (47)	3 (16)	1 (5)	19	13
	สิ่งทอ	5 (25)	2 (10)	8 (40)	3 (15)	2 (10)	20	14
	เคมี	6 (15)	6 (15)	18 (46)	7 (18)	2 (5)	39	26
	เหล็กและโลหะ	7 (18)	6 (15)	16 (41)	7 (18)	3 (8)	39	29
	เครื่องจักรทั่วไป	3 (20)	4 (27)	7 (47)	1 (7)	0 (0)	15	11
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	13 (19)	12 (17)	30 (43)	15 (21)	0 (0)	70	45
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	22 (28)	14 (18)	27 (35)	13 (17)	2 (3)	78	52
	อื่นๆ	10 (17)	10 (17)	21 (36)	14 (24)	3 (5)	58	39
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		70 (21)	56 (17)	136 (40)	63 (19)	13 (4)	338	229

(ตาราง 4-3) รายละเอียดของแผนการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในรอบปี 2553 (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		ซื้อเครื่องจักรใหม่	ขยายเครื่องจักร	ซื้อเครื่องจักรใหม่มาเปลี่ยนเครื่องเดิม	ใช้เครื่องที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	3 (17)	3 (17)	9 (50)	3 (17)	0 (0)	18	13
	สิ่งทอ	2 (12)	0 (0)	11 (65)	4 (24)	0 (0)	17	14
	เคมี	7 (18)	8 (21)	16 (42)	6 (16)	1 (3)	38	26
	เหล็กและโลหะอื่นๆ	7 (17)	8 (20)	17 (41)	8 (20)	1 (2)	41	29
	เครื่องจักรทั่วไป	4 (29)	4 (29)	5 (36)	1 (7)	0 (0)	14	11
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	15 (21)	11 (15)	30 (41)	17 (23)	0 (0)	73	52
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	27 (33)	15 (19)	22 (27)	16 (20)	1 (1)	81	47
	อื่นๆ	10 (16)	9 (15)	25 (41)	14 (23)	3 (5)	61	39
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		75 (22)	58 (17)	135 (39)	69 (20)	6 (2)	343	231

5. แนวโน้มการส่งออก

ในการสำรวจเกี่ยวกับแนวโน้มการส่งออกตลอดปี 2552 เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของรอบปีก่อนหน้า พบว่า สัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่าการส่งออก “เพิ่มขึ้น” นั้นมีสัดส่วนที่ลดลง คิดเป็น 25% แต่คาดว่า การส่งออกจะปรับตัวดีขึ้นในครึ่งแรกของปี 2553 มาอยู่ที่ 51% (ตาราง 5-1, 5-2, 5-3)

อนึ่ง ในส่วนของอุตสาหกรรมอื่น ๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิต ได้ถูกจัดทำและรวมอยู่ในหัวข้อนี้ตั้งแต่การสำรวจครั้งนี้ เป็นต้นไป

(ตาราง 5-1) การส่งออกในครึ่งหลังของปี 2552

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ครึ่งหลังของปี 2552									
		เพิ่มขึ้น			คงที่ (ไม่เปลี่ยนแปลง)	ลดลง				รวม
		>20%	10~20%	<10%		<10%	10~20%	>20%		
อาหาร	4 (33)	0 (0)	2 (17)	2 (17)	5 (42)	3 (25)	2 (17)	1 (8)	0 (0)	12
สิ่งทอ	9 (56)	1 (6)	4 (25)	4 (25)	3 (19)	4 (25)	0 (0)	2 (13)	2 (13)	16
เคมี	10 (36)	3 (11)	2 (7)	5 (18)	7 (25)	11 (39)	2 (7)	6 (21)	3 (11)	28
เหล็กและโลหะ	5 (17)	3 (10)	1 (3)	1 (3)	15 (52)	9 (31)	2 (7)	1 (3)	6 (21)	29
เครื่องจักรทั่วไป	4 (31)	0 (0)	2 (15)	2 (15)	5 (38)	4 (31)	2 (15)	1 (8)	1 (8)	13
เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	19 (40)	2 (4)	6 (13)	11 (23)	8 (17)	21 (44)	8 (17)	6 (13)	7 (15)	48
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	14 (29)	1 (2)	3 (6)	10 (20)	15 (31)	20 (41)	6 (12)	5 (10)	9 (18)	49
อื่นๆ	11 (29)	1 (3)	4 (11)	6 (16)	12 (32)	15 (39)	3 (8)	4 (11)	8 (21)	38
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	76 (33)	11 (5)	24 (10)	41 (18)	70 (30)	87 (37)	25 (11)	26 (11)	36 (15)	233
บริษัทการค้า	10 (34)	2 (7)	2 (7)	6 (21)	13 (45)	6 (21)	1 (3)	2 (7)	3 (10)	29
การค้าปลีก	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4
การก่อสร้าง	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (50)	1 (50)	0 (0)	0 (0)	1 (50)	2
อื่นๆ	2 (40)	1 (20)	1 (20)	0 (0)	2 (40)	1 (20)	0 (0)	0 (0)	1 (20)	5
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	12 (30)	3 (8)	3 (8)	6 (15)	20 (50)	8 (20)	1 (3)	2 (5)	5 (13)	40
รวมทุกอุตสาหกรรม	88 (32)	14 (5)	27 (10)	47 (17)	90 (33)	95 (35)	26 (10)	28 (10)	41 (15)	273

(ตาราง 5-2) การส่งออกตลอดปี 2552

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ตลอดปี 2552									
		เพิ่มขึ้น			คงที่ (ไม่เปลี่ยนแปลง)	ลดลง				รวม
		>20%	10~20%	<10%		<10%	10~20%	>20%		
อาหาร	4 (33)	0 (0)	2 (17)	2 (17)	6 (50)	2 (17)	1 (8)	1 (8)	0 (0)	12
สิ่งทอ	6 (38)	0 (0)	3 (19)	3 (19)	3 (19)	7 (44)	1 (6)	3 (19)	3 (19)	16
เคมี	9 (33)	2 (7)	3 (11)	4 (15)	6 (22)	12 (44)	1 (4)	4 (15)	7 (26)	27
เหล็กและโลหะ	4 (14)	1 (3)	1 (3)	2 (7)	14 (48)	11 (38)	1 (3)	2 (7)	8 (28)	29
เครื่องจักรทั่วไป	4 (31)	0 (0)	2 (15)	2 (15)	5 (38)	4 (31)	0 (0)	2 (15)	2 (15)	13
เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	17 (35)	1 (2)	5 (10)	11 (23)	7 (15)	24 (50)	6 (13)	8 (17)	10 (21)	48
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	7 (14)	0 (0)	2 (4)	5 (10)	9 (18)	33 (67)	6 (12)	11 (22)	16 (33)	49
อื่นๆ	7 (19)	2 (5)	1 (3)	4 (11)	11 (30)	19 (51)	4 (11)	6 (16)	9 (24)	37
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	58 (25)	6 (3)	19 (8)	33 (14)	61 (26)	112 (48)	20 (9)	37 (16)	55 (24)	231
บริษัทการค้า	6 (21)	2 (7)	1 (3)	3 (10)	14 (48)	9 (31)	3 (10)	3 (10)	3 (10)	29
การค้าปลีก	1 (25)	0 (0)	0 (0)	1 (25)	3 (75)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4
การก่อสร้าง	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (100)	1 (50)	0 (0)	1 (50)	2
อื่นๆ	2 (40)	1 (20)	1 (20)	0 (0)	2 (40)	1 (20)	0 (0)	0 (0)	1 (20)	5
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	9 (23)	3 (8)	2 (5)	4 (10)	19 (48)	12 (30)	4 (10)	3 (8)	5 (13)	40
รวมทุกอุตสาหกรรม	67 (25)	9 (3)	21 (8)	37 (14)	80 (30)	124 (46)	24 (9)	40 (15)	60 (22)	271

(ตาราง 5-3) แนวโน้มการส่งออกในครึ่งแรกของปี 2553

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วน (%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ครึ่งแรกของปี 2553									
		เพิ่มขึ้น			คงที่ (ไม่เปลี่ยนแปลง)	ลดลง				รวม
		>20%	10~20%	<10%		<10%	10~20%	>20%		
อาหาร	6 (50)	0 (0)	2 (17)	4 (33)	6 (50)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	12
สิ่งทอ	10 (67)	0 (0)	4 (27)	6 (40)	4 (27)	1 (7)	0 (0)	1 (7)	0 (0)	15
เคมี	18 (69)	2 (8)	8 (31)	8 (31)	8 (31)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	26
เหล็กและโลหะ	10 (34)	3 (10)	3 (10)	4 (14)	16 (55)	3 (10)	0 (0)	1 (3)	2 (7)	29
เครื่องจักรทั่วไป	7 (54)	0 (0)	3 (23)	4 (31)	5 (38)	1 (8)	0 (0)	0 (0)	1 (8)	13
เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	26 (54)	0 (0)	10 (21)	16 (33)	14 (29)	8 (17)	3 (6)	2 (4)	3 (6)	48
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	28 (58)	3 (6)	12 (25)	13 (27)	13 (27)	7 (15)	3 (6)	3 (6)	1 (2)	48
อื่นๆ	17 (45)	2 (5)	8 (21)	7 (18)	17 (45)	4 (11)	0 (0)	3 (8)	1 (3)	38
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	122 (53)	10 (4)	50 (22)	62 (27)	83 (36)	24 (10)	6 (3)	10 (4)	8 (3)	229
บริษัทการค้า	12 (41)	1 (3)	2 (7)	9 (31)	16 (55)	1 (3)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	29
การค้าปลีก	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (75)	1 (25)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	4
การก่อสร้าง	2 (100)	0 (0)	0 (0)	2 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2
อื่นๆ	2 (40)	0 (0)	2 (40)	0 (0)	2 (40)	1 (20)	0 (0)	0 (0)	1 (20)	5
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ	16 (40)	1 (3)	4 (10)	11 (28)	21 (53)	3 (8)	1 (3)	1 (3)	1 (3)	40
รวมทุกอุตสาหกรรม	138 (51)	11 (4)	54 (20)	73 (27)	104 (39)	27 (10)	7 (3)	11 (4)	9 (3)	269

6. ตลาดส่งออกที่มีคู่ทางสถิติในอนาคต (เลือกตอบได้หลายข้อ)

สำหรับตลาดส่งออกที่มีคู่ทางสถิติในอนาคต คำตอบที่บริษัทตอบมากเป็นลำดับที่ 1 คือ "อินเดีย" คิดเป็น 46% (ปรับเลื่อนขึ้นจากลำดับที่ 2 ในการสำรวจครั้งก่อนหน้า) รองลงมา คือ "ตลาดอาเซียน (ไม่รวมเวียดนาม กัมพูชา ลาว และพม่า)" คิดเป็น 41% (ปรับเลื่อนลงจากลำดับที่ 1 ในการสำรวจครั้งก่อนหน้า) ในขณะที่ "เวียดนาม" และ "จีน" คิดเป็น 34% และ 28% อยู่ในลำดับที่ 3 และ 4 ตามลำดับ ซึ่งยังคงรักษาระดับเดิมไว้จากการสำรวจครั้งก่อนหน้า (ตาราง 6)

อนึ่ง ในส่วนของอุตสาหกรรมอื่น ๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิต ได้ถูกจัดทำและรวมอยู่ในหัวข้อนี้ตั้งแต่การสำรวจครั้งนี้เป็นต้นไป รวมทั้งได้เพิ่ม "ตลาดรัสเซีย" และ "ตลาดอเมริกากลาง และอเมริกาใต้" เข้าเป็นตัวเลือกในคำตอบด้วยเช่นกัน

(ตาราง 6) ตลาดส่งออกที่มีคู่ทางสถิติในอนาคต (เลือกตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		อินเดีย	อาเซียน	เวียดนาม	จีน	ญี่ปุ่น	ตะวันออกกลาง	ยุโรป	อเมริกา	หมู่เกาะแปซิฟิก	รัสเซีย	CLM	อเมริกากลางและใต้	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	2 (15)	5 (38)	2 (15)	3 (23)	3 (23)	2 (15)	5 (38)	1 (8)	3 (23)	1 (8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	27	13
	สิ่งทอ	5 (31)	4 (25)	6 (38)	6 (38)	8 (50)	0 (0)	5 (31)	6 (38)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	40	16
	เคมี	18(67)	13(48)	12(44)	6 (22)	6 (22)	5 (19)	2 (7)	1(4)	3 (11)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	67	27
	เหล็กและอลูมิเนียม	15(56)	11(41)	7 (26)	4 (15)	4 (15)	4 (15)	1 (4)	1(4)	1(4)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	1 (4)	50	27
	เครื่องจักรทั่วไป	7 (64)	3 (27)	2 (18)	2 (18)	1 (9)	5 (45)	0 (0)	1(9)	0 (0)	0 (0)	2 (18)	0 (0)	2(18)	25	11
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	17(36)	15(32)	18(38)	23(49)	6 (13)	7 (15)	6 (13)	7 (15)	1(2)	3 (6)	4 (9)	3 (6)	4 (9)	114	47
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	20(40)	27(54)	13(26)	8 (16)	11(22)	5 (10)	3 (6)	3 (6)	9 (18)	2 (4)	1 (2)	3 (6)	1 (2)	106	50
	อื่นๆ	15(43)	16(46)	13(37)	10(29)	9 (26)	6 (17)	4 (11)	2 (6)	4 (11)	3 (9)	2 (6)	2 (6)	2 (6)	88	35
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		99(44)	94(42)	73(32)	62(27)	48(21)	34(15)	26(12)	22(10)	21(9)	9 (4)	10(4)	9 (4)	10(4)	517	226
อุตสาหกรรมอื่นๆ	บริษัทการค้า	18(60)	9 (30)	13(43)	10(33)	6 (20)	3 (10)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	2 (7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	62	30
	การค้าปลีก	3 (75)	0 (0)	2 (50)	1 (25)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	7	4
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	2 (100)	2 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4	2
	อื่นๆ	0 (0)	3 (75)	3 (75)	1 (25)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	8	4
รวมอุตสาหกรรมอื่นๆ		23(58)	14(35)	18(45)	12(30)	8(20)	3 (8)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	2 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	81	40
รวมทุกอุตสาหกรรม		122(46)	108(41)	91(34)	74(28)	56(21)	37(14)	26(10)	22(8)	22(8)	11(4)	10(4)	9 (3)	11(4)	598	266
อันดับในปัจจุบัน		1	2	3	4	5	6	7	8	8	10	11	12	-		
อันดับในอดีต		2	1	3	4	7	6	5	8	10	-	9	-	-		

หมายเหตุ 1. อาเซียน (ไม่รวม เวียดนาม, กัมพูชา, ลาว และพม่า)

2. CLM ประกอบด้วย 3 ประเทศได้แก่ กัมพูชา ลาว และพม่า

7. อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ

(1) บาท / ดอลลาร์

จากผลการสำรวจประเด็นเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (บาท / ดอลลาร์) พบว่า บริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ ค่ำระหว่าง 33.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 33.5 บาท/ดอลลาร์ “ เป็นช่วงอัตราแลกเปลี่ยนที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ คิดเป็น 28 % ของบริษัทที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมา คือ “ ค่ำระหว่าง 34.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 34.5 บาท/ดอลลาร์ “ คิดเป็น 26 % และ “ ค่ำระหว่าง 33.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 34.0 บาท/ดอลลาร์ “ คิดเป็น 14 % จะสังเกตได้ว่าบริษัทที่ใช้ช่วงอัตราแลกเปลี่ยนค่ำระหว่าง 33.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 34.0 บาท/ดอลลาร์ คิดเป็นสัดส่วนมากกว่า 40 % ของบริษัทที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (จำนวน 91 บริษัท)

(ตาราง 7-1) อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (บาท/ดอลลาร์)

หน่วย: บาท/ดอลลาร์, จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทธุรกิจ	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่น				รวมทุกอุตสาหกรรม	
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้การขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่น		
บาท/ดอลลาร์															
29.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 29.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	(0.5)
29.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 30.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
30.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 30.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
30.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 31.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
31.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 31.5	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	(0.5)
31.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 32.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
32.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 32.5	0	1	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	3	(1.4)
32.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 33.0	0	2	0	0	0	1	1	3	7	0	0	0	0	7	(3.2)
33.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 33.5	2	2	7	6	2	15	10	6	50	9	2	0	11	61	(28.0)
33.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 34.0	2	5	5	7	2	3	1	2	27	3	0	0	3	30	(13.8)
34.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 34.5	7	1	7	5	3	11	5	10	49	6	0	2	8	57	(26.1)
34.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 35.0	1	0	0	1	0	3	4	1	10	1	1	0	2	12	(5.5)
35.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 35.5	0	1	1	4	2	7	6	5	26	3	2	2	7	33	(15.1)
35.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 36.0	0	0	1	1	0	1	0	1	4	0	0	0	0	4	(1.8)
36.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 36.5	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	2	(0.9)
36.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 37.0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	(0.5)
37.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 37.5	0	0	0	0	0	2	0	1	3	1	0	0	1	4	(1.8)
37.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 38.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	(0.5)
38.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 35.5	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	(0.5)
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	12	12	22	24	9	45	28	31	183	25	5	5	35	218	

ค่าเฉลี่ย	33.82	33.29	33.63	33.90	33.96	34.14	34.08	34.11	33.95	33.62	34.27	35.10	33.93	33.94
ค่ามัธยฐาน	34.00	33.50	33.50	33.60	34.00	34.00	34.00	34.00	34.00	33.67	34.96	35.00	34.00	34.00
ค่าฐานนิยม	34.00	33.50	34.00	33.50	34.00	34.00	33.00	34.00	34.00	34.00	#N/A	34.00	34.00	34.00

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของการแจกแจงจากมุมมองการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนเหลือน้อยที่สุดจากการมีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลางและความมากน้อยของค่าตอบ และระบุค่าฐานนิยมซึ่งเป็นค่าตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีค่าค่าตอบแตกต่างกันจะระบุเป็น (#N/A) (ไม่เข้าข่าย)

(2) เยน / บาท

จากผลการสำรวจประเด็นเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดตามแผนธุรกิจ (เยน/บาท) พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ค่าระหว่าง 2.7 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2.8 เยน/บาท ” เป็นช่วงอัตราแลกเปลี่ยนที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ คิดเป็น 42 % รองลงมา คือ “ค่าระหว่าง 2.8 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2.9 เยน/บาท ” คิดเป็น 24 %

(ตาราง 7-2) อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการกำหนดแผนธุรกิจ (เยน/บาท)

หน่วย : เยน/บาท, จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทธุรกิจ	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่น				รวมทุกอุตสาหกรรม	
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็ก และโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริษัทการค้า	การก่อสร้าง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่น		
เยน/บาท															
2.4 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2.5	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	(0.4)
2.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2.6	0	0	1	0	2	1	2	2	8	2	2	1	5	13	(5.4)
2.6 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2.7	3	0	3	3	0	9	6	5	29	8	0	3	11	40	(16.5)
2.7 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2.8	5	5	12	12	6	18	17	12	87	10	3	2	15	102	(42.1)
2.8 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 2.9	1	5	8	5	3	14	6	6	48	7	2	2	11	59	(24.4)
2.9 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.0	1	0	0	0	0	0	3	1	5	1	0	0	1	6	(2.5)
3.0 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.1	0	0	0	0	1	2	2	4	9	1	0	2	3	12	(5.0)
3.1 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.2	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	2	(0.8)
3.2 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.3	0	0	0	0	0	0	2	1	3	0	0	0	0	3	(1.2)
3.3 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.4	0	0	0	0	1	1	0	1	3	0	0	0	0	3	(1.2)
3.4 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)
3.5 ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 3.6	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	(0.4)
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	10	10	24	21	13	46	38	34	196	29	7	10	46	242	

ค่าเฉลี่ย	2.73	2.77	2.74	2.74	2.77	2.74	2.76	2.82	2.76	2.71	2.68	2.74	2.71	2.75
ค่ามัธยฐาน	2.74	2.77	2.72	2.70	2.70	2.70	2.70	2.74	2.72	2.70	2.70	2.70	2.70	2.70
ค่าฐานนิยม	2.75	2.80	2.70	2.70	2.70	2.70	2.70	2.70	2.70	2.70	2.70	2.60	2.70	2.70

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของการแจกแจงจากมุมมองการทำให้ส่วนเบี่ยงเบนเหลือน้อยที่สุดจากการมีอยู่ของค่าที่อยู่ห่างจากค่ากลางและความมากน้อยของค่าตอบ และระบุค่าฐานนิยมซึ่งเป็นค่าตอบที่มีจำนวนมากที่สุด กรณีที่ค่าค่าตอบแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น (H/N/A) (ไม่เข้าข่าย)

8. แหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบ

แหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบของรอบปี 2552 (ค่าเฉลี่ยทั่วไปของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ) พบว่า 59.3 % ของบริษัทที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดได้จัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบภายในภาคพื้นเอเชีย ซึ่งได้รวมการจัดหาภายในประเทศไทยแล้ว (44.7%) (ตาราง 8-1)

สำหรับแผนการจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบสำหรับรอบปี 2553 พบว่า สัดส่วนการจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบภายในประเทศไทย และภายในภาคพื้นเอเชีย (ยกเว้นประเทศไทย) มีสัดส่วนสูงขึ้น ในขณะที่สัดส่วนการจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบจากประเทศญี่ปุ่นมีแนวโน้มลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับการสำรวจในรอบปี 2552 (ตาราง 8-2)

อนึ่ง ในส่วนของอุตสาหกรรมอื่น ๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิต ได้ถูกจัดทำและรวมอยู่ในหัวข้อนี้ตั้งแต่การสำรวจครั้งนี้เป็นต้นไป

(ตาราง 8-1) แหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบรอบปี 2552

หน่วย : %

ประเภทอุตสาหกรรม	ภายในภาคพื้นเอเชีย		ญี่ปุ่น	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ		
	ภายในประเทศไทย	ภายในภาคพื้นเอเชีย (ยกเว้นประเทศไทย)						
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	80.6	67.8	12.8	8.0	11.4	100.0	13
	สิ่งทอ	67.4	57.6	9.8	15.9	16.7	100.0	14
	เคมี	59.3	49.1	10.3	35.8	4.8	100.0	26
	เหล็กและโลหะ	38.8	33.7	5.1	50.4	10.8	100.0	29
	เครื่องจักรทั่วไป	40.2	36.2	4.0	47.0	12.8	100.0	14
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	58.3	45.5	12.8	33.9	7.8	100.0	46
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	59.3	55.1	4.2	38.2	2.5	100.0	50
	อื่นๆ	52.7	45.0	7.7	35.2	12.0	100.0	37
ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมการผลิต	57.1	48.8	8.3	33.1	9.9	100.0	229	
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	55.0	42.9	12.1	41.2	3.8	100.0	26
	การค้าปลีก	55.0	23.3	31.7	40.0	5.0	100.0	6
	การก่อสร้าง	90.0	56.7	33.3	6.7	3.3	100.0	3
	อื่นๆ	46.0	40.0	6.0	44.0	10.0	100.0	5
ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมอื่นๆ	61.5	40.7	20.8	33.0	5.5	100.0	40	
อุตสาหกรรมรวม	59.3	44.7	14.6	33.0	7.7	100.0	269	

(หมายเหตุ) สัดส่วนของแหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบ เป็นค่าเฉลี่ยทั่วไปของสัดส่วนแหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ

(ตาราง 8-2) แหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบรอบปี 2553

หน่วย : %

ประเภทอุตสาหกรรม	ภายในภาคพื้นเอเชีย		ญี่ปุ่น	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ		
	ภายในประเทศไทย	ภายในภาคพื้นเอเชีย (ยกเว้นประเทศไทย)						
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	81.0	68.7	12.3	7.6	11.4	100.0	13
	สิ่งทอ	67.1	57.1	10.0	15.4	17.5	100.0	14
	เคมี	61.2	50.8	10.4	35.2	3.7	100.0	26
	เหล็กและโลหะ	41.7	36.4	5.3	48.2	10.0	100.0	29
	เครื่องจักรทั่วไป	45.8	42.5	3.3	44.3	9.9	100.0	14
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	60.8	47.6	13.2	31.6	7.5	100.0	46
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	60.6	55.9	4.7	36.8	2.6	100.0	49
	อื่นๆ	54.8	46.9	7.9	33.0	12.2	100.0	37
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมการผลิต	59.1	50.7	8.4	31.5	9.4	100.0	228
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	57.8	43.0	14.8	38.8	3.4	100.0	26
	การค้าปลีก	55.0	23.3	31.7	40.0	5.0	100.0	6
	การก่อสร้าง	90.0	56.7	33.3	6.7	3.3	100.0	3
	อื่นๆ	55.0	47.5	7.5	30.0	15.0	100.0	4
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมอื่นๆ	64.5	42.6	21.8	28.9	6.7	100.0	39
รวมทุกอุตสาหกรรม	61.8	46.7	15.1	30.2	8.0	100.0	267	

(หมายเหตุ) เหมือนกับตาราง 7-1

9. ปัญหาด้านการบริหาร (เลือกตอบได้หลายข้อ)

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านการบริหาร พบว่า 72 % ของบริษัทที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ตอบว่า “ การแข่งขันกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น ” เป็นปัญหาด้านการบริหารที่สำคัญในลำดับที่หนึ่ง (ลำดับเดิมในการสำรวจครั้งก่อนหน้า) รองลงมา คือ “ ขาดแคลนบุคลากรตำแหน่งผู้จัดการ ” คิดเป็น 44 % (ไม่มีประเด็นนี้ในการสำรวจครั้งก่อนหน้า) และ “ ราคาวัตถุดิบสูงขึ้น ” คิดเป็น 29 % (ลำดับที่ 4 ครั้งก่อนหน้า) ซึ่งล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สภาพธุรกิจโดยรวมแย่ลง เช่นเดียวกับ “ ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน ” คิดเป็น 29 % (ลำดับที่ 2 ครั้งก่อนหน้า) ซึ่งถือเป็นอีกหนึ่งในปัญหาสำคัญด้านการบริหารโดยเฉพาะในอุตสาหกรรมการผลิต และ “ ราคาขายต่อหน่วยลดลง (ภาวะเงินฝืด) ” คิดเป็น 26 % อยู่ในลำดับที่ 5 (ไม่มีประเด็นนี้ในการสำรวจครั้งก่อนหน้า) (ตาราง 9)

(ตาราง 9) ปัญหาด้านการบริหาร (เลือกตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ลำดับครั้งก่อน	ลำดับครั้งนี้		อุตสาหกรรมการผลิต								อุตสาหกรรมอื่น						รวมอุตสาหกรรม		
			อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็กและโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การก่อสร้าง	การเงิน ประกันภัย และ	ก่อสร้าง & งานวิศวกรรม	การขนส่ง & การสื่อสาร		อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่น
1	1	การแข่งขันกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น	8(62)	7(44)	16(57)	26(76)	11(79)	41(79)	38(76)	25(58)	172(69)	25(61)	11(85)	15(100)	22(96)	14(67)	22(76)	109(77)	281(72)
-	2	ขาดแคลนบุคลากรตำแหน่งผู้จัดการ	3(23)	11(69)	15(54)	9(26)	5(36)	18(35)	31(62)	18(42)	110(44)	21(51)	6(46)	4(27)	10(43)	12(57)	11(38)	64(45)	174(44)
4	3	ราคาวัตถุดิบสูงขึ้น	9(69)	5(31)	14(50)	9(26)	4(29)	25(48)	12(24)	16(37)	94(38)	6(15)	2(15)	1(7)	3(13)	2(10)	5(17)	19(13)	113(29)
2	4	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน	6(46)	7(44)	13(46)	6(18)	9(64)	22(42)	19(38)	13(30)	95(38)	10(24)	0(0)	0(0)	0(0)	2(10)	5(17)	17(12)	112(29)
-	5	ราคาขายต่อหน่วยลดลง (ภาวะเงินฝืด)	3(23)	5(31)	8(29)	7(21)	9(64)	17(33)	12(24)	15(35)	76(30)	7(17)	2(15)	2(13)	4(17)	6(29)	4(14)	25(18)	101(26)
-	6	ขาดแคลนบุคลากรคนงานลูกจ้าง	4(31)	7(44)	9(32)	8(24)	4(29)	7(13)	11(22)	11(26)	61(24)	10(24)	2(15)	3(20)	3(13)	5(24)	4(14)	27(19)	88(22)
-	7	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มขึ้น	3(23)	2(13)	8(29)	4(12)	2(14)	15(29)	12(24)	10(23)	56(22)	6(15)	0(0)	1(7)	3(13)	7(33)	7(24)	24(17)	80(20)
5	8	การควบคุมคุณภาพสินค้า	3(23)	5(31)	6(21)	10(29)	6(43)	8(15)	16(32)	9(21)	63(25)	2(5)	0(0)	0(0)	4(17)	5(24)	2(7)	13(9)	76(19)
-	9	การปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับความต้องการสินค้า / ผู้ใช้	2(15)	3(19)	3(11)	3(9)	1(7)	10(19)	7(14)	4(9)	33(13)	6(15)	3(23)	4(27)	2(9)	4(19)	6(21)	25(18)	58(15)
9	10	การเปลี่ยนงานของพนักงาน	2(15)	1(6)	2(7)	1(3)	2(14)	5(10)	5(10)	5(12)	23(9)	7(17)	1(8)	2(13)	2(9)	1(5)	4(14)	17(12)	40(10)
7	11	ความยากในการเรียกเก็บเงินลูกค้า	0(0)	1(6)	2(7)	2(6)	3(21)	1(2)	0(0)	0(0)	9(4)	4(10)	2(15)	3(20)	3(13)	2(10)	1(3)	15(11)	24(6)
10	12	เครื่องจักรล้าสมัย	0(0)	2(13)	2(7)	2(6)	1(7)	5(10)	4(8)	2(5)	18(7)	1(2)	1(8)	0(0)	0(0)	1(5)	0(0)	3(2)	21(5)
8	13	แรงงานล้าสมัย	1(8)	1(6)	2(7)	1(3)	0(0)	4(8)	1(2)	1(2)	11(4)	1(2)	0(0)	2(13)	3(13)	2(10)	1(3)	9(6)	20(5)
11	14	ความยากในการระดมทุน	1(8)	1(6)	0(0)	0(0)	0(0)	3(6)	3(6)	2(5)	10(4)	1(2)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	3(10)	4(3)	14(4)
-	15	การละเมิดสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา	0(0)	0(0)	1(4)	2(6)	0(0)	1(2)	0(0)	0(0)	4(2)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(3)	1(1)	5(1)
-	-	อื่นๆ	1(8)	2(13)	1(4)	1(3)	0(0)	1(2)	5(10)	1(2)	12(5)	3(7)	0(0)	0(0)	6(26)	2(10)	1(3)	12(8)	24(6)
รวม			46	60	102	91	57	183	176	132	847	110	30	37	65	65	77	384	1231
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ			13	16	28	34	14	52	50	43	250	41	13	15	23	21	29	142	392(100)

(หมายเหตุ) เนื่องจากการพิจารณาบทวน และปรับตัวเลือกคำตอบบางส่วนใหม่ ฉะนั้น ลำดับที่แสดงในตารางข้างต้นจะเป็นประเด็นปัญหาที่ปรากฏในการสำรวจครั้งก่อนหน้าเท่านั้น

10. สถานะการแข่งขัน (เลือกตอบได้หลายข้อ)

(1) สถานะปัจจุบัน

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับประเด็นเรื่องสถานะการแข่งขันของสินค้าและบริการ พบว่า 57 % (จำนวน 217 บริษัท) ของบริษัทที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ตอบว่า “แข่งขันกับบริษัทสัญชาติญี่ปุ่นในประเทศไทย” รองลงมา คือ “แข่งขันกับบริษัทท้องถิ่นในประเทศไทย” คิดเป็น 41 % (จำนวน 157 บริษัท) ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าสถานะการแข่งขันของตลาดภายในประเทศมีความรุนแรงมากขึ้น นอกจากนี้ ยังพบว่าบริษัทสัญชาติญี่ปุ่นหลายแห่งกำลังเผชิญปัญหาการแข่งขันกับสินค้าจากประเทศจีนเช่นกัน จะเห็นได้จากผลสำรวจที่พบว่า 25 % และ 22 % ของบริษัทที่ตอบแบบสอบถาม ตอบว่า “แข่งขันกับสินค้านำเข้าของบริษัทจากประเทศจีน” และ “แข่งขันกับสินค้าของบริษัทจีนในตลาดส่งออก” ตามลำดับ (ตาราง 10-1)

(ตาราง 10-1) สถานะการแข่งขันของธุรกิจสินค้าและบริการในปัจจุบัน (เลือกตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () ส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ตลาดแข่งขันและประเทศคู่แข่งกับสินค้าและบริการของบริษัทตนเองในปัจจุบัน	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่น						รวมทุกอุตสาหกรรม	
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็ก และโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	ก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ		รวมอุตสาหกรรมอื่น
บริษัทสัญชาติญี่ปุ่นในประเทศไทย	2	7	14	20	6	23	39	16	127	25	5	11	17	15	17	90	217 (57)
บริษัทท้องถิ่นในประเทศไทย	9	8	12	12	8	12	13	15	89	15	9	12	12	12	8	68	157 (41)
บริษัทต่างชาติในประเทศไทย	2	0	6	1	3	7	5	4	28	5	6	2	2	9	6	30	58 (15)
สินค้านำเข้าของบริษัทจากประเทศจีน	0	4	7	9	4	18	11	13	66	22	2	0	1	1	2	28	94 (25)
สินค้านำเข้าของบริษัทจากประเทศกลุ่มอาเซียน	2	2	4	2	0	4	6	5	25	9	0	0	0	0	1	10	35 (9)
สินค้านำเข้าของประเทศอื่น (ยกเว้น จีน , เอเชีย)	0	0	3	10	0	5	5	4	27	4	1	0	1	0	4	10	37 (10)
บริษัทสัญชาติญี่ปุ่นในตลาดส่งออก	3	8	10	3	2	23	10	6	65	9	0	0	0	1	1	11	76 (20)
บริษัทจีนในตลาดส่งออก	3	10	6	4	3	27	7	14	74	7	0	0	1	0	1	9	83 (22)
บริษัทยุโรปและอเมริกาในตลาดส่งออก	1	1	7	2	3	8	8	6	36	2	0	0	0	1	1	4	40 (11)
บริษัทต่างชาติอื่น ๆ ในตลาดส่งออก (ยกเว้นจีน , อเมริกา และกลุ่มยุโรป)	3	2	4	4	2	15	7	4	41	4	0	0	0	0	0	4	45 (12)
รวม	25	42	73	67	31	142	111	87	578	102	23	25	34	39	41	264	842
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	13	16	27	33	14	51	51	42	247	40	13	14	22	18	26	133	380 (100)

(2) สภาพะในอนาคต (คาดการณ์)

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับประเด็นเรื่องสภาวะการแข่งขันของสินค้าและบริการในอนาคต พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “แข่งขันกับบริษัทสัญชาติญี่ปุ่นภายในประเทศไทย” คิดเป็น 55% (จำนวน 211 บริษัท) ในขณะที่พบว่าคำตอบที่มีจำนวนผู้ตอบมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับสภาวะการแข่งขันของสินค้าและบริการในปัจจุบัน คือ “แข่งขันกับบริษัทต่างชาติในประเทศไทย” (จาก 58 บริษัท เป็น 63 บริษัท) , “แข่งขันกับสินค้านำเข้าของบริษัทจากประเทศกลุ่มอาเซียน” (จาก 35 บริษัท เป็น 46 บริษัท) และ “แข่งขันกับบริษัทจีนในตลาดส่งออก” (จาก 83 เป็น 90 บริษัท) (ตาราง 10-2)

(ตาราง 10-2) สภาวะการแข่งขันของธุรกิจสินค้าและบริการในอนาคต (เลือกตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ตลาดแข่งขันและประเทศคู่แข่งกับสินค้าและบริการของบริษัทตนเองในอนาคต	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่น						รวมทุกอุตสาหกรรม	
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็ก และโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	ก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ		รวมอุตสาหกรรมอื่น
บริษัทสัญชาติญี่ปุ่นในประเทศไทย	2	4	12	20	6	23	37	20	124	23	5	11	16	15	17	87	211 (55)
บริษัทท้องถิ่นในประเทศไทย	8	7	12	10	8	12	12	14	83	13	8	13	14	12	7	67	150 (39)
บริษัทต่างชาติในประเทศไทย	2	0	4	3	4	8	4	6	31	5	6	2	1	11	7	32	63 (17)
สินค้านำเข้าของบริษัทจากประเทศจีน	0	4	7	11	4	16	12	13	67	24	2	0	1	0	2	29	96 (25)
สินค้านำเข้าของบริษัทจากประเทศกลุ่มอาเซียน	0	3	3	5	1	6	9	6	33	11	0	0	0	1	1	13	46 (12)
สินค้านำเข้าของประเทศอื่น (ยกเว้น จีน , อาเซียน)	0	0	3	6	0	7	8	5	29	7	0	0	1	1	2	11	40 (10)
บริษัทสัญชาติญี่ปุ่นในตลาดส่งออก	2	8	9	2	2	23	10	6	62	6	0	0	0	1	1	8	70 (18)
บริษัทจีนในตลาดส่งออก	4	11	8	5	4	27	8	14	81	8	0	0	1	0	0	9	90 (24)
บริษัทยุโรปและอเมริกาในตลาดส่งออก	1	1	6	2	2	10	9	6	37	0	0	0	0	1	1	2	39 (10)
บริษัทต่างชาติอื่น ๆ ในตลาดส่งออก (ยกเว้นจีน , อเมริกา และกลุ่มยุโรป)	1	1	5	4	2	14	7	4	38	2	0	0	0	0	2	40 (10)	
รวม	20	39	69	68	33	146	116	94	585	99	21	26	34	42	38	260	845
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	12	16	27	32	14	52	52	43	248	39	13	14	22	19	26	133	381 (100)

11. ทิศทางของแผน และการพัฒนาทางธุรกิจ (เลือกตอบได้หลายข้อ)

(1) ระดับประเทศ / ภูมิภาค

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับทิศทางของแผน และการพัฒนาทางธุรกิจในแต่ละระดับประเทศ / ภูมิภาค พบว่า บริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ ขยายธุรกิจในประเทศไทย โดยอาศัยศักยภาพของไทยเอง และ ไม่มีการย้ายฐานของธุรกิจ ” คิดเป็น 48% (จำนวน 177 บริษัท) รองลงมา คือ “ ขยายธุรกิจในไทยให้มากขึ้น โดยเชื่อมโยงกับแผนการพัฒนาธุรกิจของญี่ปุ่นในต่างประเทศ ” คิดเป็น 44 % (จำนวน 162 บริษัท)

ในขณะที่ พบว่าบริษัทบางส่วน ตอบว่า “ มุ่งเน้นดำเนินธุรกิจกับประเทศในกลุ่มประเทศอาเซียน ” และ “ มุ่งเน้นดำเนินธุรกิจกับอินเดีย ” คิดเป็น 26 % และ 14 % ตามลำดับ (ตาราง 11-1)

(ตาราง 11-1) ทิศทางของแผน และการพัฒนาทางธุรกิจ (เลือกตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเทศและภูมิภาคที่สำคัญ	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่น						รวมทุกอุตสาหกรรม	
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็ก และโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและ	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	การเงิน ประกันภัย และ	ก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ		รวมอุตสาหกรรมอื่น
ขยายธุรกิจในไทยให้มากขึ้น โดยเชื่อมโยงกับแผนการพัฒนาธุรกิจของญี่ปุ่นในต่างประเทศ	3	6	13	12	6	20	32	19	111	17	7	5	6	8	8	51	162 (44)
ขยายธุรกิจในประเทศไทยโดยการย้ายจากประเทศ จีน ฯลฯ มายังประเทศไทย	0	4	1	2	1	5	2	4	19	3	0	1	1	1	0	6	25 (7)
ขยายธุรกิจในประเทศไทย โดยอาศัยศักยภาพของไทยเอง และ ไม่มีการย้ายฐานของธุรกิจ	8	8	7	20	5	24	22	21	115	19	4	10	12	5	12	62	177 (48)
มุ่งเน้นดำเนินธุรกิจกับจีน	0	2	2	0	0	8	2	1	15	1	0	1	0	1	2	5	20 (5)
มุ่งเน้นดำเนินธุรกิจกับประเทศในกลุ่มอาเซียน	7	2	8	6	4	12	19	6	64	10	2	0	5	7	8	32	96 (26)
มุ่งเน้นดำเนินธุรกิจกับอินเดีย	0	1	7	4	2	9	9	5	37	8	0	1	1	4	1	15	52 (14)
ลดขนาดธุรกิจในประเทศไทย (เช่น ย้ายไปยังประเทศอื่น ฯลฯ)	0	0	2	0	0	0	2	3	7	0	0	0	0	0	0	0	7 (2)
ถอนการลงทุนธุรกิจในประเทศไทย	0	0	1	0	0	2	0	1	4	0	0	0	2	1	0	3	7 (2)
อื่นๆ	1	0	1	0	1	3	1	3	10	1	0	0	1	2	1	5	15 (4)
รวม	19	23	42	44	19	83	89	63	382	59	13	18	28	29	32	179	561
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	13	16	25	32	13	49	51	43	242	38	12	13	21	19	26	129	371(100)

(2) กลุ่มผู้บริโภค

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับทิศทางของแผนและการพัฒนาธุรกิจในแง่ของกลุ่มผู้บริโภคทั้งตลาดภายในประเทศ และการส่งออกพบว่า บริษัทส่วนใหญ่จะให้ความสำคัญแก่ “ ผู้บริโภคระดับกลาง “ เป็นลำดับแรก คิดเป็น 54 % (193 บริษัท) ของบริษัทที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคอุตสาหกรรมสิ่งทอ, การค้าปลีก และอาหาร และมีแนวโน้มเดียวกันในภาคอุตสาหกรรมผลิตเครื่องจักรสำหรับใช้ในการขนส่ง และเครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์

อย่างไรก็ตาม จากการสำรวจพบว่า บริษัทส่วนหนึ่งจะให้ความสำคัญแก่ “ ผู้บริโภคระดับร่ำรวย และมีรายได้สูง “ ซึ่งพบได้ในทุกอุตสาหกรรมเช่นเดียวกัน (ตาราง 11-2)

(ตาราง 11-2) กลุ่มผู้บริโภค

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		ผู้บริโภคระดับร่ำรวยและมีรายได้สูง	ผู้บริโภคระดับกลาง	ผู้บริโภคระดับล่าง (BOP)	ไม่ได้กำหนด	อื่นๆ	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	4 (31)	10 (77)	0 (0)	0 (0)	1 (8)	13
	สิ่งทอ	4 (27)	13 (87)	1 (7)	0 (0)	0 (0)	15
	เคมี	6 (23)	12 (46)	4 (15)	6 (23)	3 (12)	26
	เหล็กและอโลหะ	10 (32)	15 (48)	5 (16)	11 (35)	2 (6)	31
	เครื่องจักรทั่วไป	5 (38)	3 (23)	2 (15)	3 (23)	1 (8)	13
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	18 (37)	29 (59)	11 (22)	11 (22)	0 (0)	49
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	9 (18)	33 (65)	5 (10)	11 (22)	4 (8)	51
	อื่นๆ	9 (22)	22 (54)	6 (15)	9 (22)	6 (15)	41
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		65 (27)	137 (57)	34 (14)	51 (21)	17 (7)	239
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	10 (26)	22 (58)	7 (18)	6 (16)	6 (16)	38
	การค้าปลีก	4 (31)	11 (85)	2 (15)	1 (8)	0 (0)	13
	การเงิน ประกันภัย	2 (15)	7 (54)	0 (0)	5 (38)	1 (8)	13
	หลักทรัพย์						
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	2 (12)	2 (12)	0 (0)	3 (18)	11 (65)	17
	การขนส่งและการสื่อสาร	3 (18)	4 (24)	0 (0)	8 (47)	3 (18)	17
	อื่นๆ	7 (32)	10 (45)	4 (18)	5 (23)	3 (14)	22
รวมอุตสาหกรรมอื่น		28 (23)	56 (47)	13 (11)	28 (23)	24 (20)	120
รวมทุกอุตสาหกรรม		93 (26)	193 (54)	47 (13)	79 (22)	41 (11)	359

(หมายเหตุ) คำนิยามของกลุ่มผู้บริโภคในแต่ละระดับ

- ผู้บริโภคระดับร่ำรวยและมีรายได้สูง : กลุ่มผู้บริโภคที่สามารถซื้อสินค้าไฮเอนด์ราคาแพง และสินค้าฟุ่มเฟือยได้
- ผู้บริโภคระดับกลาง : กลุ่มผู้บริโภคที่สามารถซื้อสินค้าคงทน หรือสินค้าฟุ่มเฟือยได้ (volume Zone)
- ผู้บริโภคระดับล่าง หรือ BOP (Bottom of Pyramid) : กลุ่มผู้บริโภคที่สามารถซื้อสินค้าราคาถูกที่จำเป็นในชีวิตประจำวัน และปริมาณน้อยเท่านั้น (ระดับผู้มีรายได้น้อยกว่า Volume Zone)

12. ชื่อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย (เลือกตอบได้หลายข้อ)

ในการสำรวจเกี่ยวกับประเด็นเรื่องชื่อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทยพบว่า “การพัฒนา และปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องทางด้านศุลกากร” เป็นประเด็นที่มีชื่อเรียกร้องต่อรัฐบาลไทยมากที่สุด คิดเป็น 42% รองลงมา คือ “การพัฒนา ปรับเปลี่ยนการใช้งานของระบบภาษี อาทิ ภาษีเงินได้นิติบุคคล ฯลฯ” คิดเป็น 34% ซึ่งแสดงให้เห็นว่า บริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นให้ความสำคัญมากเกี่ยวกับประเด็นนี้

และประเด็นเรื่อง “การพัฒนาาระบบสาธารณสุขปโภคในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล” คิดเป็น 29% อยู่ในลำดับที่ 3 ในขณะที่บริษัทส่วนหนึ่งมุ่งเน้นไปที่เรื่อง “การพัฒนาเชื่อมโยงระบบสาธารณสุขปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกระหว่างประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน” คิดเป็น 10% (ตาราง 12)

(ตาราง 12) ชื่อเรียกร้องที่มีต่อรัฐบาลไทย (เลือกตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ลำดับครั้งก่อน	ลำดับครั้งนี้	รายละเอียด	อุตสาหกรรมการผลิต								อุตสาหกรรมอื่น						รวมอุตสาหกรรม		
			อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็ก และโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การกัปแล็ค	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	ก่อสร้าง & งานวิศวกรรม	การขนส่ง & การสื่อสาร		อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่น
-	1	การพัฒนา และปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องทางด้านศุลกากร	8 (62)	7 (50)	15(56)	17(50)	6 (46)	27(54)	25(49)	12(28)	117(48)	20(50)	7 (58)	0 (0)	1 (4)	9 (43)	8 (29)	45(32)	162 (42)
-	2	การพัฒนา ปรับเปลี่ยนการใช้งานของระบบภาษี อาทิ ภาษีเงินได้นิติบุคคล ฯลฯ	5 (38)	5 (36)	9 (33)	11(32)	6 (46)	21(42)	15(29)	13(30)	85(35)	14(35)	2 (17)	3 (20)	0 (42)	7 (33)	8 (29)	44(31)	129 (34)
-	3	การพัฒนาาระบบสาธารณสุขปโภคในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล	2 (15)	6 (43)	8 (30)	5 (15)	0 (0)	17(34)	16(31)	18(42)	72(29)	11(28)	4 (33)	7 (47)	5 (21)	5 (24)	9 (32)	41(29)	113 (29)
-	4	ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและการอบรมให้ความรู้	4 (31)	9 (64)	10(37)	9 (26)	4 (31)	17(34)	22(43)	16(37)	91(37)	6 (15)	1 (8)	2 (13)	2 (8)	5 (24)	5 (18)	21(15)	112 (29)
-	5	ผ่อนปรนกฎหมายการประกอบธุรกิจของนักลงทุนต่างชาติ	4 (31)	5 (36)	5 (19)	9 (26)	3 (23)	6 (12)	7 (14)	6 (14)	45(18)	21(53)	4 (33)	8 (53)	10(42)	4 (19)	10(36)	57(41)	102 (26)
-	6	ดำเนินมาตรการป้องกันการคุกคามของไซเบอร์ให้ปลอดภัยยิ่งขึ้นและใช้เทคโนโลยี	1 (8)	2 (14)	4 (15)	10(29)	2 (15)	17(34)	14(27)	7 (16)	57(23)	6 (15)	5 (42)	4 (27)	3 (13)	5 (24)	4 (14)	27(19)	84 (22)
-	7	ปัญหาเกี่ยวกับการขอใบอนุญาตทำงานและวีซ่า	1 (8)	3 (21)	2 (7)	5 (15)	3 (23)	11(22)	3 (6)	4 (9)	32(13)	10(25)	1 (8)	5 (33)	9 (38)	5 (24)	11(39)	41(29)	73 (19)
-	8	การพัฒนา และปรับใช้ระบบกฎหมาย นอกเหนือจากภาษีศุลกากร, ภาษีศุลกากร, ภาษีอากร ฯลฯ	2 (15)	1 (7)	0 (0)	15(44)	0 (0)	8 (16)	7 (14)	8 (19)	41(17)	7 (18)	1 (8)	3 (20)	1 (4)	1 (5)	3 (11)	16(11)	57 (15)
-	9	พิธีการศุลกากรนอกเหนือจากภาษีศุลกากร	0 (0)	1 (7)	8 (30)	4 (12)	4 (31)	10(20)	5 (10)	5 (12)	37(15)	8 (20)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	7 (33)	0 (0)	16(11)	53 (14)
-	10	การพัฒนาเชื่อมโยงระบบสาธารณสุขปโภค และสิ่งอำนวยความสะดวกระหว่างประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน	3 (23)	3 (21)	3 (11)	2 (6)	1 (8)	6 (12)	4 (8)	5 (12)	27(11)	6 (15)	0 (0)	3 (20)	0 (0)	3 (14)	0 (0)	12 (9)	39 (10)
-	11	ทบทวนการปรับปรุงกฎหมายธุรกิจค้าส่งและค้าปลีก	0 (0)	0 (0)	1 (4)	2 (6)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	2 (5)	6 (2)	5 (13)	4 (33)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3(11)	12 (9)	18 (5)
-	12	การควบคุมราคาโดยรัฐบาล	2 (15)	0 (0)	0 (0)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	2 (4)	4 (9)	9 (4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	1 (1)	10 (3)
-	13	ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคใต้	0 (0)	1 (7)	1 (4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (1)	1 (3)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	0 (0)	2 (1)	4 (1)
-	-	อื่นๆ	2 (15)	2 (14)	3 (11)	2 (6)	1 (8)	3 (6)	6 (12)	4 (9)	23 (9)	4 (10)	2 (17)	0 (0)	4 (17)	3 (14)	1 (4)	14(10)	37 (10)
รวม			34	45	69	92	30	143	127	104	644	119	31	35	47	54	63	349	993
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ			13	14	27	34	13	50	51	43	245	40	12	15	24	21	28	140	385(100)

(หมายเหตุ) หัวข้อนี้ได้นำมาใช้ในการสำรวจแทนประเด็นเรื่อง “ปัจจัยที่อาจจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทยในอนาคต” ในการสำรวจครั้งก่อนหน้า

13. ผลของมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (เลือกตอบได้หลายข้อ)

ท่ามกลางภาวะเศรษฐกิจถดถอยทั่วโลก รัฐบาลแต่ละประเทศได้ทยอยออกมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อรองรับสถานการณ์ดังกล่าว รวมถึงประเทศไทยซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ จากผลการสำรวจแบบสอบถามเกี่ยวกับผลของมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ พบว่า 21% ของบริษัทที่ตอบแบบสอบถาม หรือ 83 บริษัท ตอบว่า “ได้รับผลดีทั้งทางตรงและทางอ้อมจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศอื่นมากกว่าจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศไทย, ญี่ปุ่น หรือจีน” ในขณะที่เดียวกัน บริษัทที่ตอบว่า “ได้รับผลดีทางอ้อมจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของ ไทย อาทิ คำสั่งซื้อจากลูกค้าเพิ่มขึ้น, ความน่าเชื่อถือทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น เป็นต้น” และ “ได้รับผลดีทางตรงจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของ ไทย อาทิ ยอดขายเพิ่มขึ้น เป็นต้น” คิดเป็น 16% (จำนวน 63 บริษัท) และ 5% (จำนวน 20 บริษัท) ตามลำดับ อนึ่ง บริษัทที่ตอบว่า “ไม่มีผลใด ๆ เป็นพิเศษ” คิดเป็น 44% ซึ่งถือเป็นสัดส่วนที่สูงที่สุด (ตาราง 13)

(ตาราง 13) ผลของมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (เลือกตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่น						รวมทุกอุตสาหกรรม	
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็ก และโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้า และอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมผลิต	บริษัทการค้า	การบริการ	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	ก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ		รวมอุตสาหกรรมอื่น
ผลดีทางตรงจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของ ไทย อาทิ ยอดขายเพิ่มขึ้น เป็นต้น	0	1	1	2	0	4	3	2	13	4	1	0	0	2	0	7	20 (5)
ผลดีทางอ้อมจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของ ไทย อาทิ คำสั่งซื้อจากลูกค้าเพิ่มขึ้น, ความน่าเชื่อถือทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น เป็นต้น	1	2	5	5	3	4	17	6	43	7	1	6	2	3	1	20	63 (16)
ผลดีทางตรงจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของ ญี่ปุ่น	0	0	0	1	0	2	2	1	6	0	0	0	0	2	0	2	8 (2)
ผลดีทางอ้อมจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของ ญี่ปุ่น	1	3	1	7	0	7	7	2	28	2	0	1	2	1	0	6	34 (9)
ผลดีทางตรงจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของ จีน	0	0	4	0	0	7	1	2	14	1	0	0	0	1	1	3	17 (4)
ผลดีทางอ้อมจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของ จีน	0	0	3	6	0	4	2	0	15	4	1	2	1	3	1	12	27 (7)
ผลดีทั้งทางตรง และทางอ้อมจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศอื่นมากกว่าจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศไทย, ญี่ปุ่น หรือจีน	2	3	6	9	1	14	25	5	65	8	1	0	2	6	1	18	83 (21)
ผลในด้านลบ	1	0	2	3	1	4	3	1	15	1	0	0	2	2	1	6	21 (5)
ไม่มีผลใด ๆ เป็นพิเศษ	9	10	8	14	7	22	11	23	104	14	7	6	13	3	23	66	170 (44)
ไม่ทราบ	0	2	3	2	2	2	5	12	28	8	3	2	3	5	3	24	52 (13)
รวม	14	21	33	49	14	70	76	54	331	49	14	17	25	28	31	164	495
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	13	16	26	34	13	52	51	41	246	40	13	14	24	21	29	141	387(100)

14.ผลกระทบจากปัญหามาบตาพุด (เลือกตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจเกี่ยวกับความกังวลในเรื่องของผลกระทบจากปัญหามาบตาพุดต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมภายหลังจากคำตัดสินของศาล ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อด้านลบอย่างกว้างขวางไม่เฉพาะแต่ผู้ประกอบการโดยตรง แต่อาจรวมถึงผู้จัดหา/จัดส่งสินค้า และสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการนั้น ๆ หรือความน่าสนใจของสภาพการลงทุนที่อาจจะลดลง พบว่าคำตอบ “ กังวลถึงผลกระทบทางตรง “ เป็นสิ่งที่พบในหลายอุตสาหกรรมด้วยกัน เช่น อุตสาหกรรมเคมี , การก่อสร้าง และงานวิศวกรรม , เหล็กและโลหะ , เครื่องจักรทั่วไป และบริษัทการค้า ฯลฯ ในขณะที่พบว่า 48 บริษัทในอุตสาหกรรมการผลิต และ 52 บริษัทในอุตสาหกรรมอื่น ๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิต ตอบว่า “ กังวลถึงผลกระทบทางอ้อม “ และพบว่ามีเพียง 4 บริษัท หรือคิดเป็นสัดส่วนเพียง 1% เท่านั้นที่ตอบว่า “ อาจมีการทบทวนแผนการลงทุน “ (ตาราง 14)

(ตาราง 14) ผลกระทบของปัญหามาบตาพุด (เลือกตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		กังวลถึงผลกระทบทางตรง	กังวลถึงผลกระทบทางอ้อม	อาจมีการทบทวนแผนการลงทุน	ไม่ทราบ	อื่นๆ	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	0 (0)	0 (0)	0 (0)	12 (92)	1 (8)	13
	สิ่งทอ	0 (0)	2 (13)	0 (0)	13 (81)	1 (6)	16
	เคมี	3 (11)	9 (33)	2 (7)	16 (59)	0 (0)	27
	เหล็กและโลหะ	2 (6)	11 (32)	0 (0)	21 (62)	0 (0)	34
	เครื่องจักรทั่วไป	2 (14)	2 (14)	0 (0)	10 (71)	0 (0)	14
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	1 (2)	8 (16)	0 (0)	41 (82)	1 (2)	50
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	1 (2)	11 (22)	0 (0)	38 (76)	1 (2)	50
	อื่นๆ	2 (5)	5 (12)	1 (2)	34 (79)	2 (5)	43
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		11 (4)	48 (19)	3 (1)	185 (75)	6 (2)	247
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	2 (5)	12 (32)	0 (0)	21 (57)	2 (5)	37
	การค้าปลีก	0 (0)	2 (18)	0 (0)	9 (82)	0 (0)	11
	การเงิน ประกันภัย หลักทรัพย์	1 (7)	7 (47)	0 (0)	7(47)	0 (0)	15
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	3 (15)	12 (60)	0 (0)	7 (35)	0 (0)	20
	การขนส่งและการสื่อสาร	1 (6)	9 (50)	0 (0)	9 (50)	0 (0)	18
	อื่นๆ	1 (4)	10 (38)	1 (4)	16 (62)	0 (0)	26
รวมอุตสาหกรรมอื่น		8 (6)	52 (41)	1 (1)	69 (54)	2 (2)	127
รวมทุกอุตสาหกรรม		19 (5)	100 (27)	4 (1)	254 (68)	8 (2)	374