

การสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย

ไตรมาสที่ 3 ปี 2551

※JCC is the copyright holder for this report.

JETRO is authorized to post it on our website by courtesy of the copyright holder.

**การสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจ
ของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย
ไตรมาสที่ 3 ปี 2551**

คณะสำรวจเศรษฐกิจ หอการค้าญี่ปุ่นฯ

ระยะเวลาการสำรวจ

วันที่ส่งแบบสำรวจ วันที่ 30 ตุลาคม 2551

หมดเขตส่งกลับแบบสำรวจ วันที่ 1 ธันวาคม 2551

สถานะการเก็บคืนแบบสำรวจ

จำนวนแบบสำรวจที่ส่งไป บริษัทที่เป็นสมาชิก JCC จำนวน 1,285 บริษัท
(ไม่รวมองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาล 13 องค์กร)

จำนวนบริษัทที่ตอบกลับ 341 บริษัท

อัตราการตอบกลับ 26.5 %

ข้อควรระวัง

ในบางคำถามมีจำนวนบริษัทที่ตอบกลับน้อย
การประเมินจากสัดส่วนเพียงอย่างเดียวจึงอาจไม่
เหมาะสมนักในบางกรณี

ผลจากการตอบคำถามในแบบสำรวจ

สรุปได้ดังข้างล่างนี้

จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ

ประเภทอุตสาหกรรม		จำนวนคำตอบ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	16
	สิ่งทอ	15
	เคมี	26
	เหล็กและโลหะ	29
	เครื่องจักรทั่วไป	16
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	43
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	47
	อื่นๆ	32
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	224
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	28
	การค้าปลีก	12
	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	10
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	22
	การขนส่งและการสื่อสาร	19
	อื่นๆ	26
	รวมอุตสาหกรรมอื่น	117
รวมทุกอุตสาหกรรม		341

1. สภาพธุรกิจ

(1) ภาพรวม

การสำรวจครั้งนี้ ครอบคลุมช่วงเวลาตั้งแต่ครั้งแรกของปี 2551 ถึงครั้งแรกของปี 2552 แม้ว่าสภาพธุรกิจโดยรวมจะปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในช่วงครั้งแรกของปี 2551 อย่างไรก็ตามพบว่าสภาพธุรกิจโดยรวมจะปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงในช่วงครึ่งหลังของปี และต่อเนื่องจนถึงช่วงครั้งแรกของปี 2552 (ตาราง 1-1)

(ตาราง 1-1) สภาพธุรกิจ

หน่วย : %

	การสำรวจในอดีต										การสำรวจครั้งปัจจุบัน		
	ผลที่เกิดขึ้นจริง										ค่าประมาณการ		
	04/1	04/2	05/1	05/2	06/1	06/2	07/1	07/2	08/1	08/2	08/1	08/2	09/1
สภาพธุรกิจดีขึ้น	70	64	56	58	49	37	39	49	49	44	57	20	12
สภาพธุรกิจคงที่	17	17	20	18	27	25	30	27	28	34	23	20	17
สภาพธุรกิจแย่ลง	13	19	24	24	24	38	31	24	23	21	20	59	71
ค่า DI (อ้างอิง)	57	45	32	34	25	-1	8	25	26	23	37	-39	-59

(หมายเหตุ) 1. DI = สภาพธุรกิจที่ "ดีขึ้น" - สภาพธุรกิจที่ "แย่ลง"

2. เนื่องจากการคำนวณค่าคิดเป็นเลขจำนวนเต็มปัดเศษ ค่ารวมจึงอาจไม่เท่ากับ 100%

** (หมายเหตุ) สภาพธุรกิจ "ดีขึ้น" หรือ "แย่ลง" นั้นเป็นการเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า ดังนั้น ในกรณีที่ความแตกต่างระหว่างค่า DI ใน 2 ช่วงเวลามีค่าเป็นบวก แสดงว่าสภาพธุรกิจกำลังปรับตัวดีขึ้น แม้ว่าเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้าค่าที่เป็นบวกจะลดลงก็ตาม หากค่า DI มีค่าเป็นลบแสดงว่าสภาพธุรกิจกำลังปรับตัวแย่ลง

(2) ครั้งแรกของปี 2551 (เดือนมกราคม ~ เดือนมิถุนายน)

จากผลการสำรวจ พบว่าบริษัทที่ตอบว่าสถานะทางธุรกิจ "ดีขึ้น" เท่ากับ 57 % ซึ่งเพิ่มขึ้น 8 หน่วยเมื่อเทียบกับการสำรวจในครั้งก่อน (49%) ในขณะที่มีบริษัทตอบว่าสถานะทางธุรกิจ "แย่ลง" เท่ากับ 20 % ซึ่งลดลง 4 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (24%) ส่งผลให้ค่า DI (Diffusion Index: ดัชนีแนวโน้มเศรษฐกิจ) ซึ่งมีค่าเท่ากับผลต่างของสภาพธุรกิจที่ "ดีขึ้น" - สภาพธุรกิจที่ "แย่ลง" มีค่าเท่ากับ +37 ซึ่งเพิ่มขึ้น 12 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+25) ซึ่งเป็นค่าบวกที่ปรากฏขึ้นในช่วงสามไตรมาสติดต่อกัน (ตารางที่ 1-1)

หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมในแต่ละประเภท พบว่าในอุตสาหกรรมการผลิตนั้นนอกจากอุตสาหกรรมอุตสาหกรรมอาหาร, อุตสาหกรรมผลิตเครื่องจักรทั่วไปจะมีการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นแล้ว อุตสาหกรรมสิ่งทอ, อุตสาหกรรมผลิตเหล็กและโลหะ มีการปรับตัวดีขึ้นอย่างเด่นชัด ส่งผลให้ค่า DI ของอุตสาหกรรมการผลิตมีค่าเท่ากับ +38 ซึ่งปรับตัวเพิ่มขึ้นอย่างมากเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+28) ส่วนในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่ไม่ใช่อุตสาหกรรมการผลิตนั้น นอกจากพบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นในอุตสาหกรรมการเงิน, ประกันภัยและหลักทรัพย์, อุตสาหกรรมการขนส่งและการสื่อสารแล้ว ยังพบการปรับตัวในทิศทางที่ดีขึ้นค่อนข้างมากเช่นกันในอุตสาหกรรมค้าปลีก, ธุรกิจการค้า ส่งผลให้ค่า DI ของอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่มีให้อุตสาหกรรมการผลิตมีค่าเท่ากับ +35 ซึ่งเพิ่มขึ้น 16 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+19) (ตาราง 1-2)

(3) ครึ่งหลังของปี 2551 (เดือนกรกฎาคม ~ เดือนธันวาคม)

จากผลการสำรวจ พบว่าบริษัทที่ตอบว่าสถานะทางธุรกิจจะ “ดีขึ้น” เท่ากับ 20% ลดลง 37 หน่วย เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (57%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าสถานะทางธุรกิจจะ “แย่ลง” เท่ากับ 59% ซึ่งเพิ่มขึ้น 39 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (20%) ส่งผลให้ค่า DI มีค่าเท่ากับ ▲39 ซึ่งลดลง 76 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+37) (ตาราง I-1)

หากพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมในแต่ละประเภท พบการปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงในทุกประเภท อุตสาหกรรม ส่งผลให้ค่า DI มีค่าเท่ากับ ▲44 ซึ่งปรับตัวลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+38) สำหรับในอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่มีใช้อุตสาหกรรมการผลิต พบการปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงในเกือบทุกประเภทเช่นเดียวกัน ส่งผลให้ค่า DI มีค่าเท่ากับ ▲28 ซึ่งลดลง 63 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (+35) (ตาราง I-2)

(4) ครึ่งแรกของปี 2552 (เดือนมกราคม ~ เดือนมิถุนายน)

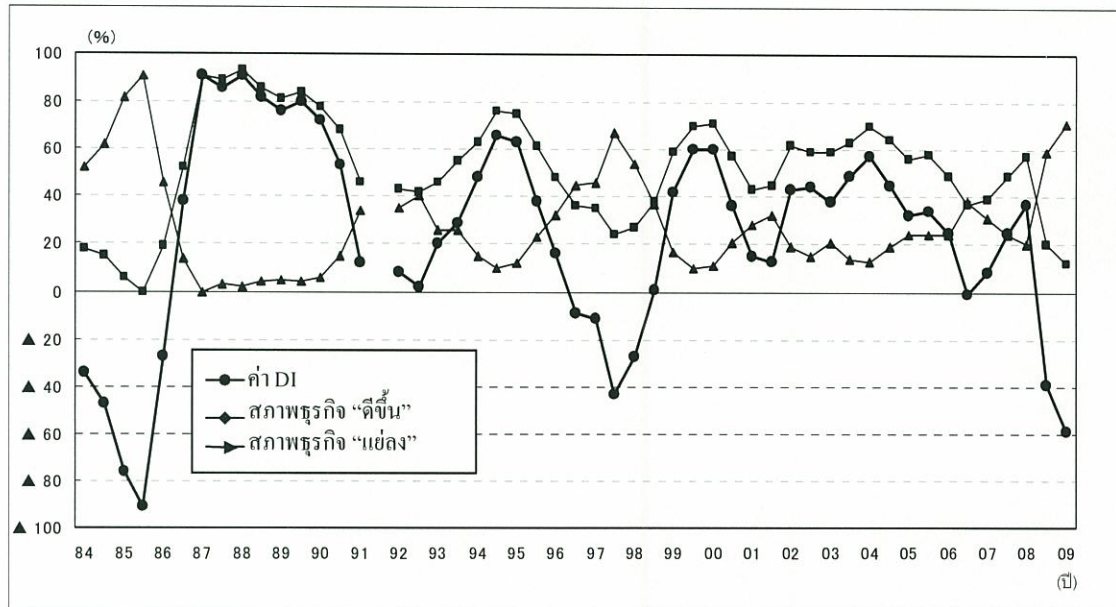
จากผลการสำรวจ พบว่าบริษัทที่ตอบว่าสถานะทางธุรกิจจะ “ดีขึ้น” เท่ากับ 12% ซึ่งลดลง 8 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (20%) ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่าสถานะทางธุรกิจจะ “แย่ลง” เท่ากับ 71% ซึ่งเพิ่มขึ้น 12 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (59%) ส่งผลให้ค่า DI ประเมินการมีค่าเท่ากับ ▲59 ซึ่งถือได้ว่าเป็นอัตราการปรับตัวที่แย่ลงค่อนข้างมากเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (▲39) (ตาราง I-1)

เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมในแต่ละประเภท คาดการณ์ว่าในส่วนของอุตสาหกรรมการผลิตนั้น อุตสาหกรรมเคมี, อุตสาหกรรมเครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์จะมีปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงเล็กน้อย ในขณะที่อุตสาหกรรม การผลิตส่วนใหญ่ อาทิ อุตสาหกรรมผลิตเครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง จะมีการปรับตัวในทิศทางที่แย่ลงอย่างเด่นชัดขึ้น ส่งผลให้ค่า DI ประเมินการของอุตสาหกรรมการผลิตโดยรวมมีค่าเท่ากับ ▲60 ซึ่งลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับการสำรวจครั้งก่อนหน้า (▲44) ส่วนค่า DI ของอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่มีใช้อุตสาหกรรมการผลิตนั้น พบการปรับตัวในทิศทางที่คาดว่าจะแย่ลงในทุกอุตสาหกรรม ส่งผลให้ค่า DI ประเมินการโดยรวมของอุตสาหกรรมอื่นๆ ที่มีใช้อุตสาหกรรมการผลิตมีค่าลดลงเท่ากับ ▲58 เมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (▲28) (ตาราง I-2)

(ตาราง 1-2) ค่า DI แยกตามประเภทอุตสาหกรรม (“สภาพธุรกิจดีขึ้น” – “สภาพธุรกิจแย่ลง”)

ประเภทอุตสาหกรรม		การสำรวจในอดีต								การสำรวจครั้งปัจจุบัน		
		ผลที่เกิดขึ้นจริง						ค่าประมาณการ		ผลจริง	ค่าประมาณการ	
		05/1	05/2	06/1	06/2	07/1	07/2	08/1	08/2	08/1	08/2	09/1
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	-20	26	0	-20	-37	-15	23	15	13	-6	-19
	สิ่งทอ	9	27	0	-8	-25	15	0	23	33	-7	-33
	เคมี	18	28	18	16	11	48	48	44	44	-73	-60
	เหล็กและอโลหะ	22	-32	23	19	13	21	45	-3	58	-55	-62
	เครื่องจักรทั่วไป	-7	46	13	-20	0	-15	0	0	25	-32	-53
	เครื่องจักรไฟฟ้า&อิเล็กทรอนิกส์	18	24	3	-24	-3	11	-26	-9	18	-63	-62
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	73	49	23	6	24	53	50	42	55	-39	-77
	อื่นๆ	47	35	40	16	15	41	17	9	39	-39	-67
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	31	27	19	2	6	28	25	17	38	-44	-60
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	32	61	60	-22	5	28	31	24	68	-47	-53
	ค้าปลีก	43	59	-38	-30	7	60	73	82	75	-46	-83
	การเงิน ประกันภัย หลักทรัพย์	46	29	50	25	33	0	33	78	10	-20	-60
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	41	66	48	0	-5	11	42	5	4	-29	-68
	การขนส่งและการสื่อสาร	9	-5	9	-16	-5	0	-12	19	32	-32	-78
	อื่นๆ	33	50	24	18	25	18	29	32	16	0	-24
	รวมอุตสาหกรรมอื่น	34	45	35	-5	9	19	30	32	35	-28	-58
รวมทุกอุตสาหกรรม		32	34	25	-1	8	25	26	23	37	-39	-59

(แผนภาพ 1) แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของค่า DI ในการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่น



- (หมายเหตุ) 1. DI (Diffusion Index) = สภาพธุรกิจที่ "ดีขึ้น" - สภาพธุรกิจที่ "แย่ลง"
2. ไม่มีการจัดทำการสำรวจในช่วงครึ่งของปี 1991 (พ.ศ. 2534)

2. ยอดขาย

สัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่ายอดขายรวมในปี 2551 “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 64% ซึ่งเพิ่มขึ้น 3 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (61%) และลดลง 5 หน่วยจากค่าประมาณการ ในการสำรวจครั้งก่อนหน้า และในการสำรวจครั้งนี้ มีบริษัทที่ตอบว่าประมาณการยอดขายรวม “เพิ่มขึ้นมากกว่า 20%” คิดเป็น 15% ซึ่งเพิ่มขึ้น 1 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (14%) (ตาราง 2-1 และ 2-2)

ในการประมาณการเกี่ยวกับยอดขายรวมในรอบปี 2552 นั้น มีสัดส่วนของบริษัทที่คาดว่ายอดขายรวมจะ “เพิ่มขึ้น” คิดเป็น 28% ซึ่งลดลง 36 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (64%) ทั้งนี้ มีบริษัทที่คาดว่าประมาณการยอดขายรวมจะ “เพิ่มขึ้นมากกว่า 20%” คิดเป็น 6% ซึ่งลดลง 9 หน่วยเมื่อเปรียบเทียบกับระยะก่อนหน้า (15%) (ตาราง 2-1 และ 2-3)

(ตาราง 2-1) การเปลี่ยนแปลงของยอดขายรวม

หน่วย : %

รอบปี	การสำรวจในอดีต									การสำรวจครั้งปัจจุบัน	
	ผลที่เกิดขึ้นจริง								ค่าประมาณการ	ค่าประมาณการ	
	‘ 00	‘ 01	‘ 02	‘ 03	‘ 04	‘ 05	‘ 06	‘ 07	‘ 08	‘ 08	‘ 09
ยอดขายเพิ่ม	85	64	74	80	82	73	65	61	69	64	28
ยอดขายเพิ่มกว่า 20%	44	20	32	31	44	27	17	14	9	15	6

(หมายเหตุ) รอบปีขึ้นอยู่กับรอบปีบัญชีของแต่ละบริษัท

(ตาราง 2-2) ยอดขายรวมในรอบปี 2551

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วน(%)

	ประเภทอุตสาหกรรม	ยอดขายเพิ่มขึ้น				คงที่	ยอดขายลดลง			
		>20%	10~20%	<10%	<10%		10~20%	> 20%		
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	12 (75)	3 (19)	2 (13)	7 (44)	2 (13)	2 (13)	1 (6)	1 (6)	0 (0)
	สิ่งทอ	7 (50)	1 (7)	3 (21)	3 (21)	2 (14)	5 (36)	4 (29)	0 (0)	1 (7)
	เคมี	18 (72)	2 (8)	10 (40)	6 (24)	2 (8)	5 (20)	4 (16)	1 (4)	0 (0)
	เหล็กและอลูหะ	17 (65)	6 (23)	5 (19)	6 (23)	3 (12)	6 (23)	3 (12)	2 (8)	1 (4)
	เครื่องจักรทั่วไป	11 (69)	3 (19)	5 (31)	3 (19)	1 (6)	4 (25)	0 (0)	3 (19)	1 (6)
	เครื่องจักรไฟฟ้า & อิเล็กทรอนิกส์	23 (56)	1 (2)	12 (29)	10 (24)	1 (2)	17 (41)	10 (24)	7 (17)	0 (0)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	32 (71)	10 (22)	12 (27)	10 (22)	7 (16)	6 (13)	3 (7)	3 (7)	0 (0)
	อื่นๆ	19 (61)	3 (10)	6 (19)	10 (32)	4 (13)	8 (26)	2 (6)	4 (13)	2 (6)
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	139 (65)	29 (14)	55 (26)	55 (26)	22 (10)	53 (25)	27 (13)	21 (10)	5 (2)
อุตสาหกรรมอื่น	บริการการค้า	16 (59)	5 (19)	6 (22)	5 (19)	7 (26)	4 (15)	1 (4)	2 (7)	1 (4)
	ค้าปลีก	8 (67)	0 (0)	4 (33)	4 (33)	1 (8)	3 (25)	0 (0)	1 (8)	2 (17)
	การเงินประกันภัยและหลักทรัพย์	9 (100)	4 (44)	2 (22)	3 (33)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	10 (45)	4 (18)	3 (14)	3 (14)	3 (14)	9 (41)	1 (5)	4 (18)	4 (18)
	การขนส่งและการสื่อสาร	12 (63)	5 (26)	3 (16)	4 (21)	2 (11)	5 (26)	4 (21)	1 (5)	0 (0)
	อื่นๆ	15 (63)	2 (8)	9 (38)	4 (17)	3 (13)	6 (25)	3 (13)	2 (8)	1 (4)
	รวมอุตสาหกรรมอื่น	70 (62)	20 (18)	27 (24)	23 (20)	16 (14)	27 (24)	9 (8)	10 (9)	8 (7)
	รวมทุกอุตสาหกรรม	209 (64)	49 (15)	82 (25)	78 (24)	38 (12)	80 (24)	36 (11)	31 (9)	13 (4)

(ตาราง 2-3) ประมาณการยอดขายรวมในรอบปี 2552

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วน(%)

ประเภทอุตสาหกรรม		ยอดขายเพิ่มขึ้น				คงที่	ยอดขายลดลง			
		>20%	10~20%	<10%	<10%		10~20%	> 20%		
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	10 (63)	3 (19)	4 (25)	3 (19)	2 (13)	4 (25)	1 (6)	2 (13)	1 (6)
	สิ่งทอ	4 (29)	1 (7)	1 (7)	2 (14)	2 (14)	8 (57)	3 (21)	4 (29)	1 (7)
	เคมี	7 (27)	0 (0)	3 (12)	4 (15)	3 (12)	16 (62)	14 (54)	0 (0)	2 (8)
	เหล็กและโลหะ	4 (16)	1 (4)	1 (4)	2 (8)	5 (20)	16 (64)	8 (32)	4 (16)	4 (16)
	เครื่องจักรทั่วไป	5 (31)	1 (6)	1 (6)	3 (19)	1 (6)	10 (63)	5 (31)	1 (6)	4 (25)
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	9 (22)	0 (0)	2 (5)	7 (17)	7 (17)	25 (61)	8 (20)	11 (27)	6 (15)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	7 (15)	3 (7)	2 (4)	2 (4)	6 (13)	33 (72)	9 (20)	16 (35)	8 (17)
	อื่นๆ	6 (19)	1 (3)	1 (3)	4 (13)	7 (23)	18 (58)	2 (6)	10 (32)	6 (19)
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	52 (24)	10 (5)	15 (7)	27 (13)	33 (15)	130 (60)	50 (23)	48 (22)	32 (15)
อุตสาหกรรมอื่น	บริการการค้า	7 (25)	1 (4)	2 (7)	4 (14)	8 (29)	13 (46)	9 (32)	3 (11)	1 (4)
	ค้าปลีก	7 (58)	1 (8)	2 (17)	4 (33)	1 (8)	4 (33)	1 (8)	1 (8)	2 (17)
	การเงิน ประกันภัย หลักทรัพย์	9 (100)	2 (22)	1 (11)	6 (67)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	4 (19)	2 (10)	0 (0)	2 (10)	4 (19)	13 (62)	4 (19)	4 (19)	5 (24)
	การขนส่งและการสื่อสาร	4 (21)	1 (5)	3 (16)	0 (0)	3 (16)	12 (63)	6 (32)	4 (21)	2 (11)
	อื่นๆ	9 (39)	1 (4)	2 (9)	6 (26)	3 (13)	11 (48)	5 (22)	5 (22)	1 (4)
	รวมอุตสาหกรรมอื่น	40 (36)	8 (7)	10 (9)	22 (20)	19 (17)	53 (47)	25 (22)	17 (15)	11 (10)
รวมทุกอุตสาหกรรม		92 (28)	18 (6)	25 (8)	49 (15)	52 (16)	183 (56)	75 (23)	65 (20)	43 (13)

3. กำไร / ขาดทุนก่อนหักภาษี

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับผลกำไร/ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี 2551 พบว่า สัดส่วนของบริษัทที่คาดว่าจะมี “กำไร” ก่อนหักภาษีเท่ากับ 82% ของจำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด ซึ่งบริษัทที่คาดว่าจะมีผลกำไรก่อนหักภาษี “เพิ่มขึ้น” (รวมกรณีขาดทุนลดลงและเปลี่ยนจากขาดทุนเป็นรายรับรายจ่ายสมดุลกัน) เท่ากับ 39% ในขณะที่สัดส่วนของบริษัทที่คาดว่าจะมีผลกำไรก่อนหักภาษี “ลดลง” เท่ากับ 39 % (ตาราง 3-1)

ในรอบปี 2552 มีสัดส่วนของบริษัทที่คาดว่าจะมี “กำไร” ก่อนหักภาษีเท่ากับ 72% ทั้งนี้ บริษัทที่คาดว่าจะมีผลกำไรก่อนหักภาษี “เพิ่มขึ้น” เท่ากับ 15% และสัดส่วนของบริษัทที่คาดว่าจะมีผลกำไรก่อนหักภาษีจะ “ลดลง” เท่ากับ 64% แม้ว่าธุรกิจส่วนใหญ่คาดว่าจะมีผลกำไร แต่จำนวนบริษัทที่คาดว่าจะมีผลกำไรก่อนหักภาษีจะลดลงกลับมีเพิ่มสูงขึ้น (ตาราง 3-2)

(ตาราง 3-1) ผลกำไร / ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี 2551 (เปรียบเทียบกับรอบปีก่อนหน้า)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วน(%)

ประเภทอุตสาหกรรม		กำไร	สมดุล	ขาดทุน	รวม	ผลกำไรเพิ่มขึ้น	ผลกำไรคงที่	ผลกำไรลดลง
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	10 (63)	0 (0)	6 (38)	16	6 (38)	3 (19)	7 (44)
	สิ่งทอ	10 (71)	2 (14)	2 (14)	14	8 (57)	3 (21)	3 (21)
	เคมี	22 (85)	3 (12)	1 (4)	26	10 (38)	4 (15)	12 (46)
	เหล็กและโลหะ	24 (92)	1 (4)	1 (4)	26	11 (42)	9 (35)	6 (23)
	เครื่องจักรทั่วไป	15 (94)	1 (6)	0 (0)	16	7 (44)	2 (13)	7 (44)
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	38 (93)	2 (5)	1 (2)	41	11 (27)	13 (32)	17 (41)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	39 (83)	3 (6)	5 (11)	47	16 (34)	11 (23)	20 (43)
	อื่นๆ	25 (81)	0 (0)	6 (19)	31	15 (48)	4 (13)	12 (39)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		183 (84)	12 (6)	22 (10)	217	84 (39)	49 (23)	84 (39)
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	22 (79)	2 (7)	4 (14)	28	12 (43)	8 (29)	8 (29)
	ค้าปลีก	9 (75)	2 (17)	1 (8)	12	4 (33)	2 (17)	6 (50)
	การเงิน ประกันภัย หลักทรัพย์	9 (90)	0 (0)	1 (10)	10	2 (20)	5 (50)	3 (30)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	16 (73)	2 (9)	4 (18)	22	8 (36)	3 (14)	11 (50)
	การขนส่งและการสื่อสาร	16 (89)	1 (6)	1 (6)	18	9 (50)	1 (6)	8 (44)
	อื่นๆ	18 (75)	1 (4)	5 (21)	24	9 (38)	5 (21)	10(42)
รวมอุตสาหกรรมอื่น		90 (79)	8 (7)	16 (14)	114	44 (39)	24 (21)	46 (40)
รวมทุกอุตสาหกรรม		273 (82)	20 (6)	38 (11)	331	128 (39)	73 (22)	130 (39)

(หมายเหตุ)

- 1.ผลกำไรเพิ่มขึ้น หมายถึง กำไรเพิ่มขึ้น, เปลี่ยนไปสู่การมีกำไร, ขาดทุนลดลง หรือเปลี่ยนจากขาดทุนเป็นรายรับรายจ่ายสมดุลกัน
- 2.ผลกำไรคงที่ หมายถึง กำไรคงที่, รายรับรายจ่ายยังงสมดุลกัน หรือตัวเลขขาดทุนคงที่
- 3.ผลกำไรลดลง หมายถึง กำไรลดลง, เปลี่ยนไปสู่ภาวะขาดทุน, ขาดทุนเพิ่มขึ้น หรือเปลี่ยนจากกำไรเป็นรายรับรายจ่ายสมดุลกัน

(ตาราง 3-2) การประมาณการผลกำไร / ขาดทุนก่อนหักภาษีในรอบปี 2552 (เปรียบเทียบกับรอบปีก่อนหน้า)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วน(%)

ประเภทอุตสาหกรรม		กำไร	สมดุล	ขาดทุน	รวม	ผลกำไรเพิ่มขึ้น	ผลกำไรคงที่	ผลกำไรลดลง
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	11 (69)	3 (19)	2 (13)	16	5 (31)	3 (19)	8 (50)
	สิ่งทอ	11 (79)	1 (7)	2 (14)	14	5 (36)	2 (14)	7 (50)
	เคมี	20 (77)	6 (23)	0 (0)	26	3 (12)	5 (19)	18 (69)
	เหล็กและโลหะ	18 (69)	6 (23)	2 (8)	26	3 (12)	4 (15)	19 (73)
	เครื่องจักรทั่วไป	12 (75)	3 (19)	1 (6)	16	0 (0)	6 (38)	10 (63)
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	36 (88)	4 (10)	1 (2)	41	3 (7)	11 (27)	27 (66)
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	35 (76)	9 (20)	2 (4)	46	5 (11)	4 (9)	37 (80)
	อื่นๆ	15 (47)	10 (31)	7 (22)	32	6 (19)	4 (13)	22 (69)
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		158 (73)	42 (19)	17 (8)	217	30 (14)	39 (18)	148 (68)
อุตสาหกรรมอื่น	บริษัทการค้า	19 (68)	6 (21)	3 (11)	28	5 (18)	7 (25)	16 (57)
	ค้าปลีก	8 (67)	3 (25)	1 (8)	12	1 (8)	4 (33)	7 (58)
	การเงิน ประกันภัย หลักทรัพย์	8 (89)	1 (11)	0 (0)	9	2 (22)	4 (44)	3 (33)
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	14 (64)	4 (18)	4 (18)	22	6 (27)	3 (14)	13 (59)
	การขนส่งและการสื่อสาร	13 (72)	2 (11)	3 (17)	18	2 (11)	4 (22)	12 (67)
	อื่นๆ	18 (75)	2 (8)	4 (17)	24	2 (8)	11 (46)	11 (46)
รวมอุตสาหกรรมอื่น		80 (71)	18 (16)	15 (13)	113	18 (16)	33 (29)	62 (55)
รวมทุกอุตสาหกรรม		238 (72)	60 (18)	32 (10)	330	48 (15)	72 (22)	210 (64)

(หมายเหตุ) เหมือนตาราง 3-1

4. การลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักร (อุตสาหกรรมการผลิต)

สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจเกี่ยวกับการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักร (ในอุตสาหกรรมการผลิต) ที่ตั้งไว้สำหรับรอบปี 2552 ลดลงเท่ากับ 16.0% เมื่อเปรียบเทียบกับคำตอบในรอบปี 2551 (จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ 186 บริษัท) ทั้งนี้จำนวนบริษัทที่ตอบว่ามี “การลงทุนเพิ่มขึ้น” มีจำนวน 23 บริษัทซึ่งน้อยกว่าบริษัทที่ตอบว่า “การลงทุนลดลง” ซึ่งมีจำนวน 71 บริษัท และพบว่าแผนการลงทุนมีทิศทางลดลงในทุกอุตสาหกรรม (ตาราง 4-1)

เหตุผลหลักในการเพิ่มการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องมือเครื่องจักรในรอบปี 2551 และ 2552 คือ “การซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนเครื่องเดิม” ในขณะที่ ในปี 2552 จำนวนบริษัทที่ตอบว่า “การลงทุนโดยใช้เครื่องจักรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ” จะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น (ตาราง 4-2, 4-3)

(ตาราง 4-1) การลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในรอบปี 2551 และแผนการลงทุนปี 2552 (อุตสาหกรรมการผลิต)

หน่วย : ล้านบาท, %, () สัดส่วน(%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ปี 2551	ปี 2552		จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ				
	จำนวนเงินลงทุน	จำนวนเงินลงทุน	อัตราการขยายตัว	ลงทุนเพิ่ม	ลงทุนคงที่	ลงทุนลดลง	ยังไม่ตัดสินใจ	รวม
อาหาร	2,513	2,313	-8.0	3 (19)	6 (38)	4 (25)	3 (19)	16
สิ่งทอ	2,045	1,579	- 22.8	2 (15)	8 (62)	3 (23)	0 (0)	13
เคมี	2,002	1,999	- 0.1	2 (8)	10 (42)	9 (38)	3 (13)	24
เหล็กและอลูมิเนียม	1,950	1,577	- 19.1	2 (8)	14 (54)	5 (19)	5 (19)	26
เครื่องจักรทั่วไป	369	283	- 23.4	2 (14)	6 (43)	5 (36)	1 (7)	14
เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	12,384	11,044	- 10.8	3 (8)	16 (42)	13 (34)	6 (16)	38
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	13,894	10,691	- 23.1	5 (12)	11 (26)	22 (51)	5 (12)	43
อื่นๆ	5,123	4,341	- 15.3	4 (13)	14 (45)	10 (32)	3 (10)	31
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	40,279	33,826	- 16.0	23 (11)	85 (41)	71 (35)	26 (13)	205

(หมายเหตุ) ข้อมูลนี้ได้จากการรวบรวมคำตอบของบริษัทที่ตอบกลับแบบสำรวจในรอบปี 2551 และ 2552 มูลค่าการลงทุนเกี่ยวกับโรงงานและเครื่องจักรมิได้แสดงถึงมูลค่าการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นทั้งหมด

(ตาราง 4-2) รายละเอียดของการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในรอบปี 2551 (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วน(%)

ประเภทอุตสาหกรรม		ซื้อเครื่องจักรใหม่	ขยายเครื่องจักร	ซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนเครื่องเดิม	ใช้เครื่องที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	4 (18)	4 (18)	11 (50)	3 (14)	0 (0)	22	16
	สิ่งทอ	4 (24)	4 (24)	6 (35)	1 (6)	2 (12)	17	13
	เคมี	4 (11)	17 (45)	13 (34)	3 (8)	1 (3)	38	26
	เหล็กและโลหะ	6 (18)	4 (12)	16 (47)	6 (18)	2 (6)	34	26
	เครื่องจักรทั่วไป	4 (24)	4 (24)	7 (41)	1 (6)	1 (6)	17	11
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	11 (15)	20 (27)	25 (33)	17 (23)	2 (3)	75	41
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	22 (30)	27 (36)	15 (20)	10 (14)	0 (0)	74	46
	อื่นๆ	9 (18)	12 (24)	18 (35)	11 (22)	1 (2)	51	28
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		64 (20)	92 (28)	111 (34)	52 (16)	9 (3)	328	207

(ตาราง 4-3) รายละเอียดของแผนการลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักรในรอบปี 2552 (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วน(%)

ประเภทอุตสาหกรรม		ซื้อเครื่องจักรใหม่	ขยายเครื่องจักร	ซื้อเครื่องใหม่มาเปลี่ยนเครื่องเดิม	ใช้เครื่องที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	3 (16)	4 (21)	9 (47)	3 (16)	0 (0)	19	14
	สิ่งทอ	2 (11)	4 (21)	9 (47)	3 (16)	1 (5)	19	14
	เคมี	8 (21)	6 (16)	16 (42)	7 (18)	1 (3)	38	26
	เหล็กและโลหะอื่นๆ	5 (15)	3 (9)	16 (47)	7 (21)	3 (9)	34	25
	เครื่องจักรทั่วไป	3 (21)	2 (14)	5 (36)	4 (29)	0 (0)	14	11
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	12 (18)	12 (18)	24 (36)	15 (23)	3 (5)	66	39
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	22 (33)	11 (16)	17 (25)	16 (24)	1 (1)	67	43
	อื่นๆ	4 (9)	10 (23)	14 (33)	14 (33)	1 (2)	43	26
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		59 (20)	52 (17)	110 (37)	69 (23)	10 (3)	300	198

5. ปัญหาด้านการบริหาร (เลือกตอบได้ 4 ข้อ)

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านการบริหาร พบว่า 63% ของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดตอบว่าปัญหา “ การแข่งขันกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น ” เป็นปัญหาด้านการบริหารสำคัญลำดับหนึ่ง (ลำดับที่ 2 ครั้งก่อนหน้านี้) รองลงมาได้แก่ “ ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน ” เท่ากับ 49% (ลำดับที่ 4 ครั้งก่อนหน้านี้) ซึ่งเท่ากันกับ “ ราคาวัตถุดิบสูงขึ้น ” (ลำดับที่ 1 ครั้งก่อนหน้านี้) และจากผล การสำรวจยังพบว่าประเด็นปัญหาทางด้านแรงงาน ทั้งในส่วนของ “ ขาดแคลนบุคลากร ” เท่ากับ 39% อยู่ในลำดับที่ 4 และ “ ปัญหาแรงงาน เช่น ปัญหาค่าจ้าง ” เท่ากับ 17% อยู่ในลำดับที่ 6 ยังคงเป็นปัญหาที่ยังคงรบกวนในส่วนของบริษัทด้านการบริหาร(ตาราง 5)

(ตาราง 5) ปัญหาด้านการบริหาร (เลือกตอบได้ 4 ข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ(%)

ลำดับครั้งก่อน	ลำดับครั้ง		อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่น							รวมทุกอุตสาหกรรม
			อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็ก และโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทค้า	การค้าปลีก	การเงิน ประกันภัย	ก่อสร้าง & งานวิศวกรรม	การขนส่ง & การสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่น	
2	1	การแข่งขันกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น	8 (50)	7(47)	18(69)	19(70)	12(75)	25(58)	25(53)	16(50)	130(59)	16(57)	8(73)	8(80)	20(91)	16(89)	14(56)	82(72)	212(63)
4	2	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน	4 (25)	7(47)	17(65)	11(41)	12(75)	27(63)	27(57)	17(53)	122(55)	22(79)	6(55)	0 (0)	1(5)	3(17)	11(44)	43(38)	165(49)
1	3	ราคาวัตถุดิบสูงขึ้น	14(88)	9(60)	13(50)	19(70)	7(44)	26(60)	31(66)	19(59)	138(62)	6(21)	7(64)	0 (0)	5(23)	3(17)	5(20)	26(23)	164(49)
3	4	ขาดแคลนบุคลากร	8(50)	5(33)	9(35)	13(48)	6(38)	17(40)	21(45)	10(31)	89(40)	10(36)	6(55)	4(40)	5(23)	6(33)	12(48)	43(38)	132(39)
6	5	การควบคุมคุณภาพสินค้า	4(25)	7(47)	6(23)	5(19)	6(38)	5(12)	10(21)	8(25)	51(23)	2 (7)	0 (0)	1(10)	1 (5)	3(17)	3(12)	10 (9)	61(18)
5	6	ปัญหาแรงงาน เช่น ปัญหาค่าจ้าง	2(13)	2(13)	4(15)	4(15)	2(13)	10(23)	13(28)	8(25)	45(20)	1 (4)	1 (9)	1(10)	3(14)	4(22)	2 (8)	12(11)	57(17)
7	7	การเปลี่ยนงานของพนักงาน	4(25)	3(20)	5(19)	4(15)	4(25)	8(19)	2 (4)	3 (9)	33(15)	5(18)	2(18)	2(20)	0 (0)	3(17)	5(20)	17(15)	50(15)
9	8	ความยากในการเรียกเก็บเงินจากลูกค้า	2(13)	0 (0)	2 (8)	3(11)	2(13)	0 (0)	2 (4)	2 (6)	13 (6)	5(18)	1 (9)	3(30)	6(27)	0(0)	3(12)	18(16)	31 (9)
9	9	โครงสร้างพื้นฐาน, ระบบ, ต้นทุนเกี่ยวกับการกระจายสินค้า	1 (6)	1 (7)	1 (4)	5(19)	0 (0)	5(12)	0 (0)	3 (9)	16 (7)	6(21)	1 (9)	2 (20)	1 (5)	2(11)	2 (8)	14(12)	30 (9)
12	10	แรงงานสิ้นเกิน	0 (0)	0 (0)	2 (8)	2 (7)	0 (0)	6(14)	7(15)	6(19)	23(10)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4(18)	0(0)	2 (8)	6 (5)	29 (9)
12	11	ความยากในการจัดหาชิ้นส่วนอุปกรณ์ภายในประเทศ	1 (6)	1 (7)	2 (8)	2 (7)	2(13)	3 (7)	6(13)	3 (9)	20 (9)	1 (4)	0 (0)	0 (0)	2 (9)	0(0)	0 (0)	3 (3)	23 (7)
17	12	ความยากในการระดมทุน	1 (6)	1 (7)	1 (4)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	3 (6)	1 (3)	8 (4)	0(0)	1 (9)	1(10)	2 (9)	0(0)	1 (4)	5 (4)	13 (4)
18	13	เครื่องจักรสิ้นเกิน	0 (0)	0 (0)	2 (8)	2(7)	0 (0)	0 (0)	3 (6)	3 (9)	10 (5)	0(0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0(0)	0 (0)	0 (0)	10 (3)
15	13	ปัญหาเกี่ยวกับหุ้นส่วนทางธุรกิจ	1 (6)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	0 (0)	1 (2)	2 (4)	0 (0)	5 (2)	1 (4)	1 (9)	1(10)	0 (0)	0(0)	2 (8)	0 (0)	10 (3)
15	15	ราคาที่ดินและค่าเช่าแพง	1 (6)	1 (7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (6)	4 (2)	1 (4)	2(18)	1(10)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	5 (4)	9 (3)
-	-	อื่นๆ	0 (0)	2(13)	3(12)	2 (7)	0 (0)	4 (9)	0 (0)	2 (6)	13 (6)	1 (4)	1 (9)	2 (20)	2 (9)	0(0)	2 (8)	8 (7)	21 (6)
รวม			51	46	86	91	54	137	152	103	468	77	37	26	52	41	64	172	640
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ			16	15	26	27	16	43	47	32	222	28	11	10	22	18	25	114	336(100)

6. ปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทยในอนาคต (ตอบได้หลายข้อ)

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทยในอนาคต (ระยะ 1 – 2 ปี ข้างหน้า) พบว่า “ความยืดหยุ่นของ ความสับสนทางการเมือง” คิดเป็น 72 % เป็นปัจจัยสูงสุด รองลงมา คือ “การชะลอตัวทางเศรษฐกิจของญี่ปุ่น, สหรัฐอเมริกา และยุโรป” คิดเป็น 70 % (ลำดับที่ 6 ครั้งก่อนหน้า) และ “การบริโภคและการลงทุนไม่ขยายตัวเนื่องจากชะลอตัวของเศรษฐกิจ ไทย” คิดเป็น 61 % (ลำดับที่ 5 ครั้งก่อนหน้า) สำหรับปัจจัยเรื่อง “ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน เช่น เงินบาทแข็งค่า” คิดเป็น 48 % อยู่ในลำดับที่ 4 ของการสำรวจครั้งนี้ และยังเป็นปัจจัยพื้นฐานที่บริษัทส่วนใหญ่ให้ความสำคัญ นอกจากนี้ การสำรวจครั้งนี้ ยังบ่งชี้ว่า “การเพิ่มขึ้นของต้นทุนการผลิตและค่าครองชีพซึ่งรวมค่าจ้างแรงงาน (แรงผลักดันให้เกิดสภาวะเงินเฟ้อ)” และ “การเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าขึ้นกลางและวัตถุดิบ เช่น เหล็กกล้า (ไม่เกี่ยวกับน้ำมันดิบและน้ำมันเชื้อเพลิง)” เป็นปัจจัย ที่บริษัทส่วนใหญ่ให้ความสำคัญมากขึ้นเช่นกัน (ตาราง 6)

(ตาราง 6) ปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทยในอนาคต (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ(%)

ลำดับการก่อน	ลำดับการ	ลำดับการ	อุตสาหกรรมการผลิต								อุตสาหกรรมอื่น							รวมทุกอุตสาหกรรม	
			อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็ก และโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	ก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่ง & การสื่อสาร	อื่นๆ		รวมอุตสาหกรรมอื่น
7	1	ความยืดหยุ่นของความสัมพันธ์ทางการเมือง	14(88)	6(40)	16(62)	18(67)	12(75)	33(77)	37(79)	23(72)	159(72)	19(68)	9(82)	9(90)	16(73)	9(47)	20(80)	82(71)	241(72)
6	2	การชะลอตัวทางเศรษฐกิจของญี่ปุ่น , สหรัฐอเมริกาและยุโรป	10(63)	12(80)	23(88)	17(63)	8(50)	35(81)	32(68)	25(78)	162(73)	18(64)	6(55)	5(50)	13(59)	17(89)	16(64)	75(65)	237(70)
5	3	การบริโภคและการลงทุนไม่ขยายตัวเนื่องจาก การชะลอตัวทางเศรษฐกิจไทย	7 (44)	4(27)	17(65)	16(59)	10(63)	20(47)	31(66)	15(47)	120(54)	21(75)	10(91)	9(90)	18(82)	12(63)	14(56)	84(73)	204(61)
4	4	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน เช่น เงินบาทแข็งค่า	5 (31)	9(60)	16(62)	12(44)	9(56)	30(70)	22(47)	18(56)	121(55)	17(61)	8(73)	1(10)	3(14)	4(21)	8(32)	41(36)	162(48)
2	5	การเพิ่มขึ้นของต้นทุนการผลิตและค่าครองชีพซึ่งรวมค่าจ้างแรงงาน (แรงผลักดันให้เกิดสภาวะเงินเฟ้อ) (หมายเหตุ)	11(69)	9(60)	11(42)	10(37)	4(25)	22(51)	15(32)	15(47)	97(44)	5(18)	3(27)	3(30)	7(32)	9(47)	5(20)	32(28)	129(38)
3	6	การเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าขึ้นกลางและวัตถุดิบ เช่น เหล็กกล้า (ไม่เกี่ยวกับน้ำมันดิบและน้ำมันเชื้อเพลิง)	1 (6)	2(13)	5(19)	12(44)	2(13)	18(42)	27(57)	8 (25)	75(34)	3(11)	1 (9)	0 (0)	9(41)	2(11)	3(12)	18(16)	93(28)
1	7	การเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าที่เกี่ยวข้องกับน้ำมันดิบและน้ำมันเชื้อเพลิง	7(44)	5(33)	12(46)	4 (15)	2(13)	13(30)	11(23)	14(44)	68(31)	6(21)	3(27)	1(10)	2 (9)	4(21)	4(16)	20(17)	88(26)
8	8	การขยายตัวและความกังวลที่เกิดจากปัญหาใช้วัตถุดิบตามพื้นที่ใหม่	2(13)	1 (7)	5(19)	9 (33)	0 (0)	11(26)	8 (17)	7(22)	43(19)	5(18)	2(18)	3(30)	0 (0)	4(21)	4(16)	18(16)	61(18)
11	9	การชะลอตัวทางเศรษฐกิจของจีน	0 (0)	1 (7)	8(31)	5 (19)	4(25)	8(19)	4 (9)	5(16)	35(16)	11(39)	2(18)	1(10)	1 (5)	1 (5)	3(12)	19(17)	54(16)
-	10	ปัญหาภาษี เช่น ภาษีนำเข้า & VAT	0 (0)	2(13)	1 (4)	4 (15)	1 (6)	5(12)	5(11)	3 (9)	21(9)	6(21)	2(18)	0 (0)	1 (5)	3(16)	0 (0)	12(10)	33(10)
10	11	การขอรับวีซ่าไปอนุเขตทำงาน	0 (0)	1 (7)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	2(5)	1 (2)	1 (3)	6 (3)	7(25)	1 (9)	2(20)	6(27)	3(16)	4(16)	23(20)	29(9)
-	12	ปัญหาด้านทรัพยากรบุคลากร	0 (0)	1 (7)	1 (4)	2 (7)	2(13)	4(9)	1 (2)	3 (9)	14 (6)	5(18)	1 (9)	0 (0)	0 (0)	4(21)	0 (0)	10 (9)	24(7)
13	13	การลงทุนและการบริโภคที่ลดลงเนื่องจากอัตราดอกเบี้ยที่สูงขึ้น	0 (0)	1 (7)	0 (0)	5(19)	0 (0)	0 (0)	3 (6)	2 (6)	11 (5)	2 (7)	1 (9)	2(20)	1 (5)	1 (5)	3(12)	10 (9)	21(6)
9	13	ความเข้มงวดของข้อบังคับสัดส่วนการถือหุ้นของชาวต่างชาติ	2(13)	0 (0)	0 (0)	1 (4)	1 (6)	1(2)	0 (0)	1 (3)	6 (3)	5(18)	2(18)	0 (0)	3(14)	3(16)	2 (8)	15(13)	21(6)
12	15	ปัญหาสิ่งแวดล้อม	0 (0)	2(13)	3(12)	2 (7)	0 (0)	2(5)	2 (4)	1 (3)	12 (5)	1 (4)	0 (0)	1(10)	1 (5)	1 (5)	2 (8)	6 (5)	18(5)
16	16	การชะงักงันของธุรกรรมทางการเงินและการลดลงการบริโภคเนื่องจากปัญหาความไม่สงบทางภาคใต้	0 (0)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	2(13)	0 (0)	3 (6)	0 (0)	6 (3)	4(14)	1 (9)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	3(12)	9 (8)	15(4)
14	17	การขาดแคลนพืชผลทางการเกษตรเนื่องจากเกิดภัยธรรมชาติและน้ำท่วม	3(19)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	1 (2)	2 (6)	7 (3)	1(4)	0 (0)	1(10)	0 (0)	1 (5)	0 (0)	3(3)	10(3)
15	18	ไม่มีปัญหาที่นักธุรกิจเป็นพิเศษ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2(13)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2(1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (1)
-	-	อื่นๆ	2(13)	0 (0)	0 (0)	2 (7)	0 (0)	1 (2)	0 (0)	2(6)	7(3)	2(7)	0 (0)	1(10)	0 (0)	1 (5)	0 (0)	4 (3)	11(3)
รวม			64	56	119	120	60	205	203	145	972	138	52	39	81	80	91	481	1453
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ			16	15	26	27	16	43	47	32	222	28	11	10	22	19	25	115	337(100)

(หมายเหตุ) ต้นทุนการผลิตและค่าครองชีพซึ่งรวมค่าจ้างแรงงาน มิได้รวมถึงราคาสินค้าที่เกี่ยวข้องกับน้ำมันดิบและน้ำมันเชื้อเพลิง รวมทั้งราคาสินค้าขึ้นกลางและวัตถุดิบ เช่น เหล็กกล้า (ไม่เกี่ยวข้องกับน้ำมันดิบและน้ำมันเชื้อเพลิง)

(อ้างอิง) เนื่องจากหัวข้อคำถามมีการเพิ่มเติมและเปลี่ยนแปลงบางส่วน จึงยากต่อการเปรียบเทียบ ทั้งนี้ การจัดลำดับในครั้งก่อนหน้าแสดงไว้เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงเท่านั้น

7. แหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบ (อุตสาหกรรมการผลิต)

แหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบของรอบปี 2551 (ค่าเฉลี่ยทั่วไปของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ) พบว่า 59.2 % ได้มีการจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบภายในภาคพื้นอาเซียน ซึ่งได้รวมการจัดหาภายในประเทศไทย คิดเป็น 50.4% (ตาราง 7-1)

สำหรับแผนการจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบในรอบปี 2552 พบว่าสัดส่วนการจัดหาภายในภาคพื้นอาเซียนเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับรอบปี 2551 (ตาราง 7-2)

(ตาราง 7-1) แหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบรอบปี 2551

หน่วย : %

ประเภทอุตสาหกรรม		ภายในภาคพื้นอาเซียน			ญี่ปุ่น	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
		ภายในประเทศไทย	ภายในภาคพื้นอาเซียน (ยกเว้นประเทศไทย)					
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	83.1	73.7	9.3	5.8	11.1	100.0	15
	สิ่งทอ	69.0	56.1	12.9	20.3	10.7	100.0	15
	เคมี	62.8	54.7	8.2	30.2	7.0	100.0	25
	เหล็กและโลหะ	38.2	31.8	6.4	45.8	16.0	100.0	25
	เครื่องจักรทั่วไป	54.8	48.8	6.0	41.9	3.3	100.0	15
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	52.9	39.8	13.2	41.0	6.1	100.0	41
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	55.5	50.7	4.8	42.6	1.9	100.0	44
	อื่นๆ	57.6	47.4	10.1	37.3	5.1	100.0	31
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมการผลิต	59.2	50.4	8.9	33.1	7.7	100.0	211

(หมายเหตุ) สัดส่วนของแหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบเป็นค่าเฉลี่ยทั่วไปของสัดส่วนแหล่งจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ

(ตาราง 7-2) แผนการจัดหาชิ้นส่วนและวัตถุดิบรอบปี 2552

หน่วย : %

ประเภทอุตสาหกรรม		ภายในภาคพื้นอาเซียน			ญี่ปุ่น	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
		ภายในประเทศไทย	ภายในภาคพื้นอาเซียน (ยกเว้นประเทศไทย)					
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	87.1	77.1	10.0	5.9	7.0	100.0	14
	สิ่งทอ	70.8	57.9	12.9	18.7	10.5	100.0	15
	เคมี	63.2	53.9	9.3	30.4	6.4	100.0	25
	เหล็กและโลหะ	38.9	32.3	6.6	44.8	16.2	100.0	25
	เครื่องจักรทั่วไป	53.7	47.3	6.3	42.7	3.7	100.0	15
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	55.0	41.7	13.2	39.1	6.0	100.0	41
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	59.6	54.6	5.0	38.5	1.9	100.0	43
	อื่นๆ	59.0	48.3	10.7	35.5	5.5	100.0	31
	ค่าเฉลี่ยอุตสาหกรรมการผลิต	60.9	51.6	9.3	32.0	7.1	100.0	209

(หมายเหตุ) เหมือนกับตาราง 7-1

8. แนวโน้มการส่งออก (อุตสาหกรรมการผลิต)

ในการสำรวจเกี่ยวกับแนวโน้มการส่งออกของรอบปี 2551 เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า พบว่าสัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่าการส่งออกจะ “เพิ่มขึ้น” ในช่วงครึ่งหลังของปี 2551, ตลอดทั้งปี 2551 และช่วงครึ่งแรกของปี 2552 เท่ากับ 37 %, 40% และ 20% ตามลำดับ (ตาราง 8-1, 8-2, 8-3)

เมื่อพิจารณาแนวโน้มการส่งออกในช่วงครึ่งแรกของปี 2552 แยกตามประเภทอุตสาหกรรม พบว่าในอุตสาหกรรมอาหาร, อุตสาหกรรมสิ่งทอ, มีสัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่าแนวโน้มการส่งออก “เพิ่มขึ้น” มากกว่า 30% ขึ้นไป ในขณะที่สัดส่วนของบริษัทในอุตสาหกรรมผลิตเครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์, อุตสาหกรรมผลิตเหล็กและโลหะตอบว่าแนวโน้มการส่งออกในช่วงครึ่งแรกของปี 2552 จะ “เพิ่มขึ้น” มีจำนวนน้อย

(ตาราง 8-1) แนวโน้มการส่งออกในครึ่งหลังของปี 2551

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วน(%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ครึ่งหลังของปี 2551									
		เพิ่มขึ้น			คงที่ (ไม่เปลี่ยนแปลง)	ลดลง				รวม
		>20%	10~ 20%	<10%		<10%	10~ 20%	>20%		
อาหาร	5 (31)	2 (13)	2 (13)	1 (6)	7 (44)	4 (25)	2 (13)	2 (13)	0 (0)	16
สิ่งทอ	7 (50)	1 (7)	3 (21)	3 (21)	5 (36)	2 (14)	2 (14)	0 (0)	0 (0)	14
เคมี	10 (38)	0 (0)	2 (8)	8 (31)	10 (38)	6 (23)	2 (8)	4 (15)	0 (0)	26
เหล็กและโลหะ	8 (32)	3 (12)	3 (12)	2 (8)	9 (36)	8 (32)	1 (4)	3 (12)	4 (16)	25
เครื่องจักรทั่วไป	4 (27)	1 (7)	1 (7)	2 (13)	7 (47)	4 (27)	1 (7)	2 (13)	1 (7)	15
เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	12 (31)	0 (0)	3 (8)	9 (23)	11 (28)	16 (41)	5 (13)	6 (15)	5 (13)	39
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	17 (41)	2 (5)	10 (24)	5 (12)	12 (29)	12 (29)	5 (12)	5 (12)	2 (5)	41
อื่นๆ	13 (45)	3 (10)	4 (14)	6 (21)	7 (24)	9 (31)	5 (17)	2 (7)	2 (7)	29
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	76 (37)	12 (6)	28 (14)	36 (18)	68 (33)	61 (30)	23 (11)	24 (12)	14 (7)	205

(ตาราง 8-2) แนวโน้มการส่งออกตลอดปี 2551

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วน(%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ตลอดปี 2551									
		เพิ่มขึ้น			คงที่ (ไม่เปลี่ยนแปลง)	ลดลง				รวม
		>20%	10~ 20%	<10%		<10%	10~ 20%	>20%		
อาหาร	6 (38)	2 (13)	2 (13)	2 (13)	7 (44)	3 (19)	1 (6)	2 (13)	0 (0)	16
สิ่งทอ	7 (47)	1 (7)	2 (13)	4 (27)	5 (33)	3 (20)	2 (13)	0 (0)	1 (7)	15
เคมี	13 (50)	0 (0)	3 (12)	10 (38)	6 (23)	7 (27)	5 (19)	2 (8)	0 (0)	26
เหล็กและอลโลหะ	8 (32)	3 (12)	2 (8)	3 (12)	9 (36)	8 (32)	3 (12)	3 (12)	2 (8)	25
เครื่องจักรทั่วไป	4 (27)	1 (7)	2 (13)	1 (7)	7 (47)	4 (27)	1 (7)	2 (13)	1 (7)	15
เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	12 (30)	0 (0)	7 (18)	5 (13)	14 (35)	14 (35)	7 (18)	6 (15)	1 (3)	40
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	21 (50)	5 (12)	5 (12)	11 (26)	11 (26)	10 (24)	4 (10)	5 (12)	1 (2)	42
อื่นๆ	13 (45)	1 (3)	5 (17)	7 (24)	10 (34)	6 (21)	4 (14)	2 (7)	0 (0)	29
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	84 (40)	13 (6)	28 (13)	43 (21)	69 (33)	55 (26)	27 (13)	22 (11)	6 (3)	208

(ตาราง 8-3) แนวโน้มการส่งออกในครึ่งแรกของปี 2552

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วน(%)

ประเภทอุตสาหกรรม	ครึ่งแรกของปี 2552									
		เพิ่มขึ้น			คงที่ (ไม่เปลี่ยนแปลง)	ลดลง				รวม
		>20%	10~ 20%	<10%		<10%	10~ 20%	>20%		
อาหาร	5 (31)	2 (13)	1 (6)	2 (13)	8 (50)	3 (19)	2 (13)	0 (0)	1 (6)	16
สิ่งทอ	5 (33)	0 (0)	1 (7)	4 (27)	5 (33)	5 (33)	1 (7)	3 (20)	1 (7)	15
เคมี	7 (27)	1 (4)	3 (12)	3 (12)	10 (38)	9 (35)	1 (4)	5 (19)	3 (12)	26
เหล็กและโลหะ	4 (16)	0 (0)	1 (4)	3 (12)	11 (44)	10 (40)	2 (8)	3 (12)	5 (20)	25
เครื่องจักรทั่วไป	4 (27)	1 (7)	0 (0)	3 (20)	7 (47)	4 (27)	2 (13)	2 (13)	0 (0)	15
เครื่องจักร ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	2 (5)	0 (0)	0 (0)	2 (5)	12 (30)	26 (65)	9 (23)	11 (28)	6 (15)	40
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	11 (26)	1 (2)	2 (5)	8 (19)	8 (19)	23 (55)	7 (17)	8 (19)	8 (19)	42
อื่นๆ	4 (14)	1 (3)	1 (3)	2 (7)	12 (41)	13 (45)	4 (14)	8 (28)	1 (3)	29
รวมอุตสาหกรรมการผลิต	42 (20)	6 (3)	9 (4)	27 (13)	73 (35)	93 (45)	28 (13)	40 (19)	25 (12)	208

9. ตลาดส่งออกที่มีผู้ทางสถิติในอนาคต (อุตสาหกรรมการผลิต)

สำหรับตลาดส่งออกที่มีผู้ทางสถิติในอนาคต (เลือกตอบได้หลายข้อ) คำตอบที่มีบริษัทตอบมากเป็นลำดับที่ 1 คือ “เวียดนาม” คิดเป็น 48% ซึ่งปรับเลื่อนขึ้นจากลำดับที่ 4 จากการสำรวจในครั้งก่อนหน้า รองลงมาได้แก่ “อินเดีย” คิดเป็น 41 % , “ตลาดอาเซียน (ยกเว้นเวียดนาม กัมพูชา ลาว และพม่า)” คิดเป็น 29 % และ “ตะวันออกกลาง” คิดเป็น 19 % อนึ่งสำหรับ “ญี่ปุ่น” ได้ปรับลดลำดับลงจากลำดับที่ 3 จากการสำรวจครั้งก่อนหน้ามาสู่ลำดับที่ 5 ในการสำรวจครั้งนี้ (ตาราง 9)

(ตาราง 9) ตลาดส่งออกที่มีผู้ทางสถิติในอนาคต (เลือกตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		เวียดนาม	อินเดีย	อาเซียน	ตะวันออกกลาง	ญี่ปุ่น	จีน	ยุโรป	อเมริกา	หมู่เกาะแปซิฟิก	CLM	อื่นๆ	รวม	จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	6 (38)	2 (13)	5 (31)	2 (13)	3 (19)	0 (0)	3 (19)	5 (31)	2 (13)	3 (19)	1 (6)	32	16
	สิ่งทอ	5 (36)	6 (43)	6 (43)	3 (21)	4 (29)	1 (7)	6 (43)	1 (7)	1 (7)	1 (7)	2 (14)	36	14
	เคมี	14(56)	15(60)	6 (24)	5 (20)	3 (12)	5 (20)	3 (12)	2 (8)	4 (16)	2 (8)	1 (4)	60	25
	เหล็กและโลหะ	8 (32)	7 (28)	4 (16)	5 (20)	3 (12)	2 (8)	3 (12)	4 (16)	1 (4)	2 (8)	2 (8)	41	25
	เครื่องจักรทั่วไป	7 (47)	5 (33)	5 (33)	4 (27)	4 (27)	1 (7)	1 (7)	1 (7)	0 (0)	2 (13)	1 (7)	31	15
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	26(60)	15(35)	14(33)	8 (19)	7 (16)	10(23)	7 (16)	2 (5)	3 (7)	1 (2)	6 (14)	99	43
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	18(45)	23(58)	13(33)	5 (13)	5 (13)	4 (10)	1 (3)	0 (0)	2 (5)	2 (5)	1 (3)	74	40
	อื่นๆ	15(52)	11(38)	8 (28)	8 (28)	5 (17)	5 (17)	3 (10)	4 (14)	2 (7)	1 (3)	1 (3)	63	29
	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	99(48)	84(41)	61(29)	40(19)	34(16)	28(14)	27(13)	19(9)	15(7)	14(7)	15(7)	436	207
อันดับในปัจจุบัน		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	-		
อันดับในอดีต		4	1	2	7	3	6	5	8	9	10	-		

หมายเหตุ 1. อาเซียน ไม่รวม เวียดนาม, กัมพูชา, ลาว และพม่า
2. CLM ประกอบด้วย 3 ประเทศได้แก่ กัมพูชา ลาว และพม่า

10. ผลประโยชน์หรือผลกระทบที่มีต่อการดำเนินธุรกิจจากความตกลงเขตการค้าเสรี และความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจ (ตอบได้หลายข้อ)

(1) การใช้ประโยชน์จากความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น (JTEPA)

จากการสำรวจ พบว่าเหตุผลของบริษัทส่วนใหญ่ที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์จากความตกลง JTEPA คือ “ใช้สิทธิประโยชน์อื่นนอกเหนือจาก JTEPA ” คิดเป็น 30 % รองลงมา คือ “ ไม่ได้ดำเนินการธุรกิจส่งออก/นำเข้าระหว่างญี่ปุ่นและไทย ” คิดเป็น 22 % และ “ ขาดความรู้ที่เพียงพอในเรื่องระบบ , ขั้นตอนมีความยุ่งยาก ” คิดเป็น 11 % ตามลำดับ

ในขณะที่เหตุผลของบริษัทส่วนใหญ่ที่ใช้ประโยชน์จากความตกลง JTEPA แล้ว คือ “ นำเข้าจากญี่ปุ่นมายังประเทศไทย ” คิดเป็น 15 % ซึ่งเป็นสัดส่วนที่สูงกว่า “ ส่งออกจากไทยไปยังญี่ปุ่น ” ซึ่งมีเพียง 5 % เท่านั้น ในขณะที่ราว 10 % ของบริษัทที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ตอบว่า “ ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์จากความตกลง JTEPA แต่มีแผนงานจะใช้ในอนาคต ” (ตาราง 10-1)

(ตาราง 10-1) สภาพการใช้ประโยชน์จากความตกลง JTEPA

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		ไม่ได้ใช้ประโยชน์ JTEPA				ใช้ประโยชน์ JTEPA			ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ JTEPA แต่มีแผนงานจะใช้ในอนาคต	จำนวนบริษัทที่ตอบ
		ไม่ได้ดำเนินการส่งออก/นำเข้าระหว่างญี่ปุ่นและไทย	ใช้สิทธิประโยชน์อื่นนอกเหนือจาก JTEPA	ขาดความรู้ที่เพียงพอในเรื่องระบบ, ขั้นตอนมีความยุ่งยาก	ประโยชน์จากอัตราภาษียังไม่เพียงพอ	ส่งออกจากไทยไปยังญี่ปุ่น	นำเข้าจากญี่ปุ่นมายังประเทศไทย	ส่งออกและนำเข้าระหว่างญี่ปุ่นและไทย		
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	4 (29)	4 (29)	0 (0)	2 (14)	2 (14)	1 (7)	1 (7)	1 (7)	14
	สิ่งทอ	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (7)	4 (29)	4 (29)	4 (29)	1 (7)	14
	เคมี	0 (0)	10 (45)	2 (9)	4 (18)	1 (5)	4 (18)	0 (0)	3 (14)	22
	เหล็กและโลหะ	5 (19)	6 (22)	4 (15)	1 (4)	0 (0)	10 (37)	0 (0)	0 (0)	27
	เครื่องจักรทั่วไป	1 (8)	2 (17)	3 (25)	3 (25)	1 (8)	2 (17)	0 (0)	2 (17)	12
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	1 (2)	26 (62)	4 (10)	8 (19)	1 (2)	1 (2)	0 (0)	3 (7)	42
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	0 (0)	21 (53)	8 (20)	3 (8)	1 (3)	8 (20)	1 (3)	3 (8)	40
	อื่นๆ	2 (7)	18 (64)	3 (11)	3 (11)	2 (7)	2 (7)	2 (7)	4 (14)	28
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		13 (7)	87 (44)	24 (12)	25 (13)	12 (6)	32 (16)	8 (4)	17 (9)	199
อุตสาหกรรมบริการ	บริษัทการค้า	3 (11)	1 (4)	3 (11)	2 (7)	3 (11)	8 (29)	2 (7)	8 (29)	28
	การค้าปลีก	2 (18)	1 (9)	2 (18)	1 (9)	0 (0)	4 (36)	0 (0)	1 (9)	11
	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	10 (111)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (11)	0 (0)	9
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	16 (84)	1 (5)	1 (5)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (5)	19
	การขนส่งและการสื่อสาร	13 (81)	0 (0)	0 (0)	1 (6)	0 (0)	0 (0)	2 (13)	2 (13)	16
	อื่นๆ	11 (46)	2 (8)	5 (21)	2 (8)	0 (0)	1 (4)	0 (0)	3 (13)	24
รวมอุตสาหกรรมบริการ		55 (51)	5 (5)	11 (10)	7 (7)	3 (3)	13 (12)	5 (5)	15 (14)	107
รวมทุกอุตสาหกรรม		68 (22)	92 (30)	35 (11)	32 (10)	15 (5)	45 (15)	13 (4)	32 (10)	306

(2) ประโยชน์ของความตกลงเขตการค้าเสรี และความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจ (ตอบได้หลายข้อ)

จากผลสำรวจ พบว่าราว 44 % ของบริษัทที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เห็นว่า “ ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย-ญี่ปุ่น (JTEPA) “ มีประโยชน์ในลำดับสูงสุด รองลงมา คือ “ความตกลงภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน ” คิดเป็น 36 % ในขณะที่ “ ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจอาเซียน-ญี่ปุ่น (AJCEP) “ ซึ่งยังมีได้มีผลบังคับใช้ คิดเป็น 14 % ในการสำรวจครั้งนี้ (ตาราง 10-2)

(ตาราง 10-2) ประโยชน์ของความตกลง FTA/EPA

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		JTEPA	ไทย-ออสเตรเลีย	ไทย-NZ	ไทย-อินเดีย	AFTA	อาเซียน-จีน	AJCEP	อาเซียน-อินเดีย	อาเซียน-เกาหลี	ไม่มีอะไรเป็นพิเศษ	จำนวนบริษัทที่ตอบ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	7 (50)	5 (36)	5 (36)	1 (7)	9 (64)	3 (21)	1 (7)	2 (14)	0 (0)	2 (14)	14
	สิ่งทอ	11 (79)	1 (7)	0 (0)	3 (21)	8 (57)	3 (21)	5 (36)	1 (7)	0 (0)	0 (0)	14
	เคมี	8 (36)	1 (5)	0 (0)	4 (18)	7 (32)	7 (32)	2 (9)	2 (9)	2 (9)	6 (27)	22
	เหล็กและอลูมิเนียม	14 (52)	4 (15)	0 (0)	9 (33)	12 (44)	3 (11)	2 (7)	5 (19)	1 (4)	3 (11)	27
	เครื่องจักรทั่วไป	6 (50)	0 (0)	0 (0)	4 (33)	1 (8)	3 (25)	1 (8)	3 (25)	0 (0)	3 (25)	12
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	15 (36)	2 (5)	0 (0)	9 (21)	14 (33)	6 (14)	3 (7)	5 (12)	0 (0)	15 (36)	42
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	20 (50)	6 (15)	2 (5)	11 (28)	20 (50)	7 (18)	10 (25)	11 (28)	1 (3)	8 (20)	40
	อื่นๆ	10 (36)	2 (7)	1 (4)	4 (14)	8 (29)	4 (14)	4 (14)	4 (14)	0 (0)	10 (36)	28
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		91(46)	21 (11)	8 (4)	45 (23)	79 (40)	36 (18)	28 (14)	33 (17)	4 (2)	47 (24)	199
อุตสาหกรรมอื่น	บริการการค้า	17 (61)	2 (7)	0 (0)	7 (25)	14 (50)	5 (18)	8 (29)	4 (14)	0 (0)	5 (18)	28
	การค้าปลีก	6 (55)	0 (0)	0 (0)	2 (18)	3 (27)	0 (0)	1 (9)	1 (9)	0 (0)	3 (27)	11
	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	1 (11)	1 (11)	1 (11)	1 (11)	1 (11)	0 (0)	1 (11)	1 (11)	0 (0)	6 (67)	9
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	3 (16)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (11)	3 (16)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	13 (68)	19
	การขนส่งและการสื่อสาร	9 (56)	1 (6)	1 (6)	4 (25)	6 (38)	3 (19)	5 (31)	2 (13)	0 (0)	6 (38)	16
	อื่นๆ	7 (29)	1 (4)	0 (0)	1 (4)	6 (25)	3 (13)	1 (4)	0 (0)	0 (0)	13 (54)	24
รวมอุตสาหกรรมอื่น		43 (40)	5 (5)	2 (2)	15 (14)	32 (30)	14 (13)	16 (15)	8 (7)	0 (0)	46 (43)	107
รวมทุกอุตสาหกรรม		134 (44)	26 (8)	10 (3)	60 (20)	111 (36)	50 (16)	44 (14)	41 (13)	4 (1)	93 (30)	306

(3) ผลประโยชน์และผลกระทบอย่างเป็นรูปธรรมจากเขตการค้าเสรี และความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจ

จากการสำรวจ พบว่าผลประโยชน์และผลกระทบอย่างเป็นรูปธรรมจากความตกลง FTA/EPA ซึ่งประเทศไทยได้ลงนามร่วมกับประเทศอื่น (รวมถึงความตกลงที่จะนำออกใช้ในอนาคต) สักส่วนของบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ การส่งออกไปยังไปยังประเทศสมาชิกเพิ่มขึ้น ” มีจำนวนสูงสุด คิดเป็น 44% รองลงมาคือ “ ดันทุนนำเข้าวัสดุจากประเทศสมาชิกลดลง ” คิดเป็น 37 % นอกจากนั้น จำนวนบริษัทที่ตอบว่า “ ขยายการลงทุนไปยังประเทศไทย ” และ “ ปรับโครงสร้างธุรกิจในส่วน of ฐานธุรกิจต่างประเทศ ” มีจำนวน 25 และ 22 บริษัท ตามลำดับ (ตาราง 10-3)

(ตาราง 10-3) ผลประโยชน์และผลกระทบอย่างเป็นรูปธรรมจากความตกลง FTA/EPA (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สักส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

ประเภทอุตสาหกรรม		การส่งออก ไปยังประเทศ สมาชิก เพิ่มขึ้น	การแข่งขัน กับสินค้าที่ นำเข้าจาก ประเทศ สมาชิก เพิ่มขึ้น	ต้นทุนนำเข้า วัสดุ จาก ประเทศ สมาชิกลดลง	มีตัวเลือกของ สินค้าเพิ่มขึ้น จากการนำเข้า สินค้าสำเร็จ รูป จาก ประเทศ สมาชิก	ขยายการ ลงทุนไปยัง ประเทศไทย	ปรับ โครงสร้าง ธุรกิจในส่วน ของฐาน ธุรกิจต่าง ประเทศ	ไม่มีผล กระทบเป็น พิเศษ	อื่นๆ	จำนวน บริษัท ที่ตอบ
อุตสาหกรรมการผลิต	อาหาร	6 (50)	1 (8)	8 (67)	0 (0)	0 (0)	1 (8)	1 (8)	0 (0)	12
	สิ่งทอ	11 (79)	1 (7)	5 (36)	0 (0)	1 (7)	2 (14)	2 (14)	0 (0)	14
	เคมี	12 (63)	3 (16)	7 (37)	1 (5)	0 (0)	2 (11)	3 (16)	0 (0)	19
	เหล็กและอลูมิเนียม	13 (52)	3 (12)	10 (40)	0 (0)	3 (12)	1 (4)	4 (16)	1 (4)	25
	เครื่องจักรทั่วไป	4 (33)	0 (0)	4 (33)	1 (8)	0 (0)	1 (8)	5 (42)	0 (0)	12
	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	17 (47)	4 (11)	16 (44)	0 (0)	5 (14)	1 (3)	8 (22)	0 (0)	36
	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	20 (51)	5 (13)	18 (46)	2 (5)	2 (5)	3 (8)	7 (18)	1 (3)	39
	อื่นๆ	9 (35)	4 (15)	10 (38)	1 (4)	0 (0)	2 (8)	10 (38)	0 (0)	26
รวมอุตสาหกรรมการผลิต		92 (50)	21 (11)	78 (43)	5 (3)	11 (6)	13 (7)	40 (22)	2 (1)	183
อุตสาหกรรมอื่น	บริการการค้า	13 (48)	2 (7)	11 (41)	3 (11)	6 (22)	2 (7)	3 (11)	1 (4)	27
	การค้าปลีก	3 (27)	1 (9)	3 (27)	4 (36)	0 (0)	1 (9)	3 (27)	0 (0)	11
	การเงิน ประกันภัยและหลักทรัพย์	2 (25)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (25)	1 (13)	5 (63)	0 (0)	8
	การก่อสร้างและงานวิศวกรรม	0 (0)	0 (0)	4 (25)	1 (6)	1 (6)	1 (6)	10 (63)	0 (0)	16
	การขนส่งและการสื่อสาร	7 (58)	0 (0)	2 (17)	0 (0)	1 (8)	2 (17)	4 (33)	0 (0)	12
	อื่นๆ	5 (26)	0 (0)	4 (21)	0 (0)	4 (21)	2 (11)	8 (42)	1 (5)	19
รวมอุตสาหกรรมอื่น		30 (32)	3 (3)	24 (26)	8 (9)	14 (15)	9 (10)	33 (35)	2 (2)	93
รวมทุกอุตสาหกรรม		122 (44)	24 (9)	102 (37)	13 (5)	25 (9)	22 (8)	73 (26)	4 (1)	276

11.ผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤตการเงินโลก (ตอบได้หลายข้อ)

(1) ผลกระทบที่ปรากฏขึ้นจากวิกฤตการเงินโลก

จากการสำรวจความคิดเห็นถึงผลกระทบที่ปรากฏขึ้นจากวิกฤตการเงินโลก พบว่าสัดส่วนของบริษัทที่ตอบว่า “ยอดขายลดลงเนื่องจากความต้องการภายในประเทศลดลงและการบริโภคที่ระมัดระวังมากขึ้น” สูงถึง 49 % ของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด รองลงมา คือ “ส่งออกไปยังภูมิภาคอาเซียนลดลง” คิดเป็น 21 % ซึ่งเท่ากันกับ “ส่งออกไปยังสหรัฐอเมริกาลดลง” ในขณะที่ “ส่งออกไปยังญี่ปุ่นลดลง” คิดเป็น 18 % ซึ่งเท่ากันกับ “ส่งออกไปยังยุโรปลดลง” ส่วนบริษัทที่ตอบว่า “ไม่มีผลกระทบเป็นพิเศษ” เท่ากับ 24 % (ตาราง 11-1)

(ตาราง 11-1) ผลกระทบที่ปรากฏขึ้นจากวิกฤตการเงินโลก (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่น							รวมทุกอุตสาหกรรม
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็ก และโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การค้าปลีก	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	ก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่น	
ความเข้มงวดในการขอกู้เงินจากสถาบันการเงิน	0	0	2	0	2	4	2	4	14	3	0	2	0	0	2	7	21 (6)
การกู้ยืมเงินจากสถาบันการเงินยากขึ้น ทำให้ต้องเปลี่ยนแปลงวิธีการระดมเงินทุน	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1 (0)
ยอดขายลดลง เนื่องจากความต้องการภายใน ประเทศลดลงและการบริโภคที่ระมัดระวังมากขึ้น	4	7	12	16	5	23	27	9	103	18	8	5	11	6	8	56	159 (49)
ส่งออก (ธุรกิจ) ไปยังสหรัฐอเมริกาลดลง	2	8	3	3	1	14	14	10	55	5	0	1	0	6	1	13	68 (21)
ส่งออก (ธุรกิจ) ไปยังจีนลดลง	0	1	5	2	0	9	3	4	24	5	0	0	0	0	1	6	30 (9)
ส่งออก (ธุรกิจ) ไปยังญี่ปุ่นลดลง	0	3	3	4	3	18	7	10	48	3	0	1	0	8	0	12	60 (18)
ส่งออก(ธุรกิจ) ไปยังภูมิภาคอาเซียน(ยกเว้นไทย) ลดลง	2	1	8	5	2	15	17	6	56	5	1	1	1	3	2	13	69 (21)
ส่งออก (ธุรกิจ) ไปยังยุโรปลดลง	2	5	5	3	2	13	13	7	50	3	0	1	0	4	1	9	59 (18)
ส่งออก(ธุรกิจ)ไปยังประเทศหรือภูมิภาคอื่น นอกเหนือจากข้างต้นลดลง	0	1	2	3	2	2	5	1	16	1	0	0	2	0	1	4	20 (6)
ไม่มีผลกระทบเป็นพิเศษ	8	4	6	5	4	8	7	8	50	6	2	2	6	3	8	27	77 (24)
ไม่มีความเห็น	2	1	1	1	1	0	2	1	9	0	0	0	4	2	1	7	16 (5)
รวม	20	31	47	42	23	106	97	60	426	49	11	13	24	32	25	154	580
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	16	15	26	27	15	43	46	32	220	28	10	8	22	16	23	107	327 (100)

(2) ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตจากวิกฤตการเงินโลก (ตอบได้หลายข้อ)

สำหรับผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตจากวิกฤตการเงินโลก พบว่าบริษัทส่วนใหญ่เห็นว่า “ ส่งออก (ธุรกิจ) ไปยังจีนลดลง ” คิดเป็น 58% รองลงมา คือ “ ส่งออก(ธุรกิจ)ไปยังประเทศและภูมิภาคอื่นนอกเหนือจากข้างต้นลดลง ” คิดเป็น 32 % และ “ ส่งออก (ธุรกิจ) ไปยังยุโรปลดลง ” คิดเป็น 28% (ตาราง 11-2)

(ตาราง 11-2) ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากวิกฤตการเงินโลก

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่น							รวมทุกอุตสาหกรรม
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็ก และโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การก่อสร้าง	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	ก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่น	
ความเข้มงวดในการขอกู้เงินจากสถาบันการเงิน	5	5	10	6	4	8	8	9	55	7	1	4	1	1	4	18	73 (22)
การกู้ยืมเงินจากสถาบันการเงินยากขึ้น ทำให้ต้องเปลี่ยนแปลงวิธีการระดมเงินทุน	2	1	1	3	4	3	2	3	19	1	0	1	2	1	2	7	26 (8)
ยอดขายลดลง เนื่องจากความต้องการภายใน ประเทศลดลงและการบริโภคที่ระมัดระวังมากขึ้น	0	1	0	2	2	0	0	1	6	0	0	1	4	0	2	7	13 (4)
ส่งออก (ธุรกิจ) ไปยังสหรัฐอเมริกาลดลง	0	0	1	0	1	1	2	1	6	0	0	0	1	0	1	2	8 (2)
ส่งออก (ธุรกิจ) ไปยังจีนลดลง	5	7	18	16	6	23	29	11	115	21	11	5	14	11	14	76	191 (58)
ส่งออก (ธุรกิจ) ไปยังญี่ปุ่นลดลง	1	8	7	5	3	19	11	12	66	9	0	1	0	7	1	18	84 (26)
ส่งออก (ธุรกิจ) ไปยังภูมิภาคอาเซียน(ยกเว้นไทย) ลดลง	0	1	9	2	1	14	3	2	32	7	0	0	0	5	0	12	44 (13)
ส่งออก (ธุรกิจ) ไปยังยุโรปลดลง	1	7	7	5	4	21	13	14	72	7	0	1	0	10	1	19	91 (28)
ส่งออก(ธุรกิจ) ไปยังประเทศหรือภูมิภาคอื่น นอกเหนือจากข้างต้นลดลง	3	3	13	8	3	24	22	10	86	7	1	1	2	7	2	20	106 (32)
ไม่มีผลกระทบเป็นพิเศษ	2	8	8	5	3	21	12	12	71	3	0	1	0	7	1	12	83 (25)
ไม่มีความเห็น	2	2	3	5	3	4	9	0	28	2	0	0	2	1	1	6	34 (10)
รวม	21	43	77	57	34	138	111	75	556	64	13	15	26	50	29	197	753
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	16	15	26	27	15	43	46	32	220	27	11	9	22	18	21	108	328 (100)

(3) ผลกระทบที่มีต่อแนวโน้มการลงทุนจากวิกฤตการเงินโลก

สำหรับประเด็นเรื่องผลกระทบที่มีต่อแนวโน้มการลงทุนจากวิกฤตการเงินโลก พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ไม่ส่งผลกระทบต่อการลงทุน” สูงสุดเป็นลำดับที่ 1 คิดเป็น 37% รองลงมา คือ “มีแผนจะปรับลดแผนการลงทุนในอนาคต” คิดเป็น 29% และ “ปรับลดแผนการลงทุนลงแล้ว” คิดเป็น 18%

(ตาราง 11-3) ผลกระทบจากความปั่นป่วนของตลาดการเงิน (การเปลี่ยนแปลงของแนวโน้มการลงทุน)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่น							รวมทุกอุตสาหกรรม
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็ก และโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การปลูก	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	ก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่น	
ปรับลดแผนการลงทุนลงแล้ว	0	0	6	4	2	12	14	7	45	3	2	1	3	1	1	11	56 (18)
มีแผนจะปรับลดแผนการลงทุนในอนาคต	4	6	10	11	4	11	16	12	74	4	3	1	1	4	5	18	92 (29)
เปลี่ยนวิกฤตเป็นโอกาส มีแผนเพิ่มการลงทุน (ยังอยู่ระหว่างการพิจารณา)	0	0	1	1	0	1	2	2	7	1	0	0	2	2	0	5	12 (4)
เปลี่ยนวิกฤตเป็นโอกาส ปรับแผนการลงทุนเพิ่มขึ้น	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0)
ไม่ส่งผลกระทบต่อการลงทุน (ไม่เปลี่ยนแปลงแผนการลงทุน)	10	8	7	10	3	13	11	7	69	13	4	6	7	9	9	48	117 (37)
ไม่มีความเห็น	2	1	2	1	7	6	3	5	27	5	1	1	6	3	6	22	49 (15)
รวม	16	15	26	27	16	43	46	33	222	26	10	9	19	19	21	104	326
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	16	15	24	27	15	40	46	32	215	26	10	8	19	18	21	102	317(100)

12.มาตรการดำเนินการต่อ พระราชบัญญัติความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าไม่ปลอดภัย (PL) (ตอบได้หลายข้อ)

จากการสำรวจ พบว่าบริษัทส่วนใหญ่ตอบว่า “ ทราบว่ามีการนำกฎหมายมาใช้แต่ไม่มีมาตรการรองรับเป็นพิเศษ ” คิดเป็น 41% ในขณะที่บริษัทที่ตอบว่า “ ทบทวน หรือมีแผนจะทบทวนระบบภายในบริษัทเกี่ยวกับมาตรการความปลอดภัย (แต่งตั้งผู้รับผิดชอบจัดการความเสี่ยง เป็นต้น) ” คิดเป็น 19% ตามด้วย “ ดำเนินการ หรือมีแผนดำเนินการปรับปรุงมาตรการความปลอดภัย (ออกแบบ, ไลน์ผลิต, ใบสั่งตัดเดือน ฯลฯ) ” คิดเป็น 17% และ “ แผนเข้าร่วมการทำประกัน ” คิดเป็น 15% ในขณะที่กว่า 10 % ของบริษัทที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ตอบว่า “ ไม่ทราบเกี่ยวกับการนำกฎหมายดังกล่าวมาใช้ ” (ตาราง 12)

(ตาราง 12) มาตรการดำเนินการต่อ พรบ.ความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าไม่ปลอดภัย (PL)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่น							รวมทุกอุตสาหกรรม
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็ก และโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การก่อสร้าง	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	ก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่น	
ทบทวน หรือมีแผนจะทบทวนระบบภายในบริษัทเกี่ยวกับมาตรการความปลอดภัย (แต่งตั้งผู้รับผิดชอบจัดการความเสี่ยง เป็นต้น)	8	5	6	1	3	9	10	7	49	2	3	0	4	1	2	12	61 (19)
ดำเนิน หรือมีแผนดำเนินการปรับปรุงมาตรการความปลอดภัย (ออกแบบ, ไลน์ผลิต, ใบสั่งตัดเดือน ฯลฯ)	5	3	5	4	3	12	7	8	47	2	0	0	4	0	2	8	55 (17)
จัดเตรียม หรือมีแผนจัดเตรียมเรื่องเอกสารฟ้องร้องและระบบร้องเรียน	5	3	3	2	4	6	12	4	39	2	1	2	1	0	3	9	48 (15)
เห็นชอบ หรือมีแผนที่จะร่วมมือกับผู้จัดจำหน่ายและลูกค้าในเรื่องความรับผิดชอบร่วมกัน	2	1	0	2	2	5	4	3	19	5	2	0	1	1	0	9	28 (9)
มีแผนเข้าร่วมการทำประกัน	7	1	1	3	4	12	12	4	44	3	0	0	2	0	1	6	50 (15)
ทราบว่ามีการนำกฎหมายมาใช้แต่ไม่มีมาตรการรองรับเป็นพิเศษ	2	5	14	13	7	11	15	11	78	14	4	4	10	11	12	55	133 (41)
ไม่ทราบเกี่ยวกับการนำกฎหมายดังกล่าวมาใช้	2	2	1	5	0	5	3	4	22	3	2	2	4	4	3	18	40 (12)
รวม	31	20	30	30	23	60	63	41	298	31	12	8	26	17	23	117	415
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	16	15	26	27	15	42	46	31	218	27	10	8	21	17	23	106	324 (100)

(อ้างอิง) พรบ.ความรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้าไม่ปลอดภัย (PL) ประกาศใช้ในประเทศไทยเมื่อ กุมภาพันธ์ 2551

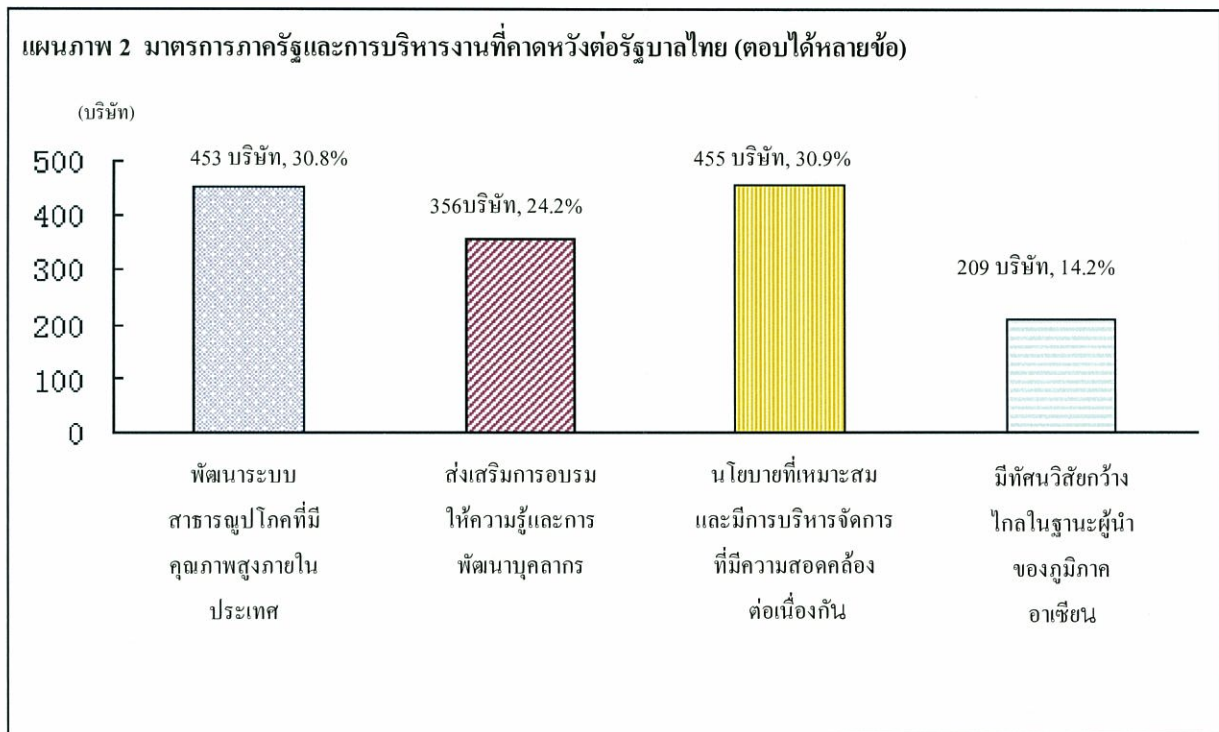
และมีกำหนดนำมาบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2552 เป็นต้นไป

13.มาตรการภาครัฐและการบริหารงานที่คาดหวังต่อรัฐบาลไทย (ตอบได้ 5 ข้อ)

จากผลการสำรวจประเด็นเรื่องความคาดหวังต่อรัฐบาลเกี่ยวกับนโยบายทางเศรษฐกิจ/สังคม รวมถึงการบริหารจัดการนั้น พบว่าบริษัทส่วนใหญ่คาดหวังในประเด็นเรื่อง “นโยบายที่เหมาะสม และมีการบริหารจัดการที่มีความสอดคล้อง ต่อเนื่องกัน” มากที่สุด คิดเป็น 30.9 % ซึ่งใกล้เคียงกับ “พัฒนาระบบสาธารณูปโภคที่มีคุณภาพสูงภายในประเทศ” คิดเป็น 30.8 %

เมื่อพิจารณาลึกลงในรายละเอียดของแต่ละประเด็นหลัก จะพบว่า “ปรับปรุงสภาพการจราจรบริเวณใจกลางและโดยรอบกรุงเทพฯ (ถนน, ทางรถไฟ)” เป็นคำตอบที่บริษัทส่วนใหญ่ตอบมากที่สุด รองลงมาคือ “การพัฒนาความรู้/ฝึกอบรมสำหรับวิศวกร” , “การส่งเสริมนโยบายปฏิบัติที่ดีต่อธุรกิจต่างชาติที่สอดคล้องกันอย่างต่อเนื่อง” , “การพัฒนาความรู้/จัดฝึกอบรมเกี่ยวกับงานบริหาร” และ “ความเป็นผู้นำสำหรับการบูรณาการด้านเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงและกลุ่มประชาคมเอเชีย” ตามลำดับ

อนึ่ง สำหรับประเด็นทางการเมือง (ความมีเสถียรภาพของสภาพทางการเมือง, ปัญหาความขัดแย้งบริเวณพรมแดนไทยกับพม่า ฯลฯ) มิได้ถูกกำหนดให้เป็นหัวข้อหลักในแบบสำรวจครั้งนี้ (แผนภาพ 2, ตาราง 13)



(ตาราง 13) มาตรการภาครัฐและการบริหารงานที่คาดหวังต่อรัฐบาลไทย (ตอบได้หลายข้อ)

หน่วย : จำนวนบริษัท, () สัดส่วนของบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ (%)

	อุตสาหกรรมการผลิต									อุตสาหกรรมอื่น							รวมทุกอุตสาหกรรม
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมี	เหล็ก และโลหะ	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทการค้า	การก่อสร้าง	การเงิน ประกันภัย และหลักทรัพย์	ก่อสร้างและงานวิศวกรรม	การขนส่งและการสื่อสาร	อื่นๆ	รวมอุตสาหกรรมอื่น	
พัฒนาระบบสาธารณูปโภคที่มีคุณภาพสูงภายในประเทศ	23	20	33	34	17	67	58	49	301	35	14	13	29	29	32	152	453 (-)
เสริมความพร้อมของท่าเรือบริเวณใกล้ฝั่งกรุงเทพฯ	4	1	2	1	3	9	5	6	31	4	3	0	0	7	2	16	47 (11)
ปรับปรุงสภาพการจราจรบริเวณใจกลางและโดยรอบกรุงเทพฯ (ถนน, ทางรถไฟ)	13	12	21	21	9	37	37	25	175	18	9	8	19	13	20	87	262 (1)
ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจภาคใต้ (ปรับปรุงความพร้อมของท่าเรือ, คึงอุตสาหกรรม, สนใจของอุตสาหกรรม)	0	0	0	1	0	0	2	1	4	2	0	0	1	1	1	5	9 (15)
จัดเตรียมพัฒนาเครือข่ายสารสนเทศ (ใยแก้วนำแสง, การโทรคมนาคม 3G)	5	5	10	10	5	20	11	14	80	11	2	5	9	8	9	44	124 (7)
อื่นๆ เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก	1	2	0	1	0	1	3	3	11	0	0	0	0	0	0	0	11 (14)
ส่งเสริมการอบรมให้ความรู้และการพัฒนาบุคลากร	19	15	32	31	15	48	54	40	254	24	9	9	21	17	22	102	356 (-)
พัฒนาความรู้/จัดฝึกอบรมสำหรับวิศวกร	11	8	17	15	9	25	33	21	139	8	3	1	13	5	9	39	178 (2)
พัฒนาความรู้/จัดฝึกอบรมเกี่ยวกับงานบริหาร	6	7	9	12	5	16	18	16	89	12	4	6	6	11	10	49	138 (4)
อื่นๆ เกี่ยวกับการอบรมและการพัฒนาบุคลากร	2	0	6	4	1	7	3	3	26	4	2	2	2	1	3	14	40 (12)
นโยบายที่เหมาะสมและมีการบริหารจัดการที่มีความสอดคล้อง ต่อเนื่องกัน	22	21	29	38	23	63	57	40	293	43	12	18	28	30	31	162	455 (-)
การปฏิสัมพันธ์กับภาคอุตสาหกรรมในการพิจารณากำหนดนโยบาย (มาตรการด้านพลังงาน, มาตรการรีไซเคิล เป็นต้น)	3	4	6	7	4	12	14	6	56	6	3	0	3	2	3	17	73 (9)
การปฏิรูปกฎหมายข้อบังคับ	8	2	7	13	7	20	19	10	86	13	5	8	4	10	7	47	133 (6)
การส่งเสริมนโยบายปฏิบัติที่ดีต่อธุรกิจต่างชาติที่สอดคล้องกันอย่างต่อเนื่อง	6	11	12	14	7	23	20	20	113	6	1	4	10	8	12	41	154 (3)
การผ่อนปรนกฎหมายสัดส่วนการถือหุ้นของชาวต่างชาติ (ดำเนินนโยบายดึงดูดอุตสาหกรรมต่างชาติมากขึ้น)	4	3	4	4	5	4	3	4	31	14	3	6	11	9	9	52	83 (8)
อื่นๆ เกี่ยวกับการบริหารงาน	1	1	0	0	0	4	1	0	7	4	0	0	0	1	0	5	12 (13)
มีทัศนวิสัยกว้างไกลในฐานะผู้นำของภูมิภาคอาเซียน	9	8	14	16	12	29	31	20	139	15	6	6	16	12	15	70	209 (-)
ความเป็นผู้นำสำหรับการบูรณาการด้านเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	9	5	11	14	7	16	25	9	96	8	3	4	9	7	8	39	135 (5)
ความร่วมมืออย่างแข็งขันของไทยสำหรับการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกของประเทศเพื่อนบ้าน	0	3	3	2	5	11	5	10	39	7	2	2	6	5	7	29	68 (10)
อื่นๆ ด้านทัศนวิสัยกว้าง	0	0	0	0	0	2	1	1	4	0	1	0	1	0	0	2	6 (16)
อื่นๆ	73	64	108	119	67	207	200	149	987	117	41	46	94	88	100	486	1473
จำนวนบริษัทที่ตอบแบบสำรวจ	15	13	22	26	15	42	42	32	207	24	11	9	22	18	24	108	315