

5. แนวโน้มงานด้านโลจิสติกส์ในหมวดสินค้าหลัก

5.1 หมวดสินค้าหลัก

ในการสำรวจนี้ มีการสอบถามเกี่ยวกับแนวโน้มงานด้านโลจิสติกส์ในหมวดสินค้าหลักของสถานประกอบการ ในแผนภาพที่ 2-17 จะแสดงรายการหมวดสินค้าหลัก ซึ่งมีจำนวนสถานประกอบการตอบแบบสอบถามทั้งหมด 211 แห่ง

แผนภาพที่ 2-17 รายการหมวดสินค้าหลักของแต่ละสถานประกอบการ (จำนวนสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม 211 แห่ง)

ประเภทธุรกิจ		รหัส	หมวดสินค้าหลัก
อาหาร	เบียร์	101	เครื่องดื่ม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เบียร์
	เครื่องดื่มมีแอลกอฮอล์	102	เหล้าสาเก เหล้ากลั่น
	เครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์	103	เครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์ น้ำผลไม้
	ผลิตภัณฑ์จากนม	104	นมขายในท้องถิ่นทั่วไป ผลิตภัณฑ์จากนม
	ผลิตภัณฑ์แปรรูปเนื้อสัตว์	105	แฮม ไส้กรอก เนื้อสัตว์สด ผลิตภัณฑ์แปรรูปพร้อมทาน
	เครื่องปรุงรส	106	เครื่องแกง เครื่องเทศ เต้าเจี้ยว เครื่องปรุงรส น้ำสลัด ซอส
	ขนม	107	ขนม เยลลี่
	ผลิตภัณฑ์จากพวกแป้งสาลี	108	แป้งสาลี ขนมปัง ขนม
	อื่น ๆ	110	บุหรี เต้าหู้แข็ง ซุปเต้าเจี้ยวสำเร็จรูป บะหมี่กึ่งสำเร็จรูป โอชาซีเกะ ฟูริคาเคะ
เส้นใย/สิ่งทอ		201	ชุดชั้นในสตรี ผลิตภัณฑ์จากพวกฟิล์ม
กระดาษ/เชื้อ	ผลิตภัณฑ์กระดาษ	301	กระดาษ
กระดาษ	ผลิตภัณฑ์แปรรูป (ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป)	302	Supply Products
สิ่งพิมพ์/งานพิมพ์		401	หนังสือ นิตยสาร หนังสือเรียน สื่อการสอน สิ่งพิมพ์เชิงพาณิชย์
อุตสาหกรรมเคมี	เคมีทั่วไป	501	ผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมี ยางเรซิน
		502	Nitrogen Trifluoride
	ผลิตภัณฑ์อินทรีย์เคมี	503	Surface-active agent (ใช้ในอุตสาหกรรม) เครื่องสำอางค์ใช้ในธุรกิจเสริมความงาม น้ำยาซักล้างใช้ในธุรกิจซักแห้ง หมึกพิมพ์ ฯลฯ
	สินค้าเบ็ดเตล็ดใช้ในครัวประจำวัน	505	น้ำยาซักเสื้อผ้า ยาสีฟัน แปรงสีฟัน สินค้าเบ็ดเตล็ด สินค้าใช้ในครัวเรือน
	พลาสติก	506	ชิปพลาสติก สินค้าเบ็ดเตล็ดใช้ในครัวประจำวันทำจากพลาสติก ท่อพลาสติกแข็ง
	ยาง	507	ยางสังเคราะห์ ที่ปัดน้ำฝน (ส่วนที่เป็นยาง) ยางรถยนต์ รองเท้ายาง
	สีและสารเคลือบ	508	สีและสารเคลือบ
	ยา	509	ยาแก้หวัด ยาใช้ในการรักษาทางการแพทย์ ยา เครื่องดื่มบำรุงสุขภาพ
	เครื่องสำอางค์	510	ครีมใส่ผม น้ำยาย้อมผม เครื่องสำอางค์
	อื่น ๆ	511	ผลิตภัณฑ์เคมี ฟิล์ม กระดาษอีครูป Surface-active agent กาว อุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงาน
ผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม/ถ่านหิน		601	ผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม
โรงเผา/ดินหิน/แก้ว/ซีเมนต์		701	เครื่องสุขภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์จากซีเมนต์ ผลิตภัณฑ์จากแก้ว ฉนวนไฟฟ้า (Insulator)
เหล็ก		801	ผลิตภัณฑ์จากเหล็ก วัสดุที่กระเบื้อง
อลูมิเนียม	สายไฟ	901	สายไฟ เคเบิล
ผลิตภัณฑ์จากโลหะ		1001	Wire rope , Ball Bearing , Bearing , Power Steering , Shutter , เพอร์นิเจอร์เหล็ก เครื่องทำน้ำอุ่นด้วยพลังงานก๊าซ รางค้ำม่าน ภาชนะบรรจุก๊าซ LP ถังเก็บ
เครื่องมืออุปกรณ์ทั่วไป	เครื่องจักรอุตสาหกรรม	1101	ท้อ
	เครื่องมืออุปกรณ์ในงานโลจิสติกส์	1103	อุปกรณ์ขนย้ายสิ่งของในแนวดิ่ง ชั้นวางแบบเคลื่อนที่ได้
	อื่น ๆ	1104	Stacker crane , เครื่องปรับอากาศ
เครื่องมืออุปกรณ์ไฟฟ้า	เครื่องใช้ไฟฟ้าทั่วไป	1201	Semiconductor เครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน วัสดุสำหรับเดินไฟฟ้า วัสดุก่อสร้าง
	เครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน/AV	1202	เครื่องใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน (อุปกรณ์ AV , เครื่องเล่น DVD , Plasma-TV , Car-navigation , Video-camera)
	คอมพิวเตอร์/อุปกรณ์เสริม	1203	Printer , เครื่องถ่ายภาพเอกสาร , PC , Server
	เครื่องมืออุปกรณ์สื่อสาร	1204	Media-converter , ADSL , แดงไฟฟ้าสำหรับเครื่องพิมพ์ , IC package , Fax , Printer , อุปกรณ์สื่อสาร
	อะไหล่เครื่องไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์	1205	อุปกรณ์ผลิต Semiconductor , อุปกรณ์ถ่ายทอดภาพเสียง
	อื่น ๆ	1206	Semiconductor , ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ , อุปกรณ์สื่อสาร , อุปกรณ์ควบคุมไฟฟ้า , Printer , Scanner , Projector , อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์
เครื่องมืออุปกรณ์ในงานขนส่ง	รถยนต์	1301	รถยนต์ รถใช้ในเชิงพาณิชย์ เครื่องยนต์ดีเซล ชิ้นส่วนอะไหล่
	อะไหล่รถยนต์	1302	Suspension member , Muffler , Metal mold , Shock absorber , Wire harness , Gearbox , Driving mirror , Headlight , Taillight , Mirror , Clutch , Car air-conditioner , ชิ้นส่วนไฟประดับ , ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์
	อื่น ๆ	1303	Forklift , Motorcycle
เครื่องมืออุปกรณ์ที่มีความละเอียดสูง	นาฬิกา	1401	นาฬิกาข้อมือ
	เครื่องมืออุปกรณ์การแพทย์	1403	Endoscope , Digital camera , อุปกรณ์ทางการแพทย์สำหรับส่งผ่านของเหลว

อุตสาหกรรมการผลิตอื่น ๆ		1500	เครื่องดนตรี ผลิตภัณฑ์ประเภททาว/เทปกาว เฟอร์นิเจอร์สำนักงาน เฟอร์นิเจอร์ร้านค้า เครื่องเล่นในสวนสนุก Time recorder , Hotchkiss
ธุรกิจค้าส่ง	ค้าส่ง (อาหาร/เครื่องดื่ม)	2002	เบียร์ เครื่องดื่มผสมแอลกอฮอล์ ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร/ประมง อาหาร อาหารแปรรูป เครื่องดื่มไม่ผสมแอลกอฮอล์ แป้ง อาหารสัตว์ วัสดุก่อสร้าง ไม้แปรรูป
	ค้าส่ง (ยา/เครื่องสำอางค์)	2003	เครื่องสำอางค์ สินค้าใช้ในชีวิตประจำวัน ยารักษาโรค
	ค้าส่ง (เบ็ดเตล็ดใช้ในชีวิตประจำวัน)	2004	เครื่องสำอางค์ กระดาษใช้ในครัวเรือน ผ้าอ้อม
	ค้าส่ง (สิ่งทอ/เสื้อผ้า)	2005	ฟูกบาง (Futon) , ผ้าห่ม ชุดชั้นในสตรี ผลิตภัณฑ์จากเส้นใย สุนัขอุปถัมภ์ (สังคด) เสื้อผ้า
	ค้าส่ง (เครื่องมืออุปกรณ์)	2006	เครื่องถ่ายเอกสาร กล้อง Printer , Fax , อุปกรณ์ระบบมัลติ , เครื่องมือผลิต semiconductor อุปกรณ์สื่อสาร อุปกรณ์ใช้ในการเกษตร สายพาน ท่อแอร์ , Duct
	อื่น ๆ	2007	เครื่องเขียน/เครื่องใช้ในสำนักงาน สินค้าเบ็ดเตล็ดใช้ในชีวิตประจำวัน กระดาษชำระ Semiconductor ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ คุกกี้ ผัก ข้างสัปรด หนังสือ นิตยสาร CD DVD ของเล่น อุปกรณ์ตกแต่งรถยนต์
ธุรกิจค้าปลีก	ค้าปลีก (ห้างสรรพสินค้า)	3001	เสื้อผ้า อาหาร/ของกิน ของขวัญ สินค้าเบ็ดเตล็ด สินค้าอุปโภคใช้ในครัวเรือน
	ค้าปลีก (ดีสเคาน์เทรด)	3002	เสื้อผ้า วัสดุตกแต่งบ้าน อาหารสด อาหารสำเร็จรูป เครื่องดื่ม อาหารแปรรูป สินค้าเบ็ดเตล็ดใช้ในชีวิตประจำวัน อุปกรณ์คอมพิวเตอร์
	ค้าปลีก (ร้านสะดวกซื้อ)	3003	Fast-food , ข้าวกล่อง , ข้าวปั้น ฯลฯ
	ค้าปลีก (ขายทางไปรษณีย์)	3004	เครื่องสำอางค์ อาหารเสริมบำรุงสุขภาพ , Body wear , Apparel , เครื่องอุปโภคใช้ในชีวิตประจำวัน เครื่องเรือน
	ค้าปลีก (สหกรณ์)	3006	อาหาร สินค้าเบ็ดเตล็ด
	อื่น ๆ	3007	เครื่องสำอางค์ ผลิตภัณฑ์บำรุงรักษาเส้นผม ผลิตภัณฑ์บำรุงสุขภาพ
ร้านอาหาร/อาหารสำเร็จรูป		4001	วัตถุดิบในการปรุงอาหาร แสมเบอร์เกอร์
ธุรกิจก่อสร้าง	ก่อสร้าง (General Contractor)	5001	วัสดุก่อสร้าง
	อื่น ๆ	5002	วัสดุ/อุปกรณ์ตกแต่งบ้าน , Shutter , Steel door , Wooden panel
อื่น ๆ	พลังงานไฟฟ้า/ก๊าซ	5006	อุปกรณ์ทั่วไปเกี่ยวกับก๊าซ

5.2 แนวโน้มด้านยอดขาย ปริมาณงานโลจิสติกส์ ต้นทุนโลจิสติกส์ ต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วย

1) อุตสาหกรรมการผลิต

แผนภาพที่ 2-28 แสดงแนวโน้มของยอดขาย ปริมาณงานโลจิสติกส์ ต้นทุนโลจิสติกส์ ต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วยในอุตสาหกรรมการผลิต

(1) การเปลี่ยนแปลงของยอดขาย

ในการสำรวจปี 2004 ได้ข้อมูลคำตอบจากสถานประกอบการทั้งสิ้น 151 แห่ง ในจำนวนนี้สถานประกอบการที่มียอดขายเพิ่มขึ้นมี 76 แห่ง (50.3%) ส่วนสถานประกอบการที่มียอดขายไม่เปลี่ยนแปลงมี 50 แห่ง (33.1%) และสถานประกอบการที่มียอดขายลดลงมี 25 แห่ง (16.6%) เมื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของตัวเลข 3 ปี พบว่า “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มียอดขายเพิ่มขึ้น” นั้น เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมาก ในขณะที่ “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มียอดขายไม่เปลี่ยนแปลง และสัดส่วนของสถานประกอบการที่มียอดขายลดลง” นั้น เปลี่ยนแปลงลดลง

(2) การเปลี่ยนแปลงของปริมาณงานโลจิสติกส์

ในการสำรวจปี 2004 ได้ข้อมูลคำตอบจากสถานประกอบการทั้งสิ้น 148 แห่ง ในจำนวนนี้สถานประกอบการที่มีปริมาณงานโลจิสติกส์เพิ่มขึ้นมี 73 แห่ง (49.3%) ส่วนสถานประกอบการที่มีปริมาณงานโลจิสติกส์ไม่เปลี่ยนแปลงมี 47 แห่ง (31.8%) และสถานประกอบการที่มีปริมาณงานโลจิสติกส์ลดลงมี 28 แห่ง (18.9%) เมื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของตัวเลข 4 ปี พบว่า “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มีปริมาณงานโลจิสติกส์เพิ่มขึ้น” นั้น เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ในขณะที่ “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มีปริมาณงานโลจิสติกส์ไม่เปลี่ยนแปลง และสัดส่วนของสถานประกอบการที่มีปริมาณงานโลจิสติกส์ลดลง” นั้น เปลี่ยนแปลงลดลง ซึ่งคล้ายกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของยอดขาย

(3) การเปลี่ยนแปลงของต้นทุนโลจิสติกส์

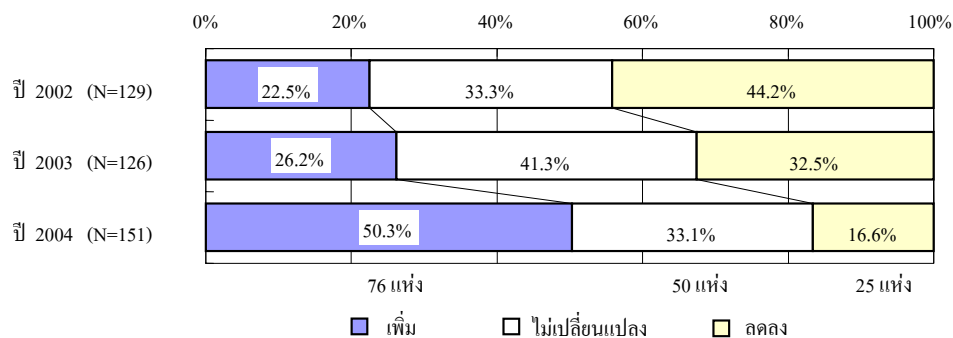
ในการสำรวจปี 2004 ได้ข้อมูลคำตอบจากสถานประกอบการทั้งสิ้น 146 แห่ง ในจำนวนนี้สถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์เพิ่มขึ้นมี 51 แห่ง (34.9%) ส่วนสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ไม่เปลี่ยนแปลงมี 38 แห่ง (26.0%) และสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ลดลงมี 57 แห่ง (39.0%) เมื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของตัวเลข 4 ปี พบว่า “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์เพิ่มขึ้น” นั้น เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ในขณะที่ “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ไม่เปลี่ยนแปลง และสัดส่วนของสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ลดลง” นั้น เปลี่ยนแปลงลดลง

(4) การเปลี่ยนแปลงของต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วย

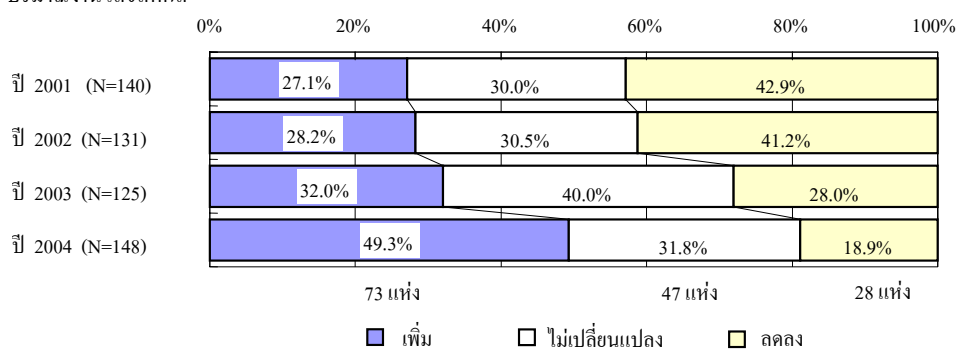
ในการสำรวจปี 2004 ได้ข้อมูลคำตอบจากสถานประกอบการทั้งสิ้น 143 แห่ง ในจำนวนนี้สถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วยเพิ่มขึ้นมี 17 แห่ง (11.9%) ส่วนสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วยไม่เปลี่ยนแปลงมี 55 แห่ง (38.5%) และสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วยลดลงมี 71 แห่ง (49.7%) เมื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของตัวเลข 3 ปี ไม่พบการเปลี่ยนแปลงของสัดส่วนโครงสร้างที่ชัดเจน

แผนภาพที่ 2-28 แนวโน้มของยอดขาย ปริมาณงานโลจิสติกส์ ต้นทุนโลจิสติกส์ ต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วย (อุตสาหกรรมการผลิต)

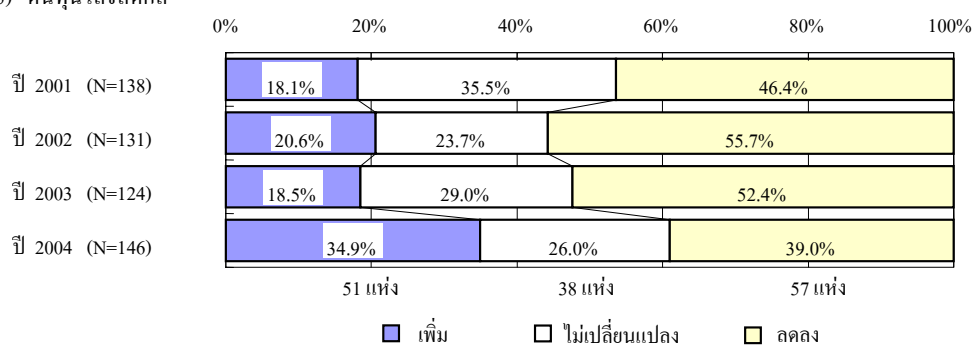
(1) ยอดขาย



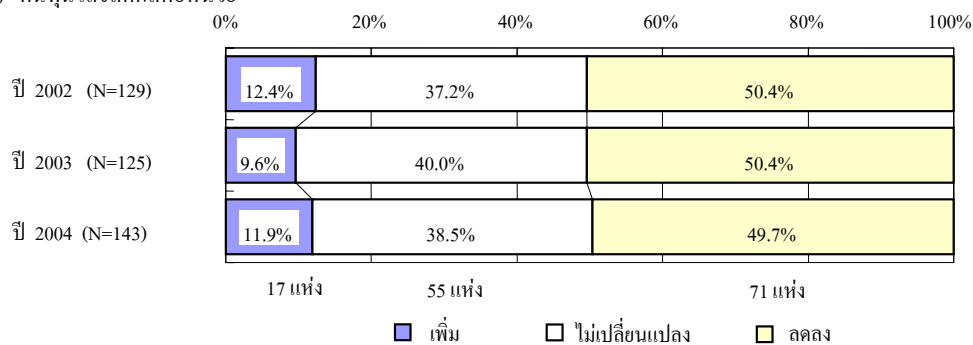
(2) ปริมาณงานโลจิสติกส์



(3) ต้นทุนโลจิสติกส์



(4) ต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วย



2) ธุรกิจค้าส่ง

แผนภาพที่ 2-29 แสดงแนวโน้มของยอดขาย ปริมาณงานโลจิสติกส์ ต้นทุนโลจิสติกส์ ต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วยในธุรกิจค้าส่ง

(1) การเปลี่ยนแปลงของยอดขาย

ในการสำรวจปี 2004 ได้ข้อมูลคำตอบจากสถานประกอบการทั้งสิ้น 34 แห่ง ซึ่งในจำนวนนี้สถานประกอบการที่มียอดขายเพิ่มขึ้นมี 19 แห่ง (55.9%) ส่วนสถานประกอบการที่มียอดขายไม่เปลี่ยนแปลงมี 9 แห่ง (26.5%) และสถานประกอบการที่มียอดขายลดลงมี 6 แห่ง (17.6%) เมื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของตัวเลข 3 ปี พบว่า “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มียอดขายเพิ่มขึ้น” นั้น เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมาก ในขณะเดียวกัน “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มียอดขายไม่เปลี่ยนแปลง และสัดส่วนของสถานประกอบการที่มียอดขายลดลง” นั้น เปลี่ยนแปลงลดลง

(2) การเปลี่ยนแปลงของปริมาณงานโลจิสติกส์

ในการสำรวจปี 2004 ได้ข้อมูลคำตอบจากสถานประกอบการทั้งสิ้น 33 แห่ง ซึ่งในจำนวนนี้สถานประกอบการที่มีปริมาณงานโลจิสติกส์เพิ่มขึ้นมี 23 แห่ง (69.7%) ส่วนสถานประกอบการที่มีปริมาณงานโลจิสติกส์ไม่เปลี่ยนแปลงมี 6 แห่ง (23.5%) และสถานประกอบการที่มีปริมาณงานโลจิสติกส์ลดลงมี 4 แห่ง (12.1%) เมื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของตัวเลข 4 ปี พบว่า “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มีปริมาณงานโลจิสติกส์เพิ่มขึ้น” นั้น เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมาก ในขณะเดียวกัน “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มีปริมาณงานโลจิสติกส์ไม่เปลี่ยนแปลง และสัดส่วนของสถานประกอบการที่มีปริมาณงานโลจิสติกส์ลดลง” นั้น เปลี่ยนแปลงลดลง ซึ่งคล้ายกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของยอดขาย

(3) การเปลี่ยนแปลงของต้นทุนโลจิสติกส์

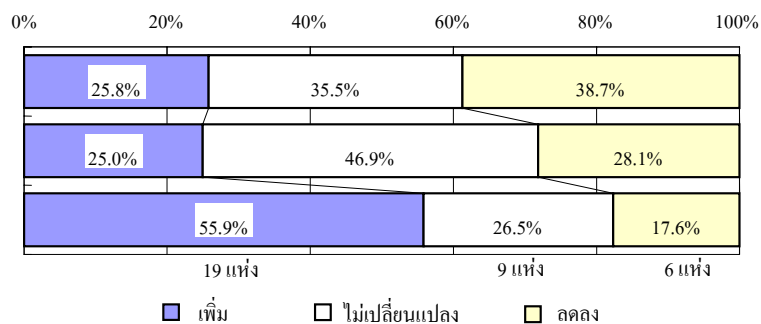
ในการสำรวจปี 2004 ได้ข้อมูลคำตอบจากสถานประกอบการทั้งสิ้น 34 แห่ง ซึ่งในจำนวนนี้สถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์เพิ่มขึ้นมี 17 แห่ง (50.0%) ส่วนสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ไม่เปลี่ยนแปลงมี 8 แห่ง (23.5%) และสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ลดลงมี 9 แห่ง (26.5%) เมื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของตัวเลข 4 ปี พบว่า “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์เพิ่มขึ้น” นั้น เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ในขณะเดียวกัน “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ไม่เปลี่ยนแปลง และสัดส่วนของสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ลดลง” นั้น เปลี่ยนแปลงลดลง ซึ่งคล้ายกับแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของยอดขาย และการเปลี่ยนแปลงของปริมาณงานโลจิสติกส์

(4) การเปลี่ยนแปลงของต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วย

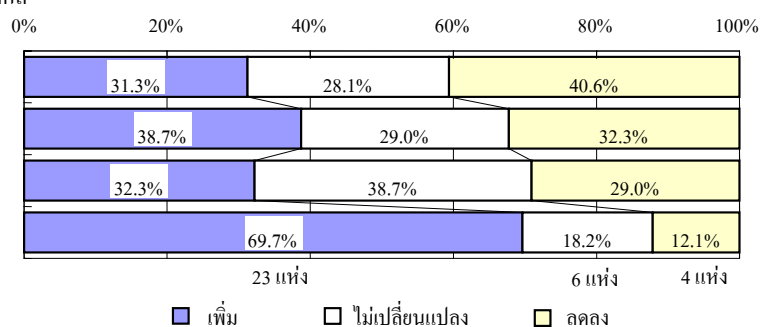
ในการสำรวจปี 2004 ได้ข้อมูลคำตอบจากสถานประกอบการทั้งสิ้น 34 แห่ง ในจำนวนนี้สถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วยเพิ่มขึ้นมี 7 แห่ง (20.6%) ส่วนสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วยไม่เปลี่ยนแปลงมี 13 แห่ง (38.2%) และสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วยลดลงมี 14 แห่ง (42.2%) เมื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของตัวเลข 3 ปี พบว่า “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วยเพิ่มขึ้น” นั้น เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น ในขณะเดียวกัน “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วยไม่เปลี่ยนแปลง และสัดส่วนของสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วยลดลง” นั้น เปลี่ยนแปลงลดลง

แผนภาพที่ 2-29 แนวโน้มของยอดขาย ปริมาณงานโลจิสติกส์ ต้นทุนโลจิสติกส์ ต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วย (ธุรกิจค้าส่ง)

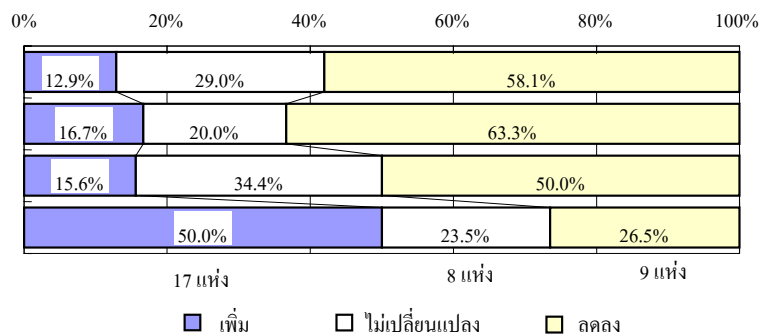
(1) ยอดขาย



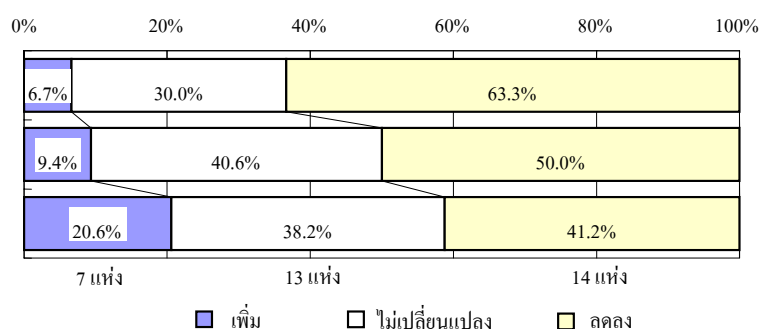
(2) ปริมาณงานโลจิสติกส์



(3) ต้นทุนโลจิสติกส์



(4) ต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วย



3) ธุรกิจค้าปลีก

แผนภาพที่ 2-30 แสดงแนวโน้มของยอดขาย ปริมาณงานโลจิสติกส์ ต้นทุนโลจิสติกส์ ต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วยในธุรกิจค้าปลีก

(1) การเปลี่ยนแปลงของยอดขาย

ในการสำรวจปี 2004 ได้ข้อมูลคำตอบจากสถานประกอบการทั้งสิ้น 19 แห่ง ซึ่งในจำนวนนี้สถานประกอบการที่มียอดขายเพิ่มขึ้นมี 8 แห่ง (42.1%) ส่วนสถานประกอบการที่มียอดขายไม่เปลี่ยนแปลงมี 5 แห่ง (26.3%) และสถานประกอบการที่มียอดขายลดลงมี 6 แห่ง (31.6%) เมื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของตัวเลข 3 ปี ไม่พบการเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้ชัดเจนนัก

(2) การเปลี่ยนแปลงของปริมาณงานโลจิสติกส์

ในการสำรวจปี 2004 ได้ข้อมูลคำตอบจากสถานประกอบการทั้งสิ้น 19 แห่ง ซึ่งในจำนวนนี้สถานประกอบการที่มีปริมาณงานโลจิสติกส์เพิ่มขึ้นมี 9 แห่ง (47.4%) ส่วนสถานประกอบการที่มีปริมาณงานโลจิสติกส์ไม่เปลี่ยนแปลงมี 4 แห่ง (21.1%) และสถานประกอบการที่มีปริมาณงานโลจิสติกส์ลดลงมี 6 แห่ง (31.6%) เมื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของตัวเลข 4 ปี พบว่าในปี 2003 “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มีปริมาณงานโลจิสติกส์ไม่เปลี่ยนแปลง” มีสัดส่วนที่มากที่สุด แต่ในปี 2004 กลับลดลงและมีสัดส่วนโครงสร้างเช่นเดียวกับปี 2001 และปี 2002

(3) การเปลี่ยนแปลงของต้นทุนโลจิสติกส์

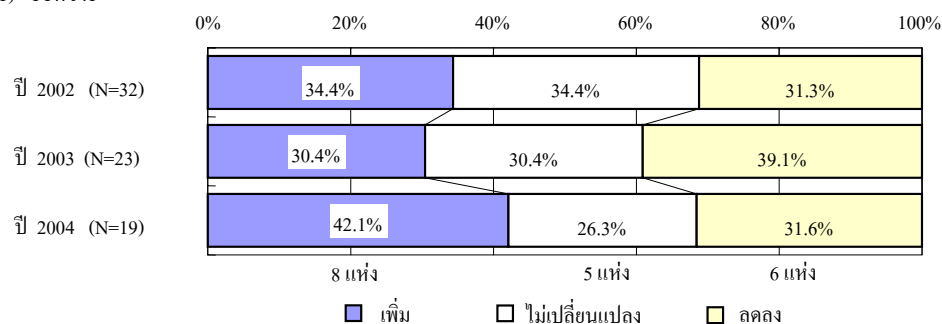
ในการสำรวจปี 2004 ได้ข้อมูลคำตอบจากสถานประกอบการทั้งสิ้น 19 แห่ง ซึ่งในจำนวนนี้สถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์เพิ่มขึ้นมี 7 แห่ง (36.8%) ส่วนสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ไม่เปลี่ยนแปลงมี 4 แห่ง (21.1%) และสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ลดลงมี 6 แห่ง (42.1%) เมื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของตัวเลข 4 ปี พบว่า ตั้งแต่ปี 2002 จนถึงปี 2004 “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์เพิ่มขึ้น” และ “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ลดลง” มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และในปี 2004 มีโครงสร้างสัดส่วนเช่นเดียวกับปี 2001

(4) การเปลี่ยนแปลงของต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วย

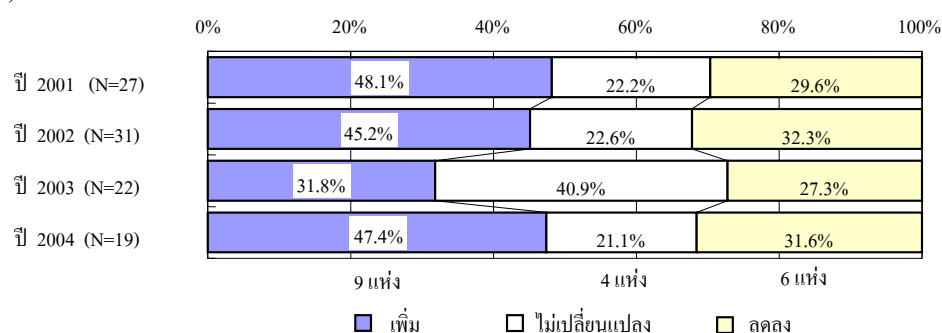
ในการสำรวจปี 2004 ได้ข้อมูลคำตอบจากสถานประกอบการทั้งสิ้น 19 แห่ง ในจำนวนนี้สถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วยเพิ่มขึ้นมี 1 แห่ง (5.3 %) ส่วนสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วยไม่เปลี่ยนแปลงมี 6 แห่ง (31.6%) และสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วยลดลงมี 12 แห่ง (63.2%) เมื่อพิจารณาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของตัวเลข 3 ปี พบว่า “สัดส่วนของสถานประกอบการที่มีต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วยลดลง” นั้น มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้น

แผนภาพที่ 2-30 แนวโน้มของยอดขาย ปริมาณงานโลจิสติกส์ ต้นทุนโลจิสติกส์ ต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วย (ธุรกิจค้าปลีก)

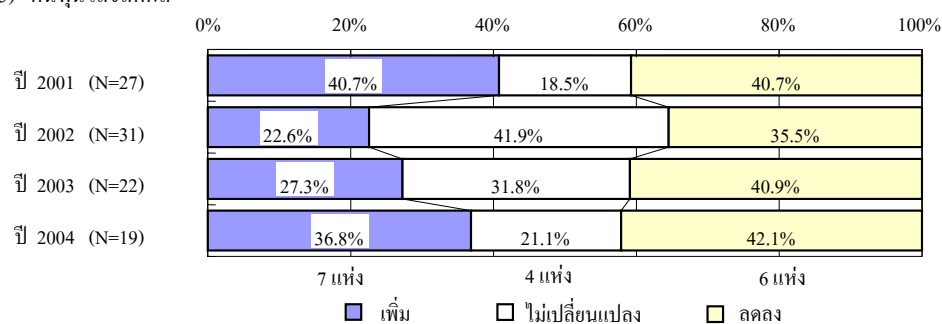
(1) ยอดขาย



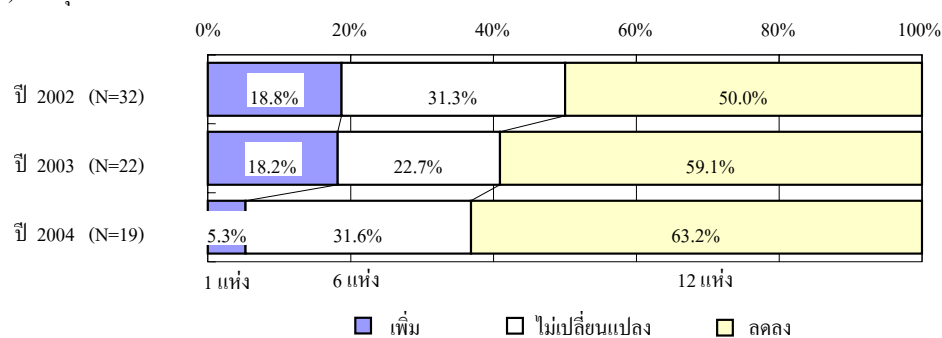
(2) ปริมาณงานโลจิสติกส์



(3) ต้นทุนโลจิสติกส์



(4) ต้นทุนโลจิสติกส์ต่อหน่วย



5.3 มาตรการลดต้นทุนโลจิสติกส์

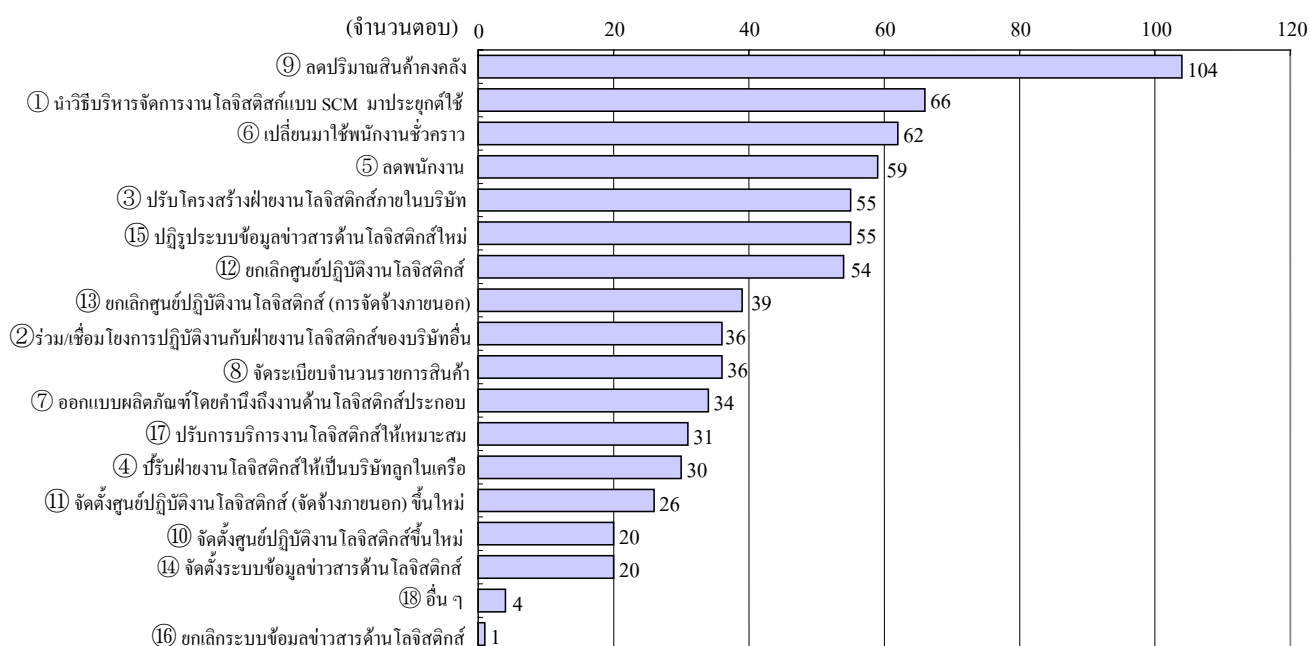
1) มาตรการลดต้นทุนโลจิสติกส์ (ภาพรวม)

แผนภาพที่ 2-21 แสดงมาตรการลดต้นทุนโลจิสติกส์ที่ได้มีการดำเนินการในแต่ละสถานประกอบการ จำนวนสถานประกอบการที่ได้อัปโหลดแบบสอบถามในหัวข้อมาตรการลดต้นทุนฯ มี 177 บริษัท ในแผนภาพที่ 2-32 แสดงถึงมาตรการลดต้นทุนโลจิสติกส์โดยจำแนกตามประเภทธุรกิจ

เมื่อวิเคราะห์ในภาพรวม พบว่า “⑨ ลดปริมาณสินค้าคงคลัง (104 บริษัท)” เป็นมาตรการหลักในการลดต้นทุนโลจิสติกส์ ส่วน “มาตรการลดต้นทุนอื่นๆ (ตอบอิสระ)” มีคำตอบที่หลากหลาย เช่น “พิจารณากำหนดงานควบคุมจัดการการส่งมอบใหม่” “ไม่กระจายใช้บริการผู้ให้บริการด้านโลจิสติกส์ (เหมาใช้เพียงไม่กี่ราย)” “ปรับปรุงประสิทธิภาพวิธีการขนส่ง” “พิจารณาเนื้อหาสัญญาใหม่” เป็นต้น

เมื่อวิเคราะห์โดยจำแนกตามประเภทธุรกิจ พบว่า สถานประกอบการในอุตสาหกรรมการผลิตและธุรกิจค้าส่งโดยมากได้ดำเนินการลดต้นทุนโลจิสติกส์โดยใช้มาตรการ “⑨ ลดปริมาณสินค้าคงคลัง” ส่วนในธุรกิจค้าปลีกโดยมากใช้มาตรการ “① นำวิธีการบริหารจัดการงานโลจิสติกส์แบบ SCM มาประยุกต์ใช้”

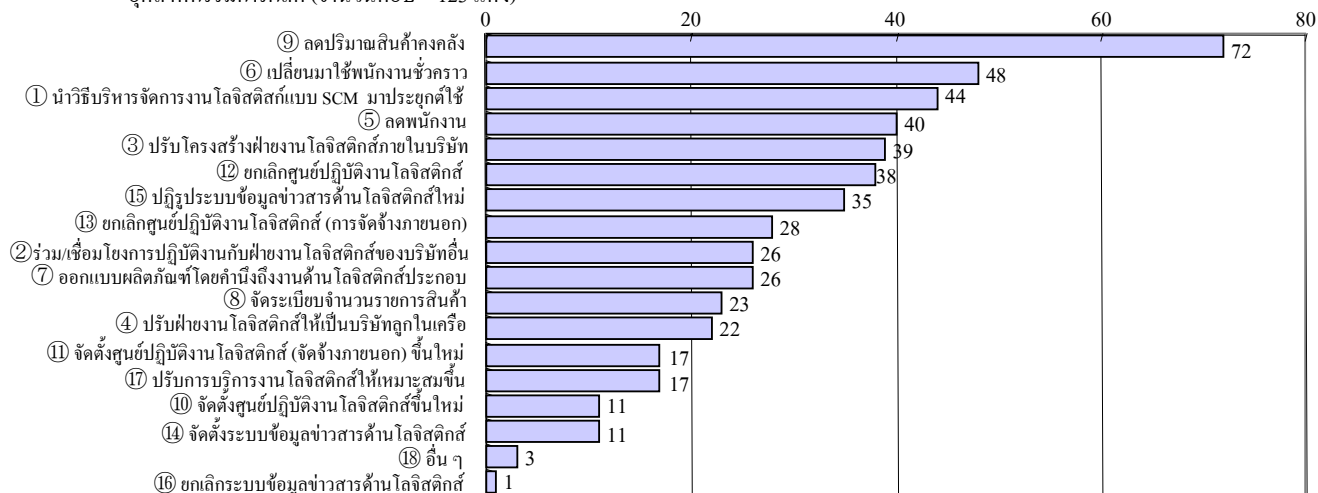
แผนภาพที่ 2-31 มาตรการลดต้นทุนโลจิสติกส์



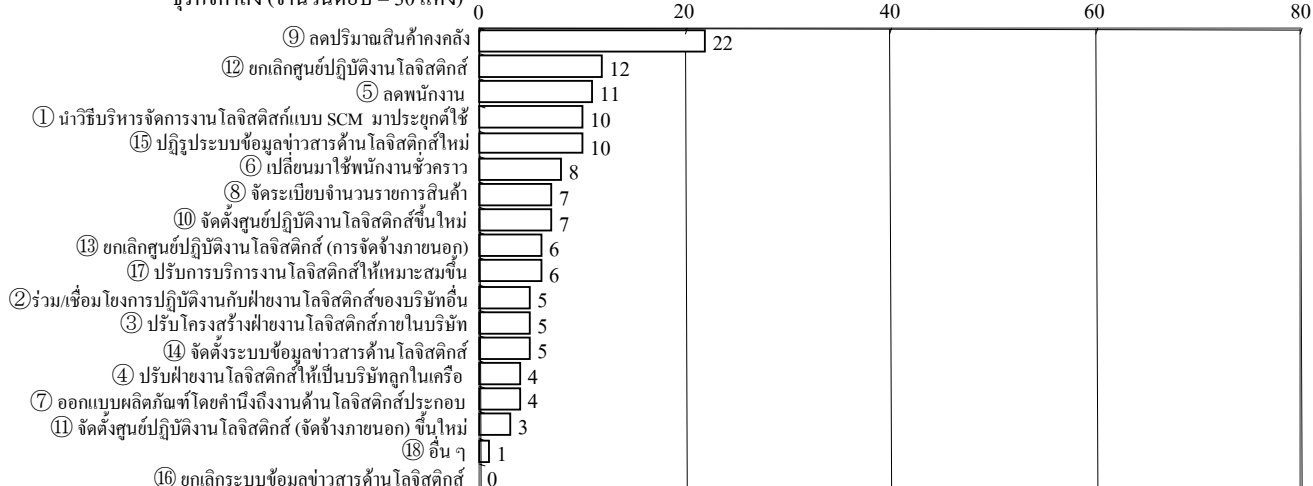
(จำนวนตอบ = 177 แห่ง / เลือกตอบได้หลายคำตอบ)

แผนภาพที่ 2-32 มาตรการลดต้นทุนโลจิสติกส์ (จำแนกตามประเภทธุรกิจ)

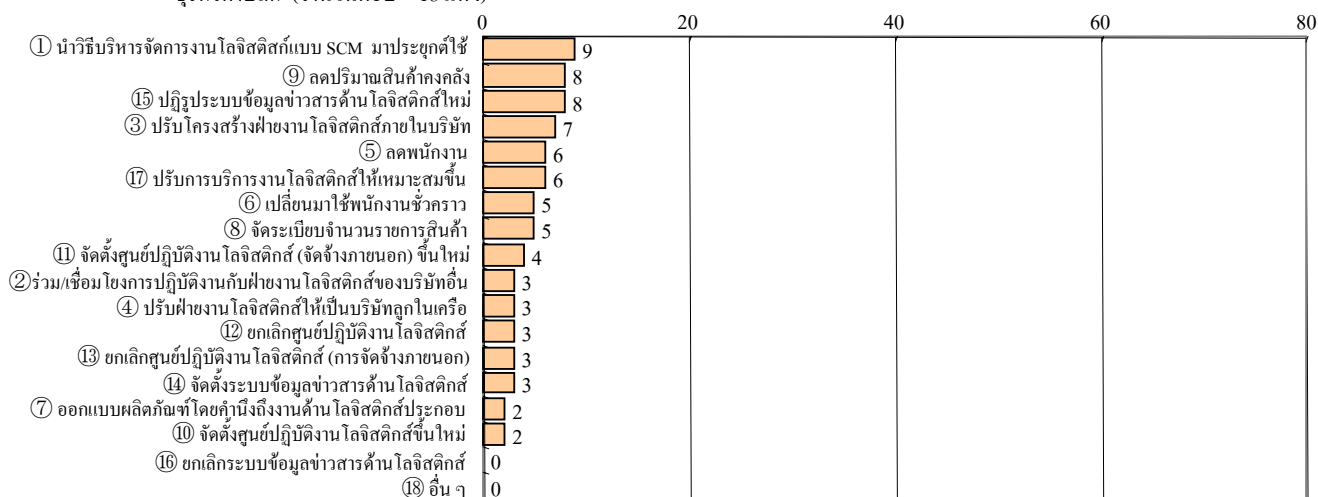
อุตสาหกรรมการผลิต (จำนวนตอบ = 123 แห่ง)



ธุรกิจค้าส่ง (จำนวนตอบ = 30 แห่ง)



ธุรกิจค้าปลีก (จำนวนตอบ = 18 แห่ง)



2) มาตรการลดต้นทุนขนส่ง

แผนภาพที่ 2-33 แสดงมาตรการลดต้นทุนขนส่งที่ได้ดำเนินการจริงในแต่ละสถานประกอบการ จำนวนสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถามในหัวข้อนี้มี 166 บริษัท ส่วนแผนภาพที่ 2-34 แสดงมาตรการลดต้นทุนขนส่งโดยจำแนกตามประเภทธุรกิจ

พิจารณาในภาพรวมจะพบว่า มาตรการ “⑩ พัฒนาประสิทธิภาพการบรรทุก (81 แห่ง)” และ “③ พิจารณาทบทวนระบบค่าบริการของ Outsourcing อีกครั้ง (71 แห่ง)” เป็นมาตรการหลักที่ใช้ในการลดต้นทุนขนส่ง

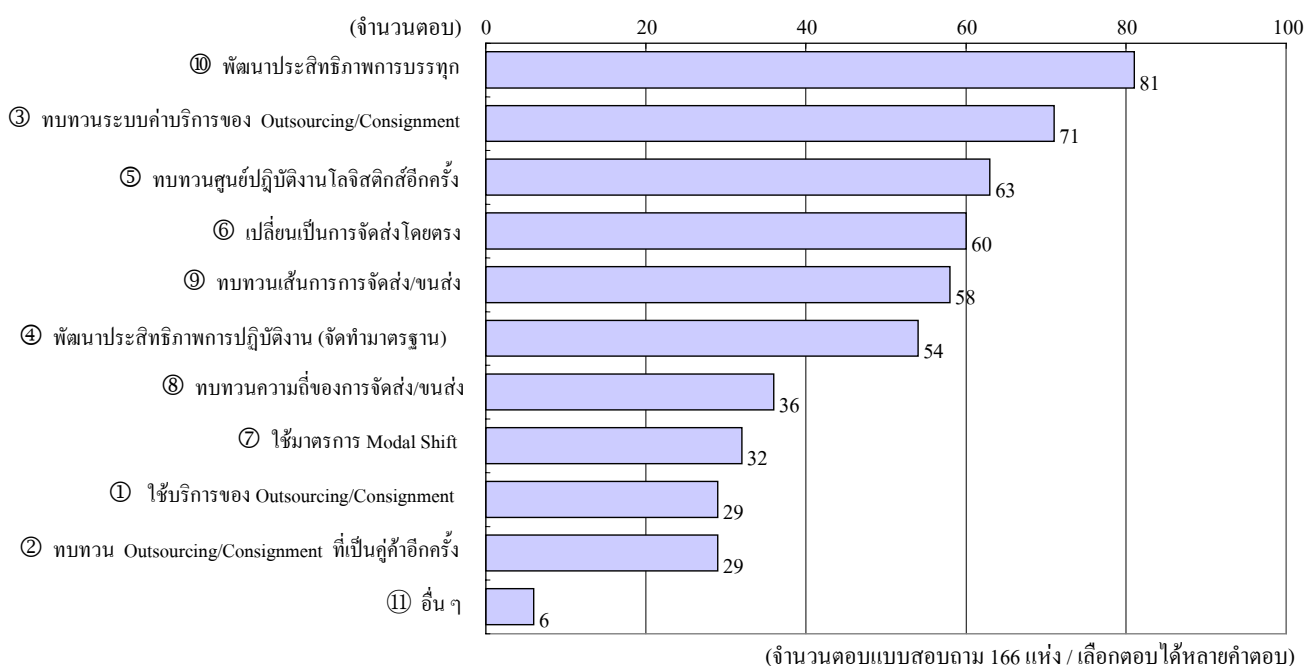
สำหรับมาตรการอื่น ๆ (ตอบอิสระ) เช่น “พิจารณากำหนดงานควบคุมจัดการการส่งมอบใหม่” “รวบรวมจำนวนสินค้าจัดส่ง / จัดแบ่งเที่ยวรถจัดส่งอย่างมีประสิทธิภาพ” “พิจารณาค่าขนส่งใหม่” “ปรับปรุงประสิทธิภาพการบรรทุกของตู้คอนเทนเนอร์ในการขนส่งทางทะเลสำหรับการส่งออก” “จัดส่งในช่วงกลางคืน” “จัดให้มีการเสนอราคาแข่งขันกันตามแต่ละเนื้องาน”

เมื่อวิเคราะห์ตามประเภทธุรกิจ พบว่าในอุตสาหกรรมการผลิต มีมาตรการหลักในการลดต้นทุนขนส่ง คือ “⑩ พัฒนาประสิทธิภาพการบรรทุก (63 แห่ง)” “③ ทบทวนระบบค่าบริการของ Outsourcing/Consignment อีกครั้ง (49 แห่ง)”

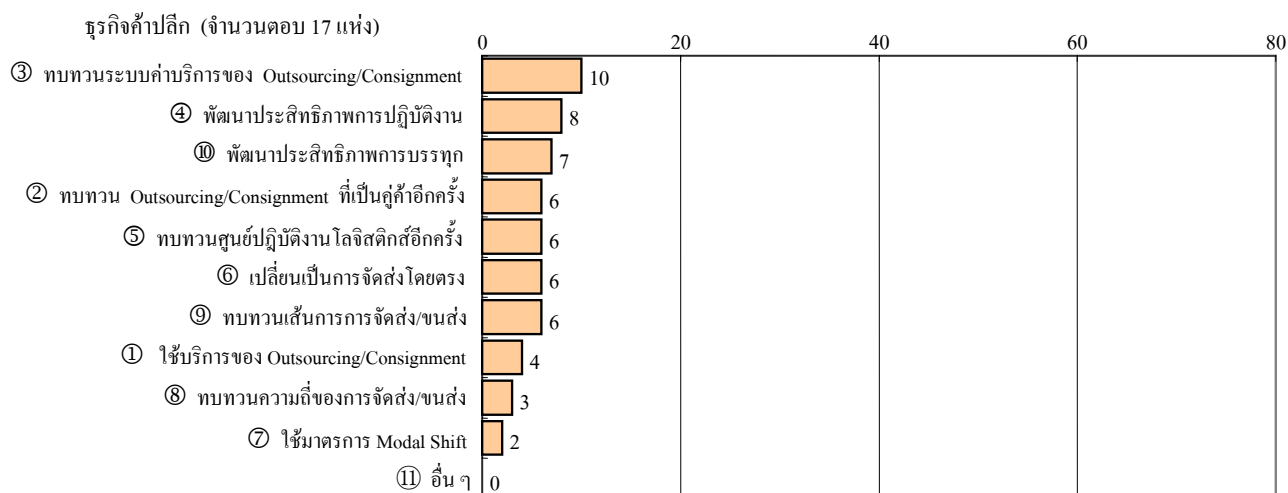
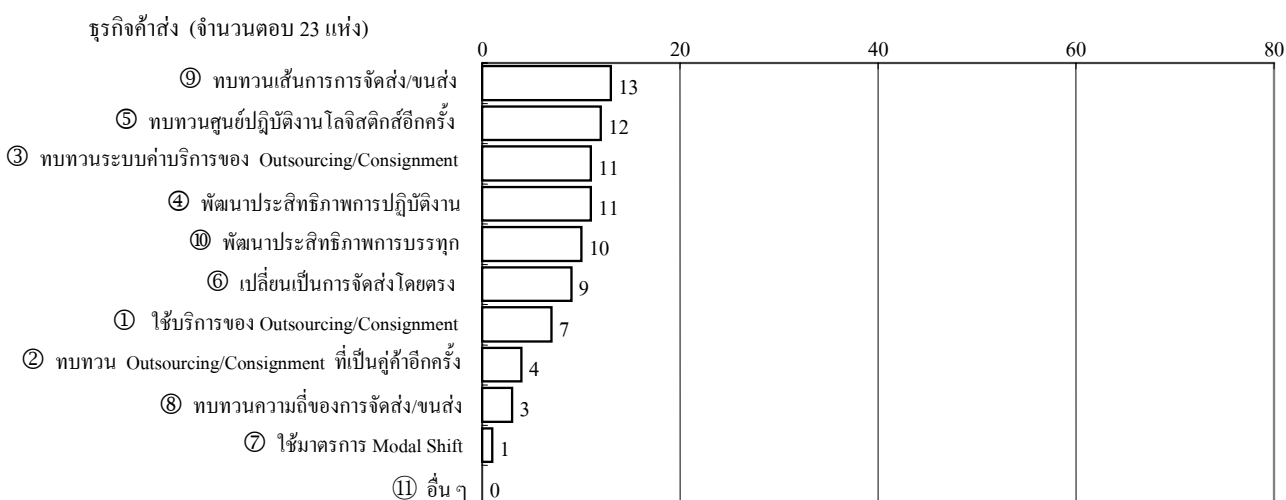
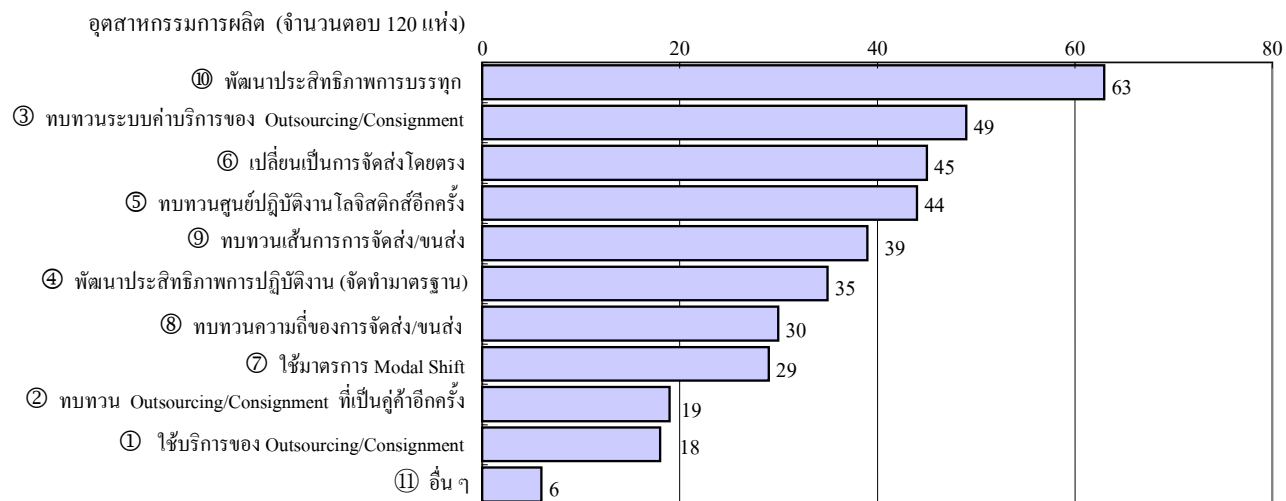
ส่วนในธุรกิจค้าส่ง มีมาตรการหลักในการลดต้นทุนขนส่ง คือ “⑨ ทบทวนเส้นทางการจัดส่ง/ขนส่งอีกครั้ง (13 แห่ง)” “⑤ ทบทวนศูนย์ปฏิบัติงานโลจิสติกส์อีกครั้ง (12 แห่ง)”

ในธุรกิจค้าปลีกมีมาตรการหลักในการลดต้นทุนขนส่งคือ “③ ทบทวนระบบค่าบริการของ Outsourcing / Consignment อีกครั้ง (10 แห่ง)” และ “④ พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (จัดทำมาตรฐาน) (8 แห่ง)”

แผนภาพที่ 2-33 มาตรการลดต้นทุนขนส่ง



แผนภาพที่ 2-34 มาตรการลดต้นทุนขนส่ง (จำแนกตามประเภทธุรกิจ)



3) มาตรการลดต้นทุนการเก็บรักษา

แผนภาพที่ 2-35 แสดงมาตรการลดต้นทุนการเก็บรักษาที่ได้ดำเนินการจริงในสถานประกอบการแต่ละแห่ง ซึ่งจำนวนสถานประกอบการที่ได้ตอบแบบสอบถามในหัวข้อนี้มีทั้งสิ้น 162 แห่ง ส่วนแผนภาพที่ 2-36 แสดงมาตรการลดต้นทุนการเก็บรักษาโดยจำแนกตามประเภทธุรกิจ

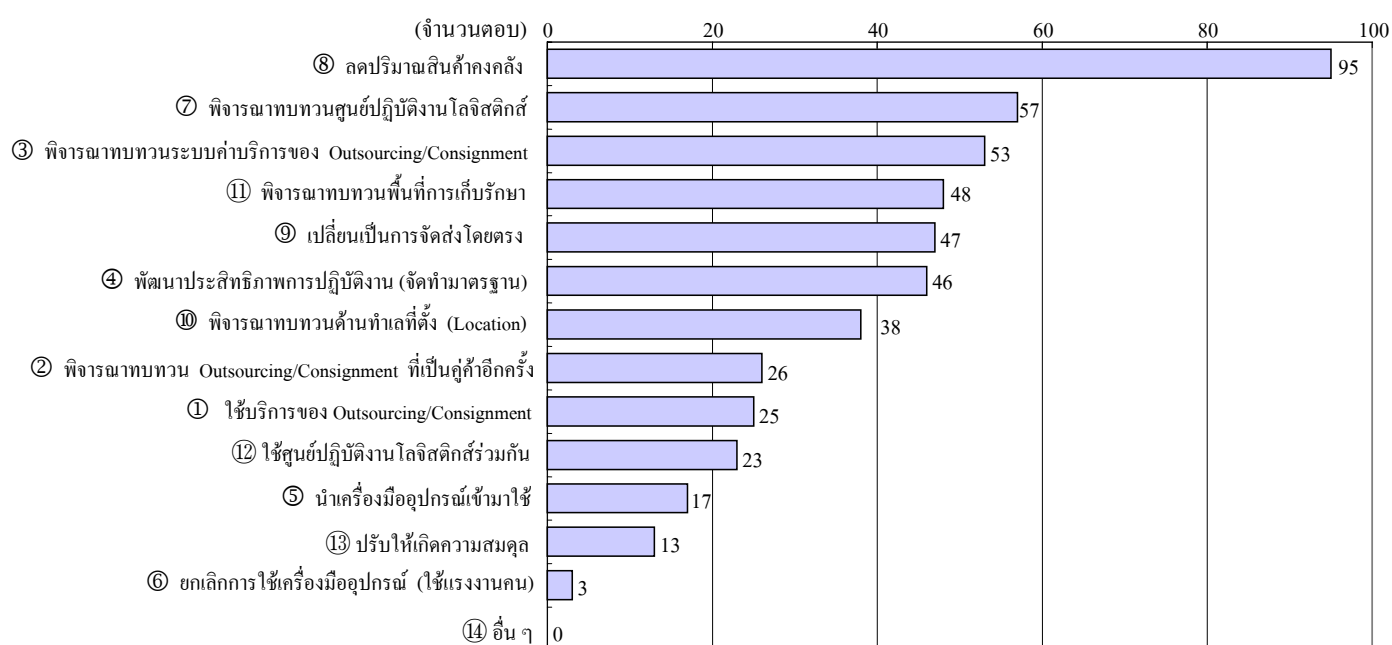
ในภาพรวมมาตรการหลักในการลดต้นทุนการเก็บรักษาคือ “⑧ ลดปริมาณสินค้าคงคลัง (95 แห่ง)”

เมื่อพิจารณาในแต่ละประเภทธุรกิจ พบว่าในอุตสาหกรรมการผลิตมีมาตรการหลักในการลดต้นทุนการเก็บรักษาคือ “⑧ ลดปริมาณสินค้าคงคลัง (65 แห่ง)” และมาตรการ “⑦ พิจารณาทบทวนศูนย์ปฏิบัติงานโลจิสติกส์ (42 แห่ง)”

ในธุรกิจค้าส่งใช้มาตรการ “⑧ ลดปริมาณสินค้าคงคลัง (14 แห่ง)” “③ พิจารณาทบทวนระบบค่าบริการของ Outsourcing/Consignment (10 แห่ง)” และมาตรการ “พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (จัดทำมาตรฐาน) (10 แห่ง)” เป็นมาตรการหลักในการลดต้นทุนการเก็บรักษา

สำหรับธุรกิจค้าปลีกส่วนมากใช้มาตรการ “⑧ ลดปริมาณสินค้าคงคลัง (16 แห่ง)” และมาตรการ “⑪ พิจารณาทบทวนพื้นที่การเก็บรักษา (9 แห่ง)” เป็นมาตรการหลักในการลดต้นทุนด้านนี้

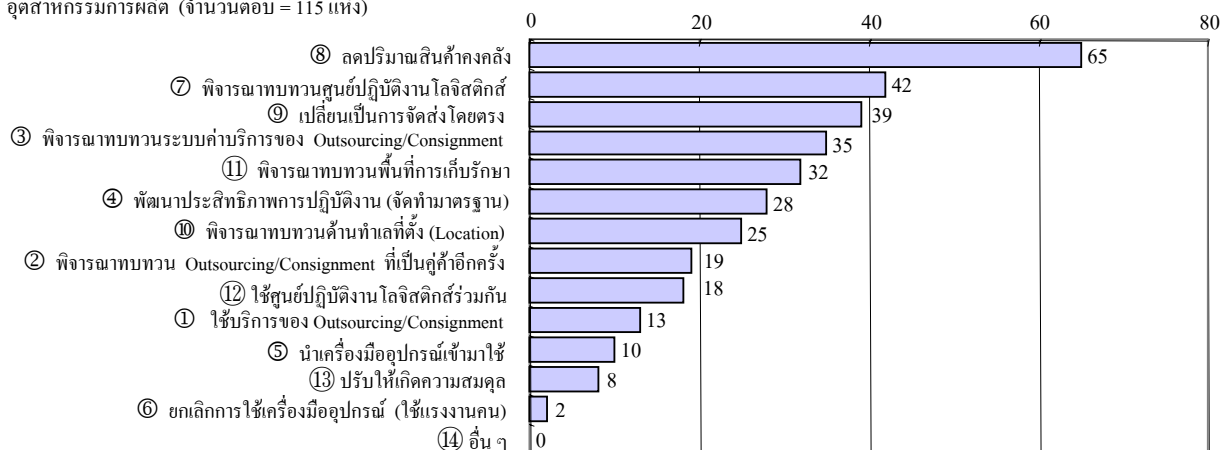
แผนภาพที่ 2-35 มาตรการลดต้นทุนการเก็บรักษา



(จำนวนตอบแบบสอบถาม 162 แห่ง / เลือกตอบได้หลายคำตอบ)

แผนภาพที่ 2-36 มาตรการลดต้นทุนการเก็บรักษา (จำแนกตามประเภทธุรกิจ)

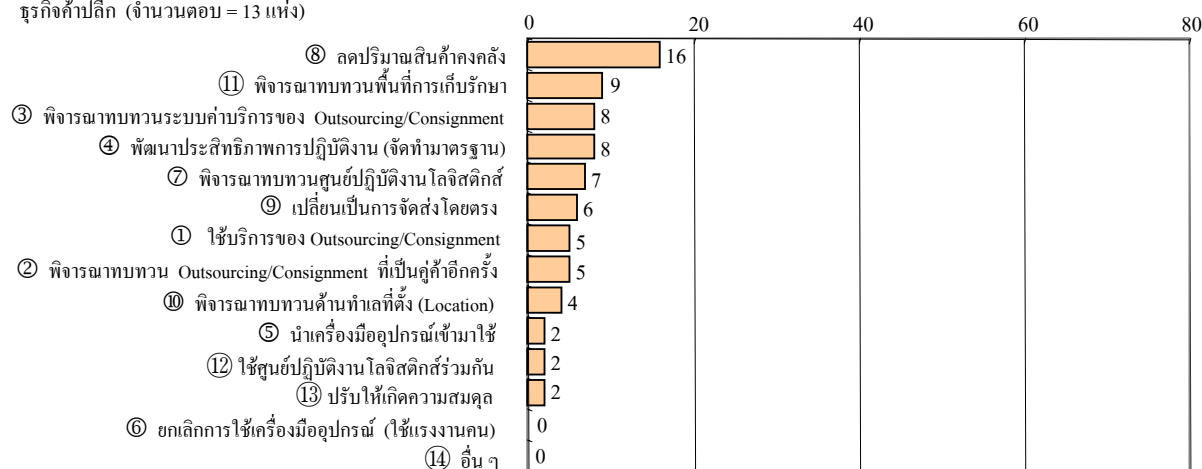
อุตสาหกรรมการผลิต (จำนวนตอบ = 115 แห่ง)



ธุรกิจค้าส่ง (จำนวนตอบ = 28 แห่ง)



ธุรกิจค้าปลีก (จำนวนตอบ = 13 แห่ง)



4) มาตรการลดต้นทุนการบรรจุหีบห่อ

แผนภาพที่ 2-37 แสดงมาตรการลดต้นทุนการบรรจุหีบห่อที่ได้มีการดำเนินการจริงในแต่ละสถานประกอบการ ซึ่งจำนวนสถานประกอบการที่ได้ตอบแบบสอบถามในหัวข้อนี้มีทั้งสิ้น 110 แห่ง ในแผนภาพที่ 2-38 แสดงมาตรการลดต้นทุนการบรรจุหีบห่อโดยจำแนกตามประเภทธุรกิจ

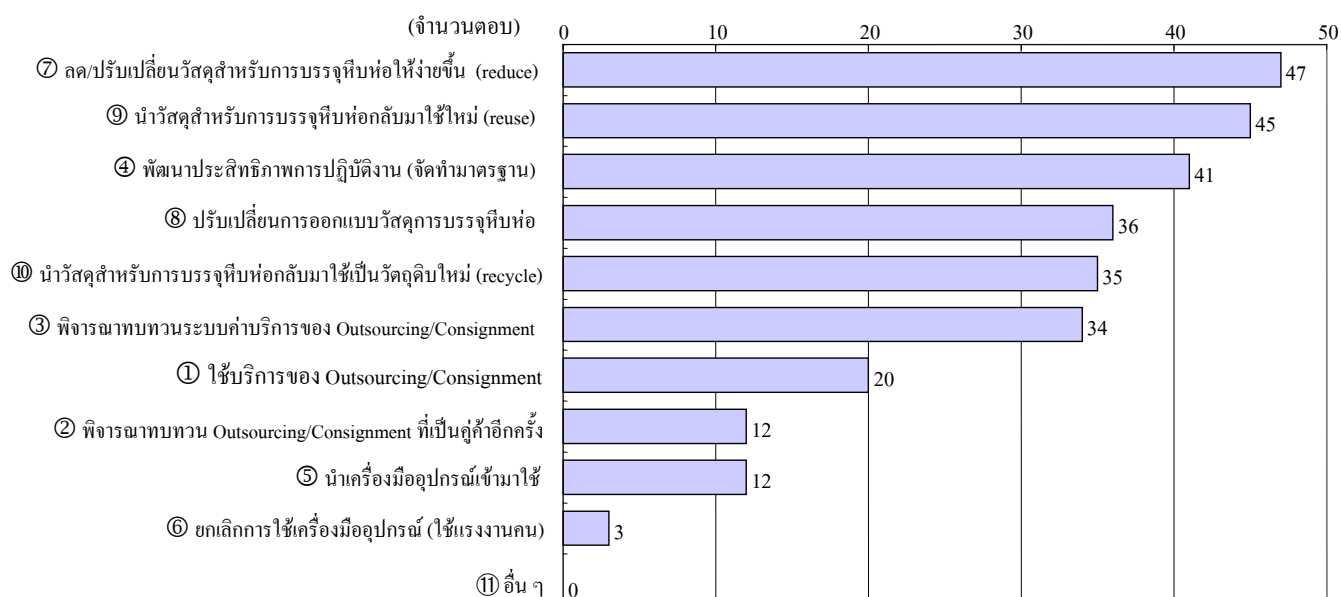
ในภาพรวมมาตรการหลักในการลดต้นทุนการบรรจุหีบห่อคือ “⑦ ลด/ปรับเปลี่ยนวัสดุสำหรับการบรรจุหีบห่อให้ง่ายขึ้น (reduce) (47 แห่ง)” และ “⑨ นำวัสดุสำหรับการบรรจุหีบห่อกลับมาใช้ใหม่ (reuse) (45 แห่ง)” ตามด้วย “④ พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (จัดทำมาตรฐาน) (41 แห่ง)”

เมื่อพิจารณาในแต่ละประเภทธุรกิจ พบว่าในอุตสาหกรรมการผลิตมีมาตรการหลักในการลดต้นทุนการบรรจุหีบห่อคือ “⑦ ลด/ปรับเปลี่ยนวัสดุสำหรับการบรรจุหีบห่อให้ง่ายขึ้น (reduce) (37 แห่ง)” และมาตรการ “⑨ นำวัสดุสำหรับการบรรจุหีบห่อกลับมาใช้ใหม่ (reuse) (35 แห่ง)”

ในธุรกิจค้าส่งใช้มาตรการ “④ พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (จัดทำมาตรฐาน) (8 แห่ง)” เป็นมาตรการหลักในการลดต้นทุนการบรรจุหีบห่อ

สำหรับธุรกิจค้าปลีกส่วนมากใช้มาตรการ “④ พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (จัดทำมาตรฐาน) (8 แห่ง)” เป็นมาตรการหลักในการลดต้นทุนด้านนี้

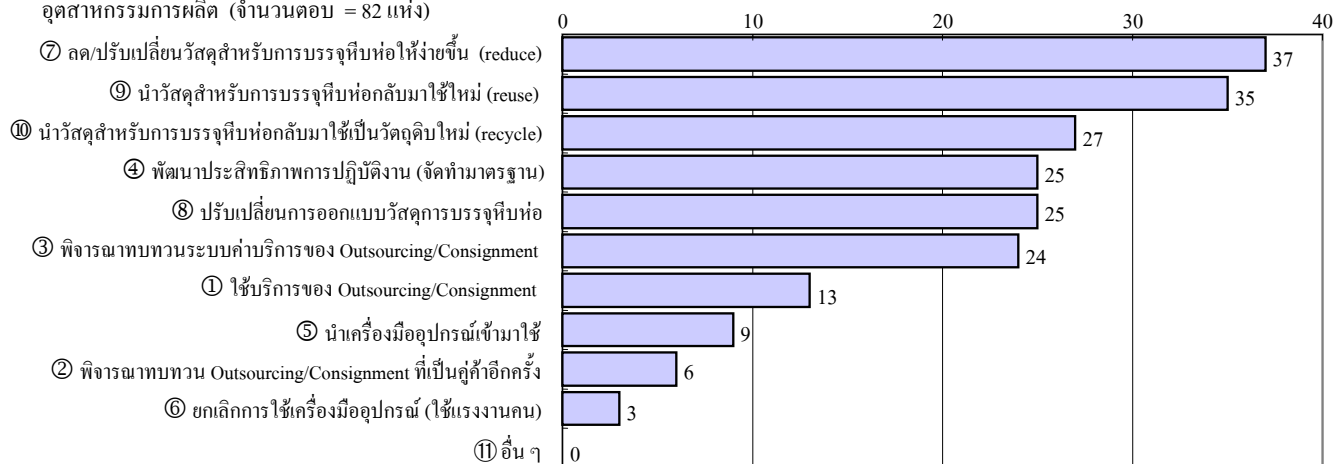
แผนภาพที่ 2-37 มาตรการลดต้นทุนการบรรจุหีบห่อ



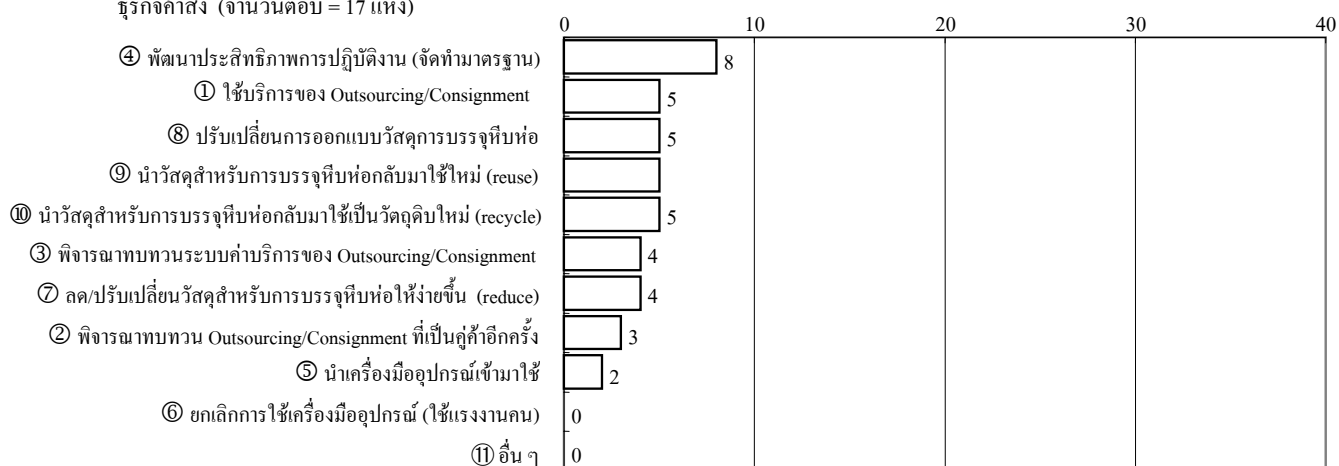
(จำนวนตอบแบบสอบถาม = 110 แห่ง / เลือกตอบได้หลายคำตอบ)

แผนภาพที่ 2-38 มาตรการลดต้นทุนการบรรจุหีบห่อ (จำแนกตามประเภทธุรกิจ)

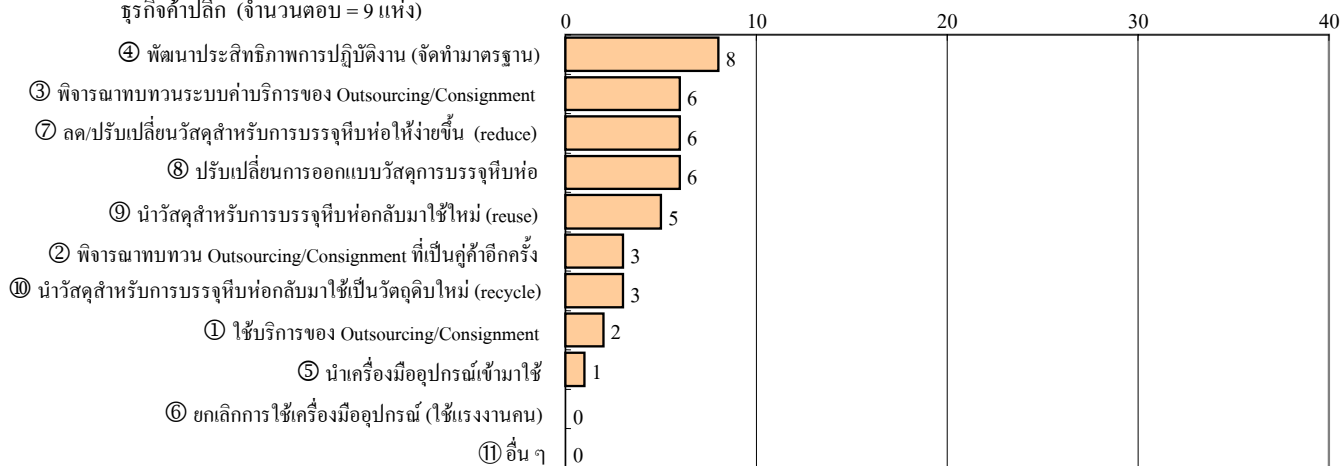
อุตสาหกรรมการผลิต (จำนวนตอบ = 82 แห่ง)



ธุรกิจค้าส่ง (จำนวนตอบ = 17 แห่ง)



ธุรกิจค้าปลีก (จำนวนตอบ = 9 แห่ง)



5) มาตรการลดต้นทุนการขนถ่าย

แผนภาพที่ 2-39 แสดงมาตรการลดต้นทุนการขนถ่ายที่ได้มีการดำเนินการจริงในแต่ละสถานประกอบการ ซึ่งจำนวนสถานประกอบการที่ได้อบบแบบสอบถามในหัวข้อนี้มีทั้งสิ้น 134 แห่ง และในแผนภาพที่ 2-40 แสดงมาตรการลดต้นทุนการขนถ่ายจำแนกตามประเภทธุรกิจ

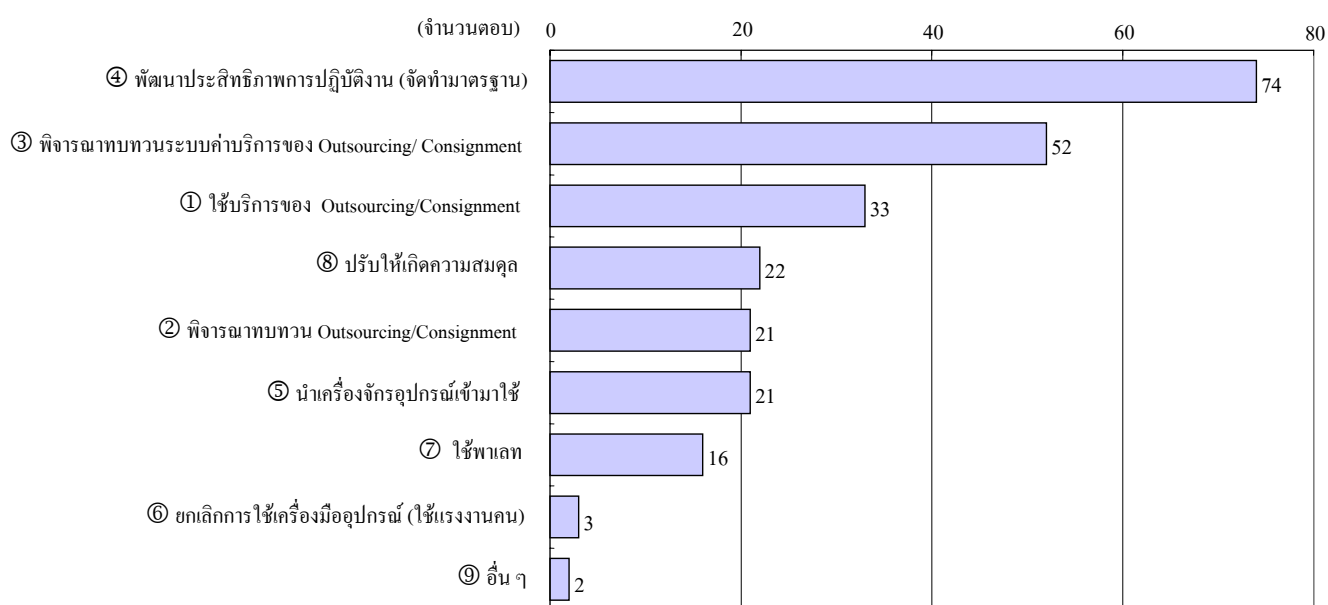
ในภาพรวมมาตรการหลักในการลดต้นทุนการขนถ่ายคือ “④ พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (จัดทำมาตรฐาน) (74 แห่ง)” และ “③ พิจารณาทบทวนระบบค่าบริการของ Outsourcing/Consignment (52 แห่ง)”

เมื่อพิจารณาในแต่ละประเภทธุรกิจ พบว่าในอุตสาหกรรมการผลิตมีมาตรการหลักในการลดต้นทุนการขนถ่ายคือ “④ พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (จัดทำมาตรฐาน) (37 แห่ง)” ส่วนมาตรการลดต้นทุนการขนถ่ายอื่น ๆ (ตอบอิสระ) เช่น “จัดจ้างพนักงานชุดเฉพาะกิจ”

ในธุรกิจค้าส่งใช้มาตรการ “④ พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (จัดทำมาตรฐาน) (16 แห่ง)” ตามด้วย “① ใช้บริการของ Outsourcing/Consignment (9 แห่ง)” และ “③ พิจารณาทบทวนระบบค่าบริการของ Outsourcing/Consignment (9 แห่ง)” เป็นมาตรการหลักในการลดต้นทุนการขนถ่าย

สำหรับธุรกิจค้าปลีกส่วนมากใช้มาตรการ “④ พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (จัดทำมาตรฐาน) (10 แห่ง)” เป็นมาตรการหลักในการลดต้นทุนด้านนี้

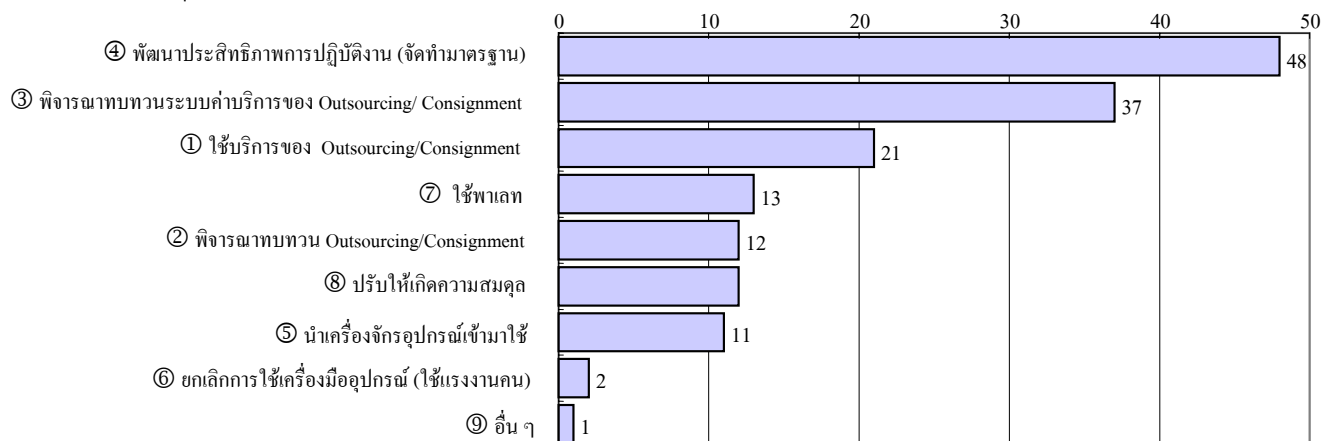
แผนภาพที่ 2-39 มาตรการลดต้นทุนการขนถ่าย



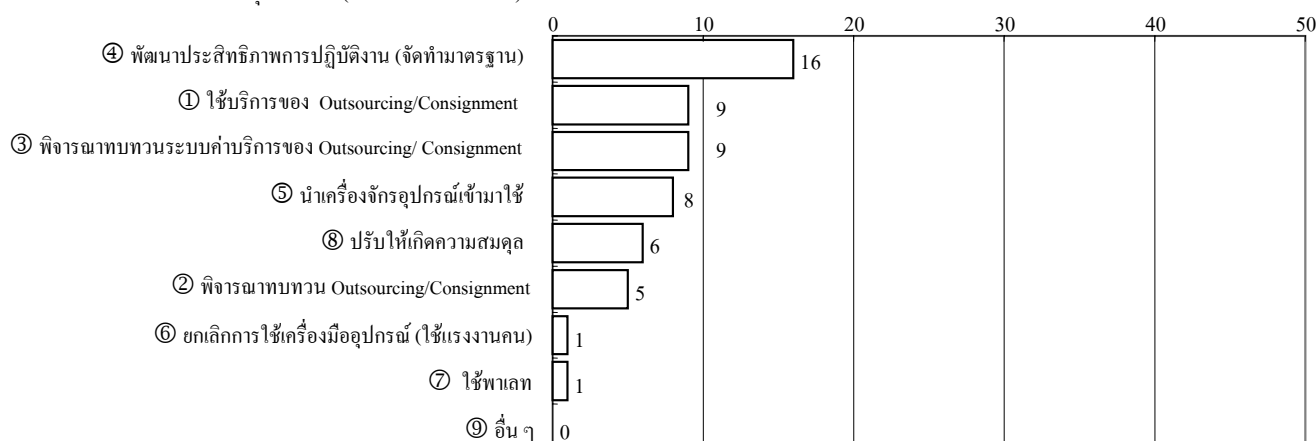
(จำนวนตอบแบบสอบถาม = 134 / เลือกตอบได้หลายคำตอบ)

แผนภาพที่ 2-40 มาตรการลดต้นทุนการขนถ่าย (จำแนกตามประเภทธุรกิจ)

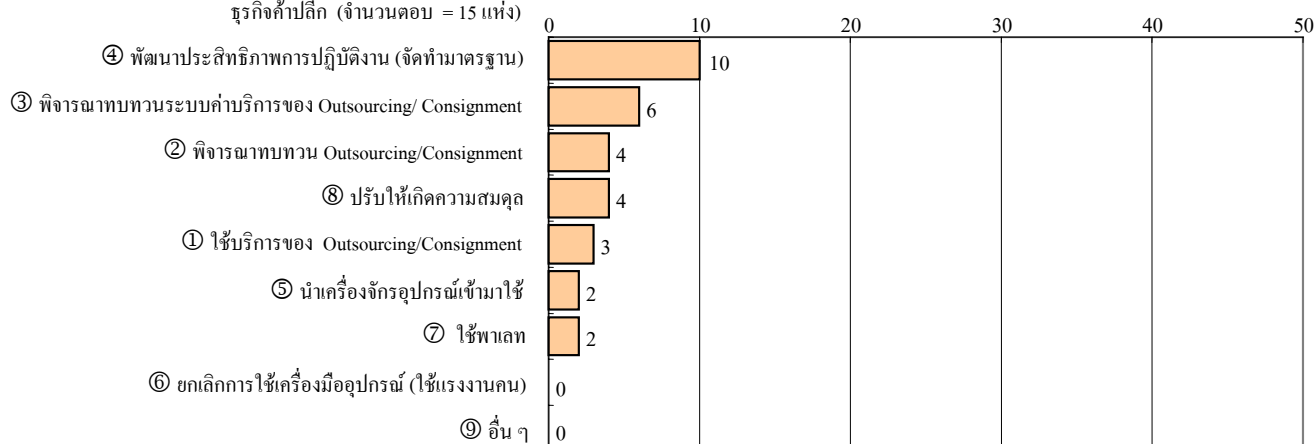
อุตสาหกรรมการผลิต (จำนวนตอบ = 93 แห่ง)



ธุรกิจค้าส่ง (จำนวนตอบ = 22 แห่ง)



ธุรกิจค้าปลีก (จำนวนตอบ = 15 แห่ง)



5.4 สาเหตุของการเพิ่มขึ้นของต้นทุนโลจิสติกส์

1) สาเหตุของการเพิ่มขึ้นของต้นทุนโลจิสติกส์ (โดยรวม)

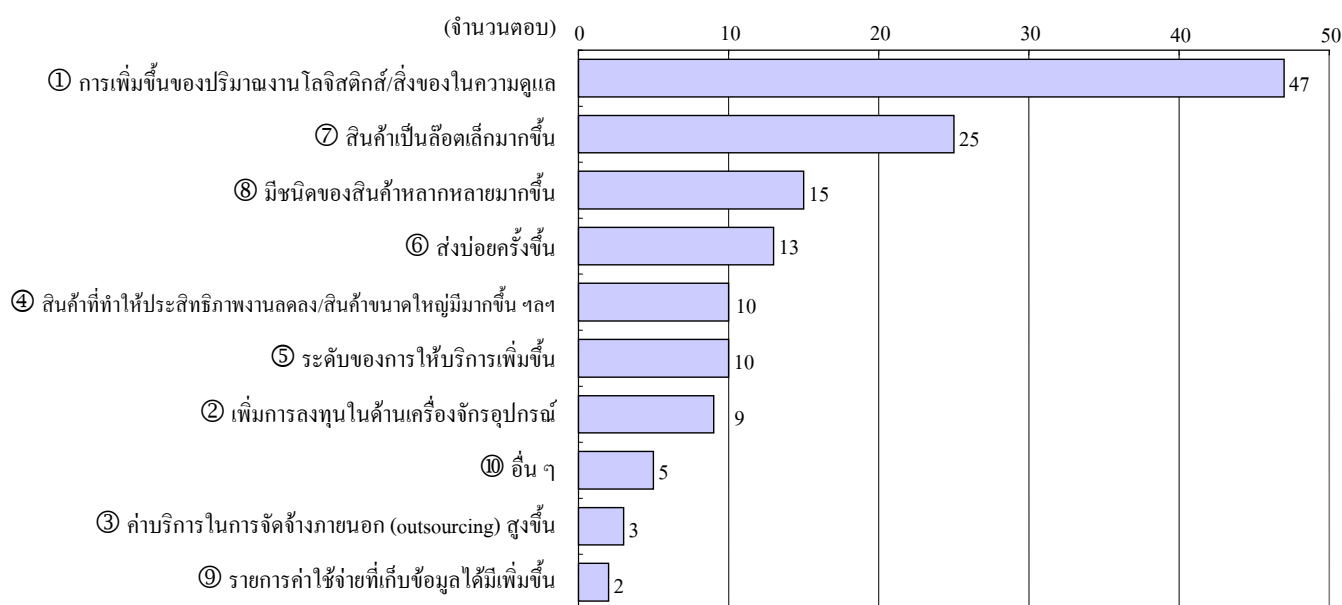
แผนภาพที่ 2-41 แสดงสาเหตุของการเพิ่มขึ้นของต้นทุนโลจิสติกส์ในสถานประกอบการแต่ละแห่ง ซึ่งจำนวนสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถามในหัวข้อนี้มีทั้งสิ้น 70 แห่ง แผนภาพที่ 2-42 แสดงสาเหตุของการเพิ่มขึ้นของต้นทุนโลจิสติกส์โดยจำแนกตามประเภทธุรกิจ

ในภาพรวมจะพบว่า “① การเพิ่มขึ้นของปริมาณงานโลจิสติกส์ / สิ่งของในความดูแล (47 แห่ง)” และ “⑥ ส่งบ่อครั้งขึ้น (25 แห่ง)” เป็นสาเหตุหลักของการเพิ่มขึ้นของต้นทุนโลจิสติกส์ ส่วนสาเหตุอื่น ๆ (ตอบอิสระ) เช่น “มีการจัดหาวัตถุดิบจากต่างประเทศโดยคำนึงถึงต้นทุนการผลิตแล้ว” “วงจรของผลิตภัณฑ์สั้นลง” “ธุรกิจแบบ Direct Business เพิ่มมากขึ้น” “ค่าขนส่งเพิ่มขึ้น” “สินค้าขนาดเล็ก/ภายในประเทศลดลง แต่สินค้าขนาดใหญ่/ส่งออกมีเพิ่มมากขึ้น” “การควบคุมกิจการของร้านค้า” เป็นต้น

เมื่อวิเคราะห์ในแต่ละประเภทธุรกิจ พบว่าในอุตสาหกรรมการผลิต “① การเพิ่มขึ้นของปริมาณงานโลจิสติกส์/สิ่งของในความดูแล (23 แห่ง)” และ “⑦ สินค้าเป็นล็อตเล็กมากขึ้น (14 แห่ง)” เป็นสาเหตุหลักของการเพิ่มขึ้นของต้นทุนโลจิสติกส์ในสถานประกอบการ

ส่วนในธุรกิจค้าส่งและธุรกิจค้าปลีก “① การเพิ่มขึ้นของปริมาณงานโลจิสติกส์ / สิ่งของในความดูแล” เป็นสาเหตุหลักของการเพิ่มขึ้นของต้นทุนโลจิสติกส์

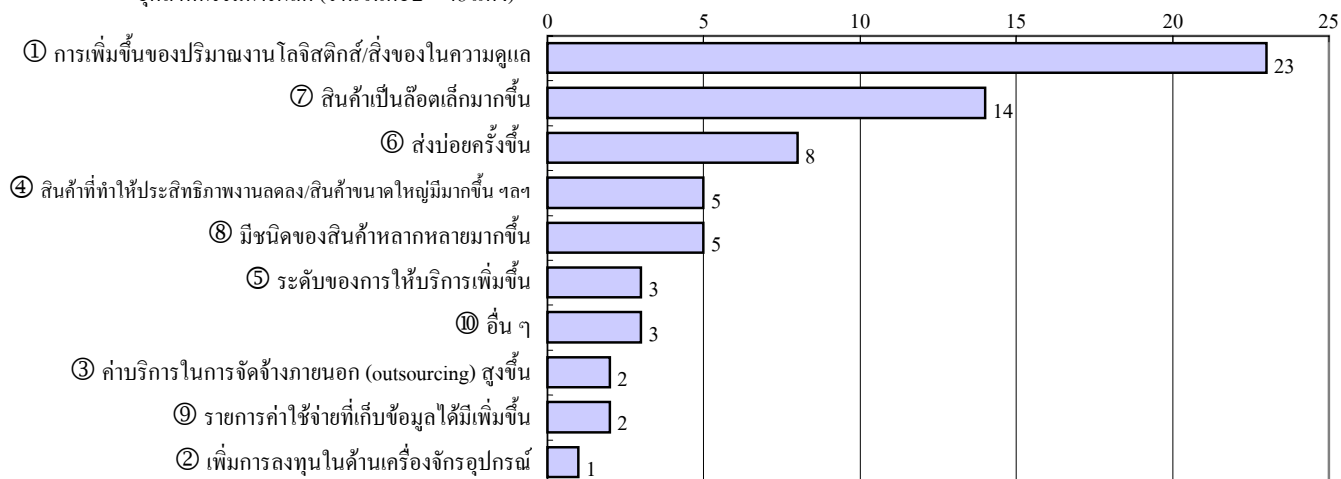
แผนภาพที่ 2-41 สาเหตุของการเพิ่มขึ้นของต้นทุนโลจิสติกส์



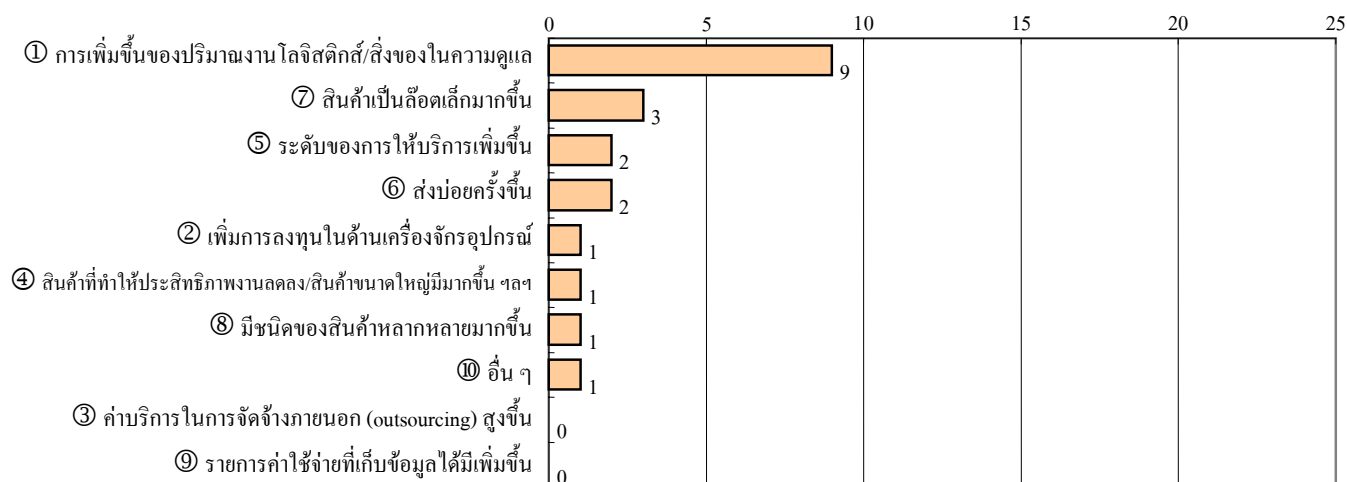
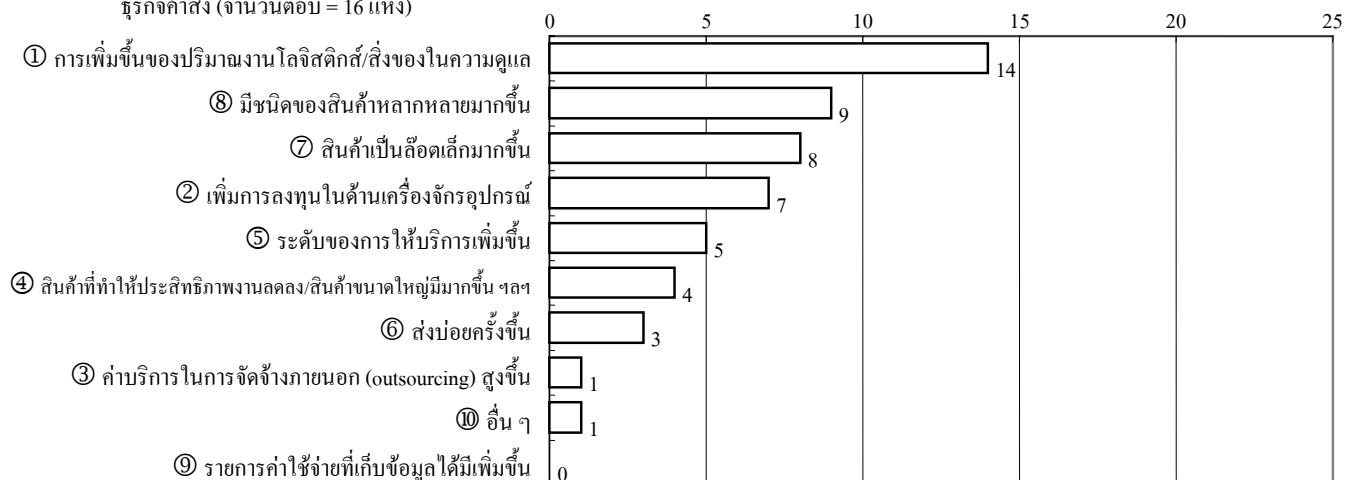
(จำนวนตอบแบบสอบถาม = 70 แห่ง / เลือกตอบได้หลายคำตอบ)

แผนภาพที่ 2-42 สาเหตุของการเพิ่มขึ้นของต้นทุนโลจิสติกส์ (จำแนกตามประเภทธุรกิจ)

อุตสาหกรรมการผลิต (จำนวนตอบ = 48 แห่ง)



ธุรกิจค้าส่ง (จำนวนตอบ = 16 แห่ง)



2) สาเหตุของการเพิ่มขึ้นของต้นทุนขนส่ง

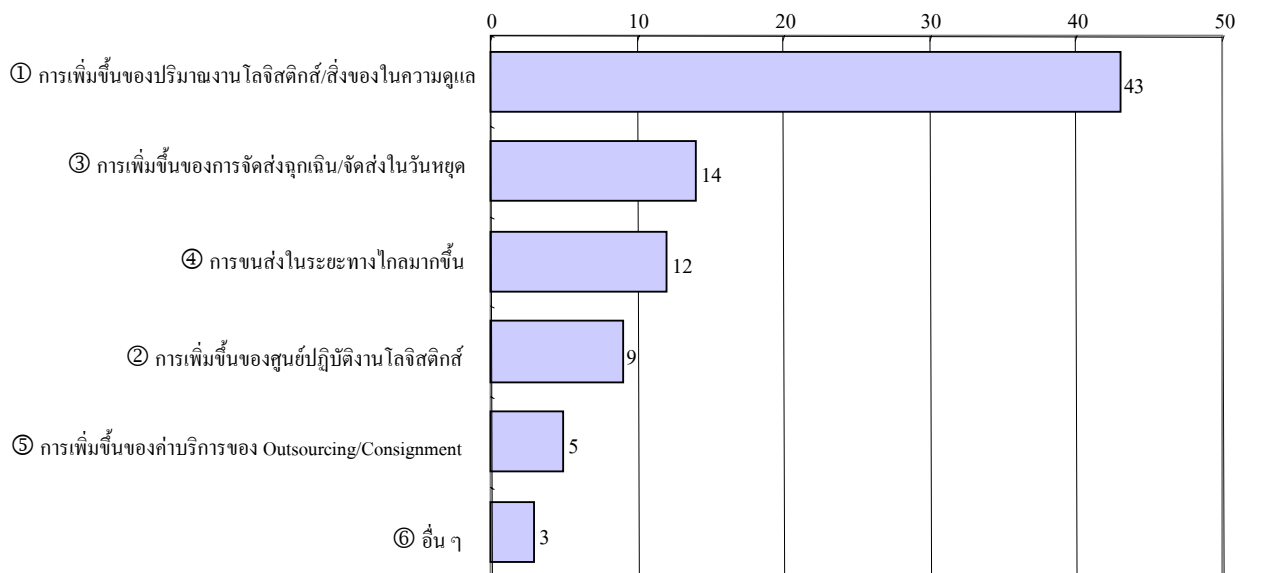
แผนภาพที่ 2-43 แสดงสาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนขนส่งในสถานประกอบการแต่ละแห่ง ซึ่งจำนวนสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถามในหัวข้อนี้มี 60 แห่ง แผนภาพที่ 2-44 แสดงถึงสาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนขนส่งโดยจำแนกตามประเภทธุรกิจ

ในภาพรวมจะพบว่า “① การเพิ่มขึ้นของปริมาณงานโลจิสติกส์/ สิ่งของในความดูแล (43 แห่ง)” และ “③ การเพิ่มขึ้นของการจัดส่งฉุกเฉิน/จัดส่งในวันหยุด (14 แห่ง)” ตามด้วย “④ การขนส่งในระยะทางไกลมากขึ้น (12 แห่ง)” เป็นสาเหตุหลักของการเพิ่มขึ้นของต้นทุนโลจิสติกส์

ส่วนสาเหตุอื่น ๆ (ตอบอิสระ) เช่น “การควบรวมกิจการของร้านค้า” “การนำงานที่เคยจัดจ้างผู้ประกอบการภายนอกเข้ามาดำเนินการเอง” “การจัดส่งสินค้าล็อตเล็กมากขึ้น” เป็นต้น

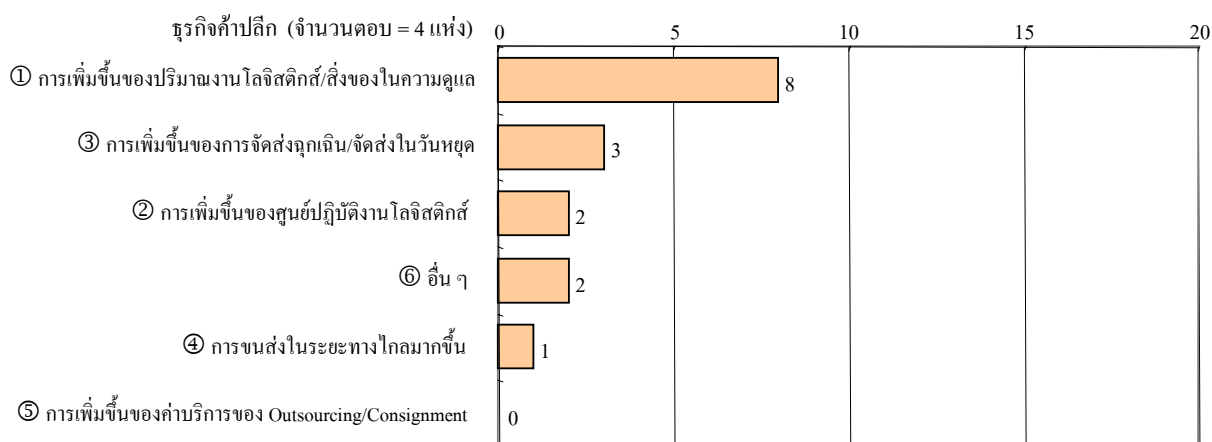
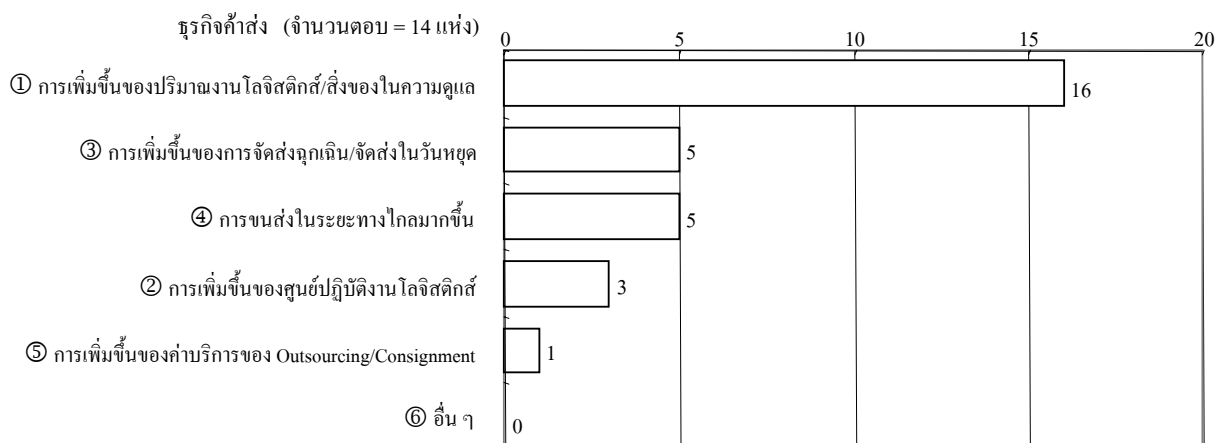
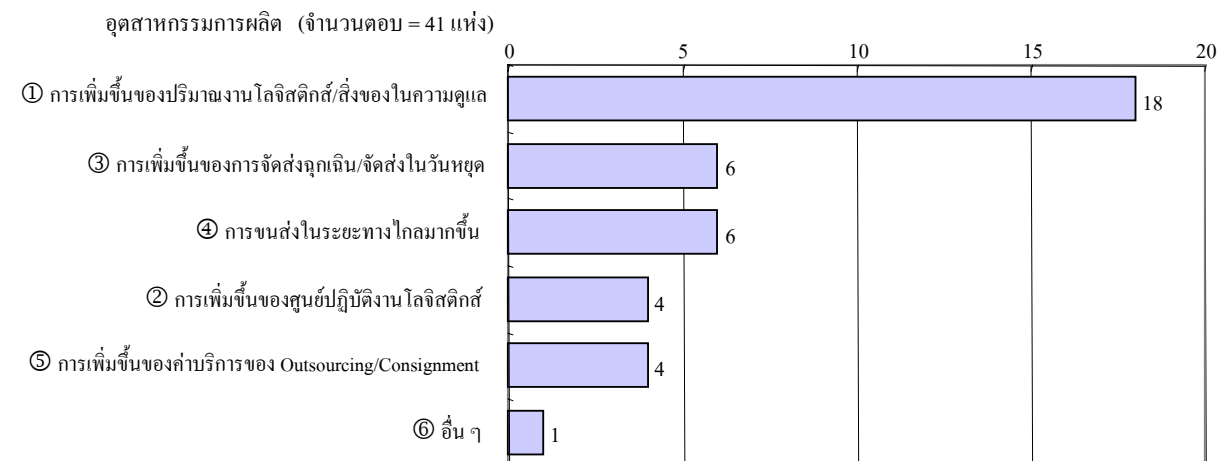
เมื่อวิเคราะห์ในแต่ละประเภทธุรกิจ พบว่าไม่ว่าจะเป็นธุรกิจประเภทใดก็ตาม มีสาเหตุหลักของการเพิ่มขึ้นของต้นทุนขนส่งคือ “① การเพิ่มขึ้นของปริมาณงานโลจิสติกส์/ สิ่งของในความดูแล” ตามด้วย “③ การเพิ่มขึ้นของการจัดส่งฉุกเฉิน/จัดส่งในวันหยุด” ซึ่งในอุตสาหกรรมการผลิตและธุรกิจค้าส่งยังมี “④ การขนส่งในระยะทางไกลมากขึ้น” เป็นอีกสาเหตุหลักด้วย

แผนภาพที่ 2-43 สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนขนส่ง



(จำนวนตอบแบบสอบถาม = 60 แห่ง / เลือกตอบได้หลายคำตอบ)

แผนภาพที่ 2-44 สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนขนส่ง (จำแนกตามประเภทธุรกิจ)



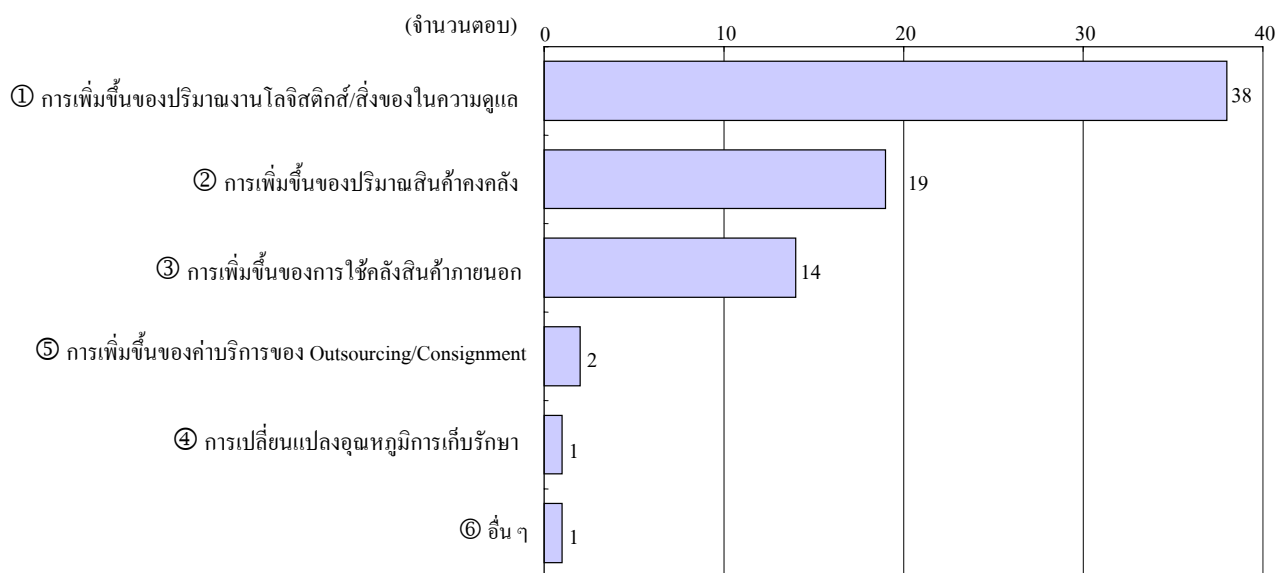
3) สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการเก็บรักษา

แผนภาพที่ 2-45 แสดงสาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการเก็บรักษาในสถานประกอบการแต่ละแห่ง ซึ่งจำนวนสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถามในหัวข้อนี้มี 51 แห่ง ส่วนแผนภาพที่ 2-46 แสดงสาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการเก็บรักษาโดยจำแนกตามประเภทธุรกิจ

ในภาพรวมพบว่า “① การเพิ่มขึ้นของปริมาณงานโลจิสติกส์/สิ่งของในความดูแล (38 แห่ง)” ตามด้วย “② การเพิ่มขึ้นของปริมาณสินค้าคงคลัง (19 แห่ง)” และ “③ การเพิ่มขึ้นของการใช้คลังสินค้าภายนอก (14 แห่ง)” เป็นสาเหตุหลักของการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการเก็บรักษา ซึ่งในทุกประเภทธุรกิจไม่ว่าในอุตสาหกรรมการผลิต ธุรกิจค้าส่ง ธุรกิจค้าปลีกมีสาเหตุหลักเช่นเดียวกันนี้เช่นกัน

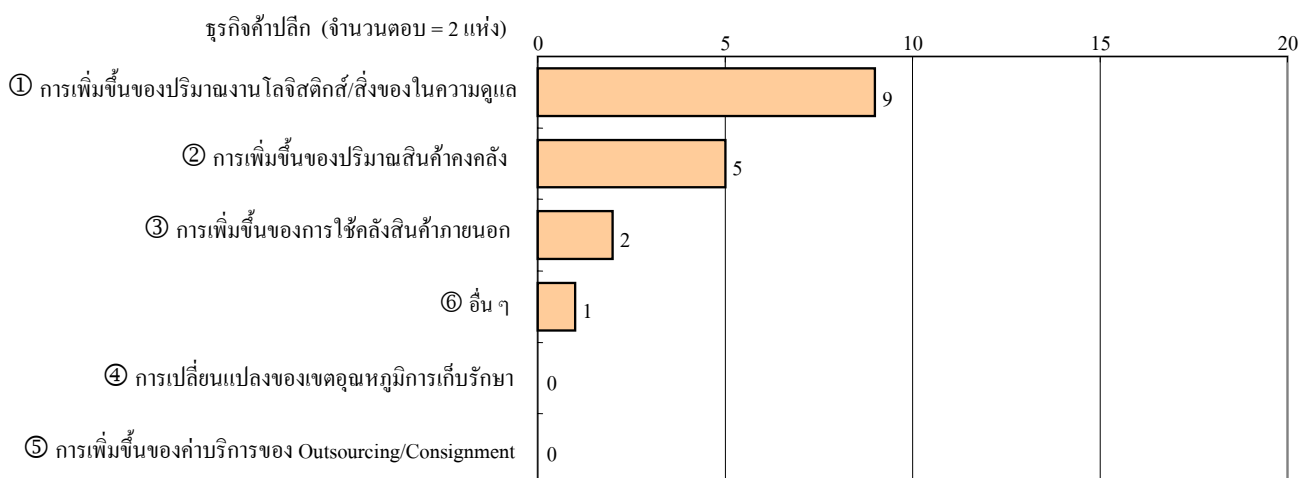
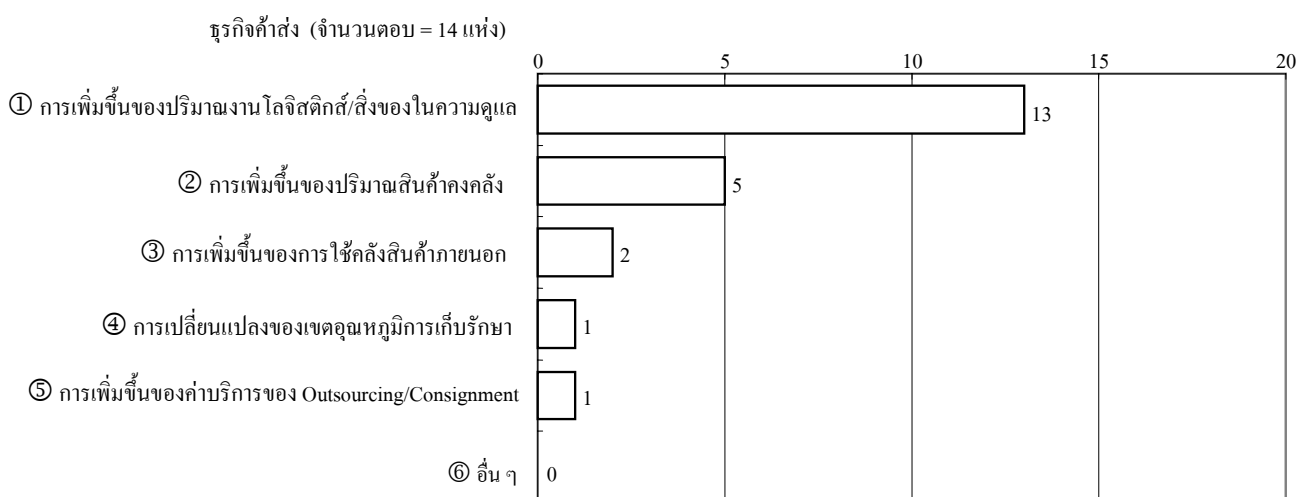
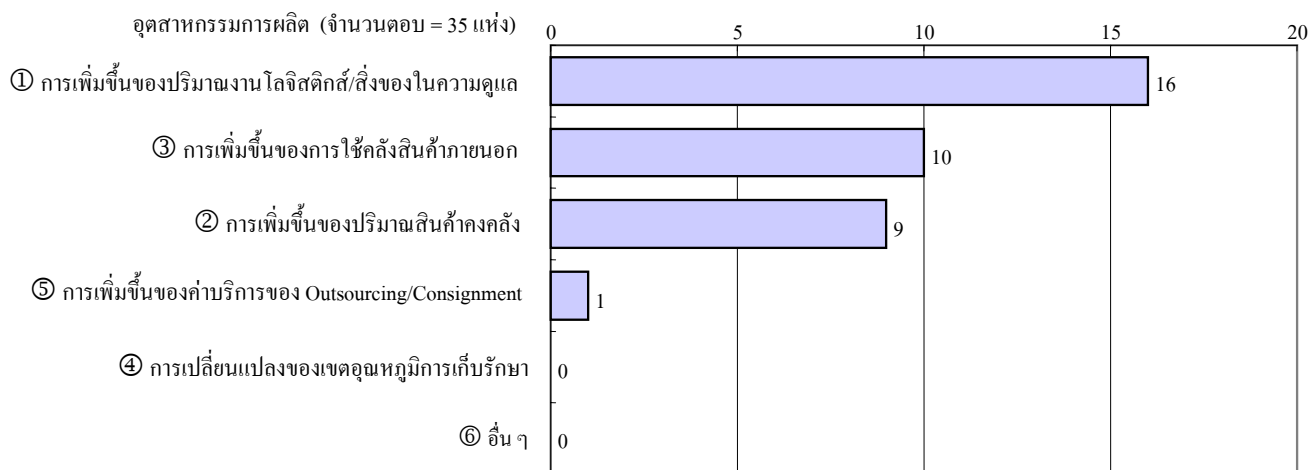
ส่วนสาเหตุอื่น ๆ (ตอบอิสระ) เช่น “การรวบรวมกิจการของร้านค้า” เป็นต้น

แผนภาพที่ 2-45 สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการเก็บรักษา



(จำนวนตอบแบบสอบถาม = 51 แห่ง / เลือกตอบได้หลายคำตอบ)

แผนภาพที่ 2-46 สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการเก็บรักษา (จำแนกตามประเภทธุรกิจ)



4) สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการบรรจุหีบห่อ

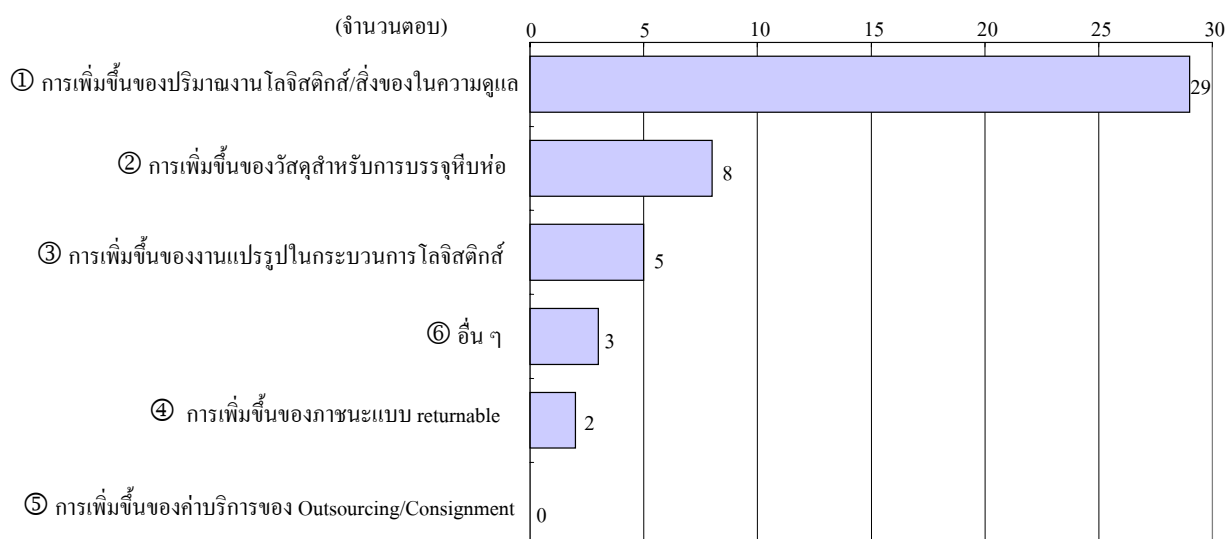
แผนภาพที่ 2-47 แสดงถึงสาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการบรรจุหีบห่อในสถานประกอบการ ซึ่งจำนวนสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถามในหัวข้อนี้มีทั้งสิ้น 38 แห่ง และในแผนภาพที่ 2-48 แสดงถึงสาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการบรรจุหีบห่อโดยจำแนกตามประเภทธุรกิจ

โดยในภาพรวมพบว่า สาเหตุหลักของการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการบรรจุหีบห่อคือ “① การเพิ่มขึ้นของปริมาณงานโลจิสติกส์/ส่งของในความดูแล (29 แห่ง)” ตามด้วย “② การเพิ่มขึ้นของวัสดุสำหรับการบรรจุหีบห่อ (8 แห่ง)”

สาเหตุอื่น ๆ (ตอบอิสระ) เช่น “การรวบรวมกิจการของร้านค้า” “ราคาจัดซื้อกล่องกระดาษลูกฟูกเพิ่มขึ้น” “ภาชนะบรรจุซับซ้อนมากขึ้น เนื่องจากความต้องการด้านคุณภาพสูงขึ้น” เป็นต้น

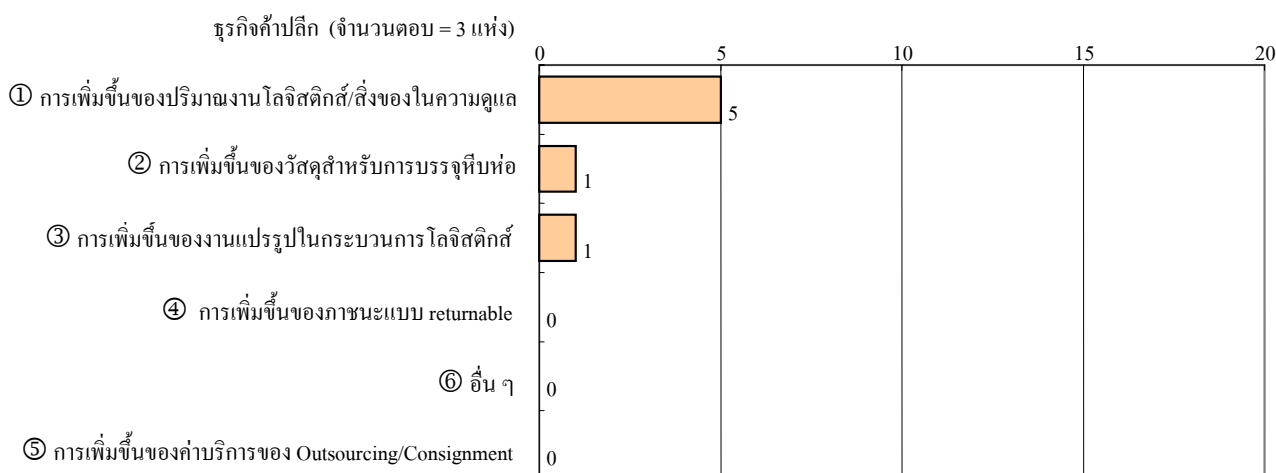
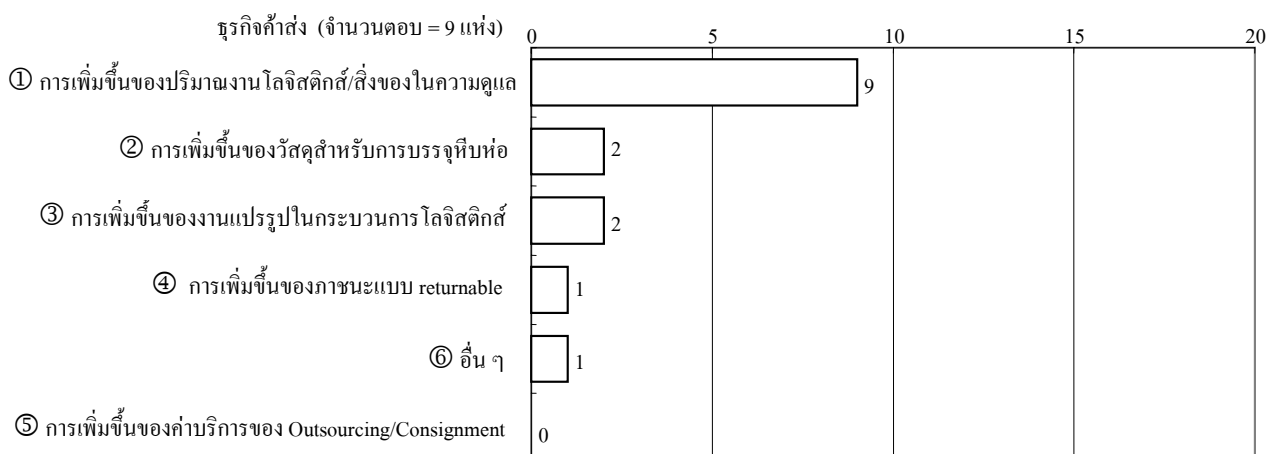
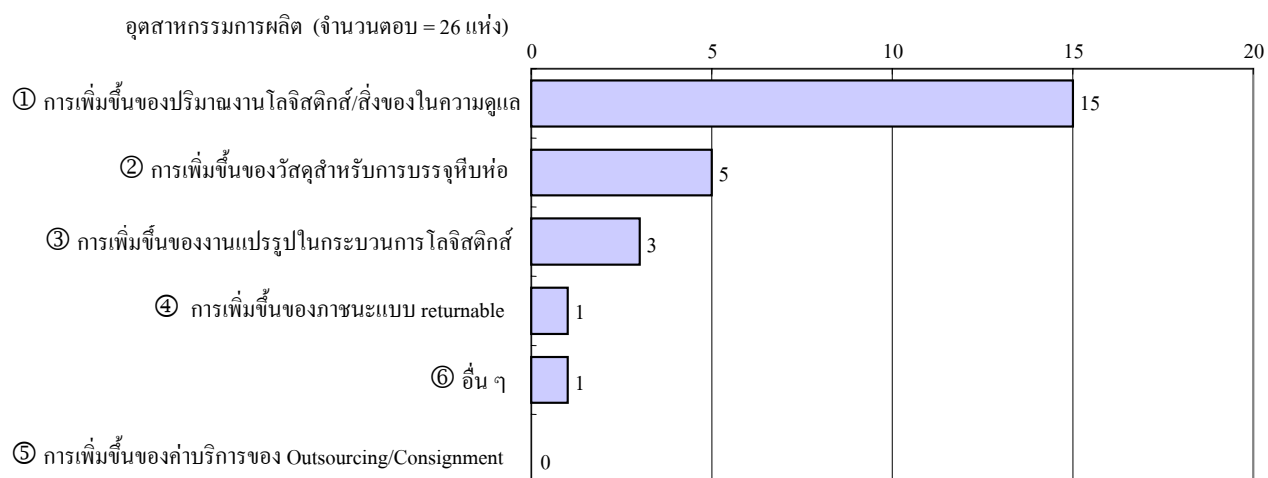
สาเหตุหลักของการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการบรรจุหีบห่อในทุกประเภทธุรกิจ (ไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมการผลิต ธุรกิจค้าส่ง ธุรกิจค้าปลีก) คือ “① การเพิ่มขึ้นของปริมาณงานโลจิสติกส์/ส่งของในความดูแล” และ “② การเพิ่มขึ้นของวัสดุสำหรับการบรรจุหีบห่อ”

แผนภาพที่ 2-47 สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการบรรจุหีบห่อ



(จำนวนตอบแบบสอบถาม = 38 แห่ง / เลือกตอบได้หลายคำตอบ)

แผนภาพที่ 2-48 สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการบรรจุหีบห่อ (จำแนกตามประเภทธุรกิจ)



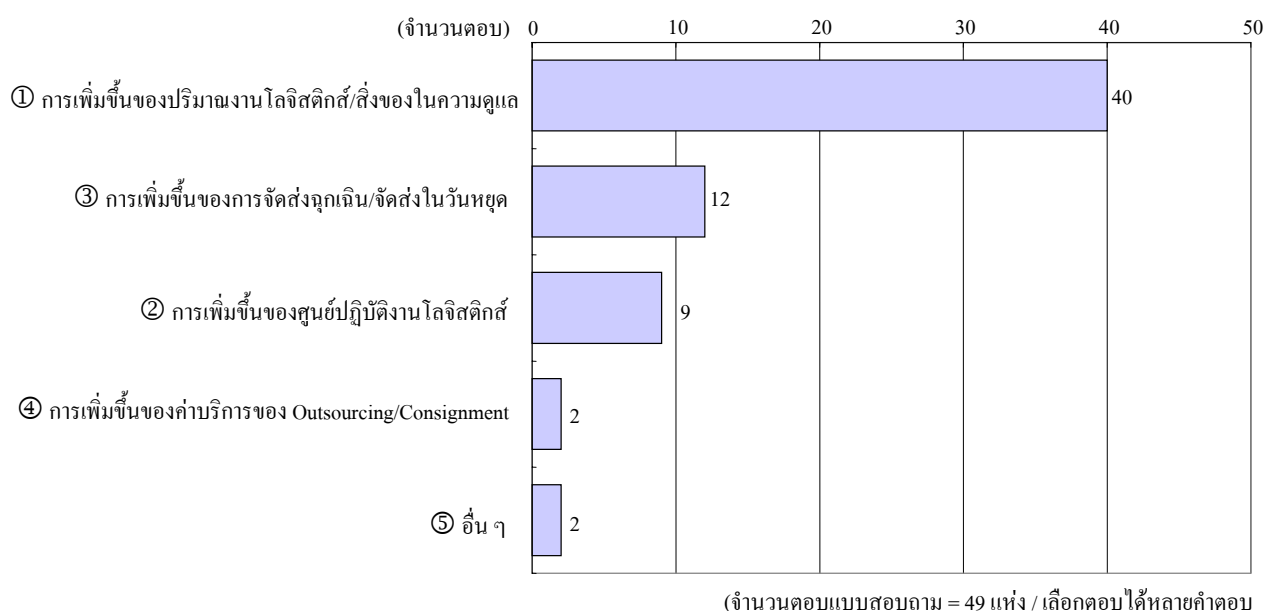
5) สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการขนถ่าย

แผนภาพที่ 2-49 แสดงสาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการขนถ่ายในสถานประกอบการแต่ละแห่ง ซึ่งจำนวนสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถามในหัวข้อนี้มีทั้งสิ้น 49 แห่ง ส่วนในแผนภาพที่ 2-50 แสดงสาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการขนถ่ายโดยจำแนกตามประเภทธุรกิจ

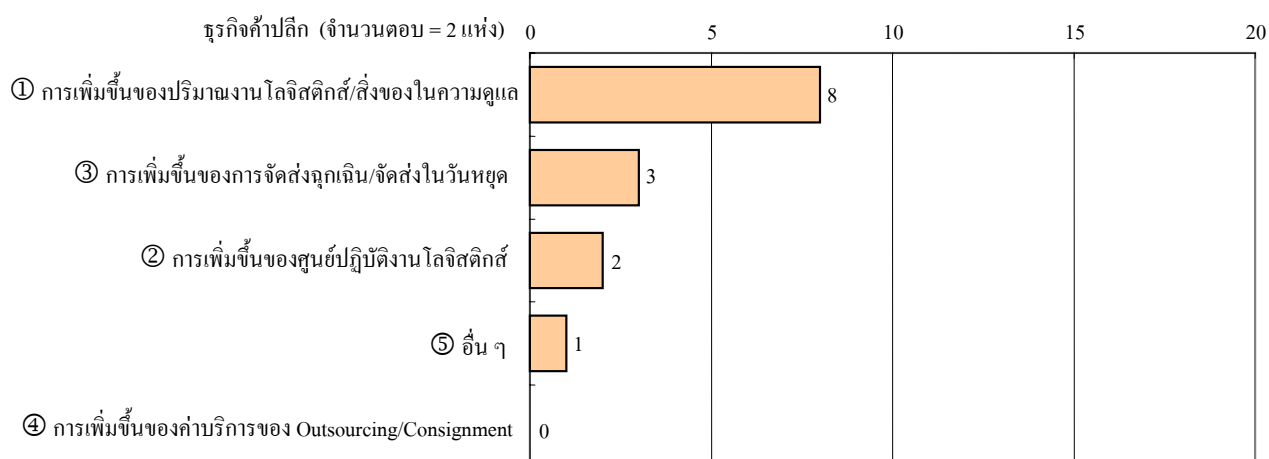
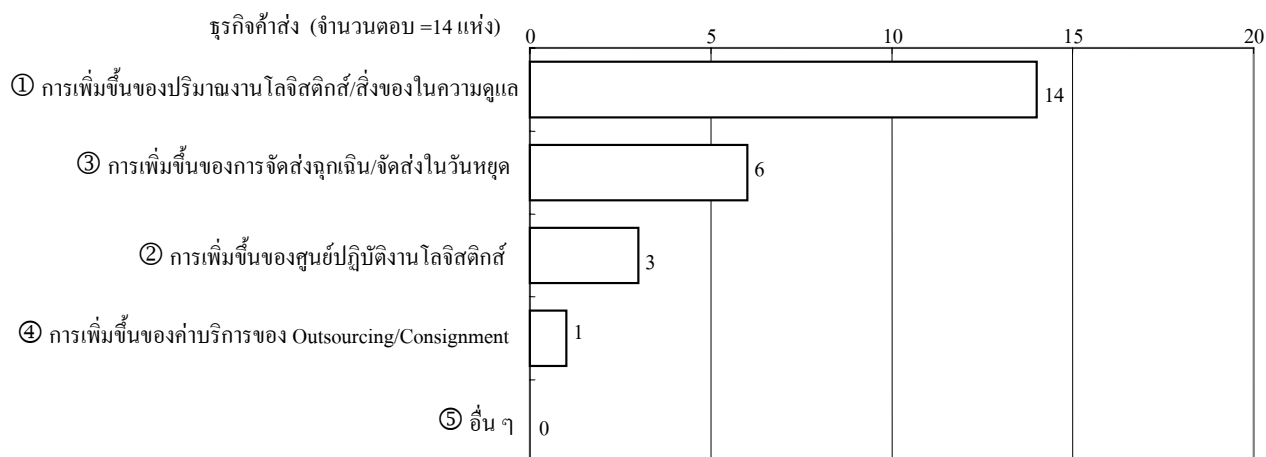
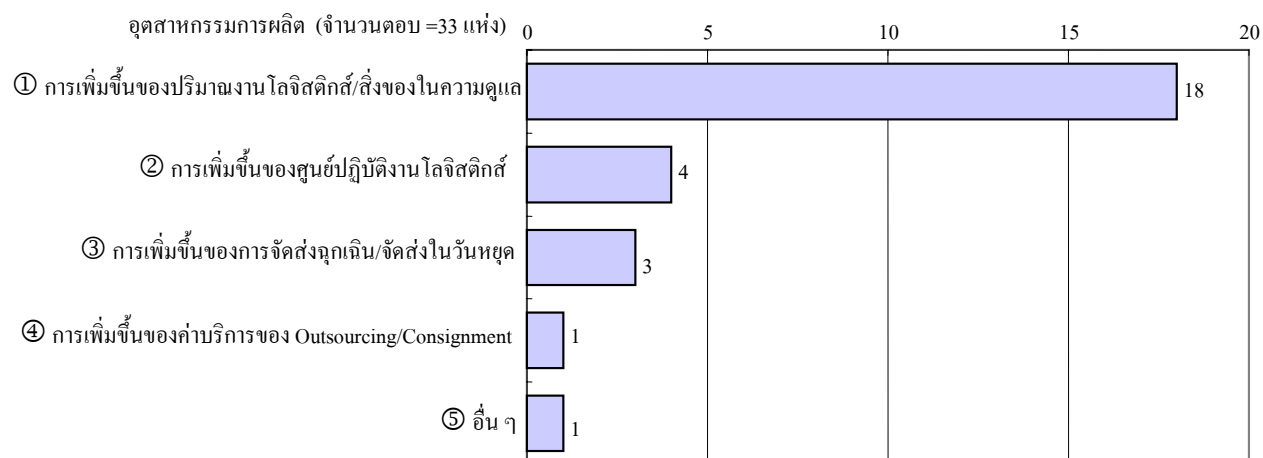
ในภาพรวมพบว่า “① การเพิ่มขึ้นของปริมาณงานโลจิสติกส์/สิ่งของในความดูแล (40 แห่ง)” เป็นสาเหตุหลักที่ทำให้ต้นทุนการขนถ่ายเพิ่มสูงขึ้นทั้งในภาพรวม และในแต่ละประเภทธุรกิจ นั่นคือในอุตสาหกรรมการผลิต ธุรกิจค้าส่ง ธุรกิจค้าปลีกด้วย

ส่วนสาเหตุอื่น ๆ (ตอบอิสระ) เช่น “การจัดตั้งศูนย์ Direct Business” “การควบรวมกิจการร้านค้า” เป็นต้น

แผนภาพที่ 2-49 สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการขนถ่าย



แผนภาพที่ 2-50 สาเหตุการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการขนถ่าย (จำแนกตามประเภทธุรกิจ)



5.5 ความต้องการของลูกค้า/คู่ค้าที่มีต่อการบริการด้านโลจิสติกส์

แผนภาพที่ 2-51 แสดงการเปลี่ยนแปลงของความต้องการของลูกค้า/คู่ค้า (ความเปลี่ยนแปลงด้านระดับการบริการ) ที่มีต่อการบริการด้านโลจิสติกส์ (① ความถี่ในการจัดส่ง ② ขนาดล็อตในการจัดส่ง ③ Lead time ในการจัดส่ง) ในแต่ละปี

① ความถี่ในการจัดส่ง

จำนวนสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถามหัวข้อนี้ในปี 2004 มีจำนวน 206 แห่ง ซึ่งมีสถานประกอบการที่มีความถี่ในการจัดส่งสูงขึ้น (สถานประกอบการที่ถูกค้า/คู่ค้าเรียกร้องให้มีการจัดส่งบ่อยครั้งขึ้น) มี 47.6% ส่วนสถานประกอบการที่ไม่มีความเปลี่ยนแปลงด้านความถี่ในการจัดส่งมี 50.5% และสถานประกอบการที่มีความถี่ในการจัดส่งลดลงมี 1.9% ซึ่งเมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบในแต่ละปีไม่พบความเปลี่ยนแปลงมากนัก

② ขนาดล็อตในการจัดส่ง

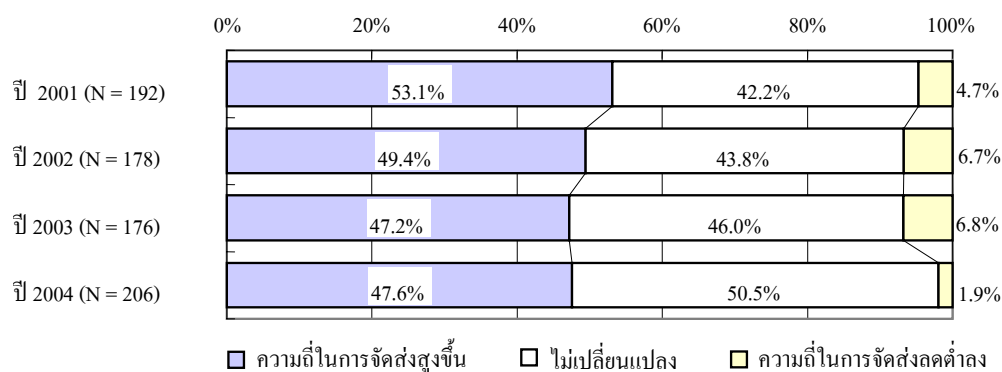
จำนวนสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถามหัวข้อนี้ในปี 2004 มีจำนวน 206 แห่ง ซึ่งในจำนวนนี้มีสถานประกอบการที่มีขนาดล็อตในการจัดส่งเล็กลงมี 54.4% ส่วนสถานประกอบการที่ไม่มีความเปลี่ยนแปลงด้านขนาดล็อตในการจัดส่งมี 38.3% และสถานประกอบการที่มีขนาดล็อตในการจัดส่งใหญ่ขึ้นมี 7.3% เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบในแต่ละปีไม่พบความเปลี่ยนแปลงมากนัก

③ Lead time ในการจัดส่ง

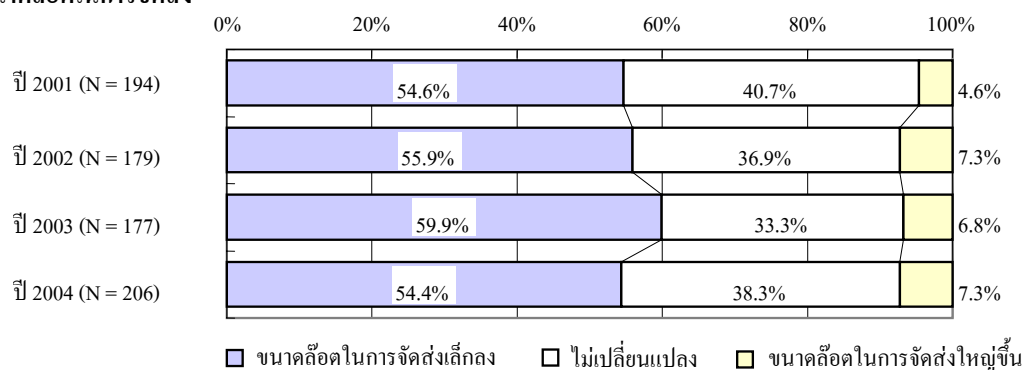
จำนวนสถานประกอบการที่ตอบแบบสอบถามหัวข้อนี้ในปี 2004 มีจำนวน 205 แห่ง ซึ่งในจำนวนนี้มีสถานประกอบการที่มี Lead time ในการจัดส่งสั้นลงมี 56.1% ส่วนสถานประกอบการที่ไม่มีความเปลี่ยนแปลงด้าน Lead time ในการจัดส่งมี 42.4% และสถานประกอบการที่มี Lead time ในการจัดส่งนานขึ้นมี 1.5% เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบในแต่ละปีไม่พบความเปลี่ยนแปลงมากนัก

แผนภาพที่ 2-51 ความเปลี่ยนแปลงของระดับความต้องการของลูกค้า/คู่ค้า ที่มีต่อการบริการด้านโลจิสติกส์

ความถี่ในการจัดส่ง



ขนาดล็อตในการจัดส่ง



Lead time ในการจัดส่ง

