



2024年度版

岐阜県貿易投資関係企業調査 報告書

日本貿易振興機構（ジェトロ）

岐阜貿易情報センター

2025年3月25日



本調査の概要

1. 調査対象期間：2024年10月～11月
2. 調査対象：岐阜県内に事業所を有する貿易投資関連企業
3. 調査方法：調査対象企業にアンケートを配布（e-mail）し、任意回答を集計
4. 回答社数：289社／1,116社（回答率25.9%）

備考

- 本調査は2003年より実施し、貿易と投資を隔年ごとに調査していたものを2018年から一体化した。
- 図表の数値は四捨五入しているため、合計は必ずしも100とはならず、計算結果に誤差が生じる場合がある。

調査結果のポイント

1. 最も多かった取扱商品は陶磁器・タイル・石材・窯業品

- 回答企業289社のうち59社が、取扱商品は東濃地域の地場産業・伝統産品である「陶磁器・タイル・石材・窯業品」と回答した。

2. 貿易相手国・地域は輸出入ともに中国がトップ

- 輸出は140社、輸入は119社が中国と取引していると回答し、いずれも国・地域別で最も多い回答だった。
- 構成比を経年比較すると、中国への輸出は昨年度に引き続き減少傾向となったが、輸入における構成比は微増した。

3. FTA/EPA利活用率は43.7%

- 回答企業の43.7%が輸出・輸入のいずれかでFTA/EPAを利用していると回答した。取引先国・地域別では中国（40社、35.1%）が最も多く、ベトナム（36社、31.6%）、タイ（29社、25.4%）などが続いた。

調査結果のポイント

4. 輸出の拡大を図る方針の企業が増加

- 輸出事業方針を聞いたところ、「現在輸出を行っており、今後さらに拡大する」の回答が52.2%と最多で、2023年度調査の45.8%から6.4ポイント上昇した。

5. 外国人材の採用をしている企業は34.6%

- 外国人従業員を雇用していると回答した企業は全体の34.6%。業種別にみると製造業で40.7%と非製造業を20.7ポイント上回り、特に工業関連製品を取り扱う企業での採用が進んでいる。
- 外国人従業員の在留資格は、製造業では技能実習が、非製造業では高度人材（技術・人文知識・国際業務、高度専門職等）が最も多かった。

6. 認識する課題「サプライチェーンの見直し」が最多

- 課題として認識することを聞いたところ、「サプライチェーンの見直し」の回答が57.5%で2023年度調査から13.4ポイント上昇した。
- 特に非製造業で「サプライチェーンの見直し」と回答した企業の割合が前年度から大幅に上昇した。

回答企業の属性

| 業種 | 企業数 | 割合 |
|------|-----|------|
| 製造業 | 204 | 70.6 |
| 非製造業 | 85 | 29.4 |

(1) 業種

| 製造業 | 企業数 (社) |
|-------------------------------------|---------|
| 食品／農水産加工品／酒類 | 38 |
| 窯業／土石 | 21 |
| 一般機械（はん用・生産用・工作機械／農機・建機／金型・機械工具を含む） | 21 |
| 刃物／金属製品（メッキ加工を含む） | 16 |
| プラスチック製品／ゴム製品 | 14 |
| 木材／木製品 | 10 |
| 日用品／文具／雑貨 | 10 |
| 家具／インテリア製品／装備品 | 9 |
| 衣服／繊維製品（履物、手袋、皮革製品、縫製品を含む） | 9 |
| 輸送用機器部品（自動車／二輪車） | 8 |
| 繊維（紡績／織物／化学繊維） | 8 |
| 化学品／石油製品 | 6 |
| 電気・電子機器部品 | 4 |
| 紙／パルプ | 4 |
| 鉄鋼（鋳鍛造品を含む） | 4 |
| 輸送用機器部品（鉄道車両／船舶／航空／運搬車両） | 3 |
| 電気・電子機器 | 3 |
| 非鉄金属 | 2 |
| 輸送用機器（自動車／二輪車） | 1 |
| 精密機器（分析機器、光学機器など） | 1 |
| その他製造業 | 12 |

| 非製造業 | 企業数 (社) |
|---------------------|---------|
| 卸売 | 39 |
| 商社 | 25 |
| 小売／無店舗小売 | 6 |
| 販売会社 | 4 |
| 通信／IT／ソフトウェア／情報システム | 2 |
| 建設／プラント／エンジニアリング | 2 |
| 運輸／倉庫 | 2 |
| 農林水産業 | 1 |
| 銀行 | 1 |
| 不動産 | 1 |
| コンサルティング | 1 |
| 専門技術サービス業 | 1 |

回答企業の属性

| 業種 | 企業数 | 割合 |
|------|-----|------|
| 製造業 | 204 | 70.6 |
| 非製造業 | 85 | 29.4 |

(2) 取扱商品【複数回答】

(単位：件)

| 商品名 | 回答数（全体） | 製造業 | 非製造業 |
|----------------|---------|-----|------|
| 陶磁器・タイル・石材・窯業品 | 59 | 24 | 35 |
| 加工食品・酒類 | 43 | 34 | 9 |
| 金属加工製品・金型 | 41 | 36 | 5 |
| 一般機械・部品 | 40 | 29 | 11 |
| 家庭用品・雑貨等 | 34 | 17 | 17 |
| プラスチック・ゴム製品 | 31 | 22 | 9 |
| 家具・インテリア | 27 | 21 | 6 |
| アパレル(衣類) | 26 | 11 | 15 |
| 輸送機器・部品 | 26 | 20 | 6 |
| 刃物 | 23 | 14 | 9 |
| 電気・電子製品・部品 | 20 | 15 | 5 |
| 鉄鋼・非鉄金属製品 | 19 | 14 | 5 |
| 繊維・皮革(材料) | 17 | 8 | 9 |
| 木材・建材・パルプ・紙製品 | 17 | 11 | 6 |
| 精密機器 | 17 | 9 | 8 |
| 農水産物・園芸植物 | 14 | 8 | 6 |
| 医療機器・部品 | 12 | 9 | 3 |
| 化学工業品 | 9 | 6 | 3 |
| 建設・工事／設計・デザイン | 9 | 6 | 3 |
| スポーツ・レジャー用品 | 9 | 2 | 7 |
| 印刷物 | 6 | 4 | 2 |
| 医薬品・化粧品 | 5 | 5 | 0 |
| プラント | 5 | 3 | 2 |
| 情報サービス・ソフトウェア | 5 | 1 | 4 |
| その他 | 23 | 15 | 8 |

(注) 割合 = 当該商品を取り扱う企業数 ÷ 回答企業数（複数回答あり） × 100

回答企業の属性

(3) 企業所在地

| 所在地 | 企業数 (社) | 割合 (%) |
|-------|---------|--------|
| 岐阜市 | 51 | 17.6 |
| 関市 | 30 | 10.4 |
| 多治見市 | 26 | 9.0 |
| 土岐市 | 24 | 8.3 |
| 各務原市 | 20 | 6.9 |
| 大垣市 | 15 | 5.2 |
| 高山市 | 14 | 4.8 |
| 中津川市 | 11 | 3.8 |
| 羽島市 | 11 | 3.8 |
| 加茂郡 | 9 | 3.1 |
| 瑞浪市 | 7 | 2.4 |
| 羽島郡 | 6 | 2.1 |
| 瑞穂市 | 6 | 2.1 |
| 美濃加茂市 | 6 | 2.1 |

| 所在地 | 企業数 (社) | 割合 (%) |
|-----|---------|--------|
| 恵那市 | 6 | 2.1 |
| 安八郡 | 6 | 2.1 |
| 揖斐郡 | 5 | 1.7 |
| 美濃市 | 5 | 1.7 |
| 可児市 | 5 | 1.7 |
| 本巣市 | 4 | 1.4 |
| 下呂市 | 4 | 1.4 |
| 郡上市 | 4 | 1.4 |
| 飛騨市 | 3 | 1.0 |
| 海津市 | 3 | 1.0 |
| 養老郡 | 3 | 1.0 |
| 不破郡 | 3 | 1.0 |
| 本巣郡 | 1 | 0.3 |
| 山県市 | 1 | 0.3 |
| 合計 | 289 | 100.0 |

目次

1. 貿易動向

1-1 貿易企業数／輸出入実績／貿易形態

1-2 貿易相手国・地域（輸出）

1-3 貿易相手国・地域（輸入）

1-4 FTA/EPAの利用状況

1-5 輸出事業方針

1-6 輸出経験年数

1-7 直近3年間の輸出開始国・地域

1-8 最重要輸出国・地域/最重要輸出国・地域の選択理由

2. 投資動向

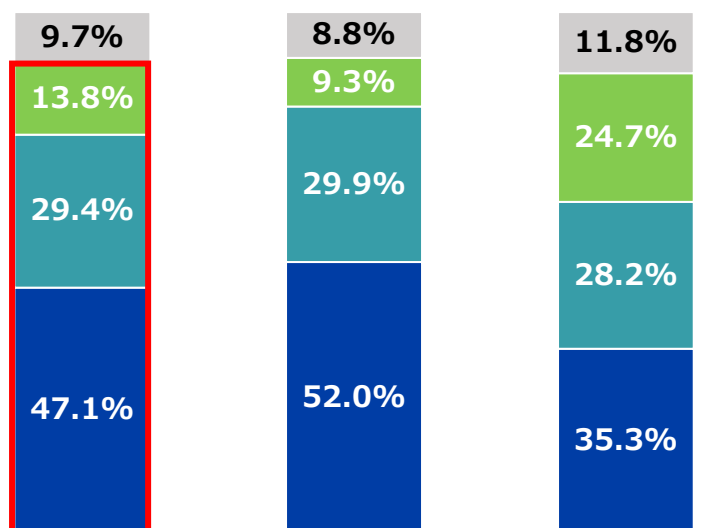
3. 外国人従業員の雇用

4. 海外展開における課題と支援策の要望

1-1 | 貿易企業数／輸出入実績／貿易形態

- 回答企業の47.1%が輸出・輸入ともに実績があると回答した。輸出もしくは輸入のみを行っている企業はそれぞれ29.4%、13.8%で、回答者の90.3%が貿易を行っていた。
- 貿易形態は輸出では直接貿易と間接貿易の併用（57.0%）が、輸入では直接貿易のみ（44.3%）の回答が最も多かった。

輸出入実績のある企業数



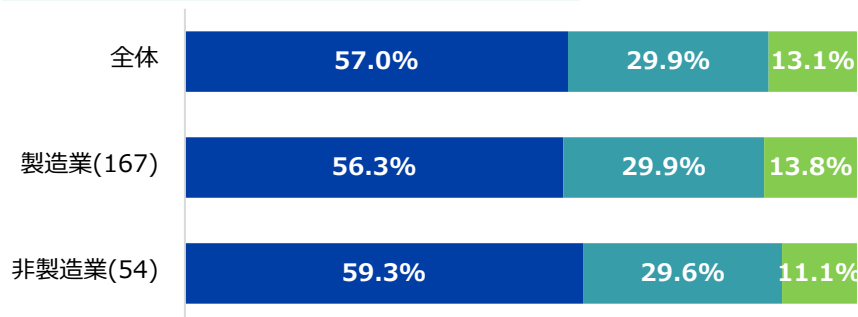
全体(289) 製造業(204) 非製造業(85)
 ■ 輸出・輸入の実績がある ■ 輸出のみ
 ■ 輸入のみ ■ 輸出・輸入の実績なし

輸出企業数136社+85社 = **221社**
 輸入企業数136社+40社 = **176社**

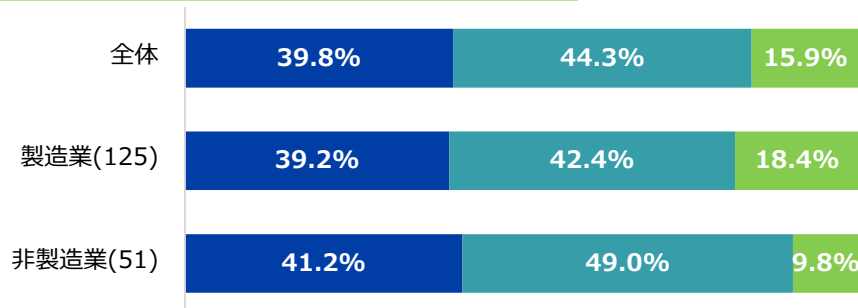
(注) カッコ内は回答企業数

貿易形態の内訳

輸出 (n=221)



輸入 (n=176)



■ 直接・間接貿易両方 ■ 直接貿易のみ ■ 間接貿易のみ

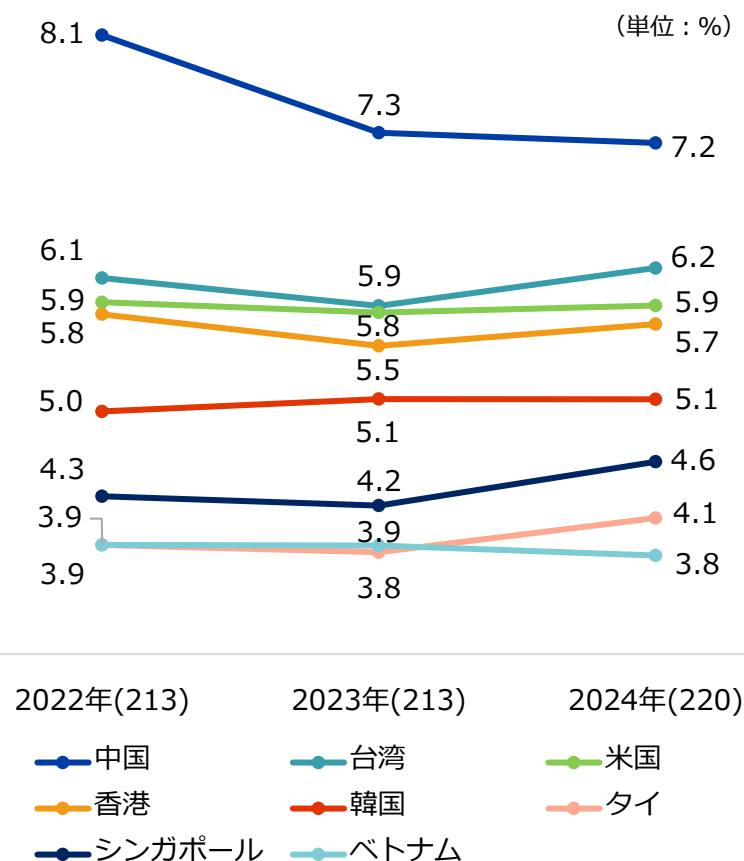
1-2 | 貿易相手国・地域（輸出）

- 輸出相手国・地域は中国が140件と最も多かった。中国の構成比は例年に引き続き最大ではあるものの、低下の傾向にある。
- 中国の構成比が低下した一方、台湾・シンガポール・タイなどアジア諸国では構成比の上昇が見られた。

輸出相手国・地域（上位20カ国・地域）

| 順位 | 相手国・地域 | 回答数(件) | 構成比(%) |
|----|---------|--------|--------|
| 1 | 中国 | 140 | 7.2 |
| 2 | 台湾 | 120 | 6.2 |
| 3 | 米国 | 114 | 5.9 |
| 4 | 香港 | 111 | 5.7 |
| 5 | 韓国 | 99 | 5.1 |
| 6 | シンガポール | 89 | 4.6 |
| 7 | タイ | 80 | 4.1 |
| 8 | ベトナム | 74 | 3.8 |
| 9 | オーストラリア | 71 | 3.7 |
| 10 | フランス | 60 | 3.1 |
| 11 | 英国 | 58 | 3.0 |
| 12 | カナダ | 56 | 2.9 |
| 13 | ドイツ | 54 | 2.8 |
| 14 | インドネシア | 53 | 2.7 |
| 15 | マレーシア | 51 | 2.6 |
| 16 | イタリア | 43 | 2.2 |
| 17 | スイス | 42 | 2.2 |
| 18 | オランダ | 40 | 2.1 |
| 19 | フィリピン | 36 | 1.9 |
| 20 | スペイン | 35 | 1.8 |

構成比の推移（過去3年間）



(注1) 回答企業数(複数回答有)：220社、全回答数：1,941国・地域

(注2) 国・地域別構成比＝当該国・地域を選択した回答数÷全回答数（複数回答あり）×100

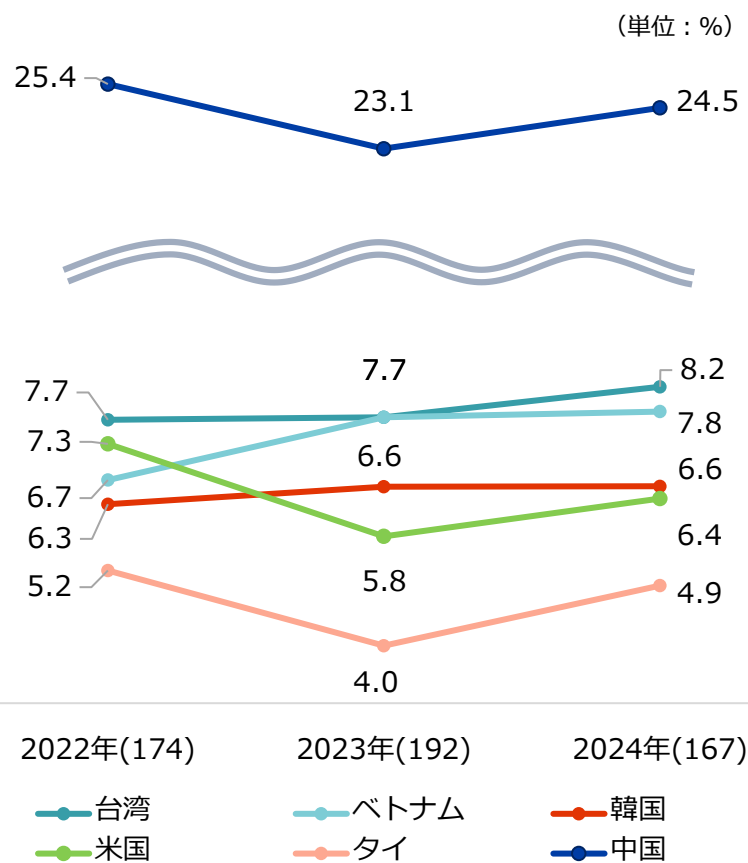
1-3 | 貿易相手国・地域（輸入）

- 輸入相手国・地域は中国が119件と最も多かった。低下傾向にあった構成比は前回調査から1.4ポイント上昇した。

輸入相手国・地域（上位20カ国・地域）

| 順位 | 相手国・地域 | 回答数(件) | 構成比(%) |
|----|---------|--------|--------|
| 1 | 中国 | 119 | 24.5 |
| 2 | 台湾 | 40 | 8.2 |
| 3 | ベトナム | 38 | 7.8 |
| 4 | 韓国 | 32 | 6.6 |
| 5 | 米国 | 31 | 6.4 |
| 6 | タイ | 24 | 4.9 |
| 7 | インドネシア | 19 | 3.9 |
| 8 | 香港 | 16 | 3.3 |
| 9 | イタリア | 15 | 3.1 |
| 10 | ドイツ | 14 | 2.9 |
| 11 | スペイン | 12 | 2.5 |
| 12 | インド | 10 | 2.1 |
| 13 | ミャンマー | 9 | 1.9 |
| 14 | マレーシア | 7 | 1.4 |
| 15 | バングラデシュ | 6 | 1.2 |
| | カナダ | 6 | 1.2 |
| | 英国 | 6 | 1.2 |
| | フランス | 6 | 1.2 |
| 19 | オーストラリア | 5 | 1.0 |
| | ブラジル | 5 | 1.0 |

構成比の推移（過去3年間）



(注1) 回答企業数(複数回答あり)：167社、全回答数：485国・地域

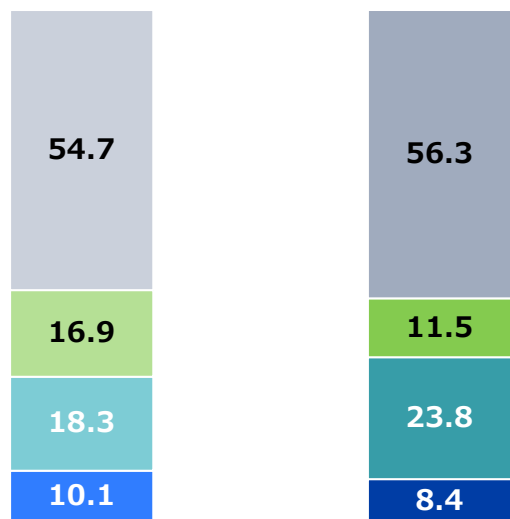
(注2) 国・地域別構成比 = 当該国・地域を選択した回答数 ÷ 全回答数 (複数回答あり)

1-4 | FTA/EPAの利用状況

- FTA・EPAを利用している企業は全体の43.7%と回答企業の4割以上が利用していると回答し、2023年度調査から1.6ポイント低下した。

FTA/EPAの利用状況の推移

(単位：%)



2023年 (278)

2024年 (261)

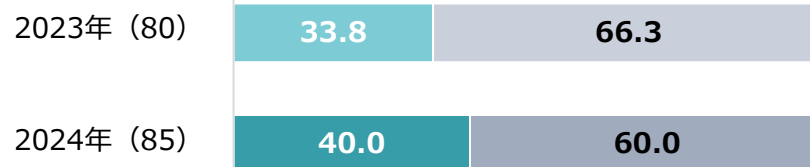
- 利用していない
- 輸入時のみ関税削減のため利用している
- 輸出のみ（取引先の）関税削減のため利用している
- 輸出入ともに関税削減のため利用している

(注) 貿易実績がない企業は除外して計算

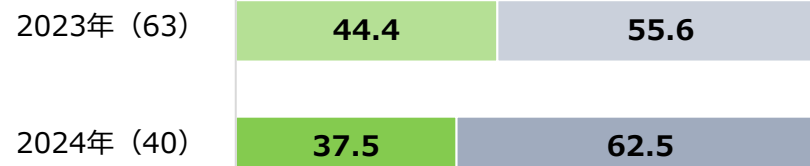
FTA/EPAの利用状況の推移 (輸出入実績別)

(単位：%)

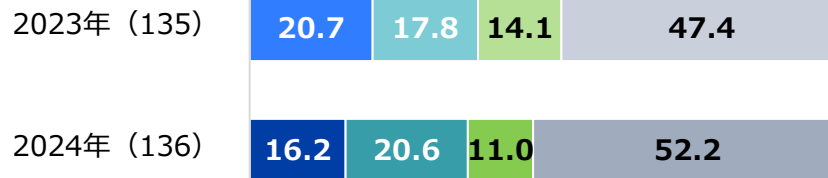
輸出のみ



輸入のみ



輸出・輸入の実績がある



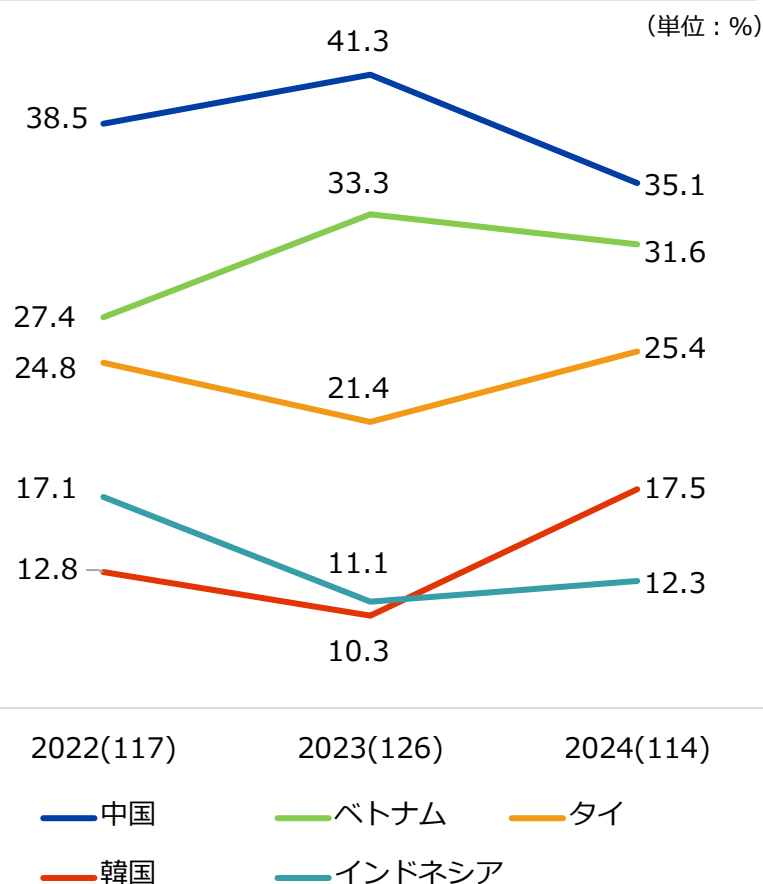
1-4 | FTA/EPAの利用状況

- FTA/EPAを利用している取引先国・地域は昨年に引き続き中国が最も多かったが、構成比を経年比較すると、前年度より6.2ポイント低下した。
- 韓国は昨年度調査から構成比が7.2ポイント上昇し17.5%となった。

FTA/EPAを利用している取引先国・地域別
【複数回答】（n=114）

| | FTA/EPA取引先国 | 回答数（件） | 割合（%） |
|----|-------------|--------|-------|
| 1 | 中国 | 40 | 35.1 |
| 2 | ベトナム | 36 | 31.6 |
| 3 | タイ | 29 | 25.4 |
| 4 | 韓国 | 20 | 17.5 |
| 5 | インドネシア | 14 | 12.3 |
| 6 | オーストラリア | 11 | 9.6 |
| 6 | フランス | 11 | 9.6 |
| 8 | マレーシア | 10 | 8.8 |
| 9 | スイス | 9 | 7.9 |
| 9 | ドイツ | 9 | 7.9 |
| 11 | イタリア | 8 | 7.0 |
| 12 | カンボジア | 7 | 6.1 |
| 12 | インド | 7 | 6.1 |
| | 米国 | 7 | 6.1 |
| 15 | ミャンマー | 6 | 5.3 |
| | シンガポール | 5 | 4.4 |
| | フィリピン | 5 | 4.4 |
| 16 | 英国 | 5 | 4.4 |
| | オランダ | 5 | 4.4 |
| | ベルギー | 5 | 4.4 |

構成比の推移（過去3年間）



(注1) 割合 = 当該国・地域を選択した回答数 ÷ 当該設問の回答企業数（複数回答あり）× 100

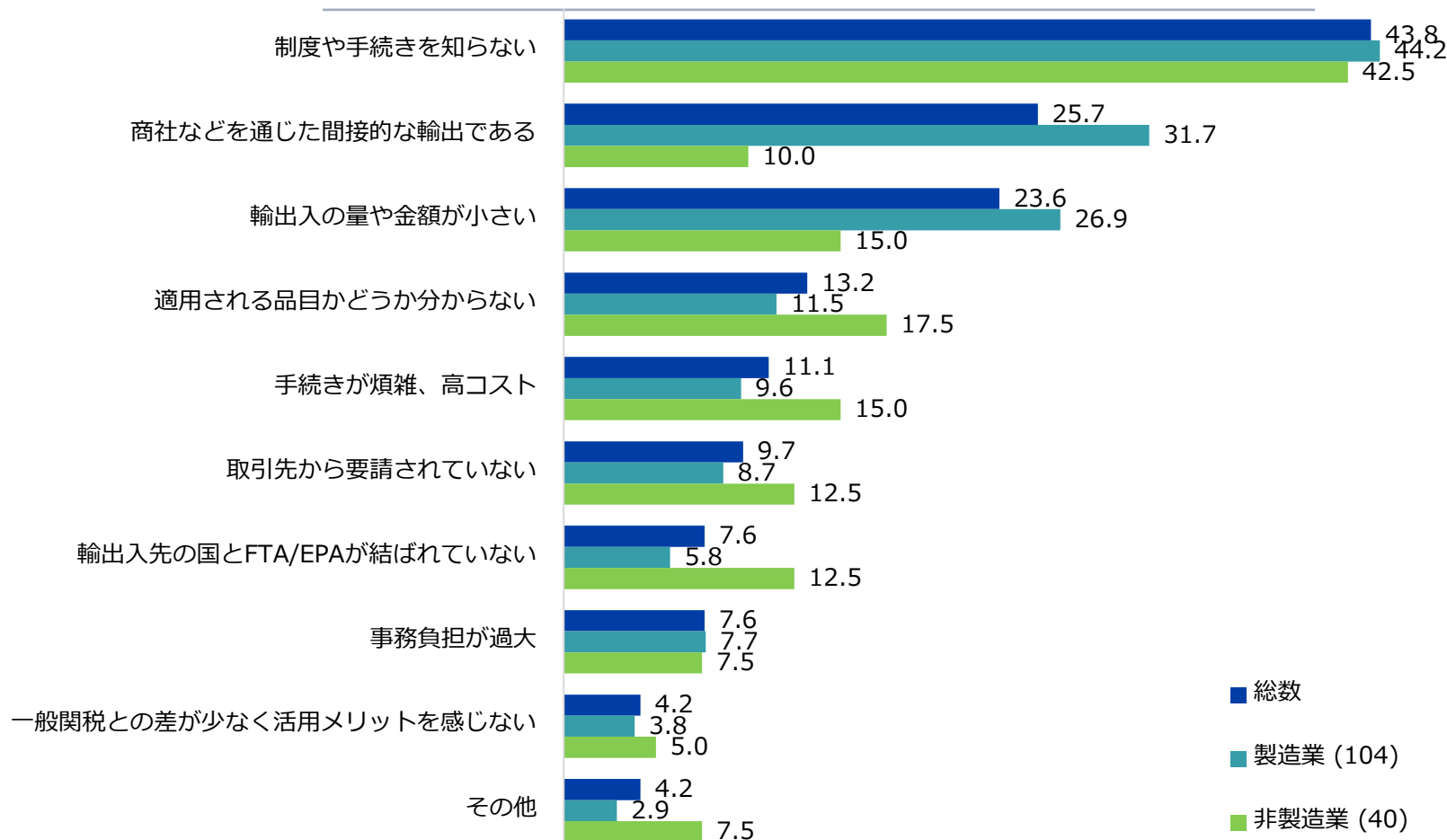
(注2) 構成比の推移は本年度調査の上位5カ国・地域を抜粋

1-4 | FTA/EPAの利用状況

- 利用できていない理由を聞いたところ、「制度や手続きを知らない」の回答が最も多かった。

FTA/EPAを利用できていない理由【複数回答】（n=144）

（単位：％）



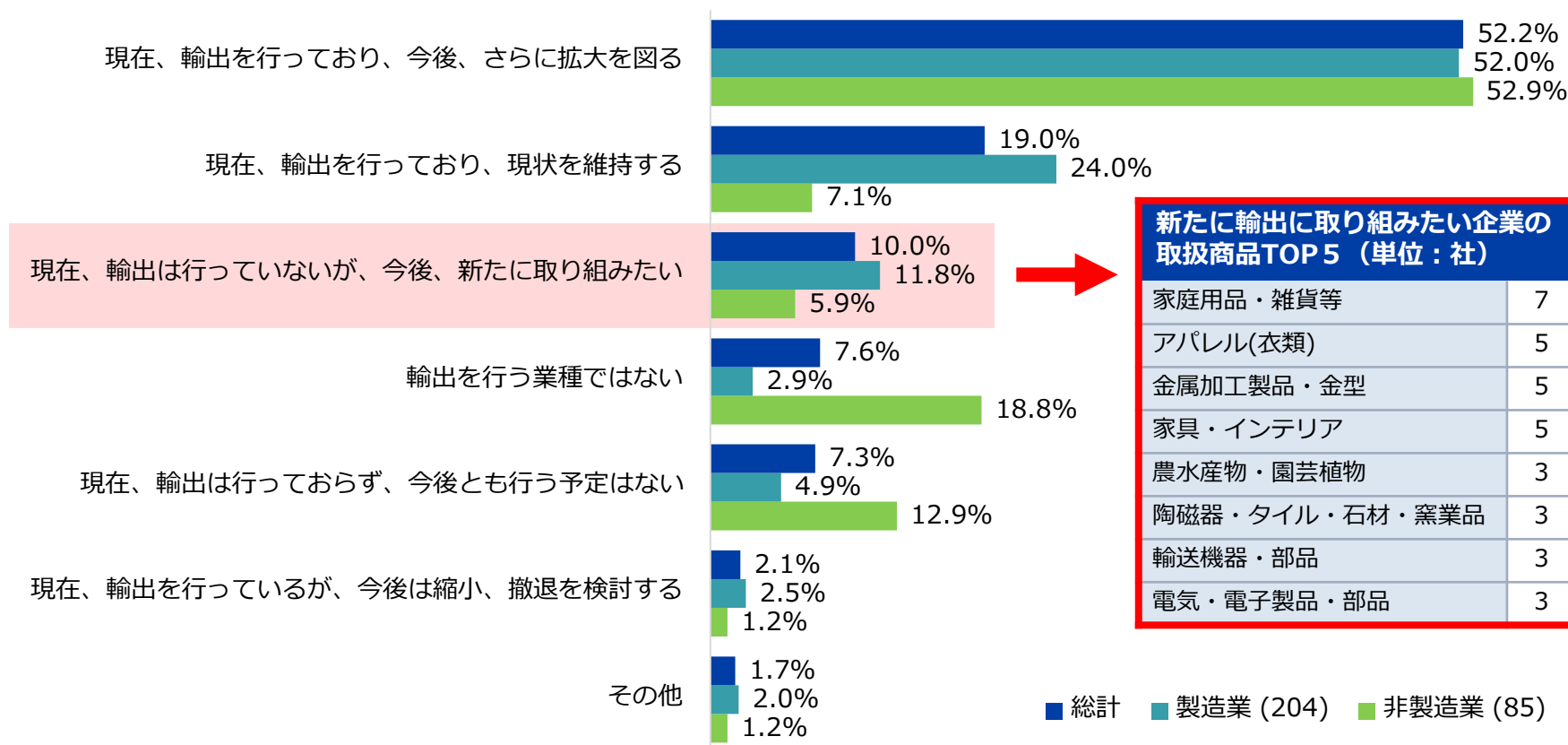
（注1）割合＝当該理由を選択した回答数÷当該設問の回答企業数（複数回答あり）×100

（注2）輸出入自体をしていない企業の回答は除外して計算

1-5 | 輸出事業方針

- 輸出事業方針を聞いたところ、「現在輸出を行っており、今後さらに拡大する」の回答が52.2%と最多で、2023年度調査の45.8%から6.4ポイント上昇した。業種別にみると、特に非製造業が2023年度調査の35.4%から今年度は52.9%と17.5ポイントの大幅上昇となった。
- 「今後新たに取り組みたい」と回答した企業の取扱商品を見ると「家庭用品・雑貨等」の回答が最多だった。

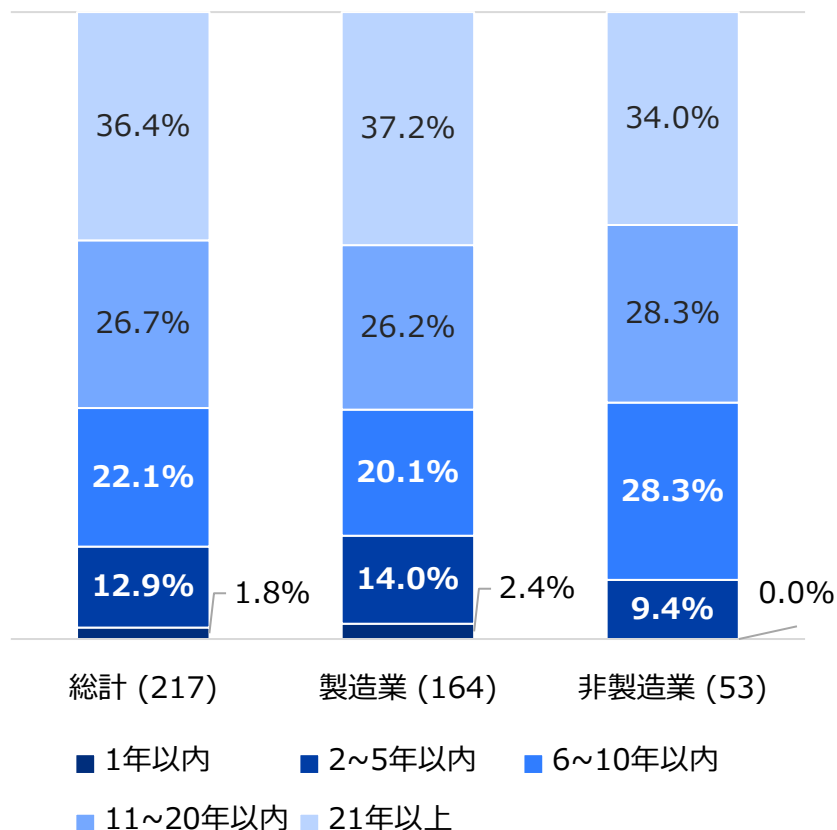
今後の輸出事業方針【複数回答】（n=289）



1-6 | 輸出経験年数

- 輸出の経験年数は、21年以上の企業が36.4%と最多だった。
- 取扱商品別にみると、「加工食品・酒類」「家具・インテリア」では輸出開始から10年以内の企業が最多だった。

輸出の経験年数 (n=217)



輸出の経験年数×取扱商品

(単位：社)

| | 1年以内 | 2~5年以内 | 6~10年以内 | 11~20年以内 | 21年以上 |
|----------------|------|--------|---------|----------|-------|
| 陶磁器・タイル・石材・窯業品 | 1 | 6 | 13 | 13 | 16 |
| 加工食品・酒類 | 2 | 6 | 13 | 8 | 9 |
| 金属加工製品・金型 | 1 | 1 | 4 | 12 | 14 |
| 一般機械・部品 | 1 | 3 | 5 | 7 | 15 |
| プラスチック・ゴム製品 | 0 | 1 | 7 | 7 | 10 |
| 刃物 | 0 | 0 | 4 | 6 | 12 |
| 家具・インテリア | 0 | 4 | 7 | 5 | 5 |
| 家庭用品・雑貨等 | 0 | 3 | 7 | 4 | 7 |
| 輸送機器・部品 | 0 | 2 | 6 | 4 | 7 |
| 鉄鋼・非鉄金属製品 | 1 | 1 | 4 | 6 | 6 |

1-7 | 直近3年間の輸出開始国・地域

- 直近3年間で新たに輸出を開始した国・地域を聞いたところ、EUの回答が最多だった。中国、ベトナム、台湾など輸出相手国・地域の上位と類似した国・地域が続いた。
- EUの内訳を見るとフランスの回答が最多だった。

直近3年間の輸出開始国・地域【複数回答】（n=217）

| | 新規輸出開始国・地域 | 回答数（件） | 割合（%） |
|----|----------------------|--------|-------|
| 1 | EU | 45 | 20.7 |
| 2 | 中国 | 29 | 13.4 |
| 3 | ベトナム | 28 | 12.9 |
| 4 | 台湾 | 25 | 11.5 |
| 5 | 米国 | 24 | 11.1 |
| 6 | 韓国 | 22 | 10.1 |
| 7 | 香港 | 20 | 9.2 |
| 8 | タイ | 19 | 8.8 |
| 9 | シンガポール | 16 | 7.4 |
| 10 | 英国 | 16 | 7.4 |
| 11 | ロシア・CIS | 14 | 6.5 |
| 12 | インド | 12 | 5.5 |
| 13 | インドネシア | 11 | 5.1 |
| 14 | フィリピン | 11 | 5.1 |
| 15 | 中東・アフリカ | 11 | 5.1 |
| 16 | その他欧州 （ロシア・CIS除く） | 10 | 4.6 |
| 17 | マレーシア | 7 | 3.2 |
| 18 | カナダ | 7 | 3.2 |
| 19 | メキシコ | 6 | 2.8 |
| 20 | その他 | 55 | 25.3 |



| | EU内訳（n=45） | 回答数（件） | 割合（%） |
|----|------------|--------|-------|
| 1 | フランス | 13 | 28.9 |
| 2 | オランダ | 8 | 17.8 |
| 3 | イタリア | 6 | 13.3 |
| 4 | ドイツ | 5 | 11.1 |
| 5 | スペイン | 4 | 8.9 |
| 6 | デンマーク | 4 | 8.9 |
| 7 | オーストリア | 3 | 6.7 |
| 8 | ベルギー | 3 | 6.7 |
| 9 | ポーランド | 2 | 4.4 |
| 10 | キプロス | 1 | 2.2 |
| 11 | スウェーデン | 1 | 2.2 |
| 12 | スロベニア | 1 | 2.2 |
| 13 | チェコ | 1 | 2.2 |
| 14 | ハンガリー | 1 | 2.2 |
| 15 | ブルガリア | 1 | 2.2 |
| 16 | ポルトガル | 1 | 2.2 |
| 17 | ルーマニア | 1 | 2.2 |
| 18 | ルクセンブルク | 1 | 2.2 |

（注）割合＝当該国・地域を選択した回答数÷当該設問の回答企業数（複数回答あり）×100

（注2）回答企業数には具体的な国・地域名を記載しなかった企業も含まれる。

1-8 | 最重要輸出国・地域

- 最重要輸出国を聞いたところ、米国、中国、EUの順に回答が多かった。
- 選択した理由を聞くと、「現地市場の潜在的需要」の回答が最多だった。

最重要輸出国・地域 (n=217)

| 最重要輸出国・地域 | 回答数 (件) | 割合 (%) |
|-------------------------|---------|--------|
| 1 米国 | 47 | 21.7 |
| 2 中国 | 39 | 18.0 |
| 3 EU | 22 | 10.1 |
| 4 台湾 | 21 | 9.7 |
| 5 ベトナム | 16 | 7.4 |
| 6 インド | 14 | 6.5 |
| 7 タイ | 11 | 5.1 |
| 8 韓国 | 9 | 4.1 |
| 9 インドネシア | 8 | 3.7 |
| 10 シンガポール | 7 | 3.2 |
| 11 香港 | 6 | 2.8 |
| 12 中東・アフリカ | 5 | 2.3 |
| 13 ロシア・CIS | 4 | 1.8 |
| 14 フィリピン | 3 | 1.4 |
| 15 その他欧州 (ロシア・CIS除く) | 3 | 1.4 |
| 16 メキシコ | 2 | 0.9 |
| 17 マレーシア | 1 | 0.5 |
| 18 カナダ | 1 | 0.5 |



| EU内訳 (n=22) | 回答数 (件) | 割合 (%) |
|-------------|---------|--------|
| 1 フランス | 8 | 36.4 |
| 2 オランダ | 5 | 22.7 |
| 3 ドイツ | 5 | 22.7 |
| 4 イタリア | 3 | 13.6 |
| 5 スペイン | 2 | 9.1 |
| 6 チェコ | 1 | 4.5 |
| 7 ベルギー | 1 | 4.5 |

最重要輸出国・地域を選択した理由 (n=217)(単位: %)

| | |
|-----------------------------------|------|
| 現地市場の(潜在的)需要拡大や 引き合いの増加 | 78.8 |
| 日本政府による輸出支援策 | 11.1 |
| 輸出先の国・地域における規制緩和 | 4.1 |
| 輸出先の国・地域における輸入支援 (重要物資の調達支援策等) | 2.3 |
| 販売先の多角化 | 1.8 |
| その他 | 13.8 |

(注) 割合 = 当該国・地域を選択した回答数 ÷ 当該設問の回答企業数 (複数回答あり) × 100

目次

1. 貿易動向

2. 投資動向

2-1 進出企業数／進出先

2-2 海外進出企業の業種（製造業）／取扱商品

2-3 海外進出企業の業種（非製造業）／取扱商品

3. 外国人従業員の雇用

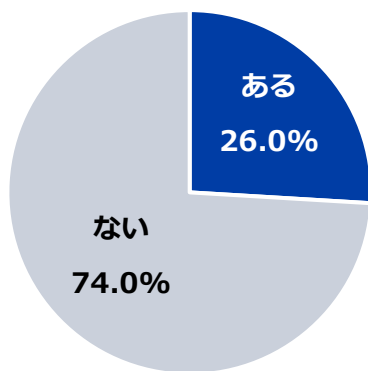
4. 海外展開における課題と支援策の要望

2-1 | 進出企業数／進出先

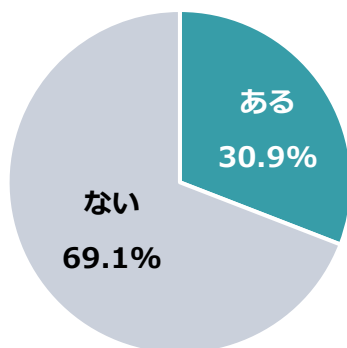
- 海外進出（投資）実績があると回答した企業は全体の26.0%だった。業種別にみると、製造業は30.9%、非製造業は14.1%だった。
- 進出先国・地域を見ると中国が51件と最多だった。

海外進出実績のある企業数

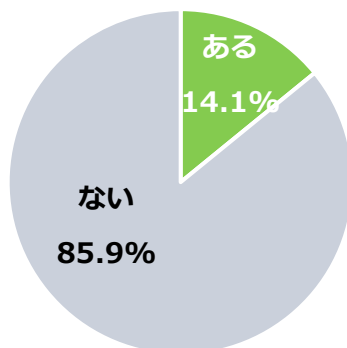
総数(n=289)



製造業(n=204)



非製造業(n=85)



進出先国・地域【複数回答】（n=75）

（単位：件）

| 進出先国・地域 | 回答数 | 進出先国・地域 | 回答数 |
|---------|-----|---------|-----|
| 中国 | 51 | マレーシア | 1 |
| ベトナム | 15 | フィリピン | 1 |
| タイ | 10 | シンガポール | 1 |
| 米国 | 6 | ラオス | 1 |
| インドネシア | 4 | スリランカ | 1 |
| ミャンマー | 4 | メキシコ | 1 |
| 香港 | 3 | 英国 | 1 |
| 台湾 | 2 | ドイツ | 1 |
| 韓国 | 2 | オランダ | 1 |
| インド | 2 | チェコ | 1 |
| | | その他 | 1 |

2-2 | 海外に進出する企業の業種（製造業）／取扱商品

(単位：件、%)

| 業種（製造業） | 取扱商品 | 拠点数 | 割合 |
|---|----------------|------|----|
| 一般機械 (はん用・生産用・工作機 械／農機・建機／金型・機 械工具を含む) | 加工食品・酒類 | 1 | 30 |
| | プラスチック・ゴム製品 | 3 | |
| | 医療機器・部品 | 2 | |
| | 鉄鋼・非鉄金属製品 | 2 | |
| | 金属加工製品・金型 | 6 | |
| | 一般機械・部品 | 6 | |
| | プラント | 2 | |
| | 輸送機器・部品 | 1 | |
| | 電気・電子製品・部品 | 1 | |
| | 精密機器 | 2 | |
| | 建設・工事／設計・デザイン | 1 | |
| | 家庭用品・雑貨等 | 2 | |
| | その他 | 1 | |
| | 割合 | 23.6 | |
| 輸送用機器部品 (自動車／二輪車) | 医療機器・部品 | 1 | 15 |
| | 鉄鋼・非鉄金属製品 | 2 | |
| | 金属加工製品・金型 | 4 | |
| | 一般機械・部品 | 2 | |
| | 輸送機器・部品 | 5 | |
| | 電気・電子製品・部品 | 1 | |
| 繊維 (紡績／織物／化学繊維) | 繊維・皮革(材料) | 3 | 9 |
| | アパレル(衣類) | 1 | |
| | 木材・建材・パルプ・紙製品 | 1 | |
| | 輸送機器・部品 | 1 | |
| | 建設・工事／設計・デザイン | 1 | |
| | 家具・インテリア | 1 | |
| | 家庭用品・雑貨等 | 1 | |
| 輸送用機器部品 (鉄道車両／船舶／航空／ 運搬車両) | プラスチック・ゴム製品 | 1 | 9 |
| | 医療機器・部品 | 1 | |
| | 鉄鋼・非鉄金属製品 | 1 | |
| | 金属加工製品・金型 | 1 | |
| | 一般機械・部品 | 1 | |
| | 輸送機器・部品 | 2 | |
| | 電気・電子製品・部品 | 1 | |
| | その他 | 1 | |
| 窯業／土石 | 陶磁器・タイル・石材・窯業品 | 4 | 9 |
| | 金属加工製品・金型 | 1 | |
| | 一般機械・部品 | 1 | |
| | 建設・工事／設計・デザイン | 1 | |
| | 家庭用品・雑貨等 | 1 | |
| | その他 | 1 | |
| | 割合 | 7.1 | |

(単位：件、%)

| 業種（製造業） | 取扱商品 | 拠点数 | 割合 |
|---|---------------|-----|-----|
| 衣服／繊維製品 (履物、手袋、皮革製品、縫製品を含む) | 繊維・皮革(材料) | 2 | 8 |
| | アパレル(衣類) | 6 | |
| 鉄鋼 (鍛造品を含む) | 鉄鋼・非鉄金属製品 | 4 | 7 |
| | 金属加工製品・金型 | 2 | |
| 機械装置 | プラント | 1 | 6 |
| | 印刷物 | 1 | |
| | 化学工業品 | 1 | |
| | 金属加工製品・金型 | 1 | |
| | 一般機械・部品 | 1 | |
| | 電気・電子製品・部品 | 1 | |
| | 精密機器 | 1 | |
| プラスチック製品／ゴム製品 | プラスチック・ゴム製品 | 3 | 5 |
| | 医療機器・部品 | 1 | |
| | 化学工業品 | 1 | |
| 化学品／石油製品 | プラスチック・ゴム製品 | 2 | 4 |
| | 化学工業品 | 1 | |
| | 家庭用品・雑貨等 | 1 | |
| 刃物／金属製品 (メッキ加工を含む) | 刃物 | 2 | 5 |
| | 鉄鋼・非鉄金属製品 | 1 | |
| | 家庭用品・雑貨等 | 1 | |
| | その他 | 1 | |
| 一般機械、精密機器、輸送用機器部品 | 一般機械・部品 | 1 | 3 |
| | 輸送機器・部品 | 1 | |
| | 精密機器 | 1 | |
| | 医薬品・化粧品 | 1 | |
| 日用品／文具／雑貨 | スポーツ・レジャー用品 | 1 | 3 |
| | 家庭用品・雑貨等 | 1 | |
| | 加工食品・酒類 | 1 | |
| 食品／農水産加工品／酒類 | 医薬品・化粧品 | 1 | 3 |
| | その他 | 1 | |
| | 木材・建材・パルプ・紙製品 | 1 | |
| 木材／木製品 | 家具・インテリア | 1 | 3 |
| | その他 | 1 | |
| | プラスチック・ゴム製品 | 1 | |
| スーパーマーケット等のショッピングカー ト（鉄・アルミ）製造・買い物かご（PP） 製造販売 | プラスチック・ゴム製品 | 1 | 2 |
| | 金属加工製品・金型 | 1 | |
| 非鉄金属 | 鉄鋼・非鉄金属製品 | 1 | 2 |
| | 金属加工製品・金型 | 1 | |
| 家具／インテリア製品／装備品 | 家具・インテリア | 1 | 1 |
| | 電気・電子機器部品 | 1 | |
| 輸送用機器（自動車／二輪車） | 一般機械・部品 | 1 | 1 |
| | 輸送機器・部品 | 1 | |
| カーインテリア用品 | 輸送機器・部品 | 1 | 1 |
| | その他 | 1 | |
| 合計 | | 127 | 100 |

(注) 複数回答あり

2-3 | 海外に進出する企業の業種（非製造業）／取扱商品

（単位：件、％）

| 業種（非製造業） | 取扱商品 | 拠点数 | 割合 | |
|----------|----------------|-----|----|------|
| 運輸／倉庫 | 加工食品・酒類 | 1 | 19 | 33.9 |
| | 繊維・皮革(材料) | 1 | | |
| | アパレル(衣類) | 1 | | |
| | 木材・建材・パルプ・紙製品 | 1 | | |
| | 刃物 | 1 | | |
| | プラスチック・ゴム製品 | 1 | | |
| | 医療機器・部品 | 1 | | |
| | 陶磁器・タイル・石材・窯業品 | 1 | | |
| | 鉄鋼・非鉄金属製品 | 1 | | |
| | 化学工業品 | 1 | | |
| | 金属加工製品・金型 | 1 | | |
| | 一般機械・部品 | 1 | | |
| | プラント | 1 | | |
| | 輸送機器・部品 | 1 | | |
| | 電気・電子製品・部品 | 1 | | |
| | 精密機器 | 1 | | |
| | 家具・インテリア | 1 | | |
| | スポーツ・レジャー用品 | 1 | | |
| | 家庭用品・雑貨等 | 1 | | |
| 商社 | 農水産物・園芸植物 | 1 | 16 | 28.6 |
| | 加工食品・酒類 | 1 | | |
| | 繊維・皮革(材料) | 1 | | |
| | アパレル(衣類) | 1 | | |
| | 木材・建材・パルプ・紙製品 | 1 | | |
| | 刃物 | 1 | | |
| | プラスチック・ゴム製品 | 1 | | |
| | 陶磁器・タイル・石材・窯業品 | 2 | | |
| | 鉄鋼・非鉄金属製品 | 1 | | |
| | 金属加工製品・金型 | 1 | | |
| | 一般機械・部品 | 1 | | |
| | 精密機器 | 1 | | |
| | 情報サービス・ソフトウェア | 1 | | |
| | 家具・インテリア | 1 | | |
| | 家庭用品・雑貨等 | 1 | | |

（単位：件、％）

| 業種（非製造業） | 取扱商品 | 拠点数 | | 割合 |
|---------------------|----------------|-----|----|-------|
| 卸売 | 繊維・皮革(材料) | 2 | 13 | 23.2 |
| | アパレル(衣類) | 1 | | |
| | プラスチック・ゴム製品 | 1 | | |
| | 鉄鋼・非鉄金属製品 | 2 | | |
| | 金属加工製品・金型 | 1 | | |
| | 一般機械・部品 | 1 | | |
| | 輸送機器・部品 | 1 | | |
| | 電気・電子製品・部品 | 1 | | |
| | 精密機器 | 1 | | |
| | 家庭用品・雑貨等 | 2 | | |
| 通信／IT／ソフトウェア／情報システム | 刃物 | 1 | 4 | 7.1 |
| | 陶磁器・タイル・石材・窯業品 | 1 | | |
| | 情報サービス・ソフトウェア | 1 | | |
| | 家庭用品・雑貨等 | 1 | | |
| コンサルティング | その他 | 1 | 1 | 1.8 |
| 銀行 | その他 | 1 | 1 | 1.8 |
| 販売会社 | その他 | 1 | 1 | 1.8 |
| 不動産 | その他 | 1 | 1 | 1.8 |
| 合計 | | 56 | | 100.0 |

（注）複数回答あり

目次

1. 貿易動向

2. 投資動向

3. 外国人従業員の雇用

3-1 外国人従業員の雇用

3-2 在留資格／常時雇用従業員に占める割合

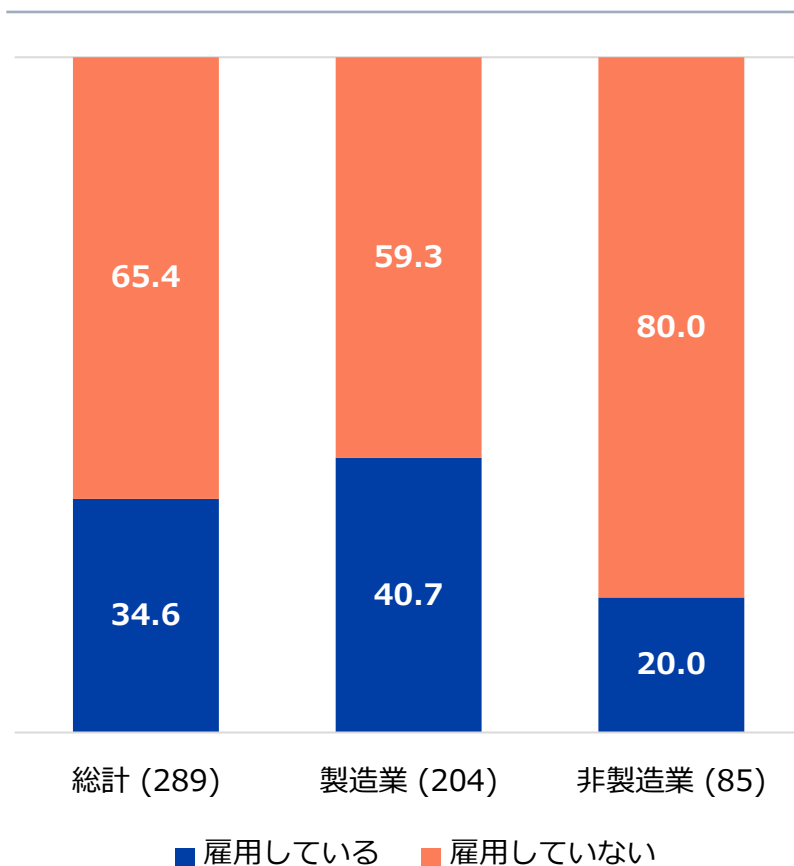
3-3 外国人材の雇用方針／外国人材に期待する効果

4. 海外展開における課題と支援策の要望

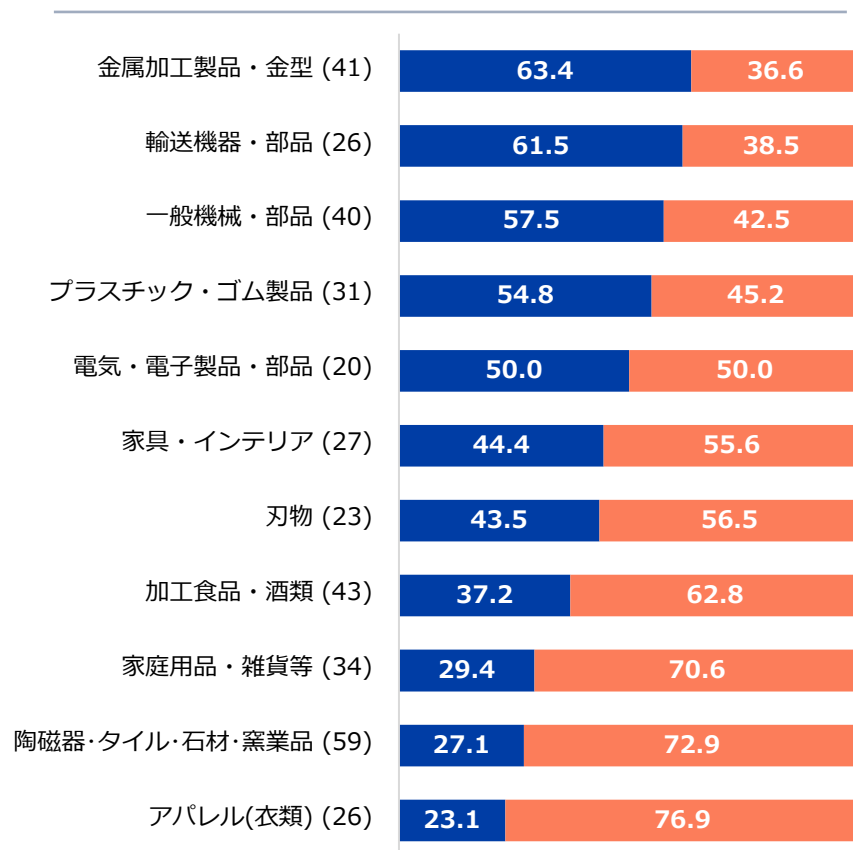
3-1 | 外国人従業員の雇用

- 外国人従業員の雇用について聞いたところ、雇用していると回答した企業は全体の34.6%で、業種別にみると製造業で40.7%と製造業を20.7ポイント上回る。
- 業種別にみると、工業関連製品での外国人採用が特に進んでいることが分かる。

外国人従業員の雇用【業種別】 (単位：%)



外国人従業員の雇用【取扱品目別】 (単位：%)

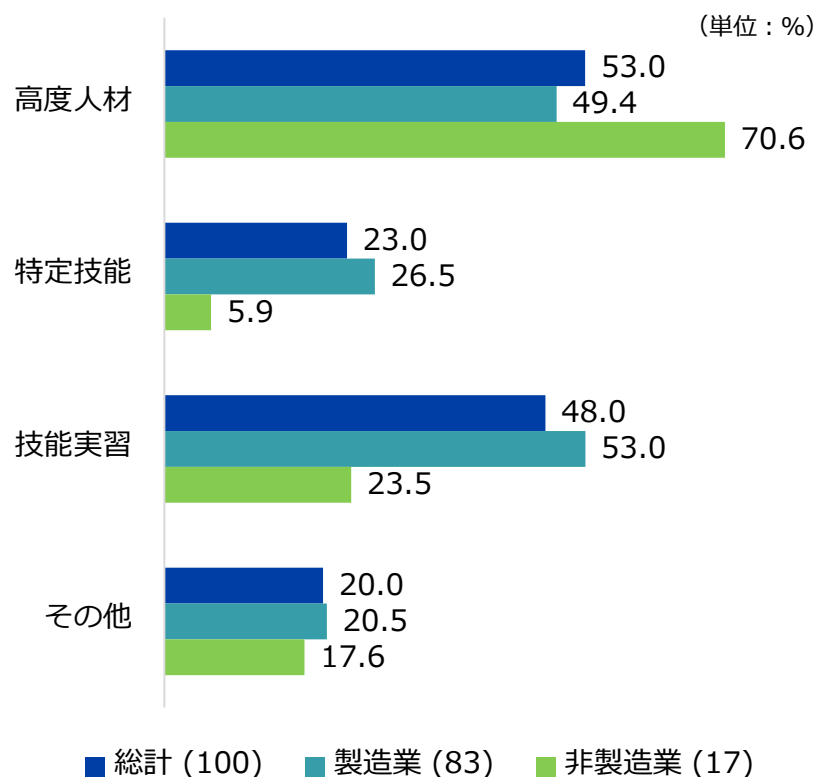


(注) 回答企業数20社以上の品目を抜粋。

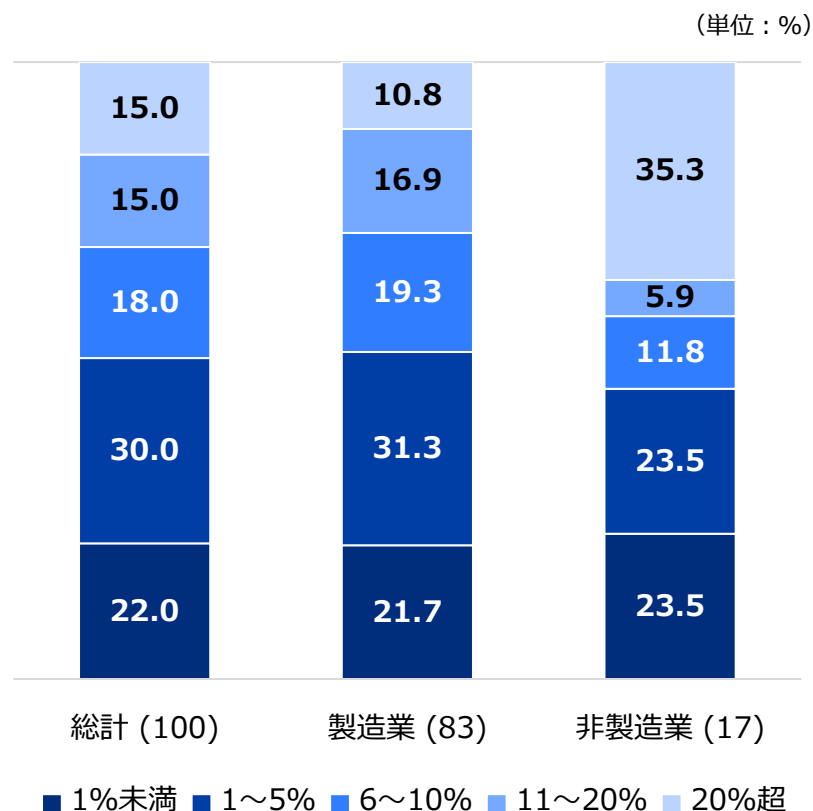
3-2 | 外国人従業員の在留資格

- 外国人従業員を採用していると回答した企業に在留資格を聞いたところ、高度人材の回答が最多だった。業種別にみると、製造業では技能実習が最多の一方、非製造業では高度人材が最多だった。
- 従業員に占める外国人材の割合を聞いたところ、1～5%の回答が最多だった。非製造業では20%を超える企業が35.3%と最多だった。

外国人従業員の在留資格【複数回答】



常時雇用従業員に占める外国人材の割合

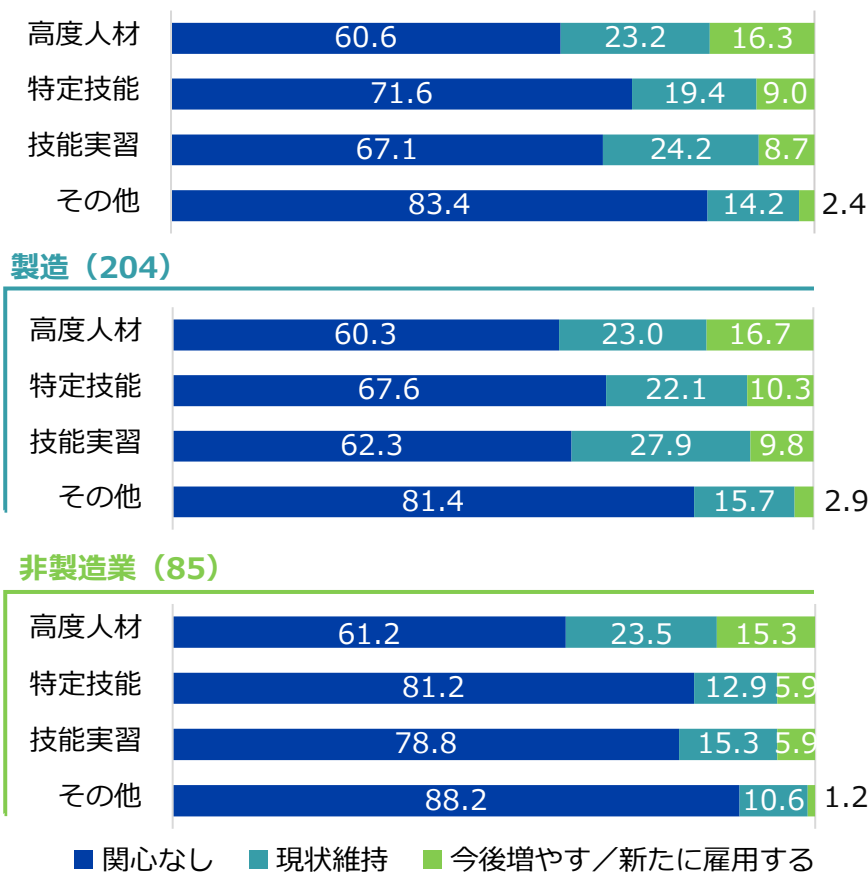


(注) 「高度人材」は技術・人文知識・国際業務、高度専門職等を指す。

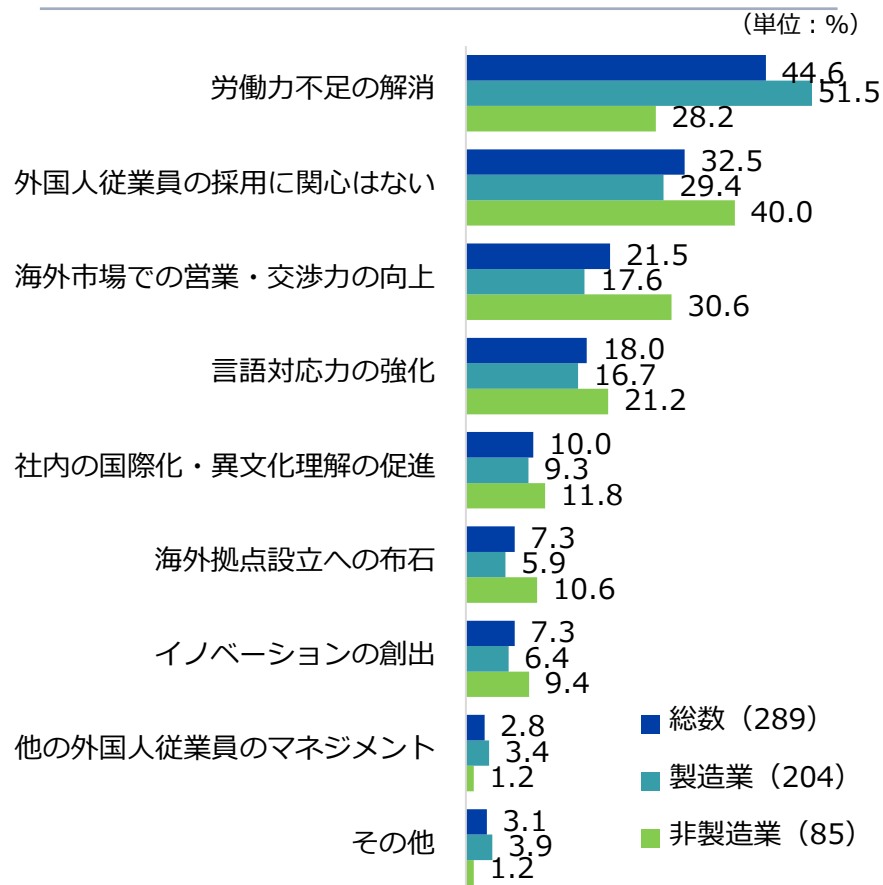
3-3 外国人材の雇用方針／期待する効果

- 外国人の雇用方針を聞いたところ、いずれの在留資格でも「関心なし」が多くみられたが、在留資格別にみると高度人材の採用を強化する方針の企業が比較的多いことが分かる。
- 期待する効果は、製造業では「労働力不足の解消」が、非製造業では関心がない企業を除くと「海外市場での営業・交渉力の向上」が最多の回答だった。

外国人材の雇用方針 (n=289) (単位：%)



外国人従業員に期待する効果【複数回答】(単位：%)



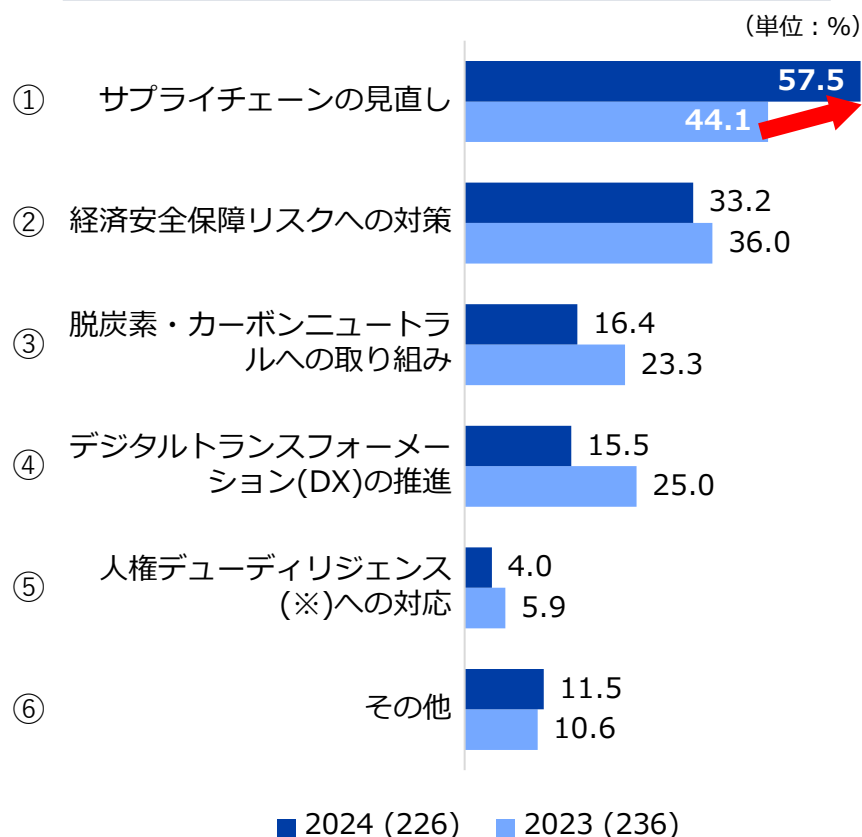
目次

1. 貿易動向
2. 投資動向
3. 外国人従業員の雇用
4. 海外展開における課題と支援策の要望
 - 4-1 課題として認識してしていること
 - 4-2 支援策の要望

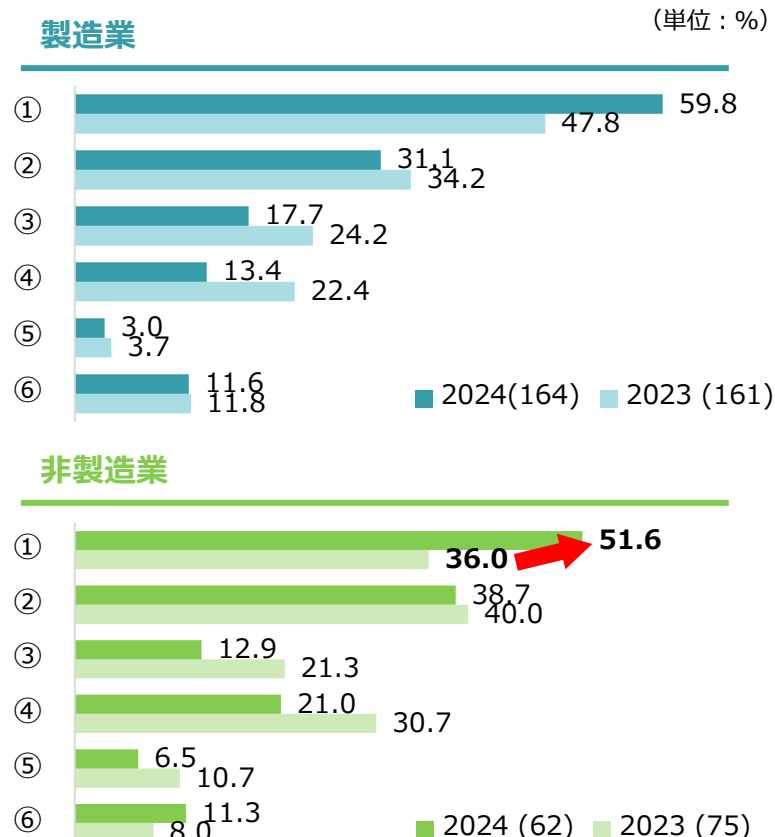
4-1 | 課題として認識してしていること

- 「サプライチェーンの見直し」を課題として認識している企業が57.5%と最も多く、2023年度調査の44.1%から13.4ポイント上昇した。
- 業種別にみると、非製造業で「サプライチェーンの見直し」を選択した企業が2023年度の36.0%から15.6ポイント上昇し51.6%だった。

課題として認識してしていること【複数回答】



各業種の課題【複数回答】



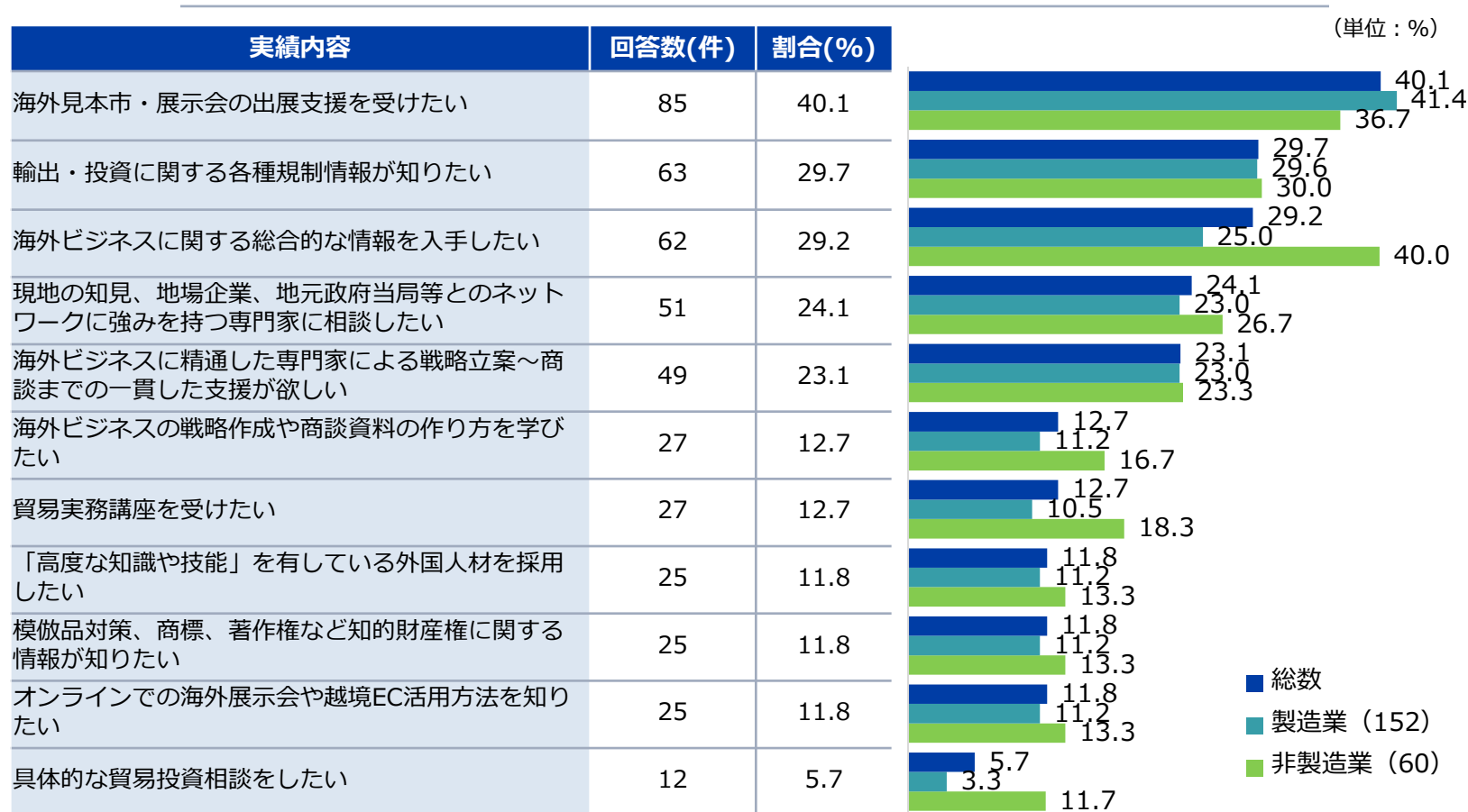
(注1) ※自社やサプライチェーンを通じて生じ得る人権への負の影響を特定、停止、防止、軽減し、救済するための継続的なプロセスのこと。

(注2) 業種は製造業、非製造業で回答数が15社以上の業種を抜粋。

4-2 | 支援策の要望

- 関心がある海外展開支援策を聞いたところ、「海外見本市・展示会の出展支援を受けたい」が最多だった。
- 非製造業では「海外ビジネスに関する総合的な情報を入手したい」が最多の回答だった。

関心のある海外展開支援策【複数回答】（n=212）



日本貿易振興機構（ジェトロ）

岐阜貿易情報センター

担当：向野



058-271-4910



GIF@jetro.go.jp



**〒500-8384
岐阜県岐阜市藪田南5-14-53
OKBふれあい会館第一棟6階**

■ ご注意

本資料の内容は情報提供を目的に作成したものです。ジェトロは資料作成にはできる限り正確に記載するよう努力しておりますが、その正確性を保証するものではありません。本情報の採否はお客様のご判断で行ってください。また、万一不利益を被る事態が生じてもジェトロは責任を負うことができませんのでご了承ください。