

## CAFC、Apple Inc. v. Samsung Electronics Co.事件の地裁判決を破棄

2015年9月23日  
JETRONY 知財部  
今村、丸岡

Apple Inc. v. Samsung Electronics Co.事件において連邦巡回区控訴裁判所(CAFC)は17日、Apple社特許の侵害が認定されたSamsung社製品に対する終局的差止命令(permanent injunction)を否認した地裁判決を破棄した<sup>1</sup>。

当該特許は、スライド式ロック解除、自動スペル修正、データ構造検出など、タッチスクリーン型デバイス上の特定機能をクレームしたもので、Apple社は、当該特許の侵害認定および損害賠償金(約1億2,000万ドル)を受けて、当該特許機能を侵害するタッチスクリーン型デバイス、および、当該特許機能の侵害を可能にするソフトウェアの輸入と販売とを恒久的に禁じるよう求めていた。

終局的差止<sup>2</sup>が認められるためには、2006年のeBay最高裁判決に基づき原告が以下の4要件を立証しなければならないこととされている。

- (1)回復不可能な損害の存在
- (2)損害賠償等の法による救済が不十分であること
- (3)両当事者に生ずる不利益のバランス
- (4)公共の利益が害されないこと

地裁は、「Apple社は、当該機能に係る権利の侵害が、逸失利益の唯一の原因であり、差止が認められない場合に回復不可能な損害があるということを十分に示さなかった」として、同社の終局的差止命令を否認していた。

今回、CAFCは、「当該特許に含まれている特定の機能が、消費者の購買決定に影響を与えることは、提出された証拠等で明らかであるとし、さらに、本事件は数十万件の機能を含むものであり、このような事件でApple社に対して「当該特許の侵害が逸失利益の唯一の原因である」と立証することを義務付けるのは法律的に誤りであるとした。そして、Apple社は、終局的差止が認められるための要件である、侵害とそれにより生じた損害の因果関係を十分に示しており、また、法による救済が不十分であることも示している。加えて、地裁は、残る2要件である、両当事者に生ずる不利益のバランスと公共の利益が害さ

<sup>1</sup> 判決は Moore 判事の意見。判決文本文：<http://www.cafc.uscourts.gov/sites/default/files/opinions-orders/14-1802.Opinion.9-15-2015.1.PDF>

<sup>2</sup> 米国特許法第 283 条は終局的差止(Permanent Injunction)に関し、以下のとおり規定している。  
「本法に基づく訴訟についての管轄権を有する個々の裁判所は、特許によって保障されている権利についての侵害を防止するため、衡平の原則に従って、その裁判所が合理的であると認める条件に基づいて差止命令を出すことができる。」

れないことも認めている。したがって、地裁は、裁量権を濫用した」として、地裁判決を破棄した。

また、CAFC は、「仮に本事件で差止命令を否認した場合、事実上全ての多面的・多機能のテクノロジーに対して差止救済の可能性が閉ざされる」と述べている。

なお、本判決に対しては、Reyna 判事が同意意見を、Prost 首席判事が反対意見を提出している。

#### ○Reyna 判事の意見

Apple は十分に証拠を示しており、Samsung が Apple の権利を侵害し、イノベーターとしての同社の評判を傷つけたことは疑う余地がない。そして、終局的差止をしなければ、Samsung 側の侵害行為は続くであろう。

#### ○Prost 首席判事の意見

Apple は、消費者調査の結果を直接証拠として提出し、それに基づいた主張をしているが、地裁は、それらの証拠を否認している。この場合の記録では、地裁の事実認定に明確な誤りを見いだすことは困難である。

New York Times(9 月 17 日付)、Wall Street Journal(9 月 17 日付)、Washington Post(9 月 17 日付)も、この判決を報じている。

New York Times

<http://www.nytimes.com/reuters/2015/09/17/business/17reuters-apple-samsung.html>

Wall Street Journal

<http://www.wsj.com/articles/apple-wins-ruling-in-patent-case-against-samsung-1442504533>

Washington Post

[http://www.washingtonpost.com/business/technology/court-blocks-us-sales-of-old-samsung-phones-in-apple-battle/2015/09/17/a3fcaa00-5d7a-11e5-8475-781cc9851652\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/business/technology/court-blocks-us-sales-of-old-samsung-phones-in-apple-battle/2015/09/17/a3fcaa00-5d7a-11e5-8475-781cc9851652_story.html)

以上