

บทที่ 1

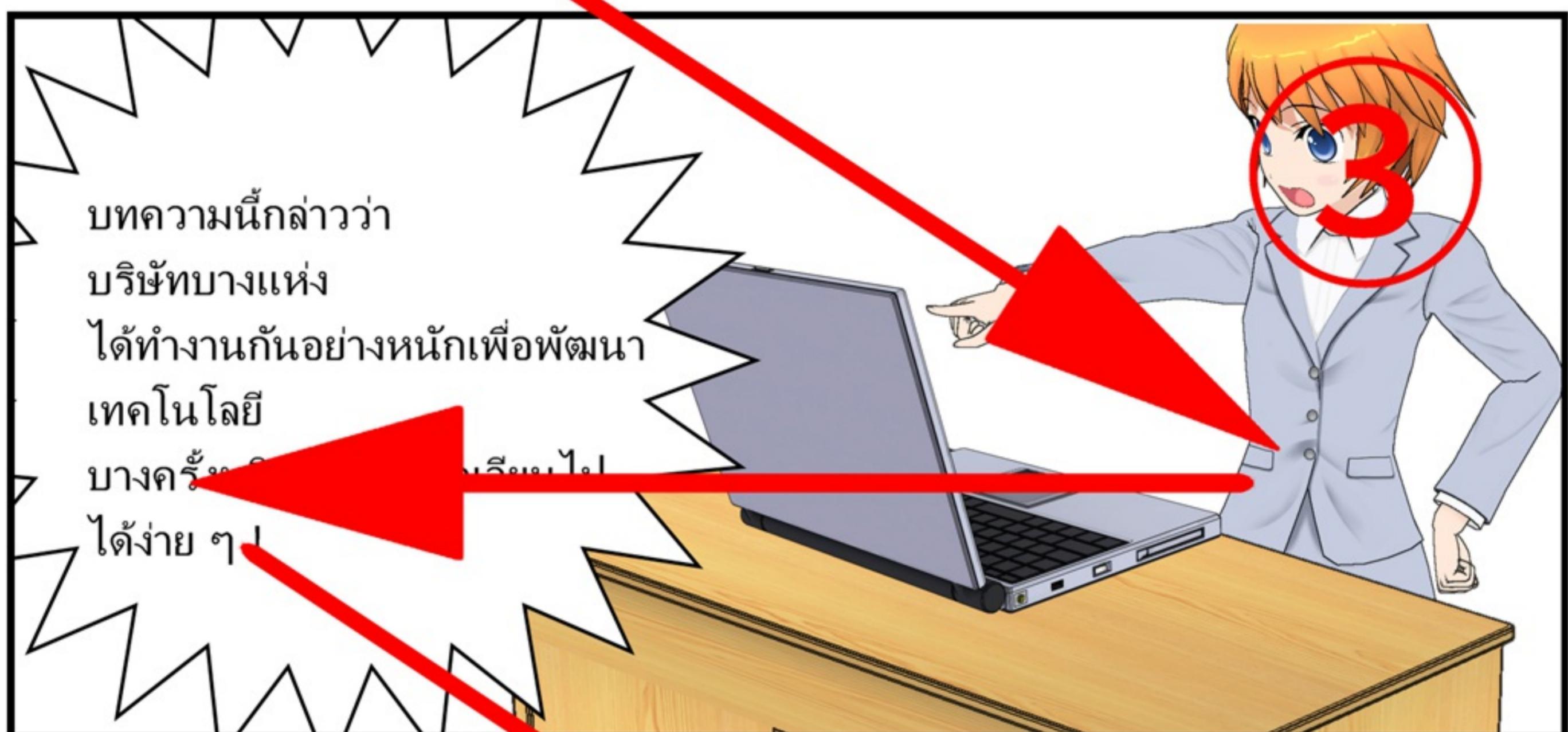
การตรวจสอบสิทธิบัตรสำหรับผู้เริ่มต้น

มาเรียนรู้พื้นฐานของการตรวจสอบสิทธิบัตรกันเถอะ!

หากคุณรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบสิทธิบัตรอยู่แล้ว
คุณสามารถข้ามบทนี้ไปได้เลย



วิธีการอ่านมังงะเรื่องนี้

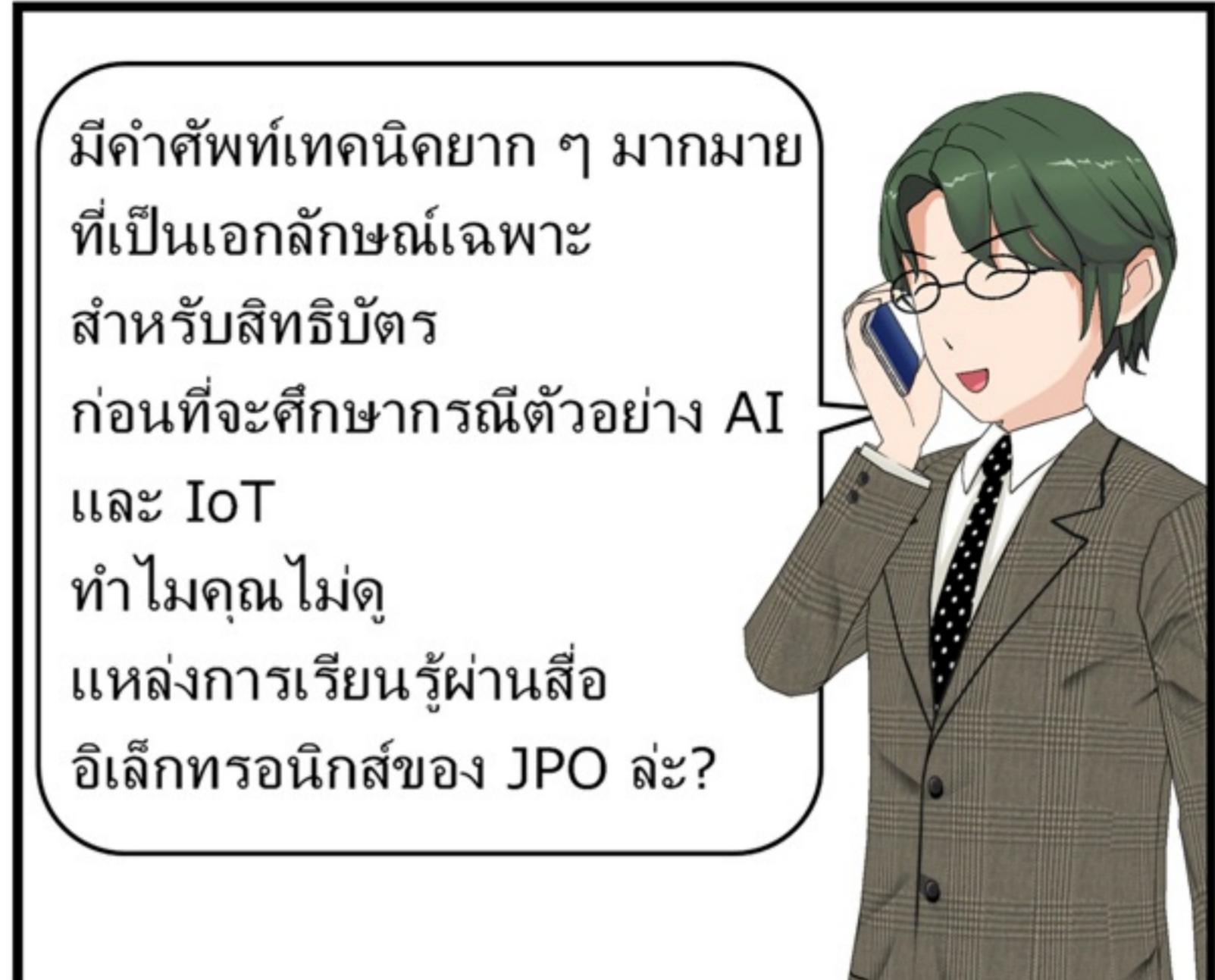




คุณได้อ่านกรณีตัวอย่าง
เกี่ยวกับ AI และ IoT
ที่คุณชินชา กิส่งมาให้เราแล้ว
หรือยัง?



จะเป็นได้
ถ้าไม่ใช่คุณ?
ทำให้แน่ใจด้วยว่าคุณ
เข้าใจมัน
หั้งหมด!



ใช่ครับ คุณสามารถเรียนรู้การตรวจสอบสิทธิบัตรเบื้องต้นโดยการดูวิดีโอออนไลน์โดยทั้งหมดไม่เสียค่าใช้จ่ายและยังมีแบบฝึกหัดให้คุณได้ลองทำอีกด้วย

แหล่งการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของ JPO

JPO JAPAN PATENT OFFICE ENHANCED BY Google

HOME Announcements Sys Proc

Home > Announcements > International topics > Assistance to Developers E-learning of IPR

E-learning of IPR

These e-learning materials have been created as part of the JPO's Co-operation with the World Intellectual Property Organization (WIPO). These materials are intended to help users understand the patent examination process and other aspects of intellectual property rights.

Study & Materials

- Ammendments (2021)
- Utilization of Examination Results of Other Intellectual Property Offices (2021)
- Writing of Reasons for Refusal (2021)
- Requirements for Description (2017)
- Requirements for Claims (2017)
- Novelty (2017)
- Inventive Step (2017)
- Examination Procedure (2016)
- Patent Classification and Search key (2016)
- Prior Art Search (Entry level) (2016)
- Anti-Counterfeiting Measures (2015)
- Industrial Property Rights System in Japan (2014)

สื่อการฝึกอบรมแบบวิดีโอออนไลน์

I. Overview

B. Flow of Patent Examination (JP)

```

graph TD
    Filing[Filing] --> Publication[Publication]
    Publication --> Request[Request for examination]
    Request --> Examination[Examination]
    Examination --> Refusal[Notification of reasons for refusal]
    Refusal --> Amendment[Amendment & Opinion]
    Amendment --> DecisionGrant[Decision to grant a patent]
    Amendment --> DecisionRefusal[Decision of refusal]
  
```

<https://www.jpo.go.jp/e-news/kokusai/developing/training/e-learning/>

ไม่มีทางที่ฉันจะพลาดทำสิ่งนี้!

ยิ่งกว้าง



การส่งเสริมนวัตกรรม ผ่านการคุ้มครองและการใช้ประโยชน์การประดิษฐ์

คำขอรับสิทธิบัตร

ข้อถือสิทธิ

ขอบเขตของสิทธิในสิทธิบัตร
ซึ่งได้ขอรับความคุ้มครอง

รายละเอียดการประดิษฐ์ +
รูปเขียน (ถ้ามี)

คำอธิบายการประดิษฐ์
โดยละเอียด

การคุ้มครอง
การประดิษฐ์

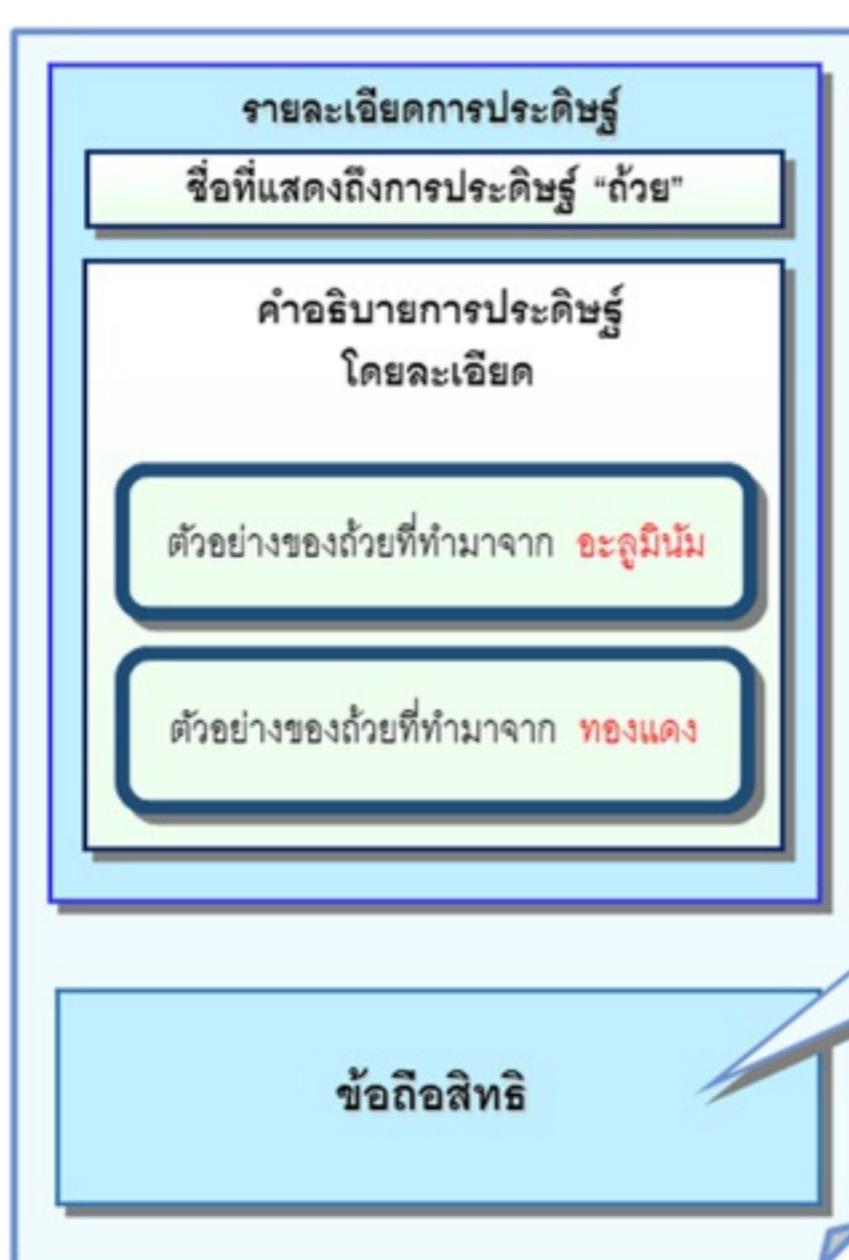
การใช้ประโยชน์
การประดิษฐ์

โดยหลักแล้ว ข้อถือสิทธิ รายละเอียดการ
ประดิษฐ์ บทสรุปการประดิษฐ์
และรูปเขียน
จะถูกนำออกสู่สาธารณะ
หลังจากยื่นคำขอ 18 เดือน

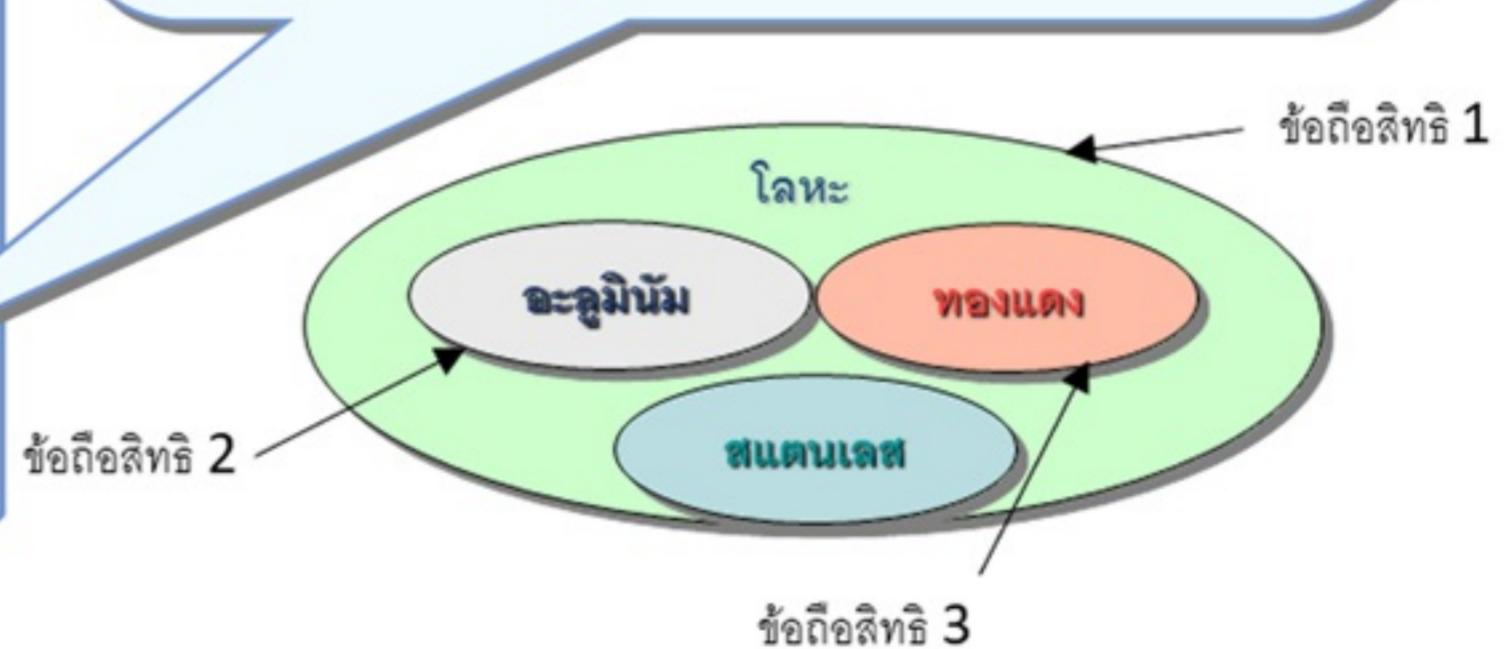




วิธีพิจารณาข้อถือสิทธิ



- 【ข้อถือสิทธิ 1】ถัวยที่ทำมาจากโลหะ
- 【ข้อถือสิทธิ 2】ถัวยที่ทำมาจากอะลูมิnum
- 【ข้อถือสิทธิ 3】ถัวยของข้อถือสิทธิ 1 ที่ซึ่งโลหะ^{ดังกล่าวคือ ทองแดง}



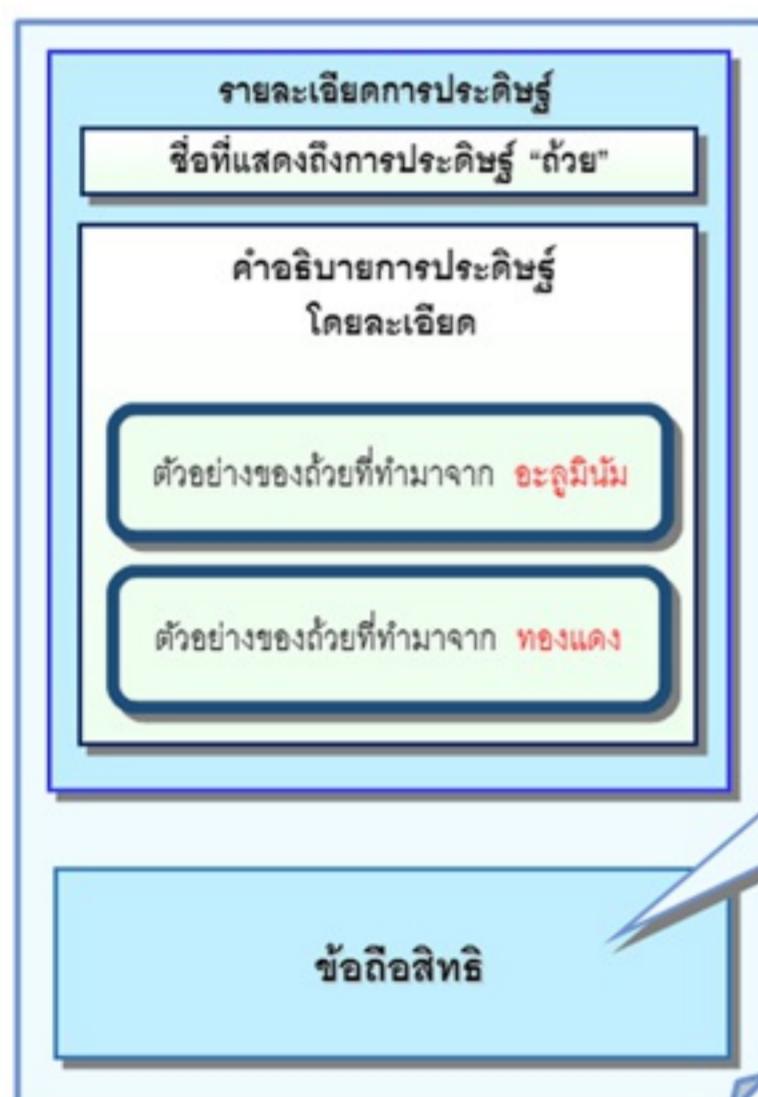
- ✓ อธิบายการประดิษฐ์สำหรับแต่ละข้อถือสิทธิ
- ✓ ข้อถือสิทธิ 1 รวมถึงถัวยที่ทำมาจากโลหะใดๆ ที่รวมถึงโลหะซึ่งไม่ได้กล่าวไว้โดยชัดแจ้งในตัวอย่าง เช่น เหล็กกล้าไร้สนิม
- ✓ ข้อถือสิทธิ 2 รวมถึงเพียงแค่ถัวยที่ทำมาจากอะลูมิnumเท่านั้น
- ✓ นอกจากนี้ยังได้อธิบายการประดิษฐ์ในรูปแบบของการอ้างอิงตามข้อถือสิทธิ 3

ดังนั้น แม้การประดิษฐ์เดียวกัน
ถูกเปิดเผย ขอบเขตของสิทธินั้นสามารถ^{เปลี่ยนแปลงได้ โดยขึ้นอยู่กับว่า เราเขียน}
ข้อถือสิทธิอย่างไร





ข้อถือสิทธิที่กวางมีแนวโน้มที่จะไม่มีความใหม่หรือขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น



【ข้อถือสิทธิ 1】ถ้อยที่ทำมาจากโลหะ
【ข้อถือสิทธิ 2】ถ้อยที่ทำมาจากอะลูมิเนียม



สแตนเลสไม่ถูกระบุไว้ในข้อถือสิทธิหรือรายละเอียดการประดิษฐ์
ของคำขวัญ แต่ได้รวมอยู่ในโลหะ

ข้อถือสิทธิ 1 : ไม่มีความใหม่
ข้อถือสิทธิ 2 : มีความใหม่

ทำให้แน่ใจว่า คุณใส่
ประเด็นในข้อถือสิทธิที่
ทำให้การประดิษฐ์ของคุณ
ต่างจากการที่ปรากฏอยู่แล้ว

- ✓ ข้อถือสิทธิที่กวางทำให้ยกที่จะแยกความแตกต่างจากการที่ปรากฏอยู่แล้ว และมีแนวโน้มที่จะถูกปฏิเสธเนื่องจากขาดความใหม่หรือขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น
- ✓ นักเป็นกรณีที่ผู้ขอลองยื่นข้อถือสิทธิแบบกวางในขั้นต้นและจากนั้นได้แก้ไขให้สอดคล้องกับงานที่ปรากฏอยู่แล้วตามที่ผู้ตรวจสอบอ้างถึง





มันไม่ได้มี
ข้อกำหนดของรายละเอียด
การประดิษฐ์หลายประเภท
หรือหรือครับ?



คุณชินซากิค่ะ ฉันได้ยินมาว่า

การเขียนข้อถือสิทธิ์ที่กว้าง

เราจะต้องระวังเรื่อง

ข้อกำหนดของรายละเอียดการประดิษฐ์

มันหมายถึงอะไร

กันแน่ค่ะ?



ร้าว นีสิ
ท่านประธาน
คุณได้ศึกษา
มาอย่างหนักเลย
ใช่ไหมครับ?



ใช่แล้ว ข้อกำหนดความชัดแจ้ง

ข้อกำหนดความสอดคล้อง และ

ข้อกำหนดความสามารถ

ในการใช้งานได้!!!

แต่นั่นแต่นั่น!



ฉันก็ไม่เข้าใจข้อกำหนดเหล่านั้น
ทั้งหมดว่ามันหมายความว่าอย่างไร
อยู่ดี!

ฉันแค่รู้สึกง่วงนอนนิดหน่อย…





ถ้าคุณใช้ถ้อยคำที่คลุมเครือ เพื่อทำให้ข้อถือสิทธิ์กวาง หรือ ถ้าคุณทำให้ข้อถือสิทธิ์กวาง เกินไปเพื่อจะรวม การประดิษฐ์ที่ไม่ได้เปิดเผย ในรายละเอียดการประดิษฐ์ มันจะเป็นการฝ่าฝืนข้อกำหนด ของรายละเอียดการประดิษฐ์



ถ้าอย่างนั้น สุดท้ายแล้ว อะไรคือ ปัญหาของข้อถือสิทธิ์กวาง ในเงื่องข้อกำหนดของ รายละเอียดการประดิษฐ์?

อะไรคือข้อกำหนดของรายละเอียดการประดิษฐ์?

ข้อกำหนดสำหรับข้อถือสิทธิ์

ข้อกำหนด ความชัดแจ้ง

- ✓ การประดิษฐ์ที่ข้อถือสิทธิ์ต้องชัดแจ้ง
- ✓ ควรหลีกเลี่ยงความไม่ชัดแจ้งซึ่งสิ่งที่ก่อให้เกิดการละเมิดสิทธิบัตรอันเนื่องมาจากขอบเขตของสิทธิ์ที่ไม่ชัดแจ้ง

ฝ่าฝืนข้อกำหนดความชัดแจ้งหากขอบเขตของสิทธิกล้ายเป็นไม่ชัดแจ้งในความพยายามที่จะทำให้ข้อถือสิทธิกวางขึ้น

ข้อกำหนด ความสมดคล่อง

- ✓ การประดิษฐ์ที่ข้อถือสิทธิ์ต้องถูกอธิบายไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์ (คำอธิบายการประดิษฐ์โดยละเอียด)
- ✓ ขัดต่อวัตถุประสงค์ของระบบสิทธิบัตรในการให้ความคุ้มครองแก่การประดิษฐ์ซึ่งไม่ถูกอธิบายไว้ในรายละเอียดการประดิษฐ์ตามข้อมูลทางเทคนิคที่มีอยู่

ผลของการทำให้ข้อถือสิทธิกวางขึ้น จะฝ่าฝืนข้อกำหนดความสมดคล่องหากมันมีองค์ประกอบที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาของคำขอนี้ได้

ข้อกำหนดสำหรับ รายละเอียดการประดิษฐ์

ข้อกำหนด ความสามารถในการ ใช้งานได้

- ✓ คำอธิบายการประดิษฐ์โดยละเอียดในรายละเอียดการประดิษฐ์ต้องสามารถทำให้บุคคลผู้มีความชำนาญในศิลปวิทยาการแขวนนั้น ปฏิบัติตามการประดิษฐ์ได้
- ✓ มิฉะนั้น การประดิษฐ์จะไม่มีอยู่ตามข้อมูลทางเทคนิค

ผลของการทำให้ข้อถือสิทธิกวางขึ้น ถ้าการประดิษฐ์ที่ข้อถือสิทธิรวมถึงบางสิ่งที่ไม่สามารถดำเนินการโดยบุคคลผู้มีความชำนาญในศิลปวิทยาการแขวนนั้นแม้โดยการอ้างอิงถึงคำอธิบายการประดิษฐ์โดยละเอียด จะเป็นการฝ่าฝืนข้อกำหนดความสามารถใช้งานได้

ไม่ใช่ครับ ผมกำลังบอกว่า คุณควรเขียนข้อถือสิทธิ์ที่สอดคล้องกับสิ่งที่คุณเปิดเผยในรายละเอียดการประดิษฐ์ ถ้าคุณต้องการเขียนข้อถือสิทธิ์ที่กว้าง คุณควรเพิ่มเติมรูปลักษณ์ หรือตัวอย่างในคำอธิบายการประดิษฐ์ โดยละเอียด ในรายละเอียดการประดิษฐ์

คุณกำลังบอกว่า
เราไม่ควรเขียน
ข้อถือสิทธิ์ที่กว้าง
อย่างนั้นหรือคะ?



เอกสารคำขอรับสิทธิบัตร

เมื่อเปรียบเทียบกันรายงานการวิจัย

ชื่อของภาระวิจัย
สาขาวิชาภาระของภาระวิจัย
ระดับเทคโนโลยีเดิม, ภูมิปัญญาของภาระวิจัย

หัวข้อและเป้าหมายภาระวิจัย
เครื่องมือและวิธีการวิจัย
ผลการทดลอง, ผลการวิจัย

ตัวอย่างของภาระทดลอง, ข้อมูลการทดลอง เป็นต้น
--

แผนภาพอุปกรณ์, แผนภาพสถานที่ เป็นต้น

รายการละเอียดการประดิษฐ์โดยละเอียด	ชื่อที่แสดงถึงการประดิษฐ์
หลักความเชื่อมโยงระหว่างภาระ	สาขาวิชาภาระของภาระประดิษฐ์
หลักความเชื่อมโยงระหว่างภาระ	เทคโนโลยีภูมิปัญญา
หลักความเชื่อมโยงระหว่างภาระ	เอกสารงานที่ปรากฏอยู่แล้ว
หลักความเชื่อมโยงระหว่างภาระ	ปัญหาที่จะได้รับการแก้ไขโดยการประดิษฐ์
หลักความเชื่อมโยงระหว่างภาระ	วิธีทางเพื่อแก้ไขปัญหา
หลักความเชื่อมโยงระหว่างภาระ	ผลของการประดิษฐ์
คำอธิบายรูปเรียนโดยย่อ	คำอธิบายรูปเรียนโดยย่อ
การประดิษฐ์	รูปลักษณ์หรือตัวอย่างสำหรับการดำเนินการประดิษฐ์ (ข้อถือสิทธิ์)
การประดิษฐ์	การประยุกต์ใช้ในทางอุตสาหกรรม
การประดิษฐ์	คำอธิบายตัวอักษรหรือหมายเลขอื่นๆ
ข้อถือสิทธิ์	ข้อถือสิทธิ์
บทสรุปการประดิษฐ์	บทสรุปการประดิษฐ์
รูปเรียน (ถ้ามี)	รูปเรียน (ถ้ามี)

- ◎ แสดงเนื้หาสาระของการประดิษฐ์ในลักษณะที่ทำให้ง่ายขึ้น
- ◎ สาขาวิชาภาระที่เกี่ยวข้องกับการประดิษฐ์ (สาขาวิชาภาระของภาระประยุกต์ใช้ทางอุตสาหกรรม)
- ◎ เทคโนโลยีเดิมเป็นพื้นฐานสำหรับการปรับปรุง
- ◎ เอกสารสิทธิบัตร, เอกสารที่ไม่ใช่สิทธิบัตร
- ◎ ปัญหาที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีเดิม ความต้องการการอุปถัติใหม่
- ◎ วิธีทางอะไรที่จะถูกนำมาใช้เพื่อแก้ไขปัญหา
- ◎ ข้อตีเนี้ยเทคโนโลยีเดิม
- ◎ คำอธิบายของผลลัพธ์ คำอธิบายของตัวอักษรหรือหมายเลขอื่นๆ
- ◎ ตัวอย่างของการทดลองตามจริงและต้นแบบ คำอธิบายเชิงตรรกะของสิ่งเหล่านี้ คำอธิบายว่าสามารถใช้การประดิษฐ์ในอุตสาหกรรมอย่างไรหากสามารถนำไปปฏิบัติได้โดยการอนุมานจากตัวอย่าง
- ◎ การประยุกต์ใช้ทางอุตสาหกรรม
- ◎ ขอบเขตทางเทคโนโลยีของสิทธิบัตร
- ◎ ประเด็นสำคัญของการประดิษฐ์โดยรวม (ที่จะถูกประกาศในประกาศโฆษณาของคำขอที่ยังไม่ได้ตรวจสอบ)
- ◎ ช่วยให้ทำความเข้าใจการใช้คำของรายละเอียดการประดิษฐ์ได้

ตัวอย่างเช่น ถ้าคุณเขียนข้อถือสิทธิ์ด้วยคำศัพท์ที่มีแนวความคิดแบบกว้าง ๆ เช่น คำว่า “โลหะ” คุณควรบรรยายรูปลักษณ์หรือตัวอย่างของโลหะที่หลากหลายเท่าที่บุคลผู้มีความชำนาญในศิลปวิทยาการแขนงนั้น จะประจักษ์ได้ว่า โลหะทั่วไปจะสามารถแก้ไขปัญหาของการประดิษฐ์ได้



ขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้นก็จะถูกตรวจสอบตาม
มาตรฐานของบุคคลผู้มีความชำนาญในศิลปวิทยาการ
แขนงนั้น!



เข้าเป็นบุคคลที่สมมติขึ้น
ที่มีความรู้สามัญทั่วไป
ในสาขาวิทยาการที่เกี่ยวข้อง
กับการประดิษฐ์
ในสาขาที่เกี่ยวกับ
เทคโนโลยีเชิงตัดขวาง หรือ
เทคโนโลยีที่ซับซ้อน
บุคคลที่สมมติขึ้น
ต้องเป็นทีม
ที่ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ

อีกอย่าง “บุคคลผู้มีความชำนาญในศิลป
วิทยาการแขนงนั้น”

คุณหมายถึงใครหรือคะ?

คุณหมายถึงบุคคล

ที่ฉลาด หรือ เก่ง?

หมายถึงบุคคลที่เป็นตัวแทน

บริษัทอย่างฉัน

หรือเปล่า?



ควรระวังเกี่ยวกับ
การมีสิทธิรับสิทธิบัตร
ครับ



มีอะไรอีกใหม่ครับ
ที่เราควรต้องระมัดระวัง
เกี่ยวกับการประดิษฐ์ที่
เกี่ยวข้องกับ AI
ที่พวกเรามาลงพื้นที่อยู่?



ระบบสิทธิบัตรคุ้มครอง
แนวคิดทางเทคนิค
ข้อถือสิทธิที่ไม่มี
องค์ประกอบทางเทคนิค^{จะไม่สามารถขอรับสิทธิบัตรได้}
และจะถูกปฏิเสธฐาน
ที่การประดิษฐ์ที่ขอถือสิทธิไม่
เป็น “การประดิษฐ์”
กล่าวคือ ไม่มีสิทธิรับสิทธิบัตร

จริงด้วยครับ
มันถูกกล่าวถึง
ในการณีตัวอย่าง AI และ IoT
แต่มันก็ยากสำหรับผม





สิงสำคัญคือต้องรู้ว่าข้อถือสิทธินั้น
เกี่ยวข้องกับ“การสร้างสรรค์
แนวคิดทางเทคนิค^{โดยใช้กฎหมายชาติ”} หรือไม่
หากมีการเขียนไว้ในรายละเอียด
การประดิษฐ์ แต่ไม่ได้เขียน
ในข้อถือสิทธิ
การประดิษฐ์ที่ข้อถือสิทธินี้
จะไม่มีสิทธิรับสิทธิบัตร



คุณหมายความว่าอย่างไร
ที่บอกว่า ไม่เป็น
“การประดิษฐ์”
มันฟังดูด่อนข้างหมายความ
นะ!^火

การมีสิทธิรับสิทธิบัตร

มาตรา 29(1) บุคคลผู้ที่ประดิษฐ์ **การประดิษฐ์** ที่มีการประยุกต์ใช้ทางอุตสาหกรรม อาจได้รับสิทธิบัตรสำหรับการประดิษฐ์นั้น,...
มาตรา 2(1) คำว่า “การประดิษฐ์” ดังที่ใช้ในมาตรานี้หมายถึง การสร้างสรรค์แนวคิดทางเทคนิคขั้นสูงโดยใช้กฎหมายชาติ

การใช้กฎหมายชาติ

- (ไม่) กฎหมายชาติโดยตัวเอง
- (ไม่) สิงได้ที่ขัดแย้งกับกฎหมายชาติ
- (ไม่) การจัดการที่ประดิษฐ์ขึ้นเพิ่มเติมโดยไม่ใช้กฎหมายชาติ



วิธีการเรียน

ไม่สามารถขอรับสิทธิบัตรได้
ถ้าการประดิษฐ์เป็นกิจกรรม^{ทางใจของมนุษย์}

แนวคิดทางเทคนิค

- (ไม่) ความชำนาญส่วนตัว (เช่น ความชำนาญที่
ได้มาผ่านประสบการณ์ส่วนบุคคลและซึ่งไม่
สามารถแบ่งปันกับผู้อื่นให้เป็นความรู้ เนื่องจาก
ไม่มีความเป็นรูปธรรม)



วิธีการอยู่ในฟอร์มบอด

ความชำนาญส่วนบุคคล
ไม่สามารถขอรับ
สิทธิบัตรได้

การสร้างสรรค์

- (ไม่) เพียงแค่การค้นพบจุลชีพตามธรรมชาติ
- (ใช่) จุลชีพที่ถูกแยกออกจากผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ
เป็นการประดิษฐ์ขึ้น



การค้นพบรังสีเอ็กซ์

เพียงแค่การค้นพบรังสีเอ็กซ์
ไม่เพียงพอ

ขั้นสูง

สิงนี้ถูกนำมาใช้เพียงเพื่อแยกความแตกต่าง “การประดิษฐ์” จาก “อุปกรณ์” ภายใต้พระราชบัญญัติอนุสิทธิบัตร
และถูกละเลยในการกำหนด

โดยพื้นฐานแล้ว
คุณพูดถูกครับแต่เม็กระทั้ง
ความคิดที่เกี่ยวกับธุรกิจ
หรือเกมก็สามารถมีสิทธิ
รับสิทธิบัตรได้หากมันมีองค์ประกอบ
ทางเทคนิค



ในการประดิษฐ์ที่เกี่ยวกับซอฟต์แวร์
 องค์ประกอบทางเทคนิคคือ
 การประมวลผลสารสนเทศประเภทใดที่คอมพิวเตอร์
 ควรจะแสดงผลออกมา
 อย่างไรก็ตาม หากข้อถือสิทธิ
 บรรยายเพียงแค่วัตถุประสงค์ในการใช้งาน
 คอมพิวเตอร์โดยไม่บรรยาย
 การประมวลผลสารสนเทศที่เฉพาะเจาะจง
 การประดิษฐ์ที่ข้อถือสิทธิ
 ก็จะไม่มีสิทธิรับสิทธิบัตร

เมื่อไรที่การมีสิทธิรับสิทธิบัตร
 น่าจะเป็นประเด็นปัญหา
 สำหรับการประดิษฐ์
 ที่เกี่ยวกับซอฟต์แวร์?



ข้อสรุป

- ✓ คำขอรับสิทธิบัตรประกอบด้วย รายละเอียดการประดิษฐ์ ข้อถือสิทธิ และบทสรุปการประดิษฐ์
 - ✓ รูปเขียนไม่จำเป็น
- ✓ ข้อถือสิทธิอธิบายขอบเขตของสิทธิในสิทธิบัตรซึ่งได้ขอรับความคุ้มครอง
- ✓ ข้อถือสิทธิต้องเป็นไปตามข้อกำหนดความชัดแจ้งและความสอดคล้อง
- ✓ รายละเอียดการประดิษฐ์ควรรวมถึงคำอธิบายการประดิษฐ์โดยละเอียด
 - ✓ รายละเอียดการประดิษฐ์ต้องเป็นไปตามข้อกำหนดความสามารถใช้งานได้
- ✓ ข้อถือสิทธิที่กว้างมีแนวโน้มมากขึ้นที่จะถูกปฏิเสธเนื่องจากความใหม่หรือขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น
 - ✓ นอกจากนี้ยังต้องระมัดระวังเกี่ยวกับข้อกำหนดของรายละเอียดการประดิษฐ์สำหรับข้อถือสิทธิที่กว้างด้วย
- ✓ พระราชบัญญัติสิทธิบัตรคุ้มครอง “การประดิษฐ์”
 - ✓ การสร้างสรรค์แนวคิดทางเทคนิคขั้นสูงโดยใช้กوار์ดราดี

ในบทต่อไป
เราจะเรียนรู้เกี่ยวกับ
การมีสิทธิรับ
สิทธิบัตรกัน!

