# ภาคผนวกของบทที่ 4
# “การชี้แจงเหตุผลแบบหลายปัจจัย”
# ในการกำหนดขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น

ในบทที่ 4 เราได้อธิบายแนวคิดพื้นฐานของ
การกำหนดขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้นและชื่อของมัน
“การชี้แจงเหตุผลแบบหลายปัจจัย (Multi-Factor Reasoning)”, MFR
ในภาคผนวกนี้ เราจะทบทวนรายละเอียด

# วิธีการอ่านมังงะเรื่องนี้

1

เฮ่
โอตะ ดูนี่สิ!

2

ดูเหมือนว่าจะมีปัญหาอะไร
หรือเปล่าครับ?
ช่วยใจเย็น ๆ ลงสักหน่อย
ในร[illegible]เป็นประธาน
บริษัท[illegible]

3

บทความนี้กล่าวว่า
บริษัทบางแห่ง
ได้ทำงานกันอย่างหนักเพื่อพัฒนา
เทคโนโลยี
บางคร[illegible]
ได้ง่าย ๆ !

4

ตัวอย่างการรั่วไหลของเทคโนโลยี
・ผลิตของปลอม
・สายลับขโมยข้อมูล
(จา[illegible]รรมทางอุตสาหกรรม)
[illegible]านหักหลังหุ้นส่วนของพวกเขา
[illegible]จ้างนำข้อมูลลับออกจากสำนักงาน
・เซิร์ฟ[illegible]นดค่าผิดพลาด

5

ถ้างั้น [illegible]ไม่ได้เกิดกับบริษัทอื่น
เท่านั้นนะครับ
ยังสามารถเกิดขึ้นกับเราได้ด้วย
เพราะเราก็พัฒนาซอฟต์แวร์ AI
เหมือนกัน

แน่นอน คุณทราบไหม
ไม่ว่าจะเป็น AI/IoT หรือไม่
ขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น
มีความสำคัญมาก
ในกระบวนการตรวจสอบ

ปล่อยให้เป็นหน้าที่
ของผมเอง!

คุณเรียกวิธีการของ JPO สำหรับ
การกำหนดขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้นว่า
“การชี้แจงเหตุผลแบบหลายปัจจัย”, MFR
คุณช่วยอธิบาย
รายละเอียดอีกครั้งได้ไหมคะ?

# วิธีการสำหรับการกำหนดขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น ดังที่เรียกว่า “การชี้แจงเหตุผลแบบหลายปัจจัย”

การชี้แจงเหตุผล?

บุคคลที่มีความชำนาญใน
ระดับสามัญสำหรับงาน
ประเภทนั้น

?

งานที่ปรากฏอยู่แล้ว
ลำดับแรก

**เริ่มต้น**

การประดิษฐ์
ที่ขอถือสิทธิ

**เป้าหมาย**

ใช่ครับ ผู้ตรวจสอบจะกำหนดว่า
เป็นไปได้หรือไม่ที่จะชี้แจงเหตุผลว่าบุคคลที่มี
ความชำนาญในระดับสามัญสำหรับงานประเภทนั้น
จะเข้าใจการประดิษฐ์ที่ขอถือสิทธิได้โดยง่าย
จากงานที่ปรากฏอยู่แล้วลำดับแรก

นั่นเด็กฉันเอง
โอตะ

!!

ใช่แล้ว!

# ผังงานสำหรับการชี้แจงเหตุผลแบบหลายปัจจัย

① การพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่รองรับการไม่มีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น

การชี้แจงเหตุผล (※) เป็นไปได้หรือไม่?

ไม่ใช่ → มีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น

ใช่

※การชี้แจงเหตุผลว่าบุคคลที่มีความชำนาญในระดับสามัญสำหรับงานประเภทนั้นจะเข้าใจการประดิษฐ์ที่ขอถือสิทธิได้โดยง่าย

② การพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่รองรับการมีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น

การชี้แจงเหตุผล (※) เป็นไปได้หรือไม่?

ใช่ → ไม่มีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น

ไม่ใช่ → มีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น

ผู้ตรวจสอบพยายามชี้แจงเหตุผลโดยการประเมิน
ปัจจัยต่าง ๆ ① และ ② กล่าวคือ หลายปัจจัย อย่างครอบคลุม

① ปัจจัยที่รองรับ
การไม่มีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น

② ปัจจัยที่รองรับ
การมีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น

# ① ปัจจัยที่รองรับการไม่มีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น

**แรงจูงใจสำหรับการใช้งานที่ปรากฏอยู่แล้วลำดับรองกับงานที่ปรากฏอยู่แล้วลำดับแรก**

พิจารณามุมมองต่อไปนี้อย่างครอบคลุม:

(i) ความสัมพันธ์ของสาขาวิทยาการทางเทคนิค
(ii) ความคล้ายคลึงกันของปัญหาที่จะได้รับการแก้ไข
(iii) ความคล้ายคลึงกันของการทำงานหรือฟังก์ชัน
(iv) ข้อเสนอแนะที่ได้แสดงไว้ในเนื้อหาของงานที่ปรากฏอยู่แล้ว

**ความผันแปรการออกแบบ**

(i) การเลือกวัสดุที่เหมาะที่สุดจากวัสดุที่รู้จักกันโดยทั่วไป
(ii) ช่วงตัวเลขที่ถูกแก้ไขปรับปรุงอย่างเหมาะที่สุดหรืออย่างเป็นที่นิยม
(iii) วัสดุที่ถูกแทนที่ด้วยสิ่งที่เทียบเท่ากัน
(iv) ความผันแปรการออกแบบหรือตัวเลือกการออกแบบที่เกี่ยวข้องกับการประยุกต์ใช้เทคนิคจำเพาะ

**การรวมกันของงานที่ปรากฏอยู่แล้วเท่านั้น**

ฟังก์ชันหรือการทำงานขององค์ประกอบที่ขอถือสิทธิไม่เกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน

ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัย "เชิงลบ"
ที่จะรองรับการมี
ขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น ・・・

ไม่เป็นไรที่จะเข้าใจแบบนั้น

ถัดไป มาทบทวน ② ปัจจัยที่รองรับ
การมีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้นกัน

# ② ปัจจัยที่รองรับการมีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น

**ผลที่เป็นข้อดี**

(i) การประดิษฐ์ที่ขอถือสิทธิมีผลที่มีลักษณะแตกต่างจากผลของงานที่ปรากฏอยู่แล้ว และบุคคลที่มีความชำนาญในระดับสามัญสำหรับงานประเภทนั้นไม่สามารถคาดหวังผลของการประดิษฐ์ที่ขอถือสิทธิบนพื้นฐานของศิลปวิทยาการที่มีอยู่ ณ เวลาที่ยื่น

(ii) การประดิษฐ์ที่ขอถือสิทธิมีผลที่มีลักษณะเหมือนกันแต่เหนือกว่า ผลของงานที่ปรากฏอยู่แล้วอย่างมีนัยสำคัญและ บุคคลที่มีความชำนาญในระดับสามัญสำหรับงานประเภทนั้นไม่สามารถคาดหวังผลของการประดิษฐ์ที่ขอถือสิทธิบนพื้นฐานของศิลปวิทยาการที่มีอยู่ ณ เวลาที่ยื่น

**ปัจจัย ที่เป็นอุปสรรค**

(i) งานที่ปรากฏอยู่แล้วลำดับรองที่ถูกใช้กับงานที่ปรากฏอยู่แล้วลำดับแรกไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของงานที่ปรากฏอยู่แล้วลำดับแรก

(ii) งานที่ปรากฏอยู่แล้วลำดับรองที่ถูกใช้กับงานที่ปรากฏอยู่แล้วลำดับแรกไม่สามารถทำหน้าที่ได้อย่างเพียงพอ

(iii) งานที่ปรากฏอยู่แล้วลำดับรองซึ่งถูกพิจารณาว่าไม่รวมอยู่ในคำขอและไม่สามารถนำมาใช้ได้โดยงานที่ปรากฏอยู่แล้วลำดับแรก

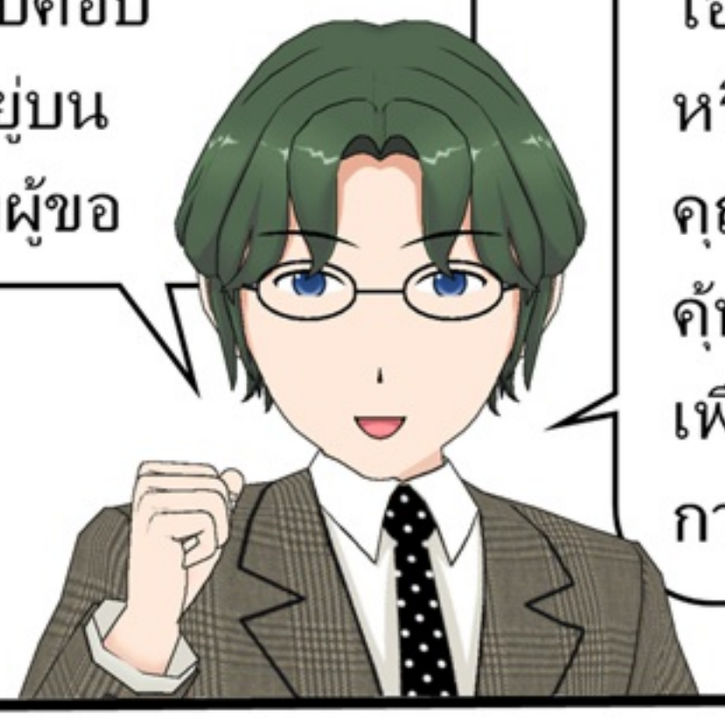
(iv) งานที่ปรากฏอยู่แล้วซึ่งบุคคลที่มีความชำนาญในระดับสามัญสำหรับงานประเภทนั้นจะไม่ใช้เนื่องมาจากประกาศโฆษณาที่เปิดเผยว่างานที่ปรากฏอยู่แล้วลำดับรองด้อยกว่ารูปลักษณ์อื่น ๆ ในแง่ของการทำงานและผลของงานที่ปรากฏอยู่แล้ว

เราสามารถเรียกสิ่งเหล่านี้ว่าปัจจัย "เชิงบวก" ที่จะรองรับ
การมีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้นได้

นั่นเป็นงานของผู้ตรวจสอบสิทธิบัตร
ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและกฎหมายครับ!
อย่างไรก็ตาม ผู้ตรวจสอบไม่ได้มาซึ่งข้อสรุป
เกี่ยวกับขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น
โดยทันทีเสมอไป

ฉันเข้าใจทฤษฎีนะ แต่มันเป็น
งานที่ยากที่จะพิจารณา
ปัจจัยจำนวนมาก ใช่ไหมคะ?

ผู้ตรวจสอบจะพิจารณา
ข้อถือสิทธิ (ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติม)
อีกครั้งอย่างรอบคอบ
โดยมีพื้นฐานอยู่บน
การโต้ตอบของผู้ขอ



เมื่อผู้ตรวจสอบพบว่าการประดิษฐ์ที่ขอถือสิทธิ
ไม่มีขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น เขา/เธอจะให้
โอกาสแก่ผู้ขอในการโต้ตอบ
หรือแก้ไขเพิ่มเติมข้อถือสิทธิ
คุณทราบไหมว่า ผู้ขอและผู้ประดิษฐ์
คุ้นเคยกับการประดิษฐ์ที่ขอถือสิทธิมากที่สุด
เพื่อที่ว่าพวกเขาจะสามารถทำ
การโต้ตอบซึ่งโน้มน้าวใจต่อผู้ตรวจสอบได้

ฉันจะไปที่ JPO และอธิบาย
การประดิษฐ์ของเราต่อผู้ตรวจสอบ!

※ โดยพื้นฐานแล้ว คุณต้องไปสัมภาษณ์
ร่วมกับทนายความสิทธิบัตรของคุณ

ยิ่งกว่านั้น ที่ JPO
ผู้ขอสามารถขอให้มี
การสัมภาษณ์กับผู้ตรวจสอบ
แบบในสถานที่และแบบออนไลน์ได้

(การตรวจสอบแบบสัมภาษณ์)
https://www.jpo.go.jp/e/system/patent/shinsa/junkai.html

# <ข้อสรุป>
# การชี้แจงเหตุผลแบบหลายปัจจัย (MFR)

การชี้แจงเหตุผล?

บุคคลที่มีความชำนาญในระดับสามัญสำหรับงานประเภทนั้น

?

การประดิษฐ์ที่ขอถือสิทธิ

**เป้าหมาย**

งานที่ปรากฏอยู่แล้วลำดับแรก

**เริ่มต้น**

การชี้แจงเหตุผลแบบหลายปัจจัย

ผู้ตรวจสอบพยายามชี้แจงเหตุผลว่าบุคคลที่มีความชำนาญในระดับสามัญสำหรับงานประเภทนั้นจะเข้าใจการประดิษฐ์ที่ขอถือสิทธิได้โดยง่ายโดยการประเมินปัจจัยต่าง ๆ กล่าวคือ หลายปัจจัย อย่างครอบคลุม

① ปัจจัยที่รองรับ **การไม่มี**ขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น

**1. แรงจูงใจสำหรับการใช้งานที่ปรากฏอยู่แล้วอื่นๆ กับงานที่ปรากฏอยู่แล้วลำดับแรก:**

(1) ความสัมพันธ์ของสาขาวิทยาการทางเทคนิค
(2) ความคล้ายคลึงกันของปัญหาที่จะได้รับการแก้ไข
(3) ความคล้ายคลึงกันของการทำงานหรือฟังก์ชัน หรือ
(4) ข้อเสนอแนะที่ได้แสดงไว้ในเนื้อหาของงานที่ปรากฏอยู่แล้ว

**2. ความผันแปรการออกแบบของงานที่ปรากฏอยู่แล้วลำดับแรก**

**3. การรวมกันของงานที่ปรากฏอยู่แล้วเท่านั้น**

② ปัจจัยที่รองรับ **การมี**ขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น

**1. ผลที่เป็นข้อดี**

**2. ปัจจัยที่เป็นอุปสรรค**

ตัวอย่าง: ตรงข้ามกันกับวัตถุประสงค์ของงานที่ปรากฏอยู่แล้วลำดับแรกเพื่อใช้งานที่ปรากฏอยู่แล้วอื่น ๆ กับงานนั้น

ผู้ตรวจสอบประเมินหลายปัจจัยของ ①
และ ② อย่างครอบคลุม
และได้ข้อสรุปเกี่ยวกับขั้นการประดิษฐ์ที่สูงขึ้น!

สมบูรณ์แบบ!