

特許庁委託事業

ASEAN6 カ国の産業財産権データベース  
から得られる統計情報に関する調査

2019年4月

日本貿易振興機構（JETRO）  
バンコク事務所 知的財産部

<b>第1章 はじめに</b> .....	5
1. 背景、目的.....	5
2. 調査概要.....	6
<b>第2章 インドネシア</b> .....	7
1. 特許.....	7
1. 1 産業財産権の権利化期間.....	7
1. 2 産業財産権の出願件数上位リスト.....	25
1. 3 登録率.....	30
2. 実用新案.....	31
2. 1 産業財産権の権利化期間.....	31
2. 2 産業財産権の出願件数上位リスト.....	46
2. 3 登録率.....	51
3. 意匠.....	52
3. 1 産業財産権の権利化期間.....	52
3. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト.....	56
3. 3 登録率.....	57
4. 商標.....	58
4. 1 産業財産権の権利化期間.....	58
4. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト.....	60
4. 3 登録率.....	61
<b>第3章 マレーシア</b> .....	62
1. 特許.....	62
1. 1 産業財産権の権利化期間.....	62
1. 2 産業財産権の出願件数上位リスト.....	78
1. 3 登録率.....	84
2. 実用新案.....	85
2. 1 産業財産権の権利化期間.....	85
2. 2 産業財産権の出願件数上位リスト.....	100
2. 3 登録率.....	105
3. 意匠.....	106
3. 1 産業財産権の権利化期間.....	106
3. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト.....	108
3. 3 登録率.....	109
4. 商標.....	110
4. 1 産業財産権の権利化期間.....	110

4. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト .....	112
4. 3 登録率 .....	113
<b>第4章 フィリピン .....</b>	<b>114</b>
1. 特許 .....	114
1. 1 産業財産権の権利化期間 .....	114
1. 2 産業財産権の出願件数上位リスト .....	130
1. 3 登録率 .....	136
2. 実用新案 .....	137
2. 1 産業財産権の権利化期間 .....	137
2. 2 産業財産権の出願件数上位リスト .....	152
2. 3 登録率 .....	158
3. 意匠 .....	159
3. 1 産業財産権の権利化期間 .....	159
3. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト .....	161
3. 3 登録率 .....	162
4. 商標 .....	163
4. 1 産業財産権の権利化期間 .....	163
4. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト .....	165
4. 3 登録率 .....	166
<b>第5章 シンガポール .....</b>	<b>167</b>
1. 特許 .....	167
1. 1 産業財産権の権利化期間 .....	167
1. 2 産業財産権の出願件数上位リスト .....	184
1. 3 登録率 .....	190
2. 意匠 .....	191
2. 1 産業財産権の権利化期間 .....	191
2. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト .....	193
2. 3 登録率 .....	194
3. 商標 .....	195
3. 1 産業財産権の権利化期間 .....	195
3. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト .....	197
3. 3 登録率 .....	198
<b>第6章 タイ .....</b>	<b>199</b>
1. 特許 .....	199
1. 1 産業財産権の権利化期間 .....	199

1. 2 産業財産権の出願件数上位リスト .....	216
1. 3 登録率 .....	222
2. 実用新案 .....	223
2. 1 産業財産権の権利化期間 .....	223
2. 2 産業財産権の出願件数上位リスト .....	238
2. 3 登録率 .....	243
3. 意匠 .....	244
3. 1 産業財産権の権利化期間 .....	244
3. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト .....	246
3. 3 登録率 .....	247
4. 商標 .....	248
4. 1 産業財産権の権利化期間 .....	248
4. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト .....	250
4. 3 登録率 .....	251
<b>第7章 ベトナム</b> .....	<b>252</b>
1. 特許 .....	252
1. 1 産業財産権の権利化期間 .....	252
1. 2 産業財産権の出願件数上位リスト .....	268
1. 3 登録率 .....	274
2. 実用新案 .....	275
2. 1 産業財産権の権利化期間 .....	275
2. 2 産業財産権の出願件数上位リスト .....	290
2. 3 登録率 .....	295
3. 意匠 .....	296
3. 1 産業財産権の権利化期間 .....	296
3. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト .....	298
3. 3 登録率 .....	299
4. 商標 .....	300
4. 1 産業財産権の権利化期間 .....	300
4. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト .....	302
4. 3 登録率 .....	303

# 第1章 はじめに

## 1. 背景、目的

日本国特許庁(JPO)が運営する検索データベース(DB)である特許情報プラットフォーム「J-PlatPat」では、特許、実用新案、意匠、商標公報等の検索を行うことができ、その基本的な検索方法及び各サービスの利用方法についてはガイドブック、マニュアルが存在している。また、J-PlatPat に収録されている案件には、例えば商標公報であれば願書や出願人、商標、指定区分、指定商品・役務などの各項目が完全な形で記録されており、データの欠損はないと言っても差し支えないレベルである。

そうしたなか、ジェトロでは、2014年度～2017年度にかけて、ASEAN6 カ国知財庁が提供する検索DBの調査を継続的に行い、また、2017年度の調査では、新たに検索DBから得られるデータを加工して産業財産権の出願から権利化までに要する期間や、出願件数の多い上位出願人の情報等についての調査も行った。しかし、過去の調査では、産業財産権の最終登録率や外国出願人による第一国出願件数等の情報を種々の観点から明らかにするまでは至っていなかった。

そこで、本調査では、かかる事情に鑑みて、2017年度の上記調査内容をアップデートするとともに、新たに、上記検索DBから得られるデータを加工して産業財産権の最終登録率等の統計情報に関する調査を行い、これら調査内容の報告書を作成することを目的とする。

## 2. 調査概要

本報告書においては、特許・実用新案、意匠、商標出願に関し、①出願から公開および登録までの権利化期間、②出願件数上位出願人リスト、③最終登録率に関する統計情報を報告する。

特許と実用新案においてはさらに以下に示すように詳細な内容とした。

特許・実用新案に関する調査項目

### ① 権利化期間(出願～公開、出願～登録)

- ・全案件
- ・出願人国籍別(各国国籍出願のものと外国からの出願のもの)
- ・出願ルート(PCT ルート、パリルート、各国への直接出願別)
- ・技術分野(電気工学、機器、化学、化学/有機・バイオ・医薬、化学/無機化学、化学/化学工学、機械工学、その他)

### ② 出願件数上位出願人リスト(2015～2017年出願)

- ・全出願人
- ・日本国籍出願人
- ・技術分野(電気工学、機器、化学、機械工学、その他)
- ・外国人第一国出願(外国以外の出願人が当該国を第一国出願とした案件)

### ③ 登録率

2000～2018年に出願された案件について2019年1月時点での各年における登録率を求めた。

意匠・商標に関する調査項目

### ① 権利化期間(出願～登録)

2001～2017年に出願された案件について意匠については主に各国知財庁のデータベースから、商標については主にWIPOのGlobal Brandデータベースから検索して求めた。出願日(年)と登録日(年)からデータを得ることができないデータベースではASEAN TMview、DesignViewなど他のデータベースを利用して求めた。

意匠・商標における出願から登録までの期間は、特定年に出願されたものが何年に登録されたものかを年単位でおおまかに示したものであることとお断りしておきたい

### ② 出願件数上位出願人リスト

原則として2014～2016年出願分についての上位出願人リストとしたが、データベースによっては未収録のものもあり、一部のデータは2012～2014年のものとなった。

### ③ 登録率

2001～2018年に出願された案件について2019年1月時点での各年における登録率を求めた。

## 第2章 インドネシア

### 1. 特許

#### 1.1 産業財産権の権利化期間

一般に新興国では、その国の特許法上で出願から公開までの期間をたとえば18か月と定めていたとしても、実際に案件が公開されるまでに相当の期間を要することが知られている。さらに各庁では大量のバックログ(審査待ち案件)を抱え、登録までの期間も非常に長くなっている。

本節ではインドネシア知財庁サイトのデータベースであるDGIPシステム上の案件データから算出した、出願から公開までに要した期間、および出願から登録までに要した期間を報告する。単に平均期間を計算するだけでなく、期間の分布をグラフ化し、どの程度のバラツキが存在するのか、年ごとのバラツキがどのように変化しているのかを体感できるようにする。さらに権利種別(特許・実案)ごと、出願人国籍ごと、出願ルートごと、技術分野ごとの傾向も可視化する。

本項では下表に記す個々の集合についての経過期間分布グラフを紹介する。

集合
全案件
出願人国籍/インドネシア
出願人国籍/インドネシア以外
出願ルート/PCT
出願ルート/パリルート
出願ルート/Local
技術分野/電気工学
技術分野/機器
技術分野/化学
技術分野/化学/有機・バイオ・医薬
技術分野/化学/無機材料
技術分野/化学/化学工学
技術分野/機械工学
技術分野/その他

#### □ 出願人国籍

DGIPシステムの書誌表示画面にて表示される「Pemegang Paten」情報の中の「Nationality」フィールドの情報を使用して出願人国籍を分類した。

Pemegang Paten	NAMA	ALAMAT	NATIONALITY
	HONDA MOTOR CO., LTD.	1-1, Minami-Aoyama 2-chome, Minato-ku, Tokyo, 107-8556 JAPAN	 JP

案件によっては国籍の異なる複数の出願人から出願されたものもある。インドネシア国籍の出願人が含まれている案件を、「当国」出願人による案件と分類した。

しかしこの出願人国籍情報は、必ずしもデータベースに収録された全件に付与されているわけではなく、このフィールドからは国籍を把握できない案件も存在する。これらの国籍不明案件は「当国以外」には含めていない。国籍を判定できる出願人が含まれており、かつインドネシア国籍出願人が含まれない案件だけを「当国以外」の出願人による案件と分類した。

## □ 出願ルート

### PCT

2013年までに登録された案件のうち PCT 国内移行案件(以下 PCT 案件とする)は、出願番号第 1 桁に「W」が付与されており、どの案件が PCT 案件なのかを明確に識別することができる。しかし 2014 年以降に登録された特許案件では出願ルートに関係なくすべて「P」に統一され、出願番号から PCT 案件を特定することができない。これらについては WIPO PATENTSCOPE サイトから得られる PCT 出願番号情報を使用して、PCT 案件を特定した。

### パリルート

書誌表示画面に表示される優先権情報をもとに、国外案件を優先権主張している案件であって、前記の「PCT 案件」に含まれないものをパリルート案件として分類した。

### Local

PCT 案件・パリルート案件のいずれにも分類されないものを、同国に第一国出願された Local 案件として分類した。

## □ 技術分野

DGIP システムの書誌表示画面にて表示される IPC 情報を使用し、「電気工学」・「機器」・「化学」・「機械工学」・「その他」の第 1 階層 5 分野に分類した。詳細な分類方法(コンコーダンスリスト)は日本特許庁から発行された「平成28年度 特許出願動向調査報告書(概要)ーマクロ調査ー」報告書の「第2章 第2節 技術分野別解析」を参照のこと。

([https://www.jpo.go.jp/shiryou/pdf/gidou-houkoku/h28/28\\_macro.pdf](https://www.jpo.go.jp/shiryou/pdf/gidou-houkoku/h28/28_macro.pdf))

この報告書では「その他」分野として家具、ゲーム、その他の消費財、土木技術の対応 IPC が付与され、本報告書もこれに倣う。よって「その他」分野に分類される案件は、「電気工学」～「機械工学」の4分野の案件以外を表すものではなく、同報告書上で「その他」分野に対応する IPC が付与された案件である。

新興国では IPC が付与されていない案件も存在する。これら IPC が付与されていない案件群は、「その他」に分類されるのではなく、いずれの技術分野の集合にも含まれないことに注意。

「化学」分野については前記のコンコーダンスリストでは、更に 11 種類に分類されている。本報告書では、この 11 種類の分類を下表のように 3 種にまとめてグラフ化した。

JPO 報告書	本報告書での分類
・有機化学・化粧品	・有機・バイオ・医薬
・バイオテクノロジー	
・製薬	
・高分子化学・ポリマー	
・食品化学	
・基礎材料化学	・無機材料
・無機材料・冶金	
・表面加工	・化学工学
・マイクロ構造・ナノテクノロジー	
・化学工学	
・環境技術	

□ 期間情報

出願から公開まで、および出願から登録までの期間は、DGIP システムの書誌表示画面にて表示される出願日・公開日・登録日の3種の日付情報について、それぞれの日付値から月未満の値を切り捨てした「年月値」を使用して算出した。期間抽出に使用したフィールドを下図に示す。

□ 登録済み案件

**NOMOR PATEN**  
**IDP000042554**

**登録日**  
TANGGAL PEMBERIAN  
**16 Feb 2016**

**MESIN PEMBAKARAN DALAM**

**STATUS**  
**(PA) Diberi Paten**

Rincian status

**公開日**  
TANGGAL PENGUMUMAN  
**07 Oct 2010**

**出願日**  
TANGGAL PENERIMAAN  
**12 Mar 2010**

**NOMOR PENGUMUMAN**  
050.3649

**NOMOR PERMOHONAN**  
P00201000201

**TANGGAL DIMULAI PELINDUNGAN**  
12 Mar 2010

**TANGGAL BERAKHIR PELINDUNGAN**  
12 Mar 2030

DOWNLOAD

PDF Publikasi A

PDF Publikasi B

□ 未登録案件

**NOMOR PERMOHONAN**  
**P00201808544**

**出願日**  
TANGGAL PENERIMAAN  
**25 Oct 2018**

**PROSES YANG DISEMPURNAKAN PENYIAPAN BUTORFANOL TARTR**

**STATUS**  
**(PA) Masa Pengumuman**

Rincian status

**公開日**  
TANGGAL PENGUMUMAN  
**31 Dec 2018**

**NOMOR PENGUMUMAN**  
2018/13257

**NOMOR PATEN**  
-

**TANGGAL PEMBERIAN**  
-

DOWNLOAD

PDF Publikasi A

PDF Publikasi B

「出願～公開」については公開年月値から出願年月値を減じた値を経過月数値として使用した。「出願～登録」については登録年月値から出願年月値を減じた結果を12で除算した値を経過年数値として使用した。

なお本来ならば「審査期間」を求めるためには、審査請求日から登録査定までの期間を計算すべきである。しかし、このデータベースでは審査請求日が表示されない。このため出願日を起点として登録までの期間を算出したものである。

### 1.1.1 出願日から公開日までの期間

表は2018年に公開された特許案件について、それぞれの集合ごとに出願から公開までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

	平均期間	件数
全案件	11.6 か月	12,987 件
出願人国籍		
・インドネシア	13.3 か月	1,142 件
・インドネシア以外	11.4 か月	11,845 件
出願ルート		
・PCT	10.1 か月	7,907 件
・パリルート	14.1 か月	3,709 件
・Local	13.4 か月	1,371 件
技術分野		
・電気工学	10.9 か月	2,143 件
・機器	11.4 か月	1,245 件
・化学	12.0 か月	5,092 件
・有機・バイオ・医薬	12.4 か月	3,036 件
・無機材料	11.7 か月	1,607 件
・化学工学	11.5 か月	1,328 件
・機械工学	11.3 か月	3,056 件
・その他	12.7 か月	927 件

一部の新興国で見られる出願から公開までの異常な期間経過は、同国では発生していない様子。全特許案件の平均期間も11.6か月と、特許法で規定された18か月を大きく下回っている。

PCTルート案件が、パリルート案件やLocal案件(同国に第一国出願された案件)より3~4か月も早く公開されている。別報告書「インドネシア知的財産総局が提供する産業財産権データベースの調査報告」に記したように、DGIPシステム上の「出願日」の情報が少々怪しげであり、特にPCTルート案件の場合には、「TANGGAL PENERIMAAN」フィールドにPCT出願日が収録されているものと国内移行日が収録されているものと混在している懸念がある。PCT案件の方が早く公開されることは断定できないと考える。

ID以外を国籍とする出願人案件の方が、ID国籍出願人案件より早く公開されているのは、このPCTルート案件の期間の影響を受けているものと思われる。

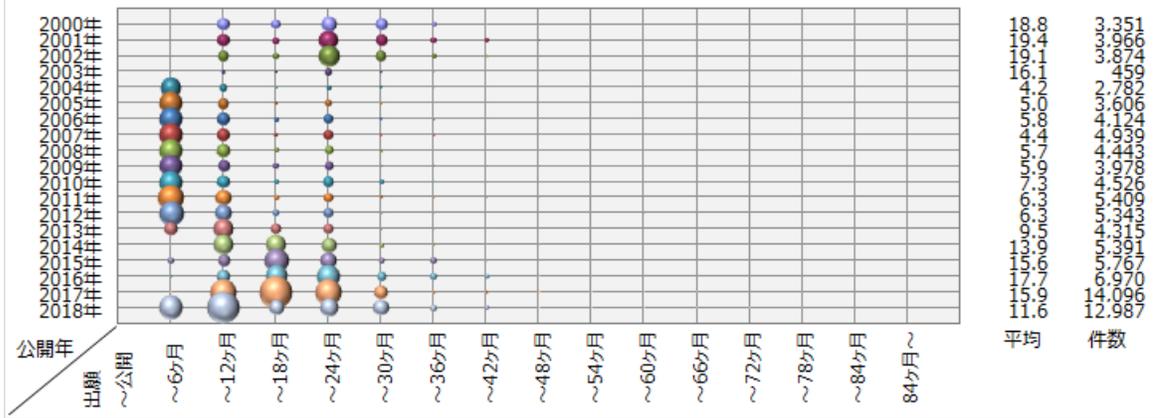
技術分野別に見ると、電気工学案件は化学案件より早めに公開されている。有機・バイオ・医薬関連案件の期間が最も長くなっている。技術分野により審査に要する期間が変動することは理解できるが、技術分野が公開までの期間に影響を及ぼす理由はわかっていない。

以下、それぞれの集合について、2000年以降の分布をグラフで紹介する。

# (1) 全案件

2014年以降は出願から公開までの期間が徐々に遅れ気味であったが、2018年に公開された案件の最頻値は12か月未満と短期化が確認される。

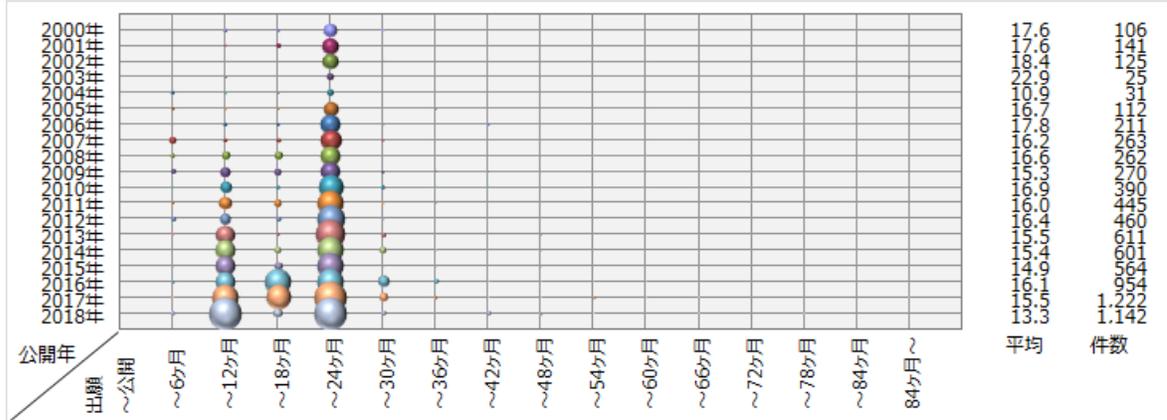
## 全特許



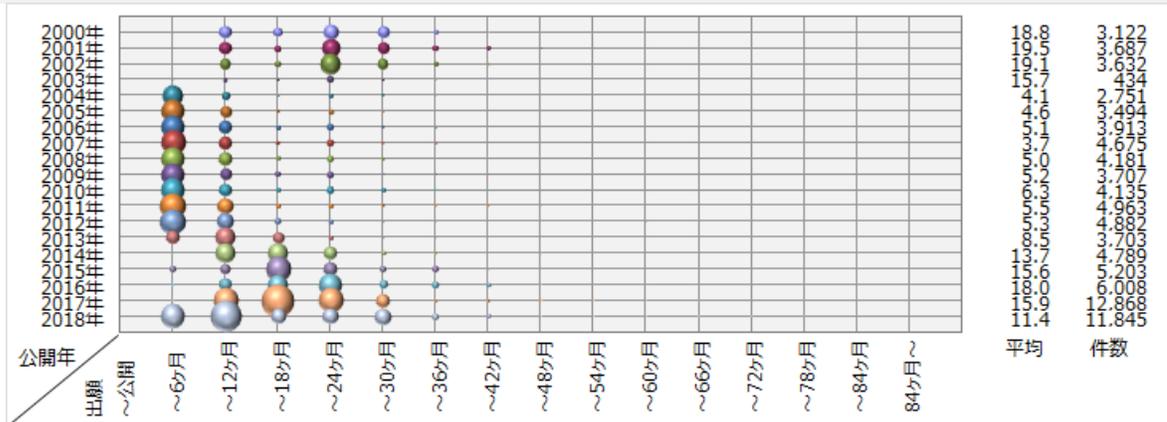
## (2) 出願人国籍

インドネシア国籍出願人による案件は、最頻値バブルが24か月未満の位置に固定されており、この5年ほどは、より早い12か月未満の案件が増えている。しかし「(1-1) 全案件」項のグラフでは、2014年以降に経過期間が増加傾向を示している。これはインドネシア国籍出願人案件と、それ以外との件数差が要因であり、全体の傾向がインドネシア以外の出願人案件に支配されているため。

### インドネシア

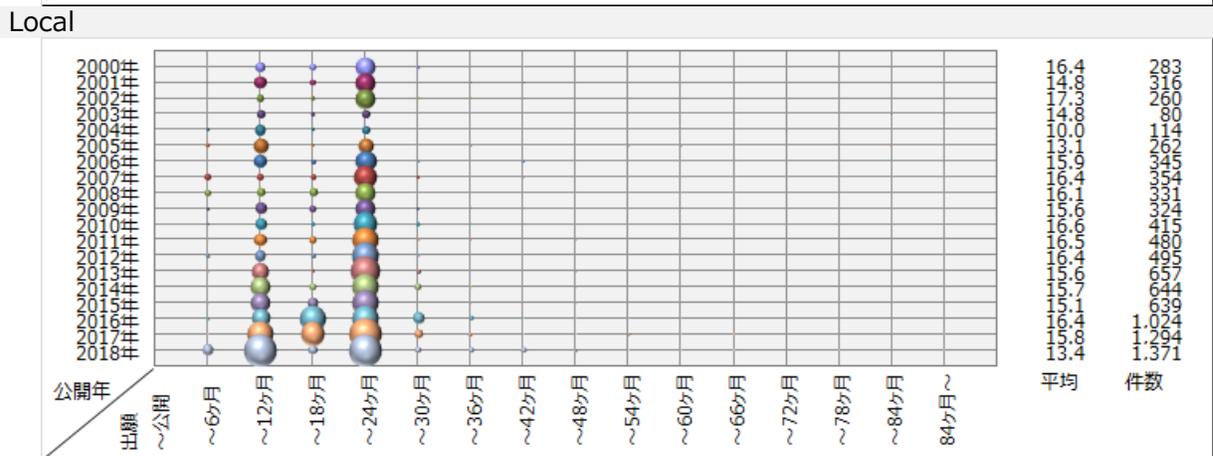
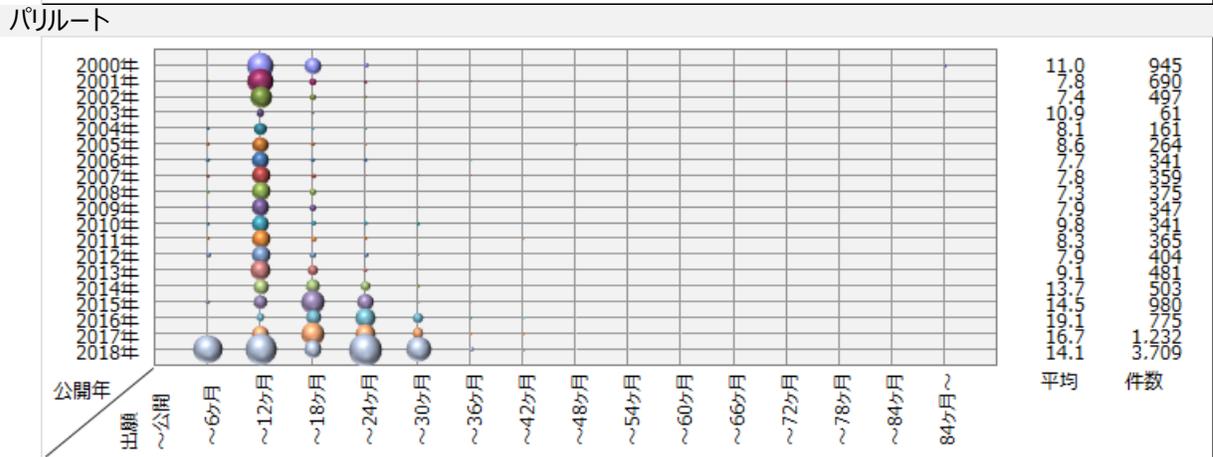
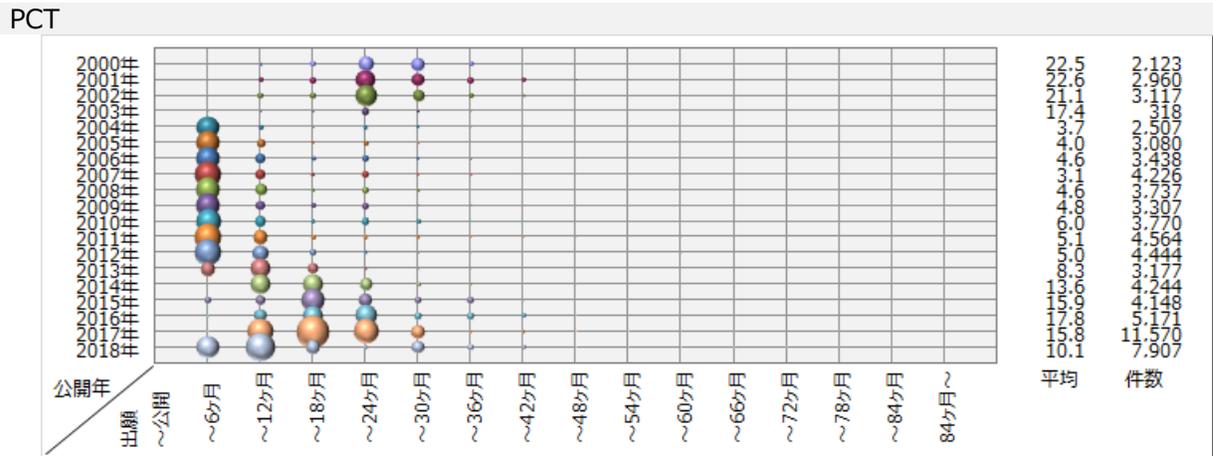


### インドネシア以外



### (3) 出願ルート

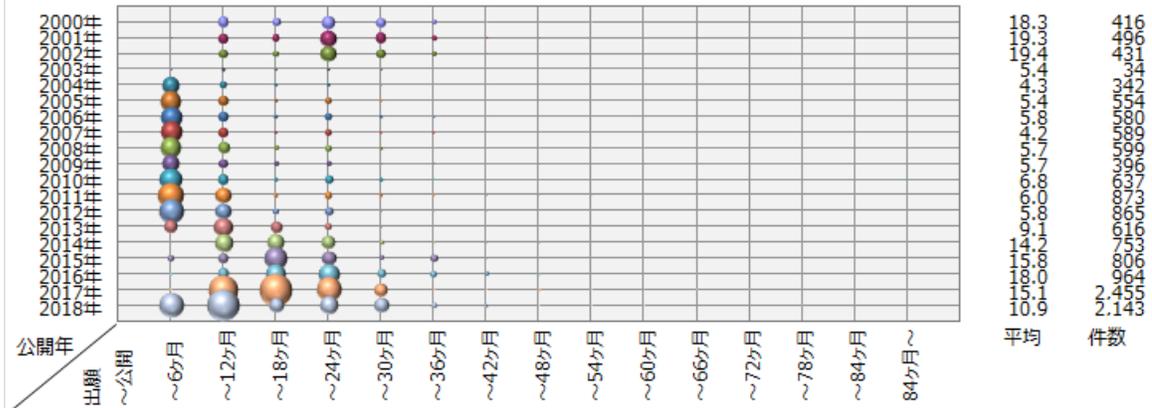
2014年以降の経過期間増加は、PCTルート案件の分布が大きく影響しているものと思われる。グラフでは2004年～2013年に公開されたPCT案件の多くが、出願から公開までに6か月しか経過していない。この期間の案件の「TANGGAL PENERIMAAN」フィールドに、国内移行日が収録されている可能性が高い。



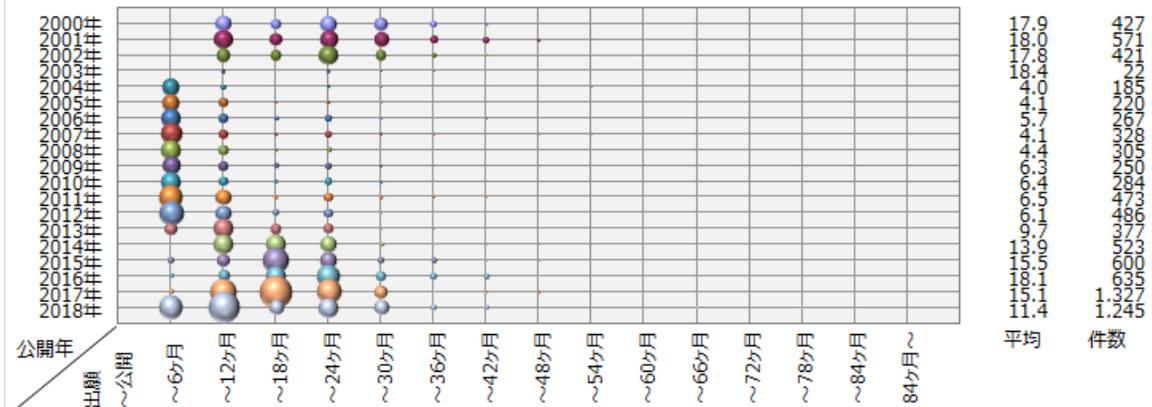
#### (4) 技術分野

2018年公開案件について平均期間を比べると、「電気工学」が最も期間が短く10.9か月。「有機・バイオ・医薬」が最も長く12.4か月。しかし、その差は1.5か月と非常に小さく、グラフで視認できるほどのものではない。

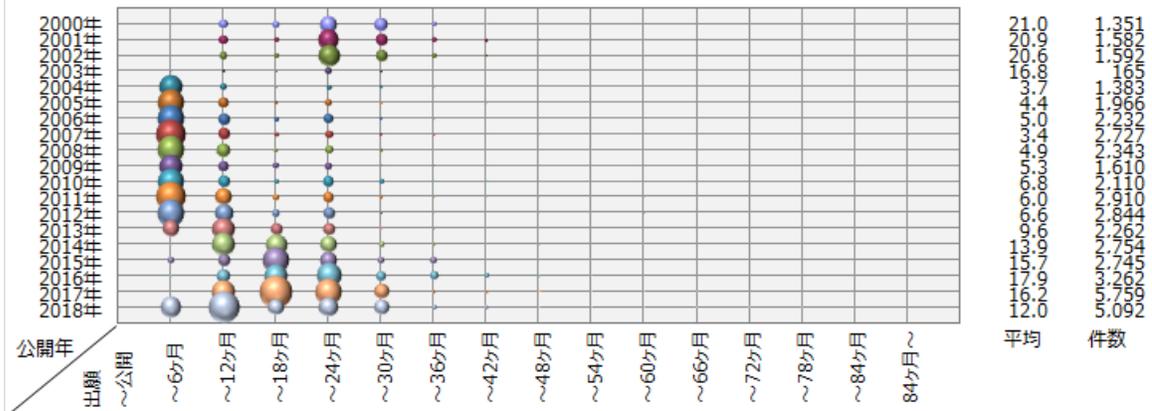
##### 電気工学



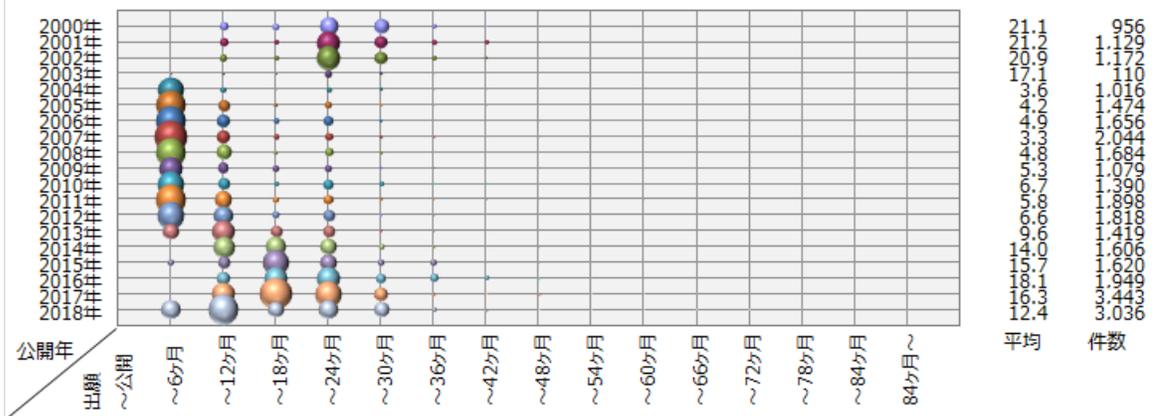
##### 機器



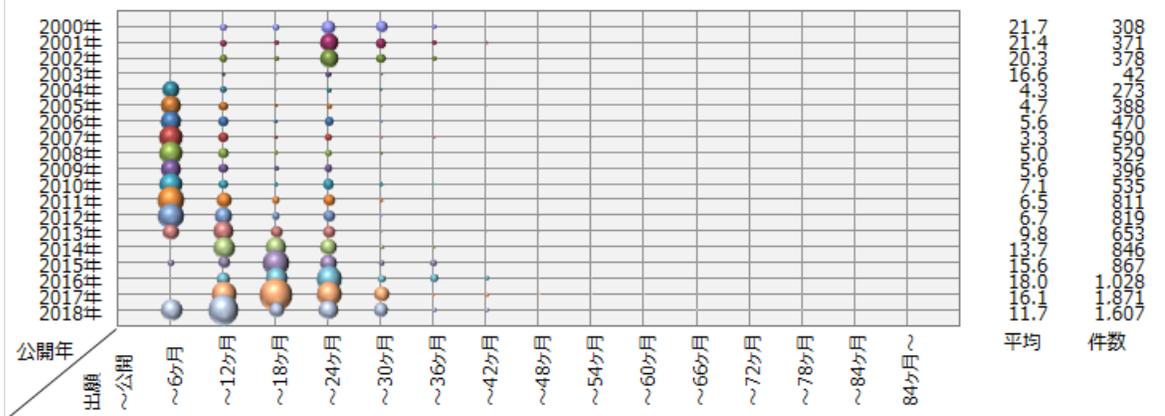
##### 化学



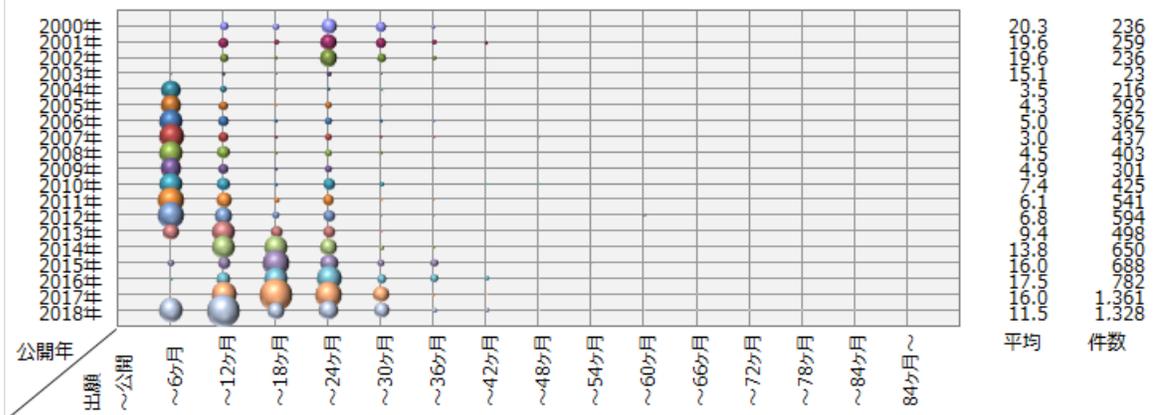
化学/有機・バイオ・医薬



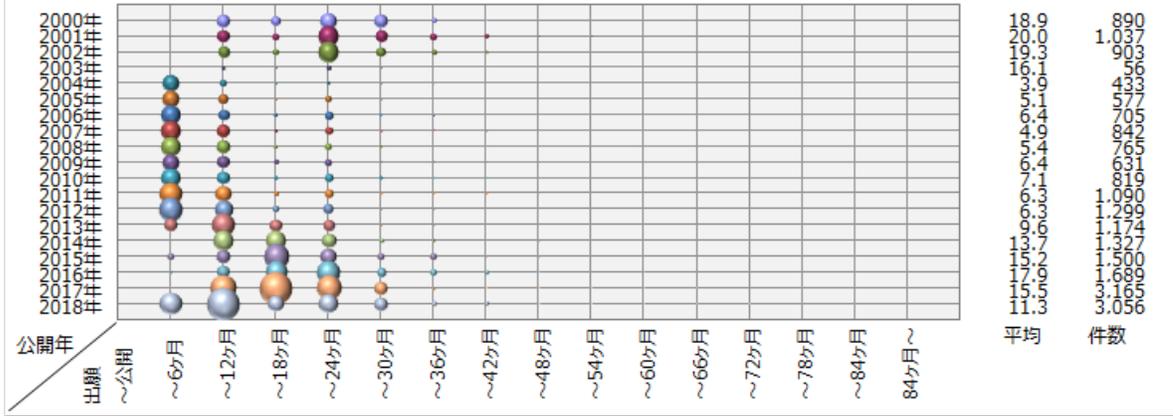
化学/無機材料



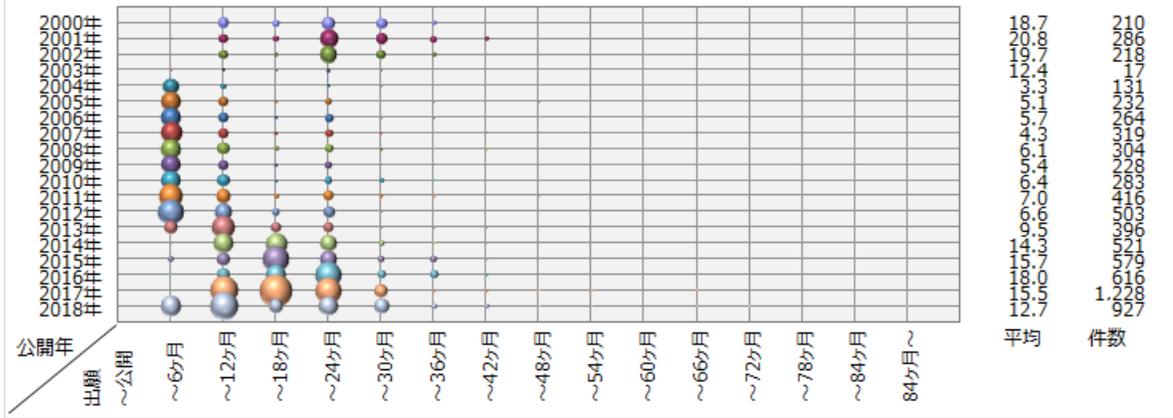
化学/化学工学



機械工学



その他



## 1.1.2 出願日から登録日までの期間

表は 2018 年に登録された特許案件について、それぞれの集合ごとに出願から登録までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

	平均期間	件数
全案件	4.7 年	6,018 件
出願人国籍		
・インドネシア	4.5 年	437 件
・インドネシア以外	4.7 年	5,579 件
出願ルート		
・PCT	4.7 年	4,827 件
・パリルート	4.7 年	699 件
・Local	4.6 年	492 件
技術分野		
・電気工学	4.5 年	879 件
・機器	4.4 年	620 件
・化学	4.8 年	3,047 件
・有機・バイオ・医薬	4.9 年	1,899 件
・無機材料	4.7 年	921 件
・化学工学	4.6 年	715 件
・機械工学	4.5 年	1,528 件
・その他	4.6 年	512 件

同国特許の出願から登録までの期間は、いずれの集合も 4.4 年～4.9 年と安定している。

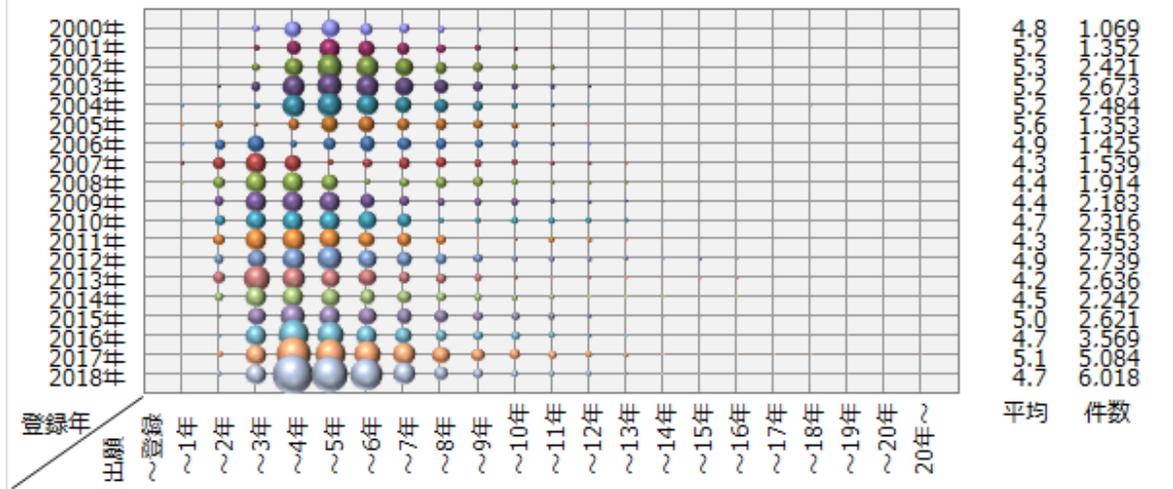
出願から公開までの 1 年程度の期間を求めるときには、出願日 (TANGGAL PENERIMAAN) フィールドの収録の影響が大きかったが、4 年～5 年の範囲の値に対しては、さほどの影響は感じられない。

以下、それぞれの集合について、2000 年以降の分布をグラフで紹介する。

## (1) 全案件

2015年頃から最頻値バブルが少々右側に移動気味ではあるが、さほどのレベルではない。出願から登録までに10年を要する案件もグラフで視認できる程度には存在するが、異常なほどの期間を要していないと判断できる。

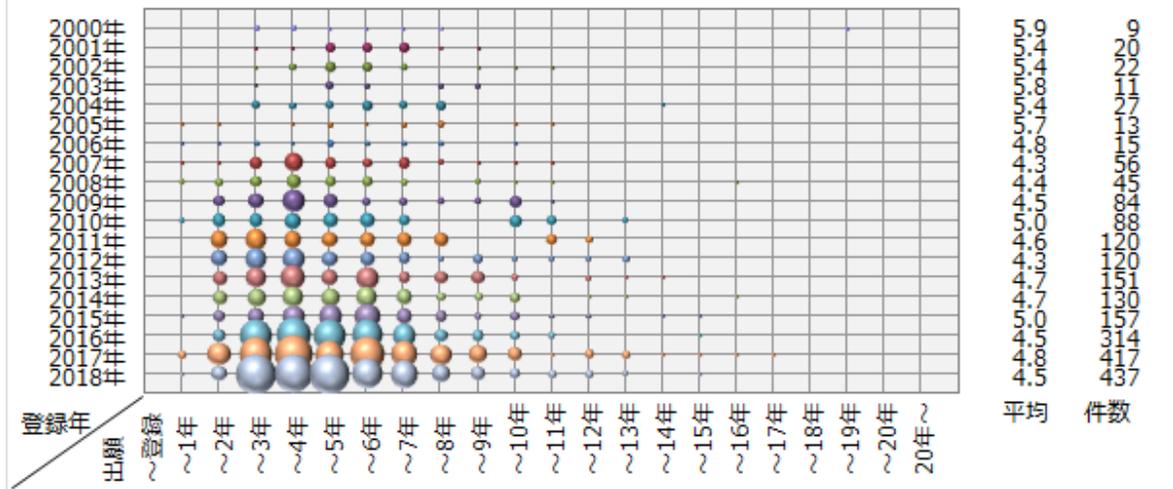
### 全特許



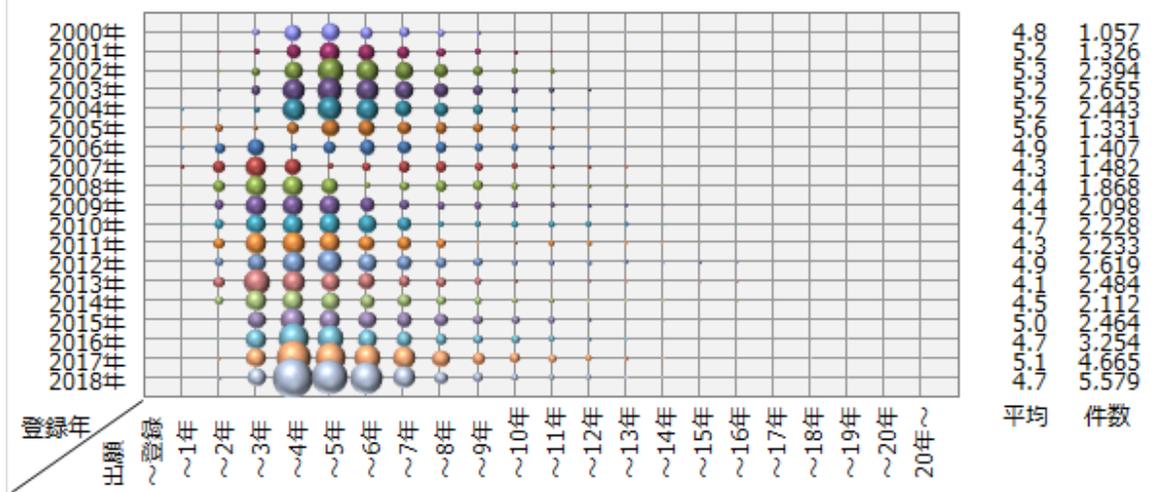
## (2) 出願人国籍

2018年に登録された案件の平均登録期間は、インドネシア国籍出願人案件が4.5年、同国以外の国籍の出願人案件が4.7年と、さほどの違いはない。しかし最頻値バブルは同国出願人案件の方が明らかに左寄り。同国出願人案件の方がバブルの分布が広く、早いものは早く、遅いものは遅いという状況。

### インドネシア



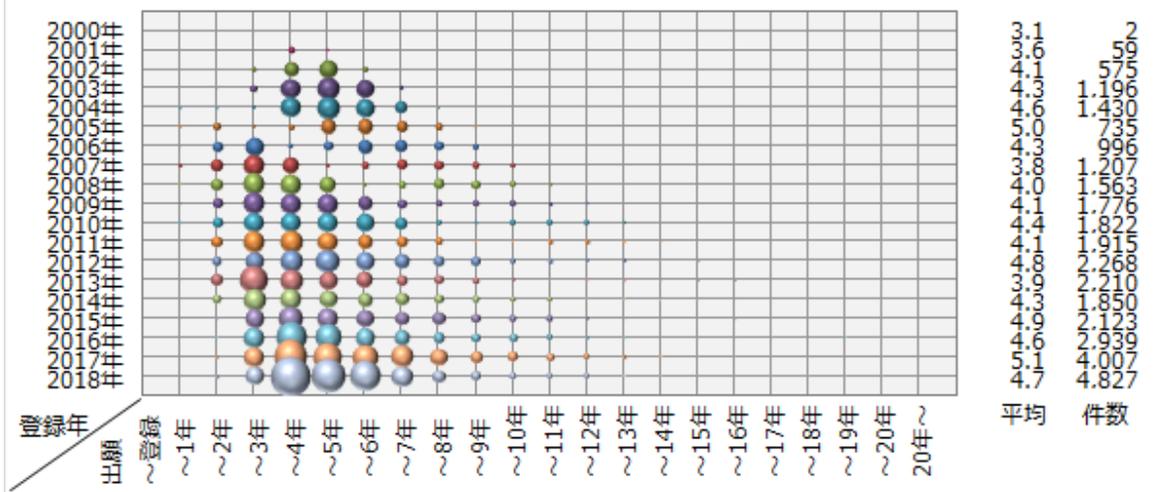
### インドネシア以外



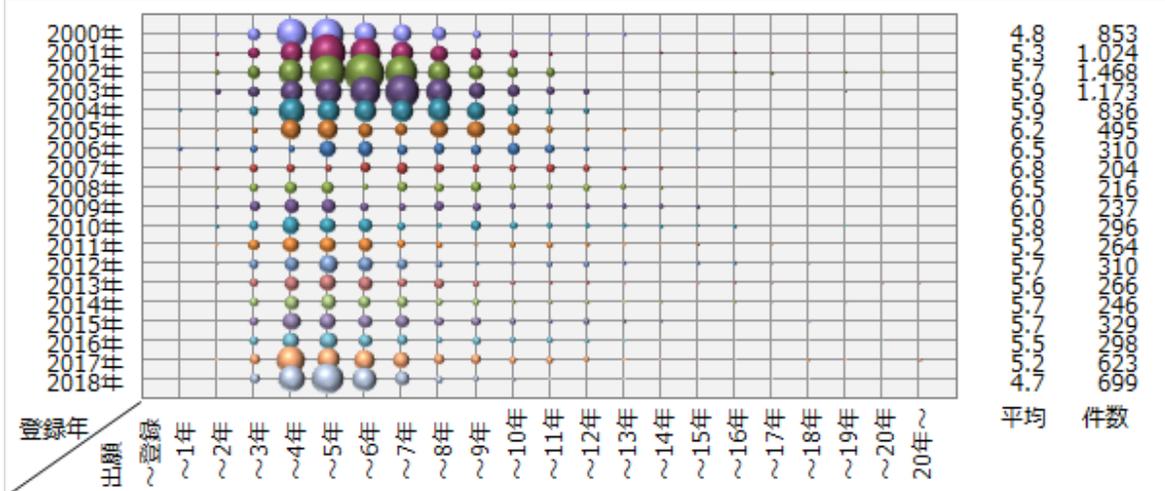
### (3) 出願ルート

3つの出願ルートいずれも2018年の平均登録期間には、ほとんど差が見られない。しかし最頻値バブルの位置や分布の拡がりには、それぞれに僅かな差が確認される。

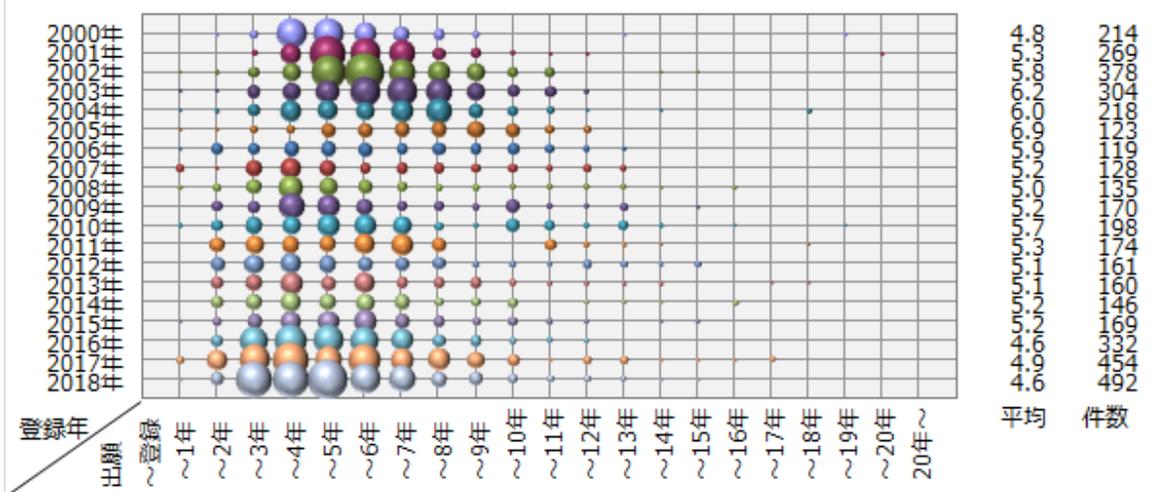
#### PCT



#### パリルート



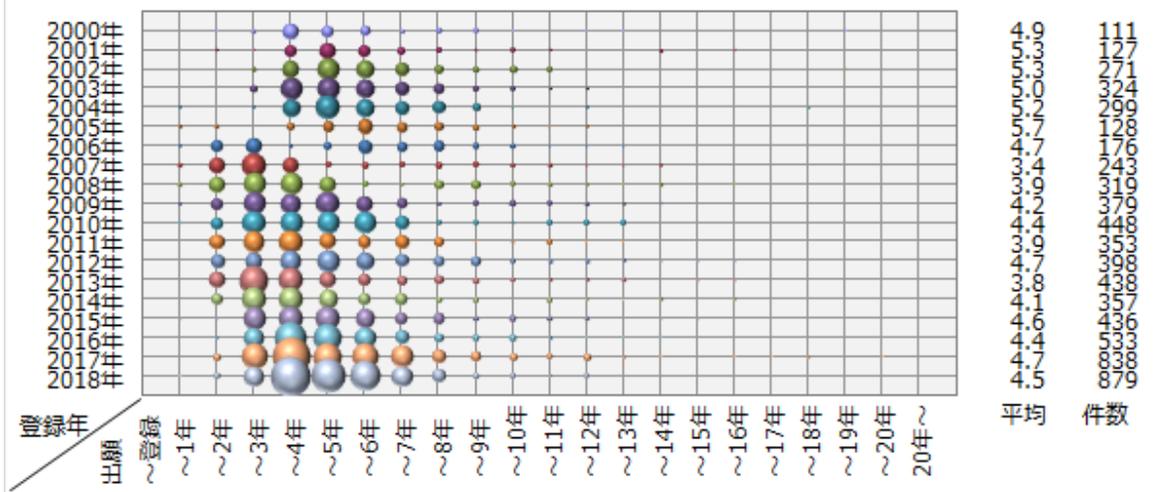
#### Local



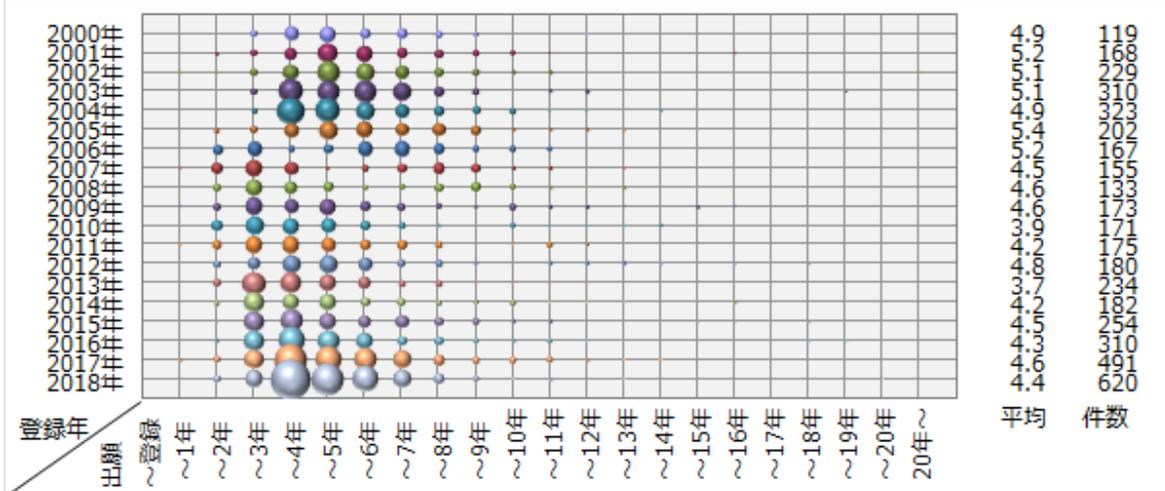
#### (4) 技術分野

2018年登録案件の平均登録期間は、技術分野間で半年程度の差がある。しかし最頻値バブルの位置は変わらず、分布の拡がりに影響を与えているようである。

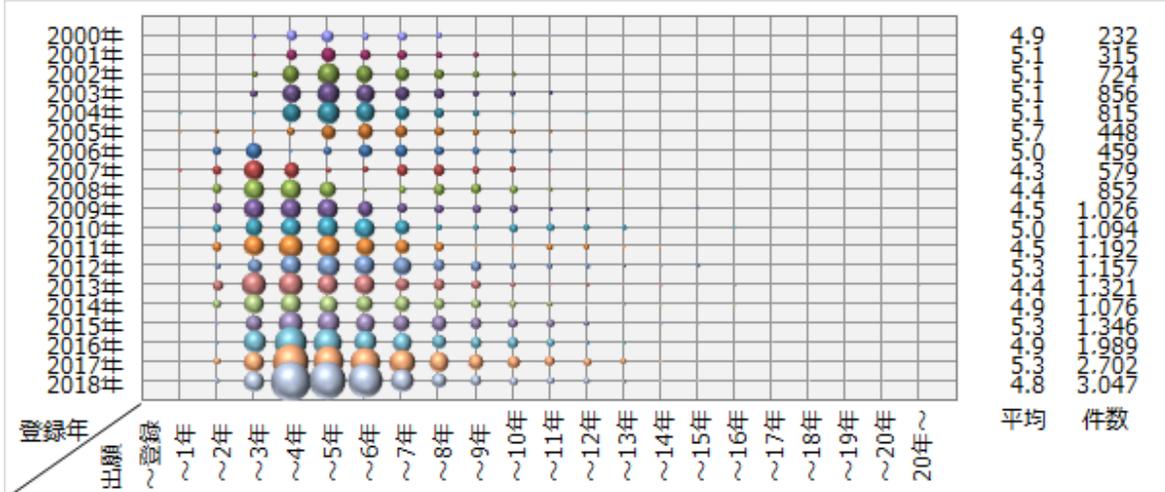
##### 電気工学



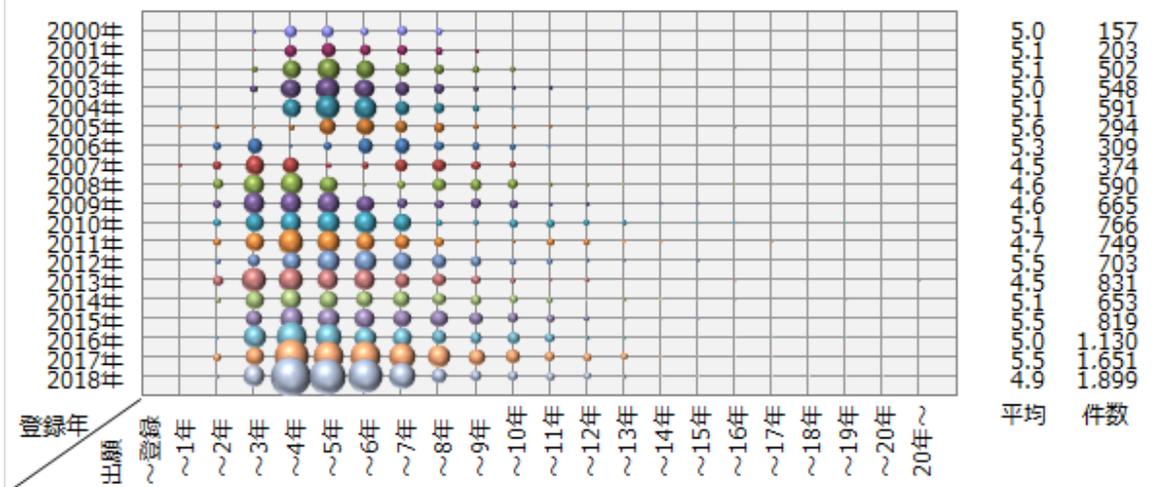
##### 機器



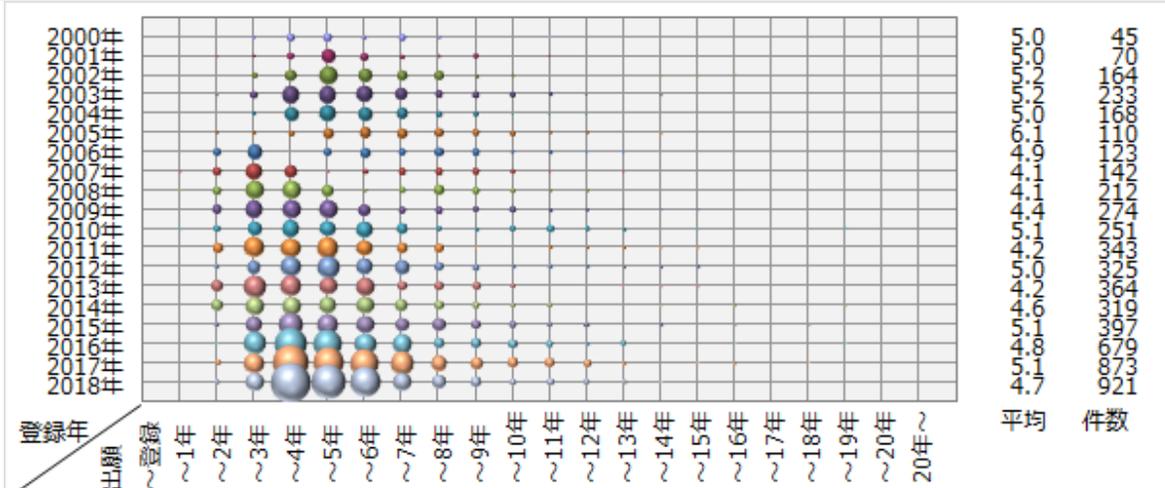
##### 化学



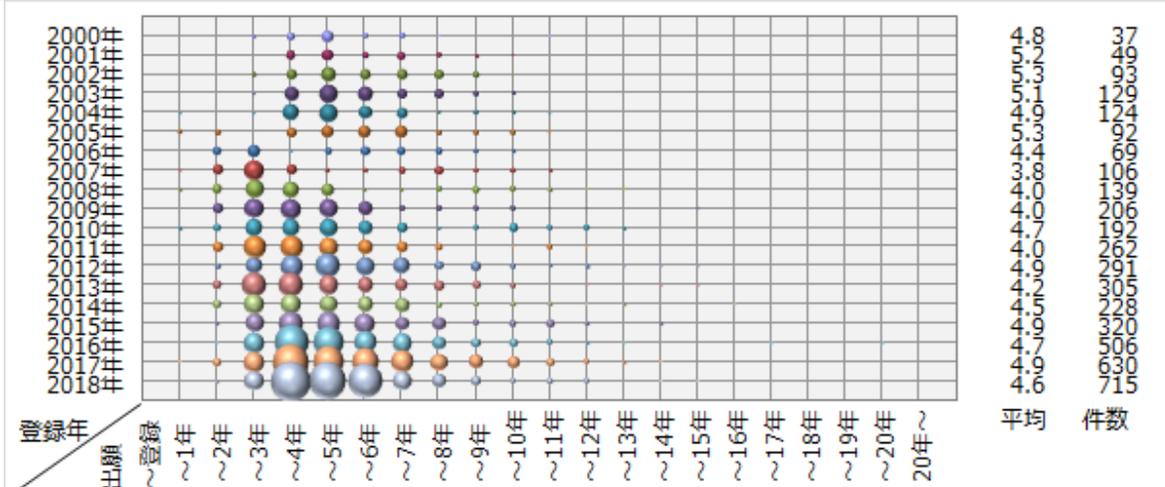
化学/有機・バイオ・医薬



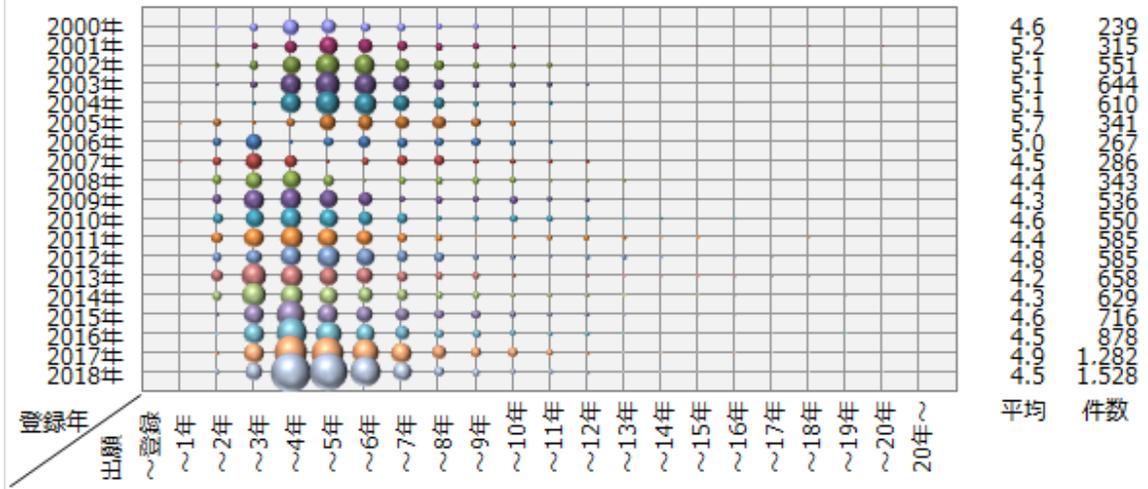
化学/無機材料



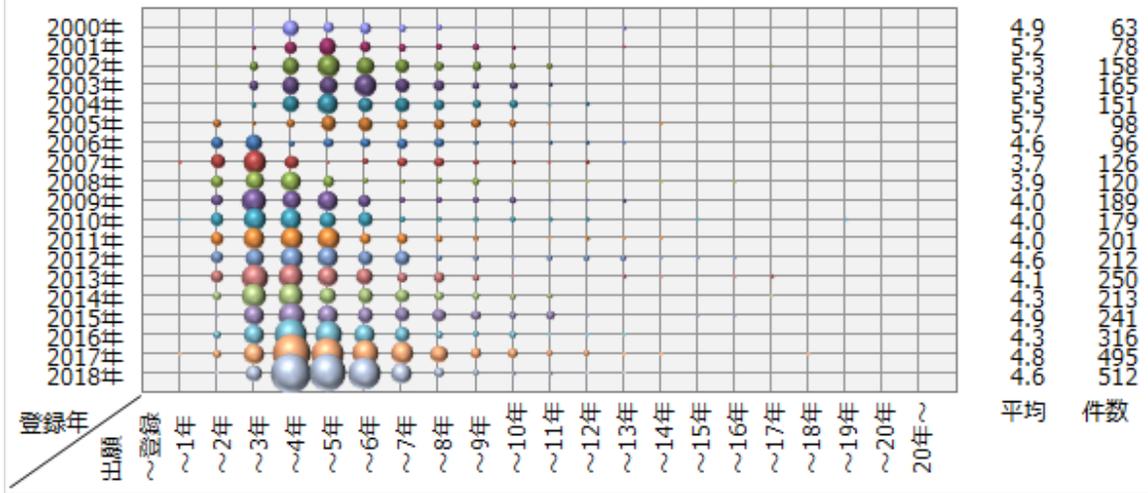
化学/化学工学



機械工学



その他



## 1.2 産業財産権の出願件数上位リスト

### 1.2.1 全出願人

ここでは2015～2017年の各年に出願された特許案件を母集団として、件数の多い20社(出願人)のランキングを紹介する。「出願日から公開日までの期間」で紹介したように、出願された案件が公開されるまでに2～3年を要するものも無視できないほどの件数である。たとえば2018年に出願された案件であっても、ほぼ全てが「出揃う」までには、まだ3年以上を要すると想定される。しかし出願が古い案件だけを集計しても、価値のある統計数字にはなり得ないことから、最新の2018年出願案件を集計から除外し、2015～2017年に出願されたものを一覧にまとめた。

また新興国の特許情報では出願人名の表記揺れが大きく、たとえば本田技研工業株式会社の出願案件であっても、出願人名文字列は多種多様なものが存在する。ここで紹介する一覧は、これらを目視によってグループ会社に名寄せしたものであり、若干のモレが発生している可能性も否めないことをご容赦いただきたい。

2015年出願		2016年出願		2017年出願		
順位	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位	HALLIBURTON グループ	165	QUALCOMM グループ	584	QUALCOMM グループ	324
2位	ホンダ グループ	158	HALLIBURTON グループ	242	新日鐵住金 グループ	189
3位	トヨタ自動車 グループ	128	ホンダ グループ	175	ホンダ グループ	160
4位	DOW CHEMICAL グループ	118	新日鐵住金 グループ	168	HUAWEI グループ	160
5位	新日鐵住金 グループ	115	HUAWEI グループ	148	トヨタ自動車 グループ	157
6位	UNILEVER グループ	100	トヨタ自動車 グループ	147	JFE グループ	103
7位	SAMSUNG グループ	94	BASF グループ	130	HALLIBURTON グループ	98
8位	ヤマハ グループ	89	UNILEVER グループ	117	UNILEVER グループ	88
9位	BASF グループ	87	PHILIP MORRIS グループ	105	ユニ・チャーム グループ	84
10位	ERICSSON グループ	84	DOW CHEMICAL グループ	103	SAMSUNG グループ	82
11位	JFE グループ	84	SAINT GOBAIN グループ	99	LIPI インドネシア科学院	80
12位	QUALCOMM グループ	83	JFE グループ	85	ヤマハ グループ	76
13位	ユニ・チャーム グループ	80	PHILIPS グループ	83	DOW CHEMICAL グループ	75
14位	花王 グループ	74	ERICSSON グループ	79	日産自動車 グループ	72
15位	日産自動車 グループ	74	FRAUNHOFER グループ	77	PHILIPS グループ	68
16位	PHILIPS グループ	71	LIPI インドネシア科学院	76	パナソニック グループ	60
17位	HUAWEI グループ	69	ソニー グループ	76	SAINT GOBAIN グループ	57
18位	三菱重工業 グループ	65	ユニ・チャーム グループ	74	BASF グループ	56
19位	NESTLE グループ	59	ヤマハ グループ	66	ERICSSON グループ	55
20位	パナソニック グループ	59	ROCHE グループ	66	花王 グループ	50

## 1.2.2 日本国籍出願人

続いて日本国籍の出願人に限定して、2015～2017年の各年に出願された案件を母集団としたときに、件数の多い20社(出願人)のランキングを紹介する。「日本国籍」の判定は「産業財産権の権利化期間」項に記した方法を使用した。

近年、日本に本社(Head Quarter)を置く企業グループであっても、日本国外に「IP 管理会社」を設立し、この会社を出願人として諸国に出願する例も増えてきている。この場合には知財庁 DB 情報上は「日本国籍」出願人としては計数されない。また製造部門を ASEAN 諸国に設立したあと、徐々に開発機能を現地企業に移管する例も確認されている。この「現地企業」から出願された案件は、知財庁 DB 情報上は ASEAN 諸国が出願人国籍となり、このような場合にも「日本国籍」出願人から除外される。

さらに各国知財庁の出願人国籍情報には、ある程度の比率でノイズが含まれている。下図は「LIPI インドネシア科学院」から出願された「P00201705502」の書誌画面表示。同国の研究機関でありながら、国籍は JP と表示されている。ここでは同国研究機関の例を示したが、日本企業であっても日本以外の国籍が表示される案件も存在する。

Pemegang Paten	NAMA	出願人名	ALAMAT	NATIONALITY
	Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia (LIPI)		Pusat Inovasi Gedung Inovasi - LIPI Jl. Raya Jakarta-Bogor KM. 47 Cibinong, Bogor - 16912	 日本国籍

このため出願人国籍を問わない「1.2.1 全出願人」項に記した「日本企業」の件数と、本項で記した出願人国籍を限定した件数に差が発生している場合があることに注意されたい。以降も同様である。

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 ホンダ グループ	156	ホンダ グループ	174	新日鐵住金 グループ	191
2 位 トヨタ自動車 グループ	127	新日鐵住金 グループ	168	ホンダ グループ	160
3 位 新日鐵住金 グループ	115	トヨタ自動車 グループ	141	トヨタ自動車 グループ	157
4 位 ヤマハ グループ	88	JFE グループ	85	JFE グループ	103
5 位 JFE グループ	84	ソニー グループ	75	ユニ・チャーム グループ	84
6 位 ユニ・チャーム グループ	80	ユニ・チャーム グループ	74	ヤマハ グループ	76
7 位 花王 グループ	74	ヤマハ グループ	66	日産自動車 グループ	72
8 位 日産自動車 グループ	74	花王 グループ	59	花王 グループ	52
9 位 三菱重工業 グループ	65	パナソニック グループ	54	パナソニック グループ	40
10 位 ソニー グループ	47	シャープ グループ	54	シャープ グループ	40
11 位 パナソニック グループ	46	三菱重工業 グループ	50	ソニー グループ	32
12 位 日立 グループ	45	日立 グループ	50	KOBELCO グループ	29
13 位 シャープ グループ	34	日産自動車 グループ	48	東レ グループ	29
14 位 東芝 グループ	32	三菱電機 グループ	46	新東工業	29
15 位 KOBELCO グループ	31	NEC グループ	42	三菱電機 グループ	28
16 位 三菱電機 グループ	29	KOBELCO グループ	37	ライオン グループ	28
17 位 住友化学 グループ	29	東芝 グループ	28	住友金属鉱山	28
18 位 NEC グループ	28	ライオン グループ	27	日新製鋼	27
19 位 住友金属鉱山	26	日新製鋼	26	スズキ グループ	27
20 位 東レ グループ	24	東洋紡 グループ	26	三菱重工業 グループ	24

### 1. 2. 3 技術分野ごと

本項では同じく 2015～2017 年の各年に出願された特許案件について、技術分野ごとの上位出願人を紹介する。母集団を技術分野ごとに分割すると、最下位(20 位)の出願人の件数規模は数件～10 件程度まで下がってしまう。この件数では名寄せモレによる誤差の影響が大きいため、上位 10 出願人の紹介とする。なお技術分野の定義は「産業財産権の権利化期間」項に記した方法を使用した。

#### (1) 電気工学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 ERICSSON グループ	73	QUALCOMM グループ	431	QUALCOMM グループ	271
2 位 HUAWEI グループ	58	HUAWEI グループ	131	HUAWEI グループ	128
3 位 FRAUNHOFER グループ	48	ERICSSON グループ	72	ERICSSON グループ	54
4 位 QUALCOMM グループ	44	FRAUNHOFER グループ	67	トヨタ自動車 グループ	36
5 位 LG グループ	43	ソニー グループ	65	FRAUNHOFER グループ	30
6 位 SAMSUNG グループ	43	NOKIA グループ	57	ソニー グループ	30
7 位 ZTE グループ	43	パナソニック グループ	35	SAMSUNG グループ	29
8 位 ソニー グループ	36	三菱電機 グループ	35	PHILIPS グループ	26
9 位 PHILIPS グループ	33	トヨタ自動車 グループ	31	MICROSOFT グループ	25
10 位 パナソニック グループ	29	INTEL グループ	30	パナソニック グループ	20

#### (2) 機器

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 ユニ・チャーム グループ	62	HALLIBURTON グループ	128	ユニ・チャーム グループ	69
2 位 HALLIBURTON グループ	25	ユニ・チャーム グループ	60	HALLIBURTON グループ	59
3 位 PHILIPS グループ	22	PHILIPS グループ	35	PHILIPS グループ	28
4 位 花王 グループ	22	QUALCOMM グループ	34	花王 グループ	16
5 位 日産自動車 グループ	16	花王 グループ	30	大王製紙	16
6 位 ホンダ グループ	11	日立 グループ	22	王子 グループ	12
7 位 日立 グループ	11	大王製紙	16	QUALCOMM グループ	9
8 位 トヨタ自動車 グループ	10	LIPI インドネシア科学院	13	トヨタ自動車 グループ	8
9 位 LIPI インドネシア科学院	9	UNIV INDONESIA	12	キャノン グループ	8
10 位 NOVARTIS グループ	9	NEC グループ	12	UNILEVER グループ	8

### (3) 化学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 DOW CHEMICAL グループ	89	UNILEVER グループ	110	新日鐵住金 グループ	101
2 位 UNILEVER グループ	81	BASF グループ	110	JFE グループ	80
3 位 BASF グループ	61	DOW CHEMICAL グループ	84	UNILEVER グループ	78
4 位 新日鐵住金 グループ	60	新日鐵住金 グループ	84	DOW CHEMICAL グループ	62
5 位 JFE グループ	51	JFE グループ	59	BASF グループ	54
6 位 花王 グループ	45	ROCHE グループ	56	LIPI インドネシア科学院	51
7 位 ROCHE グループ	43	SAINT GOBAIN グループ	54	BAYER グループ	46
8 位 三菱重工業 グループ	39	LIPI インドネシア科学院	47	花王 グループ	33
9 位 NOVARTIS グループ	35	NESTLE グループ	46	SAINT GOBAIN グループ	31
10 位 COLGATE PALMOLIVE グループ	33	BAYER グループ	36	住友金属鉱山	26

### (4) 機械工学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 ホンダ グループ	112	ホンダ グループ	146	ホンダ グループ	131
2 位 トヨタ自動車 グループ	85	新日鐵住金 グループ	105	新日鐵住金 グループ	87
3 位 ヤマハ グループ	55	トヨタ自動車 グループ	76	トヨタ自動車 グループ	78
4 位 日産自動車 グループ	54	ヤマハ グループ	50	ヤマハ グループ	62
5 位 新日鐵住金 グループ	51	日産自動車 グループ	36	日産自動車 グループ	39
6 位 JFE グループ	25	SAINT GOBAIN グループ	34	JFE グループ	29
7 位 SAINT GOBAIN グループ	21	JFE グループ	27	SAINT GOBAIN グループ	27
8 位 NESTLE グループ	19	三菱重工業 グループ	26	スズキ グループ	24
9 位 アイシン グループ	15	PHILIPS グループ	25	三菱重工業 グループ	17
10 位 K FEE SYSTEM	14	VALLOUREC グループ	22	SMC	16

### (5) その他

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 HALLIBURTON グループ	117	HALLIBURTON グループ	148	HALLIBURTON グループ	81
2 位 PHILIP MORRIS グループ	19	PHILIP MORRIS グループ	87	PHILIP MORRIS グループ	29
3 位 PHILIPS グループ	13	新日鐵住金 グループ	24	BRITISH AMERICAN TOBACCO グループ	16
4 位 東芝 グループ	13	WELLTEC	23	PHILIPS グループ	12
5 位 BRITISH AMERICAN TOBACCO グループ	12	SAINT GOBAIN グループ	19	NICOVENTURES HOLDINGS	12
6 位 NESTLE グループ	11	PHILIPS グループ	14	LG グループ	11
7 位 BAKER HUGHES	8	ホンダ グループ	12	SAINT GOBAIN グループ	9
8 位 NICOVENTURES HOLDINGS	8	VALLOUREC グループ	12	CATERPILLAR グループ	8
9 位 WELLTEC	7	ライオン グループ	12	UNIV NEGERI SURABAYA	8
10 位 ユニ・チャーム グループ	7	BRITISH AMERICAN TOBACCO グループ	11	WELLTEC	7

## 1. 2. 4 外国人第一国出願

本項では同じく 2015～2017 年の各年に出願された特許案件であって、インドネシア国籍以外の出願人が第一国出願した案件を母集団としたランキング上位 10 出願人を紹介する。インドネシア国籍および第一国出願の定義は「産業財産権の権利化期間」項に記した方法を使用した。

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 トヨタ自動車 グループ	5	新日鐵住金 グループ	5	TVS グループ	8
2 位 MASCHINENFABRIK グループ	3	ALSINA グループ	3	LIPI インドネシア科学院	6
3 位 MUAR BAN LEE グループ	3	SUNCUE (三久)	3	ダイハツ工業	4
4 位 BC CARD	2	SAMSUNG グループ	2	GENEX SCIENCE & TECHNOLOGIES	3
5 位 CHENG KUANG WOOD MACHINERY WORKS (正光木工機器廠)	2	ATOM TECHNOLOGY	2	INDUSTRIAS REUNIDAS COLOMBO	3
6 位 HALLIBURTON グループ	2	FUZHOU MINGFANG AUTOMOBILE PARTS IND (福州明芳汽车部件工业)	2	MUAR BAN LEE グループ	2
7 位 IFP ENERGIES NOUVELLES グループ	2	Jincai XU	2	GE グループ	2
8 位 PROSERMAT	2	エクセディ	2	ホンダ グループ	2
9 位 TOTAL グループ	2	信越化学 グループ	2	BOSCH グループ	1
10 位 新日鐵住金 グループ	2	信昌 グループ	2	VALE グループ	1

トヨタ自動車・新日鐵住金のような日本企業が、実際にインドネシアに第一国出願しているかどうかは不明である。これらは PCT 出願番号情報や優先権情報がデータベースへの収録から欠落し、このために第一国出願と誤判定されている可能性も否定できない。

2017 年には「LIPI インドネシア科学院」から出願された 6 件が、外国人出願として集計されている。下図は 6 件の中の 1 件、「P00201705502」の書誌表示画面。「Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia (LIPI)」の NATIONALITY が JP と表示される。このように DGIP システムの出願人国籍情報にはノイズが含まれており、上表のような結果になっている。

Pemegang Paten	NAMA	出願人名	ALAMAT	NATIONALITY
	Lembaga Ilmu Pengetahuan Indonesia (LIPI)		Pusat Inovasi Gedung Inovasi - LIPI Jl. Raya Jakarta-Bogor KM. 47 Cibinong, Bogor - 16912	 JP 日本国籍

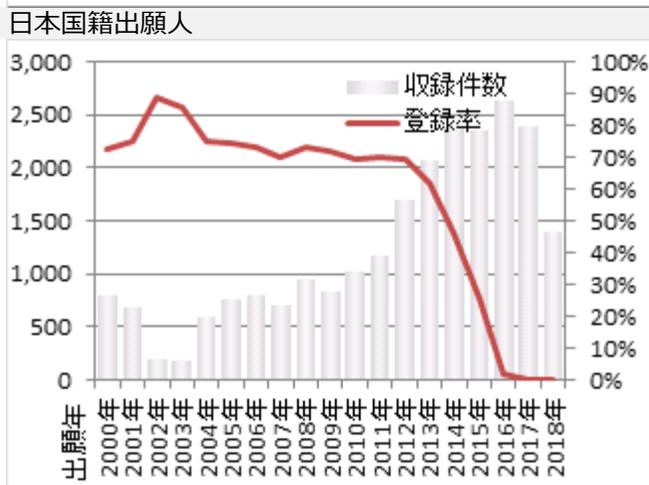
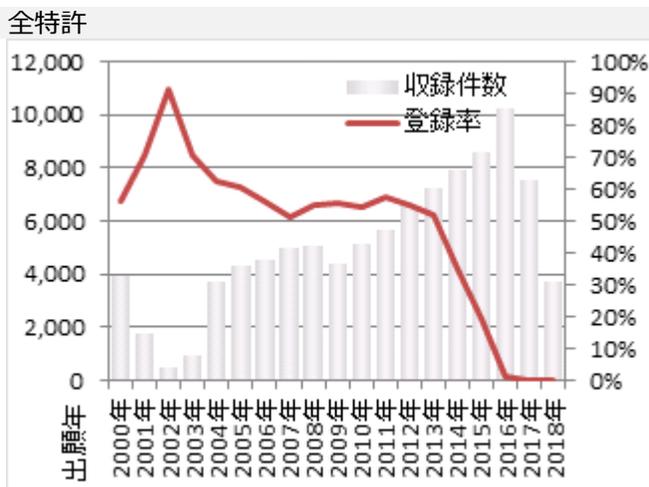
### 1.3 登録率

本項では2000～2018年の各年に出願された案件について、2019年1月時点でどの程度の案件が登録されているのかを報告する。

「産業財産権の権利化期間」の項で紹介したように、同国では特許案件が出願され登録に至るまでに、平均5年程度の期間を要することがわかっている。よって右のグラフの2014年以降に出願された案件群の登録率は、まだまだ上昇するはず。

2002年に出願された案件の登録率が異常に高い値を示しているが、この年は登録率算出の母数となる件数が非常に小さく、何らかのノイズを含んでしまっていると考えべき。

全特許案件の登録率は50～60%のあたりに収束するものと思われる。日本国籍出願人による案件だけを母集団とすると、70%程度の登録率に落ち着くものと思われる。



## 2. 実用新案

### 2.1 産業財産権の権利化期間

本項では下表に記す個々の集合についての経過期間分布グラフを紹介する。

集合
全案件
出願人国籍/インドネシア
出願人国籍/インドネシア以外
出願ルート/PCT
出願ルート/パリルート
出願ルート/Local
技術分野/電気工学
技術分野/機器
技術分野/化学
技術分野/化学/有機・バイオ・医薬
技術分野/化学/無機材料
技術分野/化学/化学工学
技術分野/機械工学
技術分野/その他

出願人国籍・出願ルート・技術分野の判定基準、および経過期間の計数方法は、特許案件と同様である。

## 2.1.1 出願日から公開日までの期間

表は 2018 年に公開された実用新案案件について、それぞれの集合ごとに出願から公開までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

	平均期間	件数
全案件	4.3 か月	1,235 件
出願人国籍		
・インドネシア	4.1 か月	1,140 件
・インドネシア以外	6.1 か月	92 件
出願ルート		
・PCT	3.7 か月	6 件
・パリルート	5.0 か月	51 件
・Local	4.3 か月	1,178 件
技術分野		
・電気工学	3.7 か月	133 件
・機器	4.1 か月	123 件
・化学	3.9 か月	479 件
・有機・バイオ・医薬	3.7 か月	286 件
・無機材料	4.2 か月	119 件
・化学工学	4.1 か月	116 件
・機械工学	4.8 か月	296 件
・その他	4.4 か月	129 件

特許については出願から公開までに 10～14 か月程度経過していたが、実用新案については、どの集合も期間が非常に短く、最も期間が長いものでも半年程度という状況。

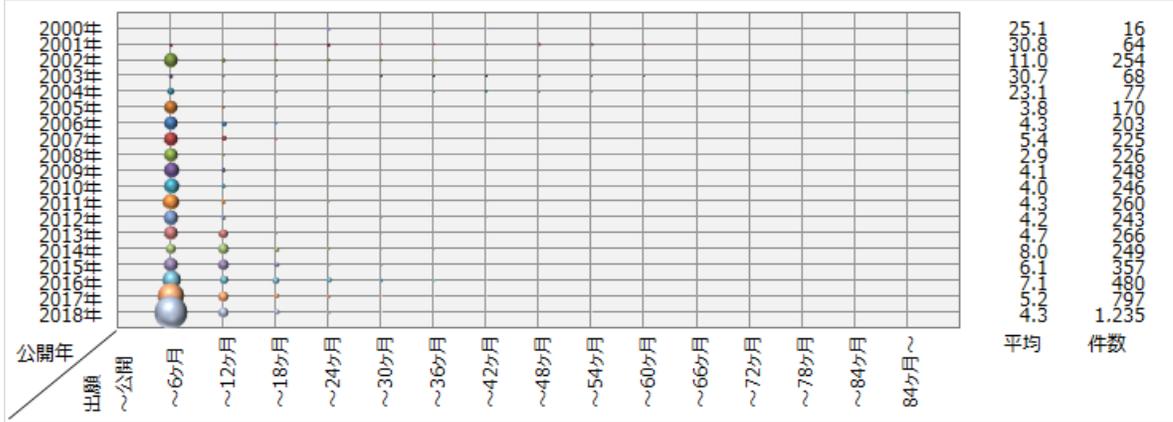
実案でも PCT ルート案件の期間が非常に短い、これも「TANGGAL PENERIMAAN」フィールドの収録情報が影響を与えているものと思われる。

以下、それぞれの集合について、2000 年以降の分布をグラフで紹介する。

# (1) 全案件

経過期間分布は非常に安定している。この4年ほどは、期間短縮傾向も確認される。

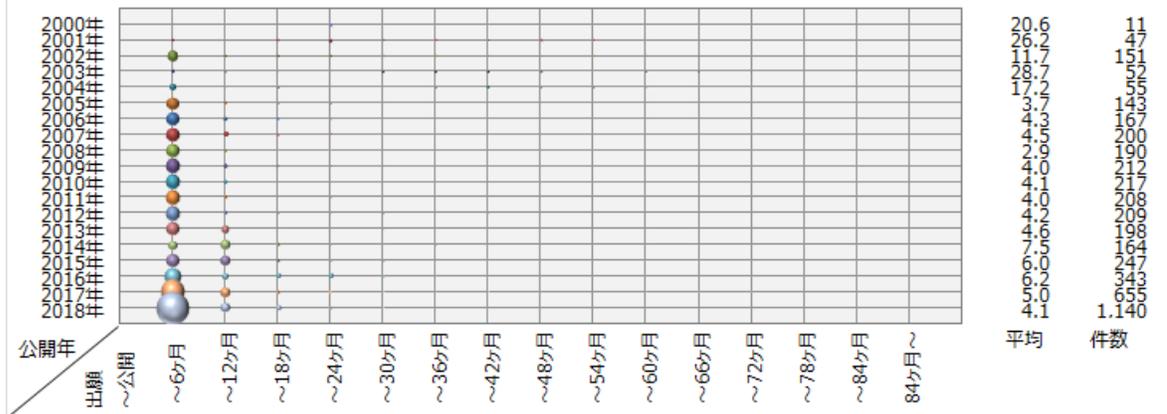
## 全実用新案



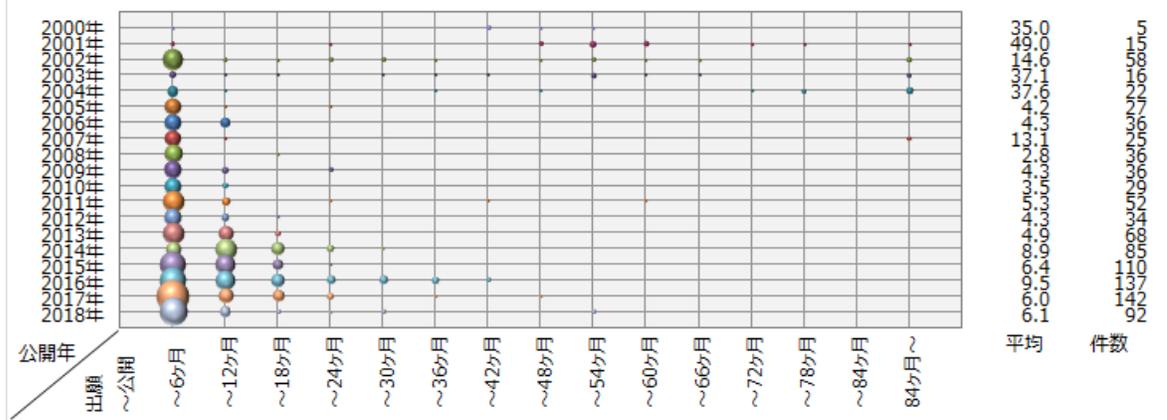
## (2) 出願人国籍

インドネシア以外を母国とする出願人の案件について経過期間のバラツキが大きい。これは国籍と言うよりも出願ルートが影響を与えている可能性を否定できない。

### インドネシア



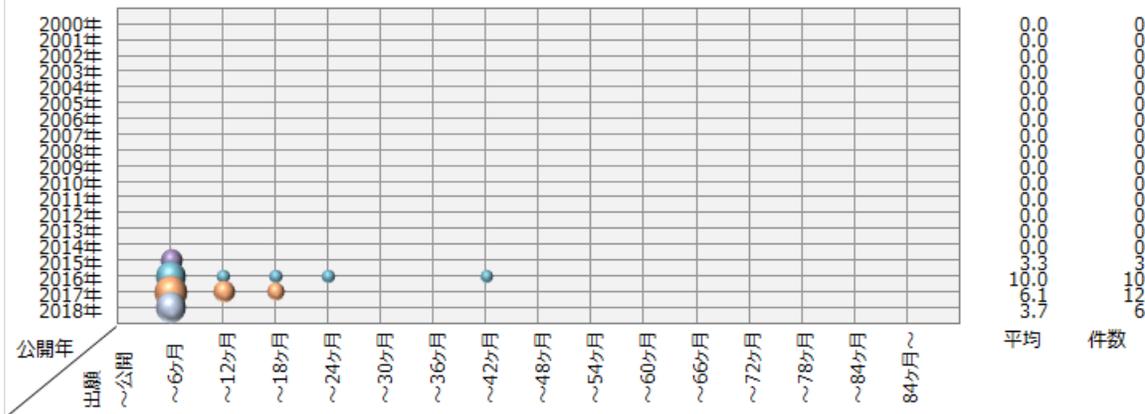
### インドネシア以外



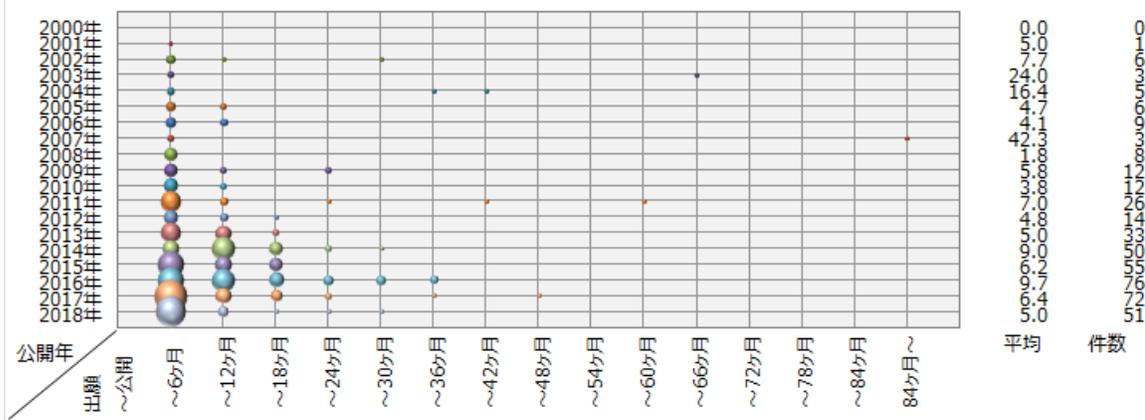
### (3) 出願ルート

PCT ルート・パリルート案件のバラツキが大きい。しかし特に PCT については件数規模が非常に小さく、この数字が統計的にどれだけ意味を持つかは疑問。

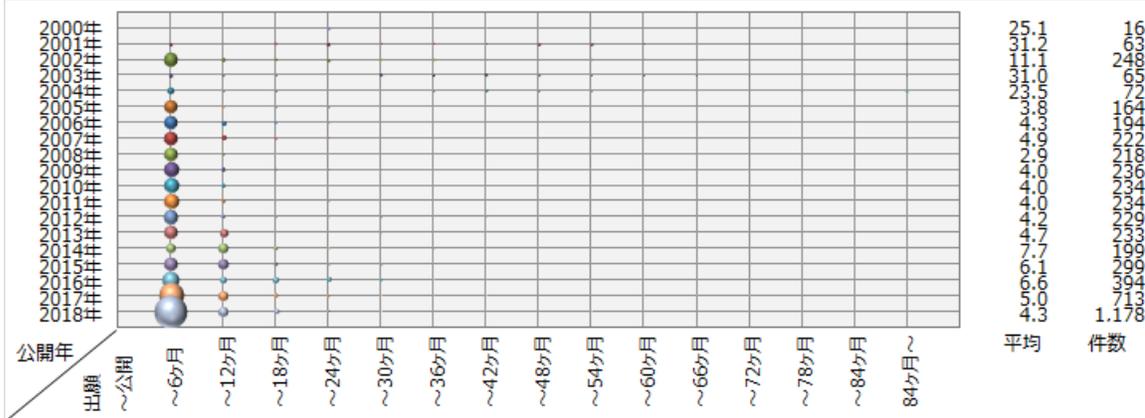
#### PCT



#### パリルート



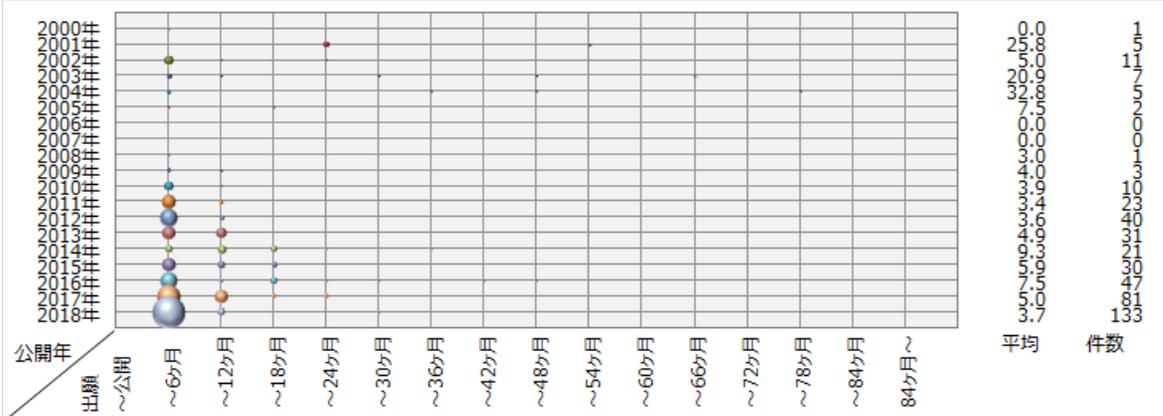
#### Local



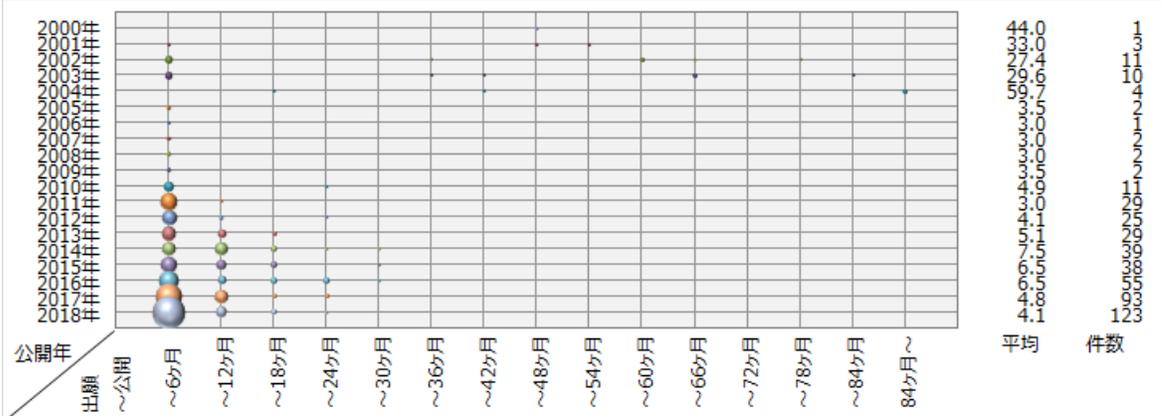
#### (4) 技術分野

どの技術分野も経過期間分布に大きな差は見られない。

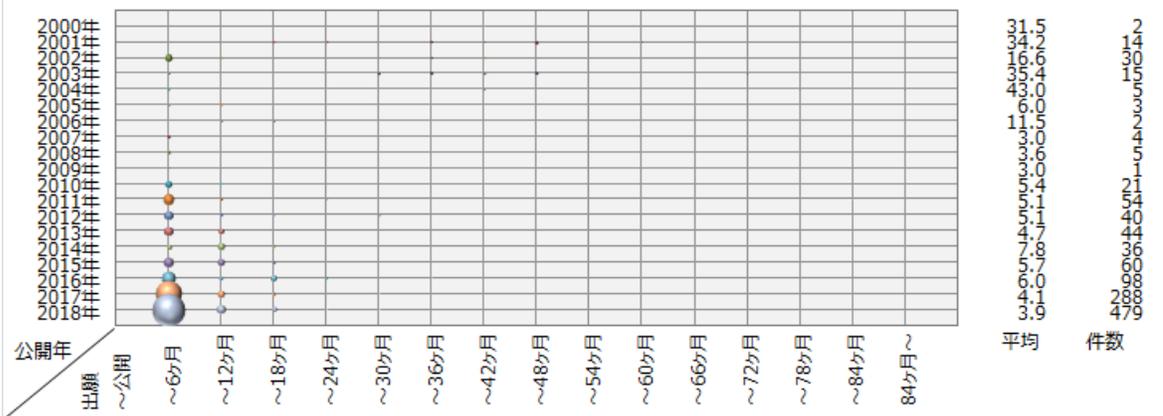
##### 電気工学



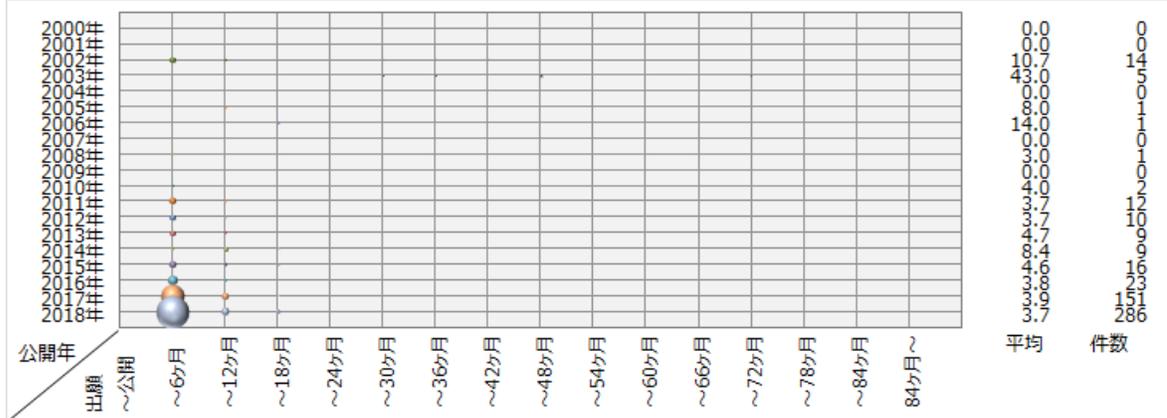
##### 機器



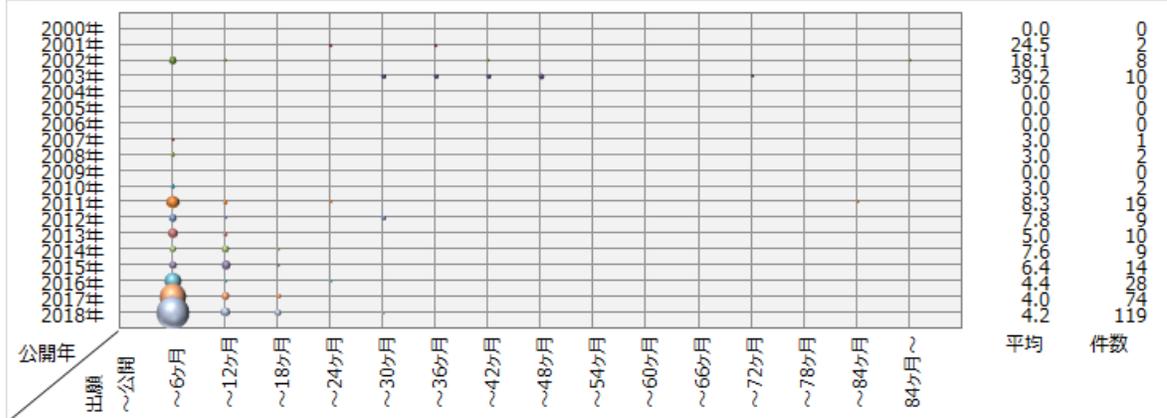
##### 化学



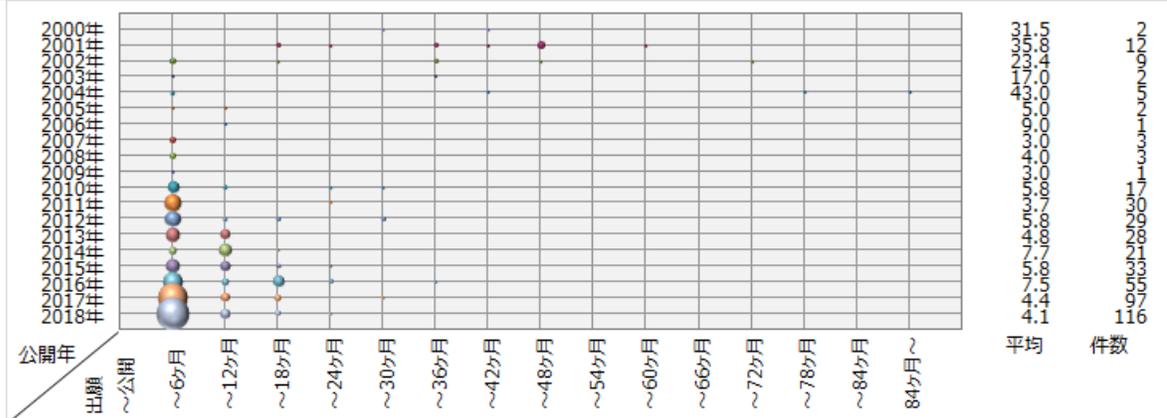
化学/有機・バイオ・医薬



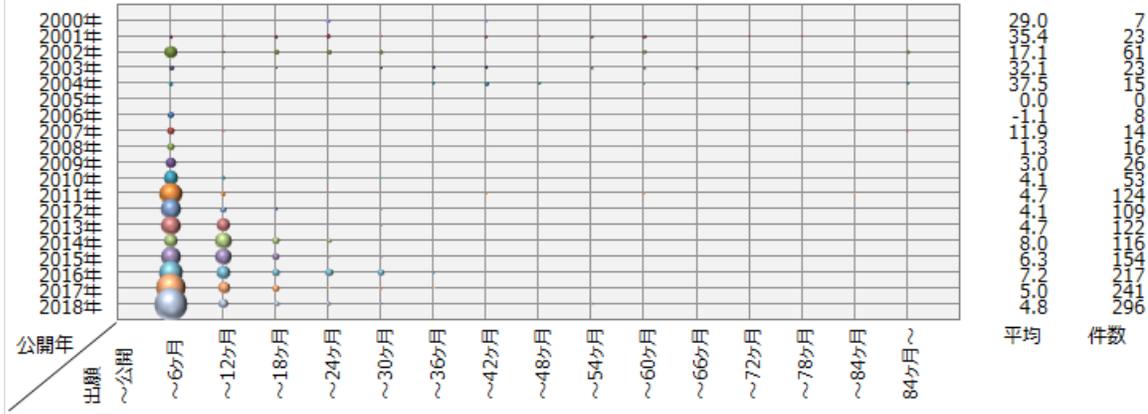
化学/無機材料



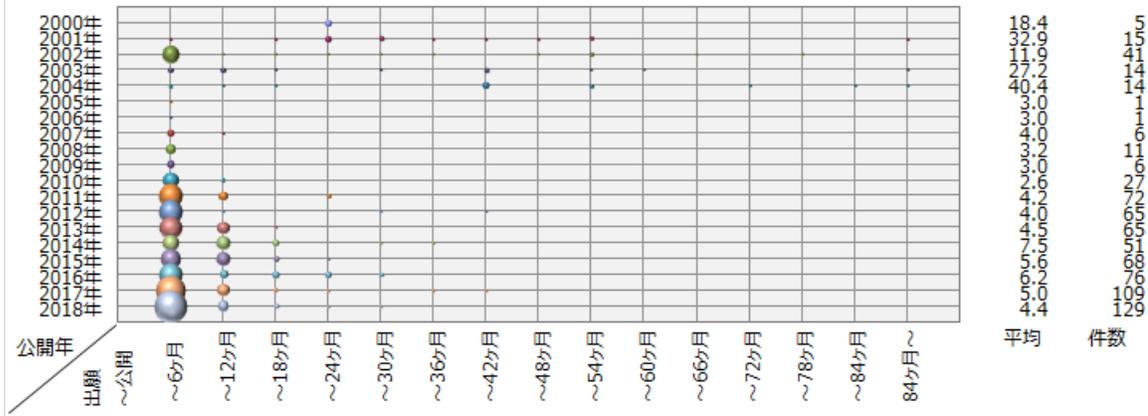
化学/化学工学



機械工学



その他



## 2.1.2 出願日から登録日までの期間

表は2018年に登録された実用新案について、それぞれの集合ごとに出願から登録までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

	平均期間	件数
全案件	2.5年	208件
出願人国籍		
・インドネシア	1.9年	161件
・インドネシア以外	4.3年	47件
出願ルート		
・PCT	1.5年	1件
・パリルート	4.0年	31件
・Local	2.2年	176件
技術分野		
・電気工学	1.9年	9件
・機器	3.2年	19件
・化学	1.7年	85件
・有機・バイオ・医薬	1.4年	50件
・無機材料	1.8年	20件
・化学工学	2.6年	25件
・機械工学	3.1年	79件
・その他	3.0年	26件

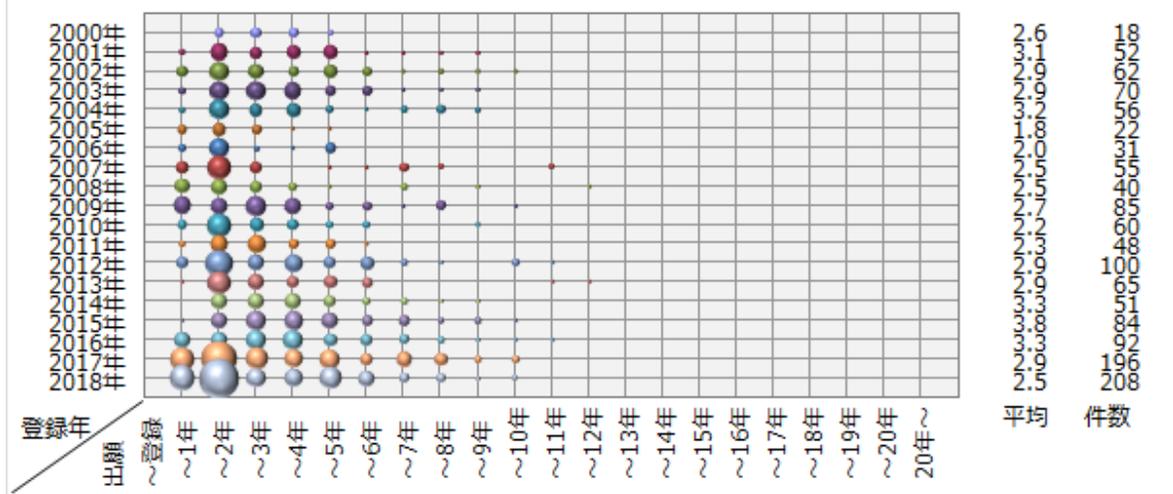
2018年に登録された実用新案の平均登録期間は、それぞれの集合ごとの値が特許よりもバラツキが大きい結果。しかし集合の件数が極めて僅かなものもあり、統計値としての重要度が若干劣ることは否めない。

以下、それぞれの集合について、2000年以降の分布をグラフで紹介する。

## (1) 全案件

経過期間の観点では2015年以降、徐々に出願から登録までの期間が短くなっていることが確認できる。しかし、より興味深いのは2017年以降の件数の倍増。今後の経緯に注目したい。

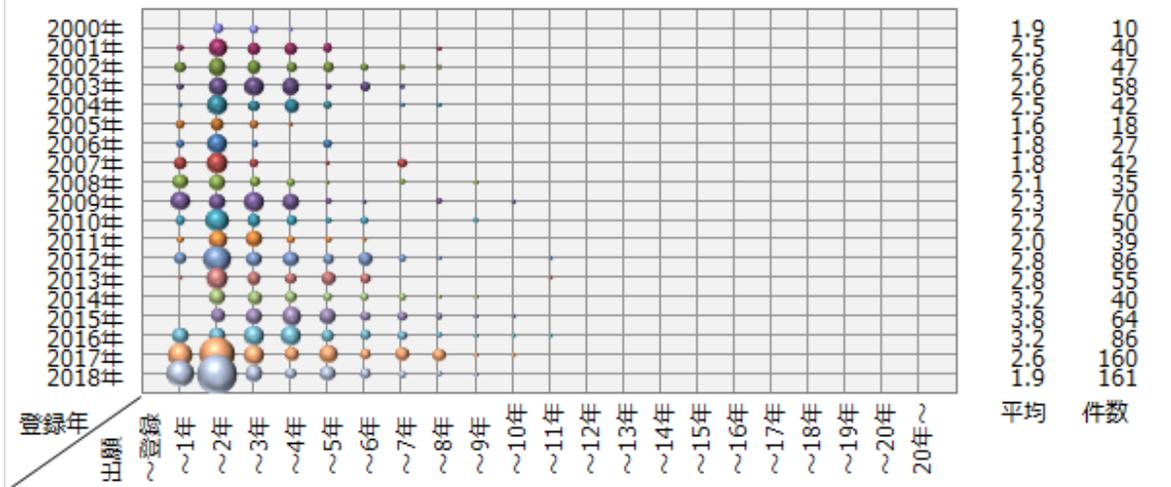
### 全実用新案



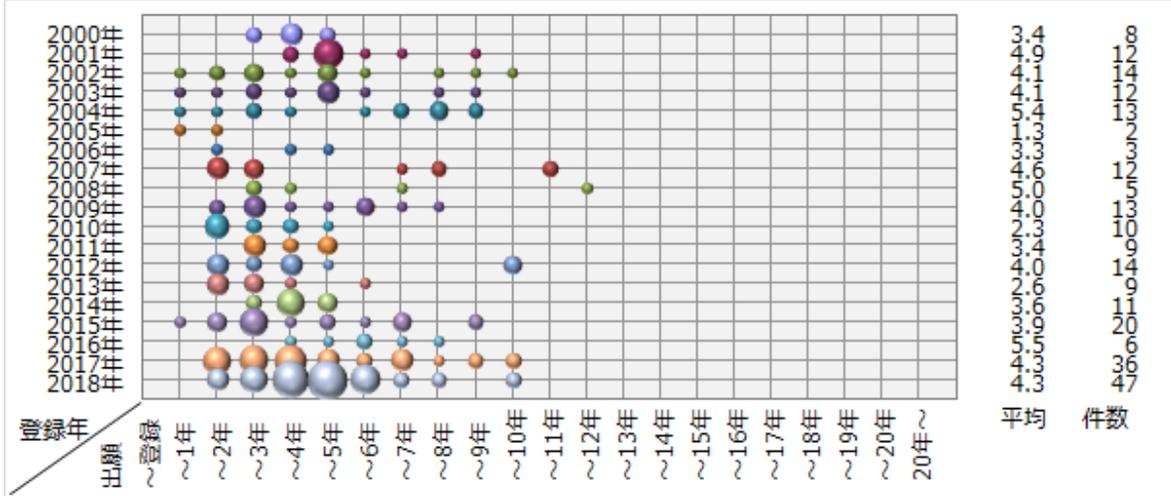
## (2) 出願人国籍

2018年登録案件の平均期間も、グラフ上のバブル分布も、インドネシア国籍出願人案件とそれ以外とで明らかに様相が異なる。国外籍出願人案件の出願ルートが影響を与えているものと思われる。

### インドネシア



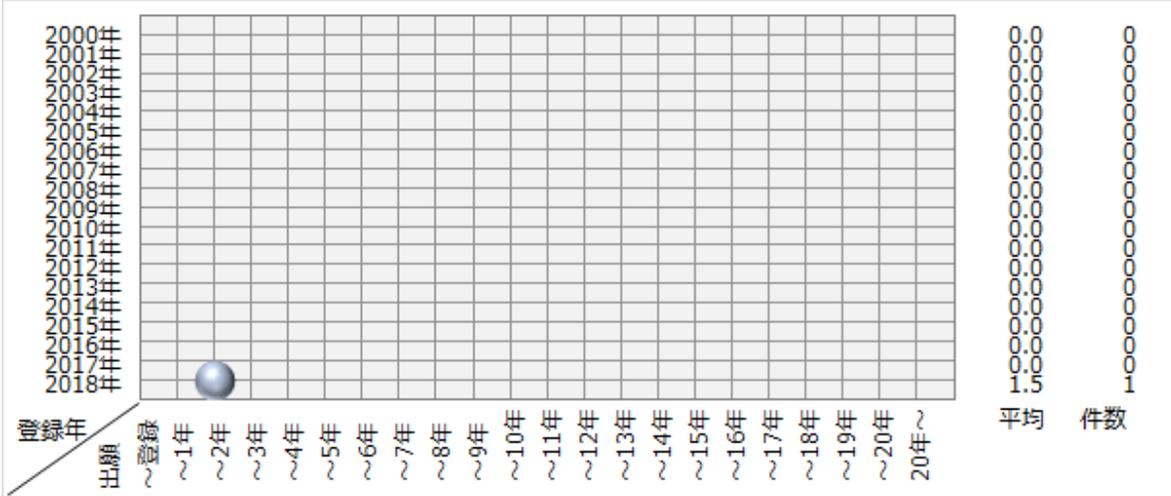
### インドネシア以外



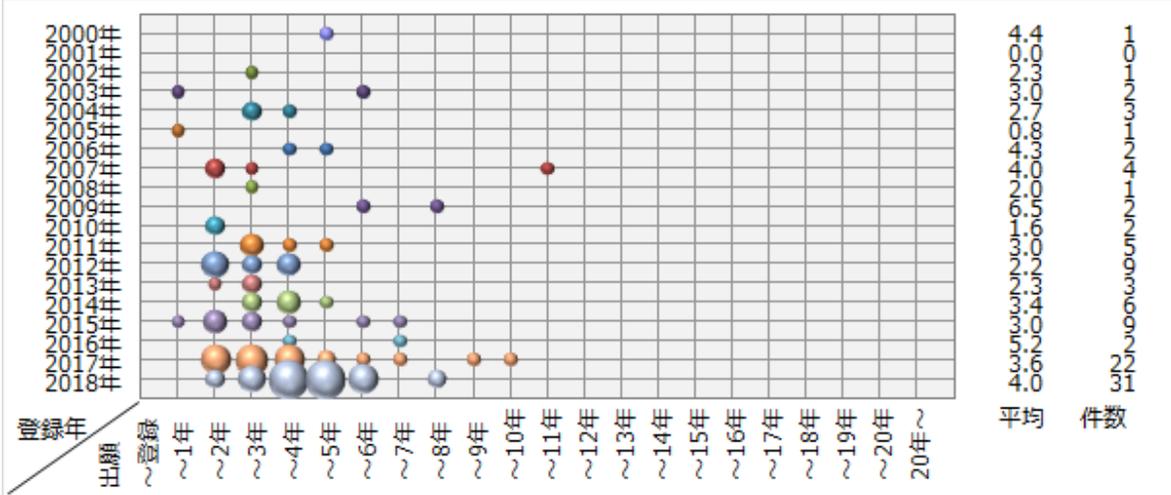
### (3) 出願ルート

PCT ルートの登録実案は、わずか1件のみ。Local 案件の登録期間が明らかに短い傾向。

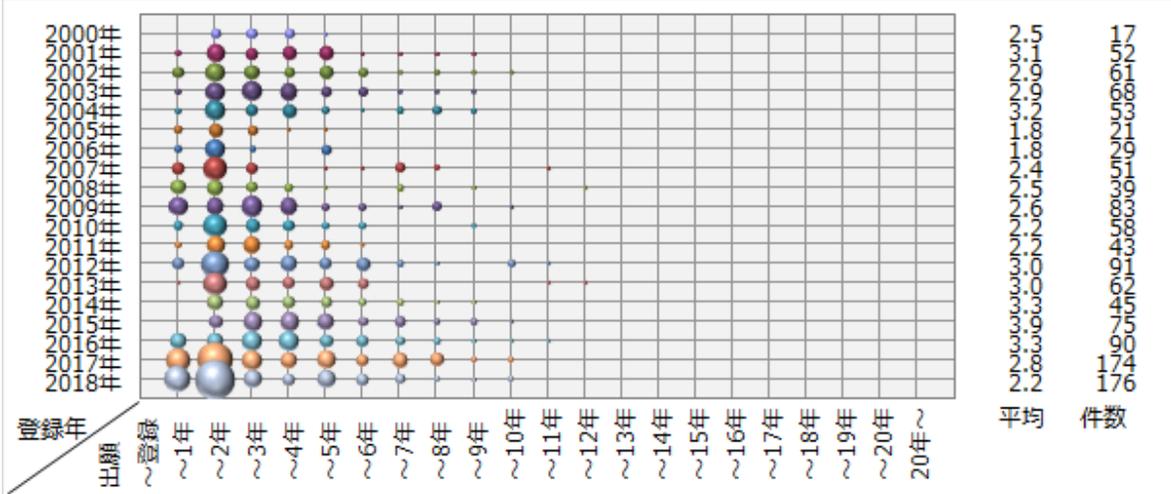
PCT



パリルート



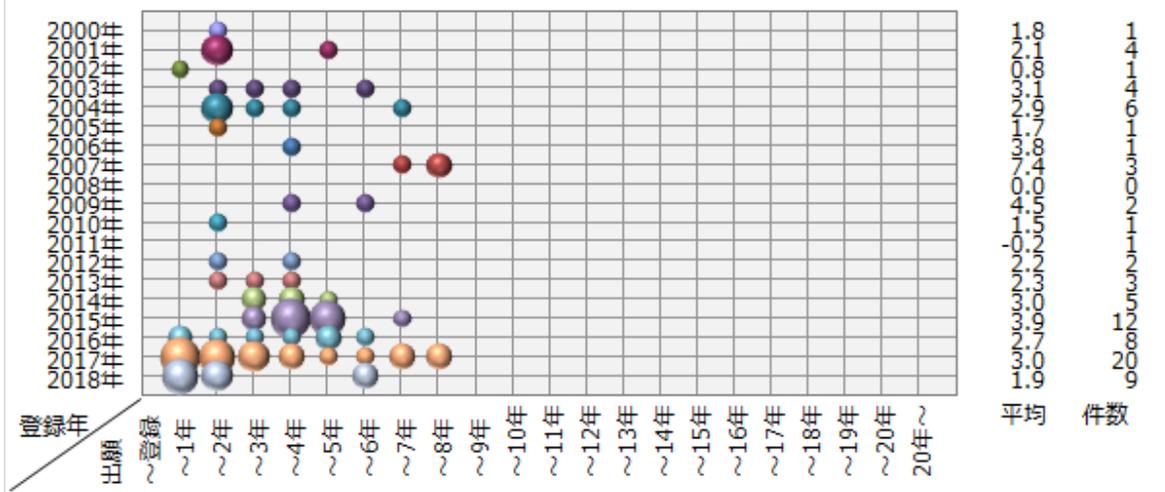
Local



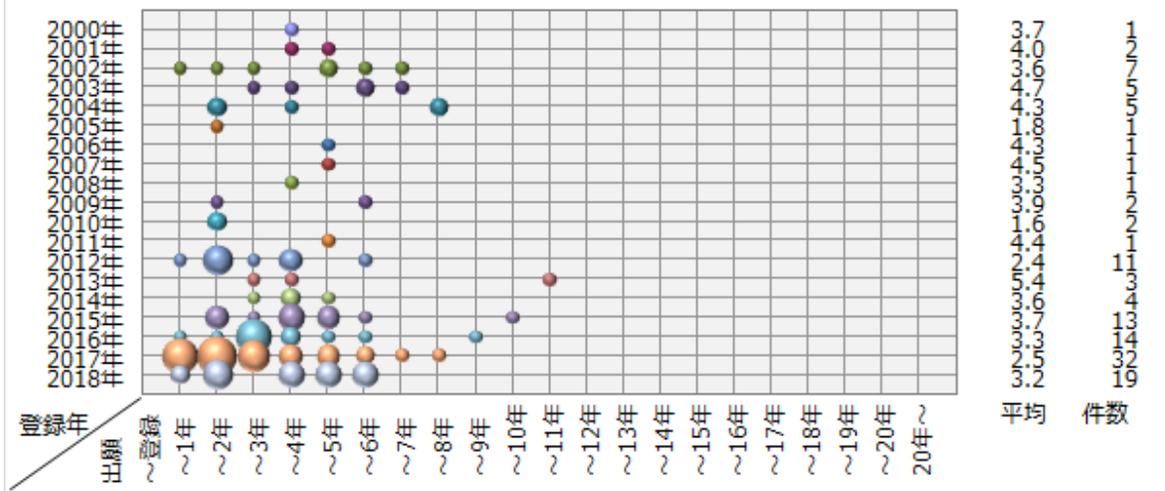
#### (4) 技術分野

平均登録期間数字だけを比べると技術分野ごとに違いがあるが、どの分野も件数規模が非常に小さく、統計数字としての意味合いは若干疑問。

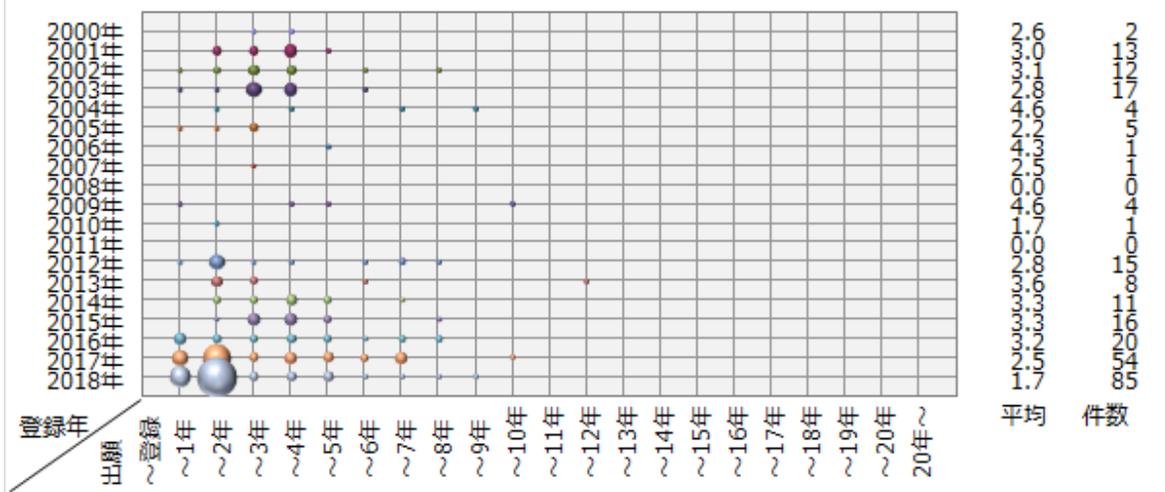
##### 電気工学



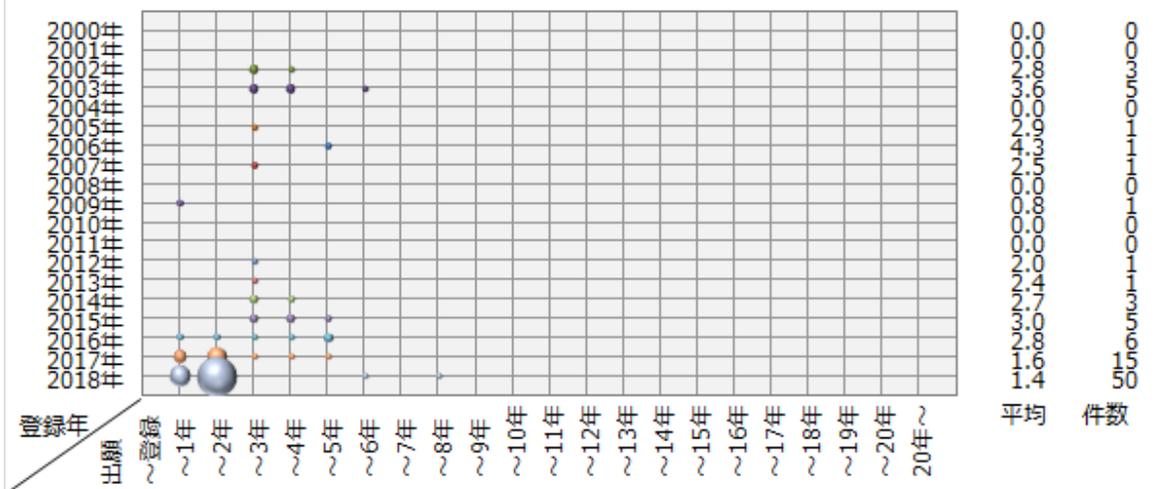
##### 機器



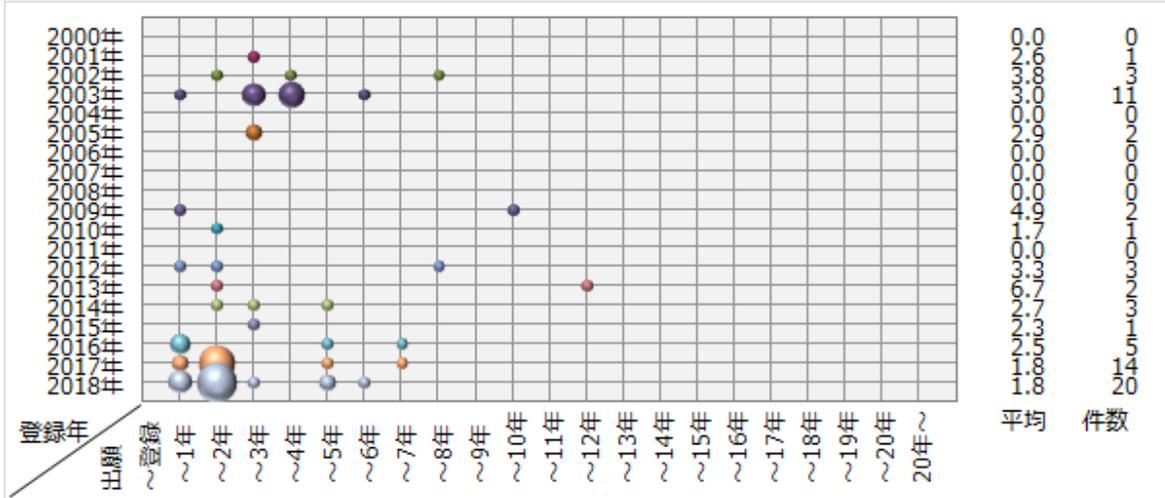
##### 化学



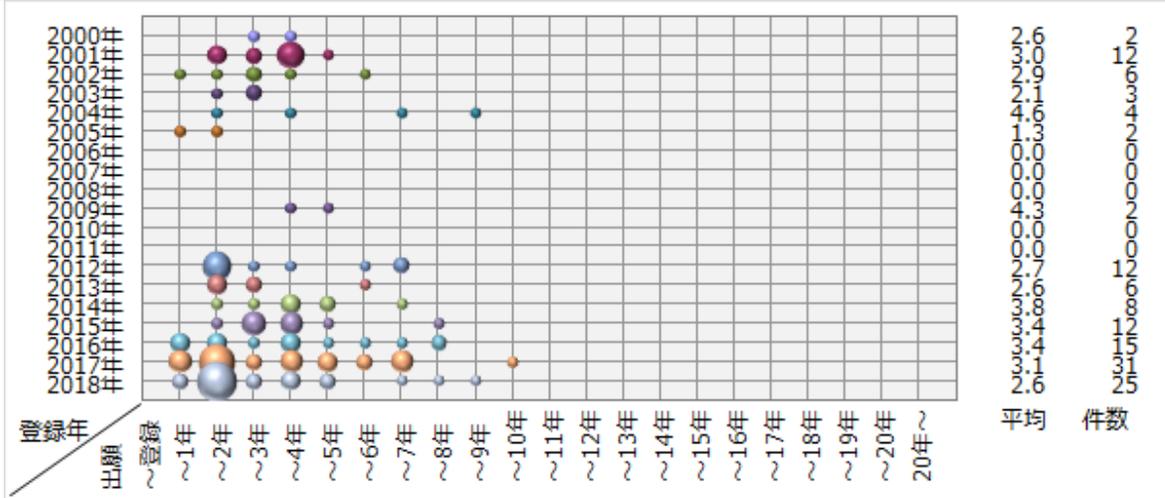
化学/有機・バイオ・医薬



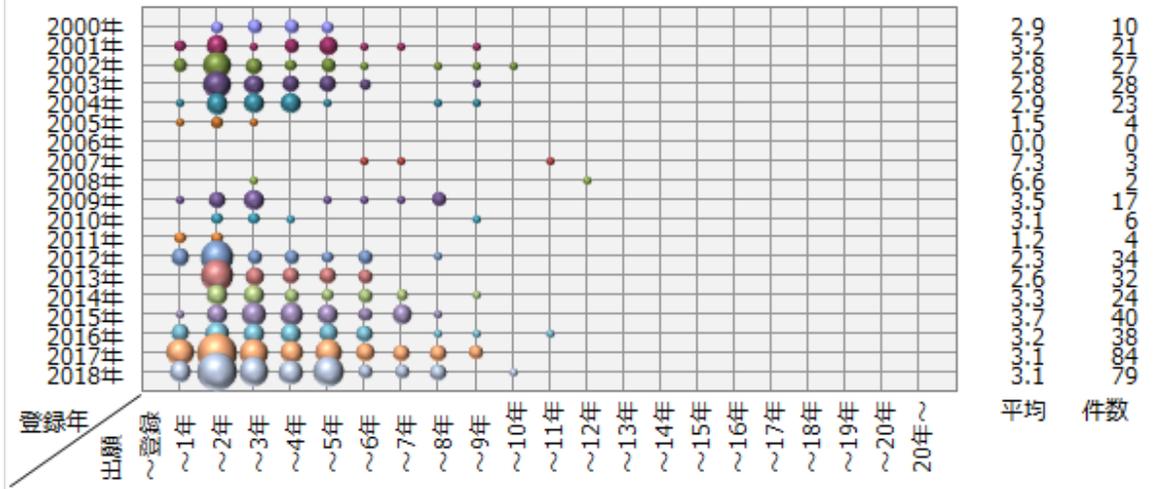
化学/無機材料



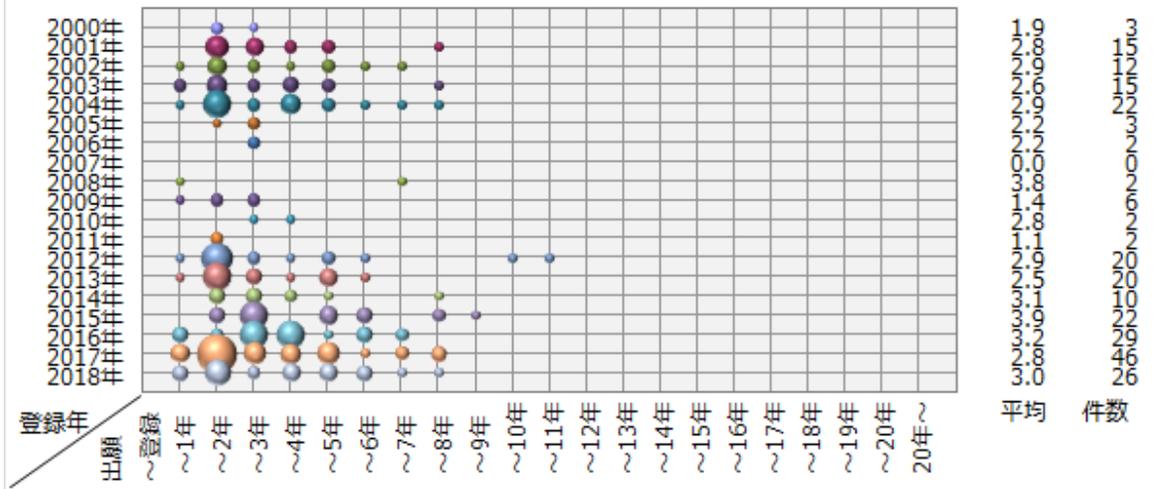
化学/化学工学



機械工学



その他



## 2.2 産業財産権の出願件数上位リスト

### 2.2.1 全出願人

本項では2015～2017年の各年に出願された実用新案案件を母集団として、出願件数ランキングを紹介する。インドネシアでは実用新案の件数規模が非常に小さいため、上位10出願人を紹介する。

	2015年出願		2016年出願		2017年出願	
	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位	UNIV NEGERI MALANG	14	UNIV DIPONEGORO	34	UNIV DIPONEGORO	108
2位	井関農機	14	井関農機	11	IAARD インドネシア農業研究開発庁	39
3位	IAARD インドネシア農業研究開発庁	9	PERTAMINA グループ	11	UNIV NEGERI MALANG	35
4位	PERTAMINA グループ	8	UNIV WIDYA MANDALA CATHOLIC	11	UNIV GUNADARMA	23
5位	NEW YU MING MACHINERY	7	ASTRA OTOPARTS	10	PERTAMINA グループ	18
6位	SAIC GM WULING AUTOMOBILE	7	NEW YU MING MACHINERY	9	UNIV ANDALAS	17
7位	SEMEN INDONESIA	6	UNIV SUMATERA UTARA	9	LIPI インドネシア科学院	16
8位	ダイキン グループ	6	IAARD インドネシア農業研究開発庁	8	井関農機	15
9位	花王 グループ	6	LIPI インドネシア科学院	6	UNIV SUMATERA UTARA	14
10位	ASTRA OTOPARTS	5	ANDREW AGUS	5	インドネシア海洋水産省知的財産センター	12

### 2.2.2 日本国籍出願人

続いて日本国籍出願人のランキング。日本国籍に絞ると件数規模は非常に小さく、最も多かった2017年でも8出願人しか見つからなかった。このうち「LIPI インドネシア科学院」は前記した「国籍収録ノイズ」が要因。「信昌グループ」案件も、「ALAMAT:住所」フィールドでは「Taiwan」と記されており、「Nationality:国籍」フィールドのノイズが原因。

	2015年出願		2016年出願		2017年出願	
	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位	井関農機	14	井関農機	11	井関農機	15
2位	花王 グループ	6	三菱自動車 グループ	2	三菱自動車 グループ	2
3位	ダイキン グループ	6	花王 グループ	1	ユニ・チャーム グループ	2
4位	Takaaki MIYASAKA	1	ユニ・チャーム グループ	1	三菱重工業 グループ	2
5位	本城金属	1	小山	1	日立 グループ	2
6位			信昌 グループ	1	花王 グループ	1
7位					LIPI インドネシア科学院	1
8位					SMC	1
9位						
10位						

## 2. 2. 3 技術分野ごと

### (1) 電気工学

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	PERTAMINA グループ	2	UNIV DIPONEGORO	4	UNIV GUNADARMA	20
2 位	UNIV NEGERI MALANG	2	UNIV TELKOM	2	UNIV DIPONEGORO	7
3 位	KO KUO CHING	1	PERTAMINA グループ	2	UNIV SUMATERA UTARA	3
4 位	PING HENG KO	1	INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER	2	UNIV NEGERI MALANG	3
5 位	AGUNG SAPUTRA	1	JOY CHOICE INDUSTRIAL CO., LTD.	2	PT Perusahaan Gas Negara (Persero) Tbk	3
6 位	Aldi Nur Fadilah	1	UNIV WIDYA MANDALA CATHOLIC	2	UNIV NEGERI JAKARTA	3
7 位	Amalia Indrawati	1	UNIV SUMATERA UTARA	1	JOHANES CHRISTIANTO NAWAWI	2
8 位	Andrei Gregory Yui	1	Indra Gunawan	1	PT. KARTA INDONESIA GLOBAL	2
9 位	Bima Dicky Anugrah Dewantara	1	LIPI インドネシア科学院	1	UNIV TELKOM	1
10 位	BLAUPUNKT COMMUNICATION LTD.	1	PT. IDPAY ASIA JAYA	1	Indra Gunawan	1

### (2) 機器

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	花王 グループ PT FRAMED	6	PERTAMINA グループ	5	UNIV DIPONEGORO	9
2 位	RECINDOMAS SEJAHTERA	2	UNIV DIPONEGORO	5	UNIV SUMATERA UTARA	6
3 位	Ketut Gede Budhi Riyanta	1	UNIV SUMATERA UTARA	3	PT Perusahaan Gas Negara (Persero) Tbk	5
4 位	M. Candra Wijanadi	1	KANTOR PENELITIAN PENGEMBANGAN DAN STATISTIK KOTA MAGELANG	2	UNIV NEGERI MALANG	4
5 位	ASTRA OTOPARTS	1	PT. CATUR DAKWAH CRANE FARMASI	2	UNIV GUNADARMA	4
6 位	Balai Besar Kulit, Karet dan Plastik	1	ANJAR SAPUTRA	1	PERTAMINA グループ	2
7 位	Budi Cahyo Suryo Putro S	1	BANGUN DWIKA SAPUTRA	1	Ir. Darmadi	2
8 位	Donny Pradana Putra	1	ALI SYAUQI BILFAQIH	1	RSUD Dr. Saiful Anwar Malang	2
9 位	ERNEST LAKSAMANA WARDHANA LINOUS	1	BAXTER グループ	1	SENTRA KI ITN Malang	2
10 位	Ivan Setia Arianto	1	BORTKEVICH, Andrey Borisovich	1	インドネシア海洋水産省知的 財産センター	2

### (3) 化学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 UNIV NEGERI MALANG	7	UNIV DIPONEGORO	23	UNIV DIPONEGORO	64
2 位 PERTAMINA グループ	4	UNIV WIDYA MANDALA CATHOLIC	6	UNIV NEGERI MALANG	26
3 位 IAARD インドネシア農業研究開発庁	3	IAARD インドネシア農業研究開発庁	5	IAARD インドネシア農業研究開発庁	24
4 位 CHANG, Chi-Lung	3	UPN VETERAN JAWA TIMUR	5	UNIV ANDALAS	14
5 位 SEMEN INDONESIA	2	PERTAMINA グループ	4	LIPI インドネシア科学院	11
6 位 UNIV HANG TUAH	2	UNIV SUMATERA UTARA	3	UPN VETERAN JAWA TIMUR	8
7 位 LIPI インドネシア科学院	1	UNIV NEGERI MALANG	2	UNIV JENDERAL SOEDIRMAN	8
8 位 インドネシア海洋水産省知的財産センター	1	LIPI インドネシア科学院	2	UNIV MULAWARMAN	8
9 位 UPN VETERAN YOGYAKARTA	1	MOH. IRWAN SYAM	2	PERTAMINA グループ	7
10 位 CHENG-CHANG YANG	1	UNIV HALU OLEO	2	UNIV NEGERI JAKARTA	7

### (4) 機械工学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 井関農機	13	井関農機	11	IAARD インドネシア農業研究開発庁	15
2 位 NEW YU MING MACHINERY	7	NEW YU MING MACHINERY	9	UNIV DIPONEGORO	13
3 位 SAIC GM WULING AUTOMOBILE	6	UNIV DIPONEGORO	9	井関農機	12
4 位 IAARD インドネシア農業研究開発庁	5	ASTRA OTOPARTS	8	ASTRA OTOPARTS	8
5 位 ダイキン グループ	5	HORNG CHII MACHINE INDUSTRY CO., LTD.	5	PERTAMINA グループ	7
6 位 ASTRA OTOPARTS	4	HSIN CHONG MACHINERY WORKS	3	SAIC GM WULING AUTOMOBILE	7
7 位 UNIV NEGERI MALANG	4	PT. RAJAWALI PATRIA PERKASA	3	UNIV MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA	6
8 位 PERTAMINA グループ	3	Tju Dipo	3	UNIV NEGERI MALANG	6
9 位 SEMEN INDONESIA	3	UNIV SUMATERA UTARA	3	LPPM UNY インドネシア教育テストサービス	5
10 位 インドネシア海洋水産省知的財産センター	3	UNIV WIDYA MANDALA CATHOLIC	3	インドネシア海洋水産省知的財産センター	5

(5) その他

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	STEFFI BILLIANTO ELIAS	3	ANDREW AGUS	5	PT. Kepuh Kencana Arum	8
2位	STEPHEN LUKMAN	3	NG MING HO	2	ANDREW AGUS	4
3位	UNIV NEGERI MALANG	3	3M グループ	2	PURA グループ	4
4位	KO KUO CHING	2	PT MASSINDO INTERNATIONAL	2	PT. SUMMARECON AGUNG, Tbk	4
5位	PING HENG KO	2	TUNGGUL DARWIS MANALU	2	ANDY ANGESTI	3
6位	CHUNG CHWAN ENTERPRISE CO., LTD.	2	STEPHEN LUKMAN	1	CV PIJAR MERAPI INDONESIA	3
7位	YULISAF RAMADHAN	2	DJAJA AGUSTINA	1	UNIV RIAU	3
8位	ANDREW AGUS	1	Ir. Dwi Pujo Wahyono	1	IAARD インドネシア農業研 究開発庁	2
9位	Andy Saputra Helmi	1	KO KUO CHING	1	LPPM UNY インドネシア教 育テストサービス	2
10位	BAMBANG WIDODO	1	PT. SIANTAR MADJU	1	PERTAMINA グループ	2

## 2. 2. 4 外国出願人による第一国出願件数

本項では同じく 2015～2017 年の各年に出願された実用新案であって、インドネシア国籍以外の出願人が第一国出願した案件を母集団としたランキング上位 10 出願人を紹介する。インドネシア国籍および第一国出願の定義は「産業財産権の権利化期間」項に記した方法を使用した。

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 NEW YU MING	8	NEW YU MING	9	NEW YU MING	7
MACHINERY (裕銘機械)		MACHINERY (裕銘機械)		MACHINERY (裕銘機械)	
2 位 CHANG, Chi-Lung.	2	HORNG CHII MACHINE IND (鴻綺機械)	5	SATORIA AGRO INDUSTRI	3
3 位 FOREVERTRUST INTERNATIONAL	2	TAIWAN HON CHUAN ENTERPRISE (宏全國際集團)	3	EVER GREEN TIMBER PROD (茂森木業)	2
4 位 Andrei Gregory Yui	1	JING LIANG PHOTOELEC TECH XIAMEN	3	LAKSHMI MACHINE WORKS	2
5 位 ANG PENG SOON	1	JOY CHOICE INDUSTRIAL (喬益工業)	3	LI, Tien Ho	2
6 位 BIOPTIK TECHNOLOGY (聿新生物科技)	1	信昌グループ	3	MERIDIGEN BIOTECH	2
7 位 CHAEI HSIN ENTERPRISE (捷欣企業)	1	BORNEO MANDIRI INVESTMENT	2	Tsung-Hua Lu	2
8 位 Chang-Hung CHEN	1	LEE, WEN-HO	2	TAIWAN HON CHUAN ENTERPRISE (宏全國際集團)	1
9 位 CHANG, Po-Wei	1	Wan-Jye CHENG	1	CHAEI HSIN ENTERPRISE (捷欣企業)	1
10 位 Chang, Yuan-Hao	1	BAXTER グループ	1	CHENG-CHANG YANG	1

## 2.3 登録率

本項では2000～2018年の各年に出願された実用新案案件について、2019年1月時点でどの程度の案件が登録されているのかを報告する。

特許に比較すると審査期間は短いものの、同国では実用新案案件が出願され登録に至るまでに、平均2～3年程度の期間を要する。また審査期間のバラツキも大きく7～8年を要するものも、グラフ上でバブルが視認できる程度には存在する。「全実用新案」グラフでは2012年以降の登録率が低下しているが、数年すると2011年レベルにまで上昇する可能性もある。

「日本国籍出願人」グラフでは登録率が乱高下している。しかし棒グラフの高さでわかるように、この乱高下期間の出願件数は非常に少なく、統計値として語れるレベルではない。

2012年以前の件数が非常に小さいのは、実際に出願されなかったのか、同国サイトDGIPシステムの国籍情報収録の問題なのかは定かではない。

全実用新案案件の登録率は35%のあたりに収束するものと思われる。

全実用新案



日本国籍出願人



日本国籍以外の出願人



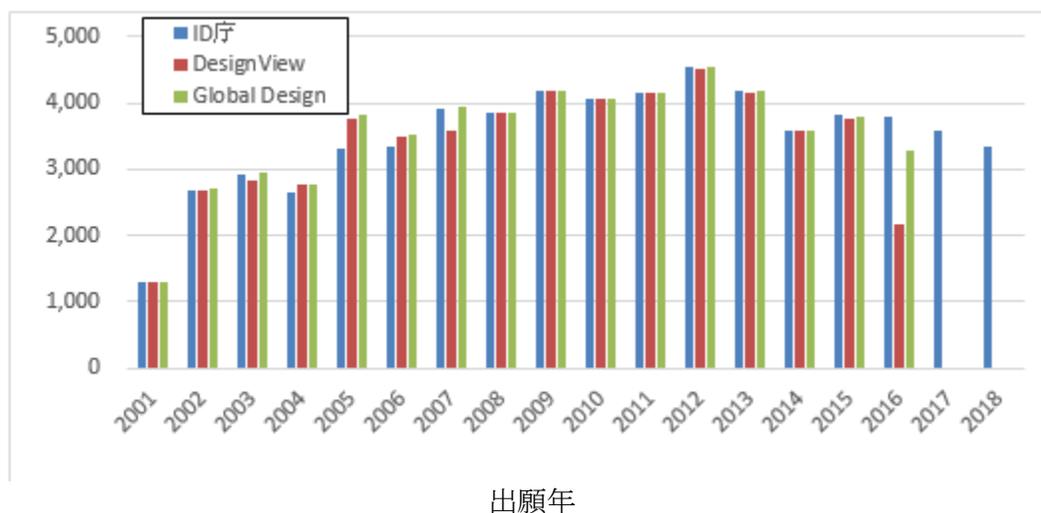
### 3. 意匠

#### 3.1 産業財産権の権利化期間

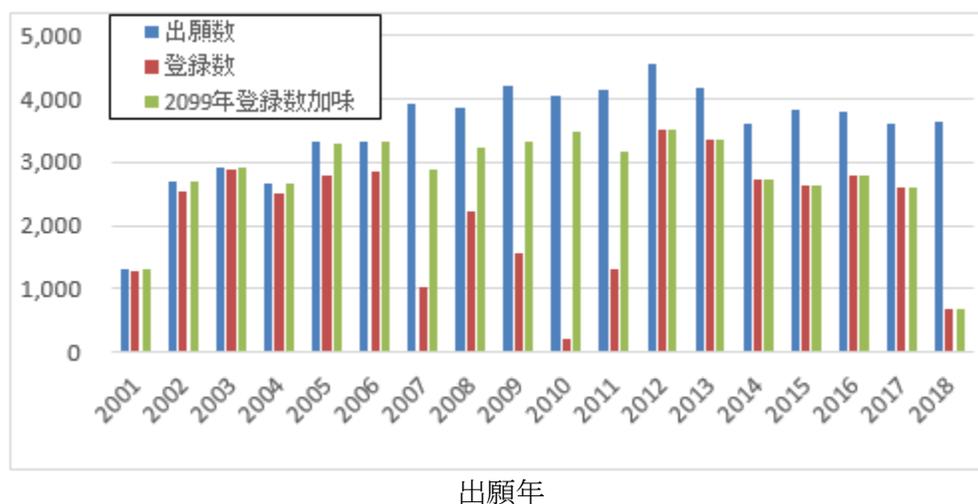
##### 出願および登録推移

インドネシアの意匠出願推移は以下のように大きな異常が見られないものの、登録推移では明らかに異常な状況となっている。

上図は意匠出願推移をインドネシア庁の DGIP システムおよび ASEAN DesignView(EUIPO) 、Global Design(WIPO)と比較したものである。



出願年を基準にしたインドネシア庁 DGIP システムの登録推移を出願推移と共に下図に示した。各出願年に提出されたものが 2018 年 12 月末までに登録されたものを見てみると特に 2007～2011 年出願のものにおいて異常が見られる。



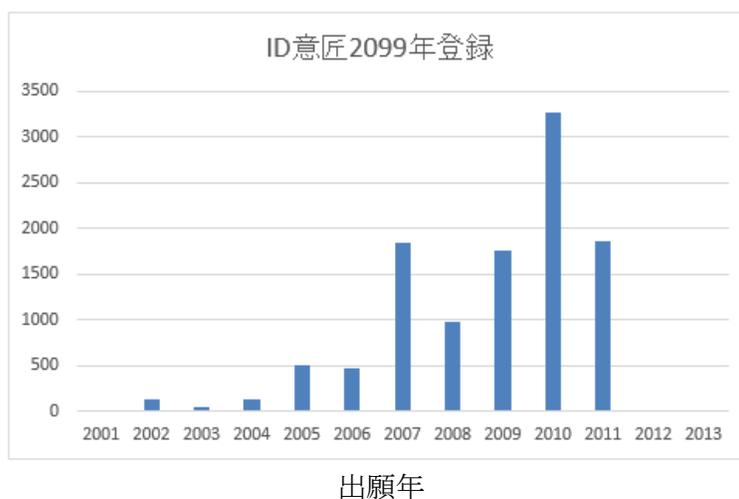
理由は不明であるが、DGIP システムの登録情報には以下に示すように登録日が 2009 年 1 月 1 日とされているものが、ちょうど 11000 件存在するためである。。

JUDUL	NOMOR PERMOHONAN	TANGGAL PENERIMAAN	TANGGAL	NOMOR PENDAFTARAN	TANGGAL PEMBERIAN	KLASIFIKASI	PEMOHON	PENDESAIN	NAMA KUASA	SUB JENIS PERMOHONAN
	A00201200683	29.02.2012	01.05.2012	IDD0000032501	01.01.2099	06-01	ALIN CHANDRA	ALIN CHANDRA		DI Non UMKM
	A00201200628	27.02.2012	01.05.2012	IDD0000032500	01.01.2099	06-03	ALIN CHANDRA	ALIN CHANDRA		DI Non UMKM
	A00201200351	08.02.2012	03.04.2012	IDD0000031808	01.01.2099	27-05	HADI GUNAWAN	HADI GUNAWAN		DI Non UMKM

2099年1月1日登録  
とされているもの

ID 庁 DGIP システムの登録日が 2099 年 1 月 1 日の 11000 件の意匠情報は ASEAN DesignView では出願日 = 登録日として収録されており、現在でも確認できる。しかし、2018 年 12 月までは Global Design でも ASEAN DesignView と同じように出願日 = 登録日として収録されていたが、2019 年 1 月には ID 庁情報を元に修正され、11000 件の登録日が 2099 年 1 月 1 日とされた。

登録日が 2099 年 1 月 1 日とされている出願年単位の推移を以下に示す。

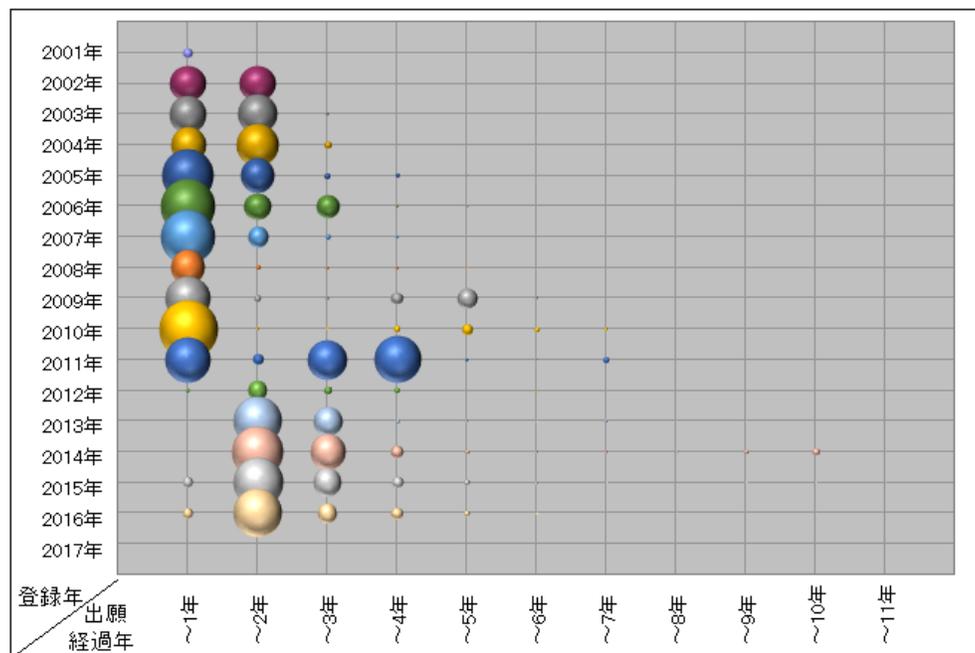


ID 庁 DGIP システムにおける登録日が 2099 年 1 月 1 日のものは 2002～2011 年までであり、その前後には存在しない。

## 出願日から登録日までの期間

出願日から登録日までの権利化期間を ASEAN DesignView を用いて出願年と登録年から求めた。また、出願から登録までの平均年数を以下に示した。

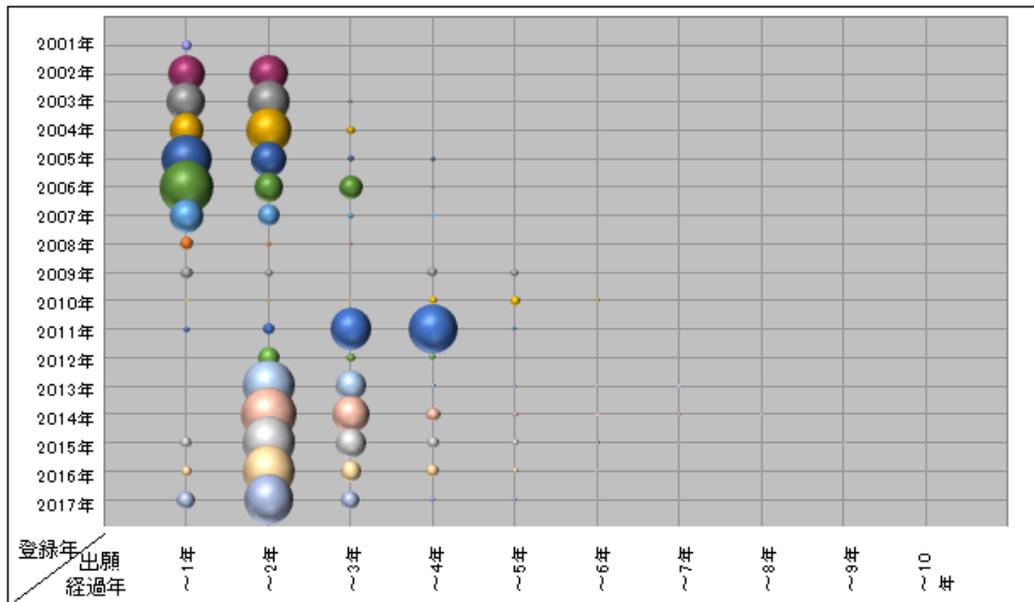
登録年	平均期間	件数
2002	1.0 年	2,406 件
2003	1.1 年	2,722 件
2004	1.1 年	2,814 件
2005	0.8 年	3,721 件
2006	0.9 年	4,018 件
2007	0.6 年	3,186 件
2008	0.6 年	1,145 件
2009	1.3 年	2,413 件
2010	0.7 年	3,451 件
2011	2.2 年	5,500 件
2012	1.8 年	439 件
2013	1.8 年	3,014 件
2014	2.1 年	3,875 件
2015	1.8 年	3,344 件
2016	1.7 年	2,832 件



2010 年までは出願から1~2 年で登録となっていたが、2011 年以降は 2~3 年となっている。2017 年出願分以降はデータベースへの収録タイムラグもあり、確認できていない。

前記したように、特に 2005~2011 年においては ID 庁 DGIP システムの 2009 年登録分が ASEAN DesignView では、出願日 = 登録日として収録されているため、出願から登録までの期間が短くなっているデータとなっているために注意が必要である。

参考情報として ID 庁 DGIP システムの出願から登録までの権利化期間を以下に示した。  
 但し、2009 年 1 月 1 日登録情報はここに含まれていない。



### 3.2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト

2014～2016年の各年に出願された意匠案件を母集団として、件数の多い20社(出願人)のランキングを紹介する。

法人格は極力削除し、また、日本国籍出願人については、マーク(色付け)して示した。

	2014年出願		2015年出願		2016年出願	
	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位	SURYA TOTO INDONESIA	186	STEFFI BILLIANTO ELIAS	81	SCANIA	103
2位	PHILIPSグループ	77	PHILIPSグループ	68	HAN ALI LUSLI	59
3位	HUIDY SUTANTO	61	WONG TEK KWIE	62	PHILIPSグループ	49
4位	ホンダグループ	55	BUDI AGUNG SENTOSA	59	KENNY TEDJA	34
5位	JH GLOBAL IP	50	ホンダグループ	58	TIHUN	34
6位	SYAMSUL SYAH ALAM	43	DART INDUSTRIES	58	DEBBY MURYATI	31
7位	MAK HERMAN	42	MICROSOFTグループ	54	SAMSUNGグループ	31
8位	UBIN KERAMIK KEMENANGAN	42	DEBBY MURYATI	49	ホンダグループ	30
9位	パナソニックグループ	37	MAK HERMAN	46	Telkom 大学	28
10位	RECKITT BENCKISER	35	KENNY TEDJA	45	UNILEVERグループ	26
11位	JOHANES OMIKA SANTOSO	30	GRACIA	45	WIJAYA PRATAMA NUSANTARA	22
12位	SAMSUNGグループ	30	トヨタ自動車グループ	43	UBIN KERAMIK KEMENANGAN	19
13位	DART INDUSTRIES	26	KELVIN LEEVANDER ASRIL	39	パナソニックグループ	15
14位	UNILEVERグループ	25	JOHANES OMIKA SANTOSO	36	JH GLOBAL IP	15
15位	INDUSTRI KERAMIK KEMENANGAN	21	WIJAYA PRATAMA NUSANTARA	35	MICROSOFTグループ	13
16位	トヨタ自動車グループ	20	RECKITT BENCKISER	34	SURYA TOTO INDONESIA	10
17位	KENNY TEDJA	16	UNILEVER	30	RECKITT BENCKISER	10
18位	MICROSOFTグループ	9	スズキ自動車	29	MAK HERMAN	7
19位	SCANIA	7	DYSON TECHNOLOGY	29	JOHANES OMIKA SANTOSO	6
20位	DEBBY MURYATI	5	パナソニックグループ	27	DART INDUSTRIES	6

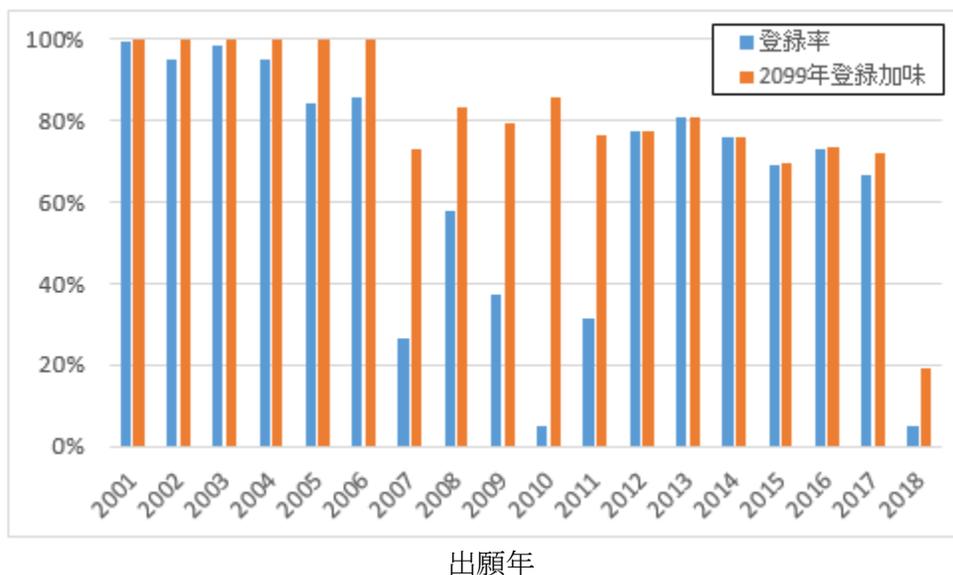
### 3.3 登録率

全体

登録推移で紹介したように 2002～2011 年出願の 11000 件が 2009 年 1 月 1 日とされているものが存在するために、特に、2007～2011 年出願分の登録率が低くなっている。2009 年登録分を加味すると 2007 年出願以降、登録率は 70～80% で推移している。

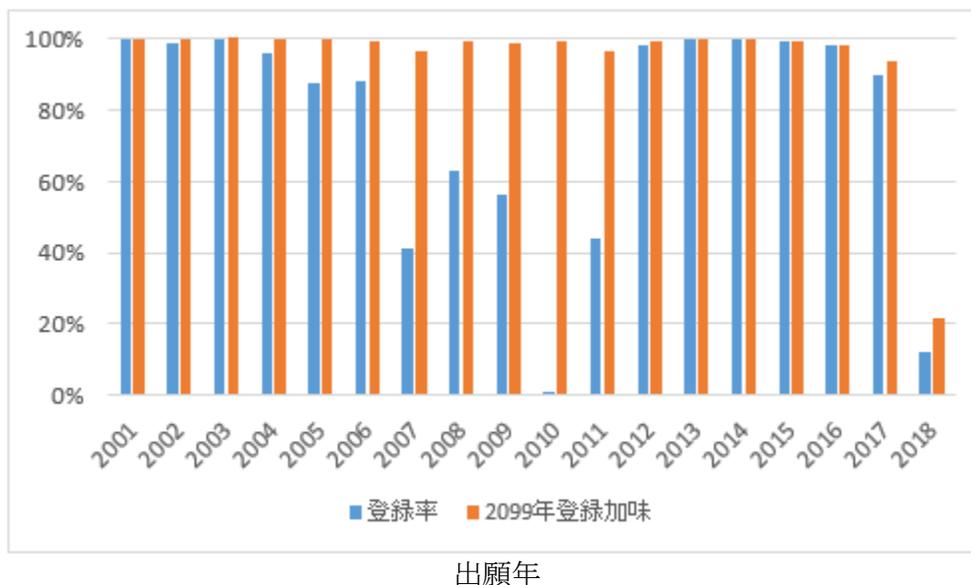
インドネシアの意匠有効期間は出願から 10 年であるため、有効期間内の 2009～2011 年出願分（約 7000 件）についての扱いがどのように処理されているか興味深い。

2018 年以降についてはデータベースへの収録のタイムラグなどもあり、さらに登録率は上積みされるものと考えられる。



日本出願人

日本出願人の意匠登録率を以下に示した。2009 年登録分を加味すると登録率はほぼ 100% である。2010 年出願分は 2009 年登録がほとんど、という状況となっている。

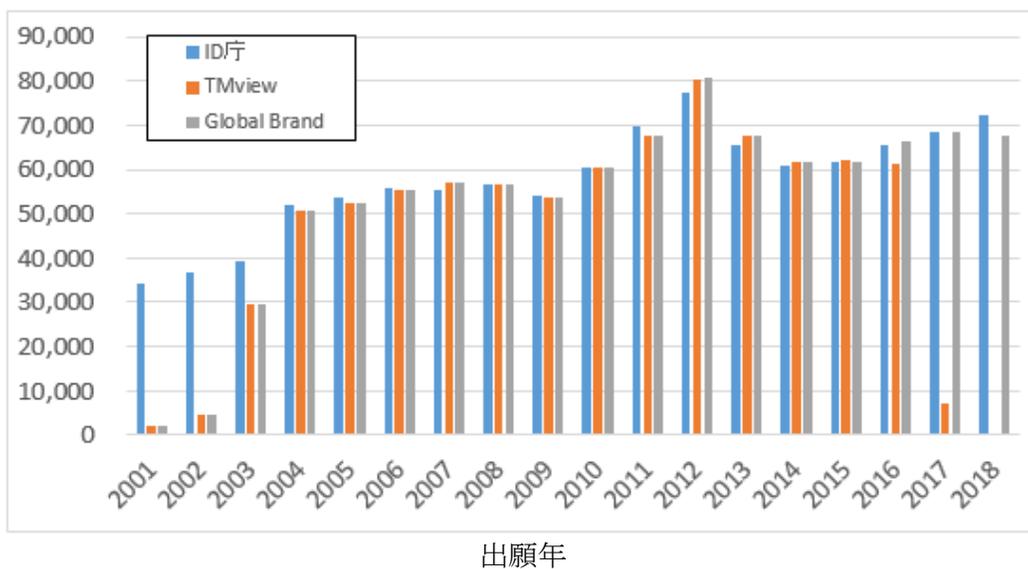


## 4. 商標

### 4.1 産業財産権の権利化期間

#### 出願推移

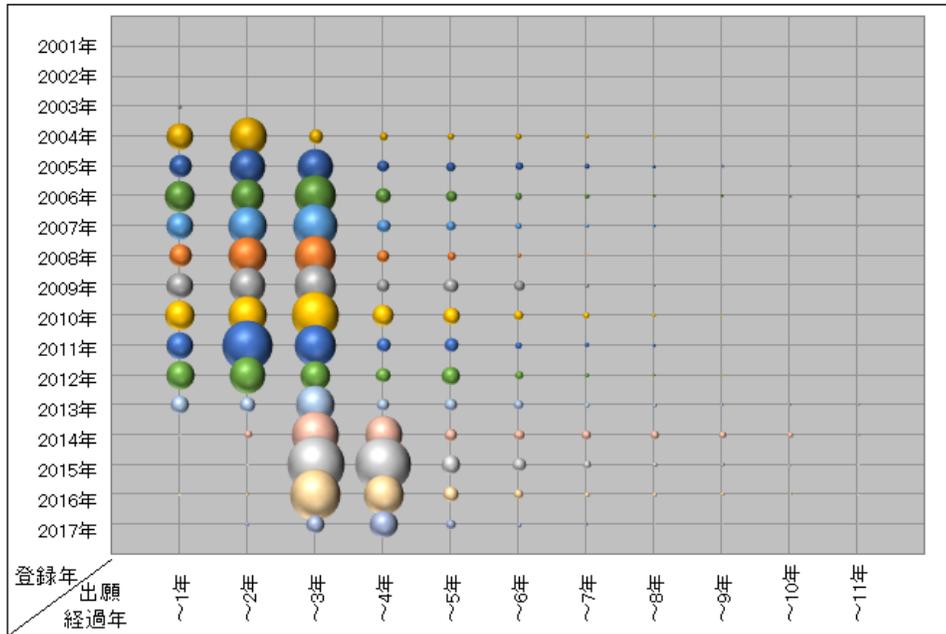
商標出願推移をインドネシア庁の DGIP システムおよび ASEAN TMview(EUIPO) 、 Global Brand(WIPO)と比較したものである。



#### 出願日から登録日までの期間

出願日から登録日までの権利化期間は Global Brand(WIPO)を用いて出願年と登録年から求めた。また、出願から登録までの平均年数を以下に示した。

登録年	平均期間	件数
2004	1.5 年	22,984 件
2005	2.0 年	32,523 件
2006	2.0 年	40,320 件
2007	2.0 年	43,746 件
2008	2.0 年	36,805 件
2009	2.1 年	40,911 件
2010	2.2 年	52,362 件
2011	1.9 年	52,534 件
2012	2.1 年	34,454 件
2013	2.6 年	23,272 件
2014	3.3 年	38,815 件
2015	3.2 年	67,526 件
2016	3.1 年	44,207 件



2012年出願まではほぼ出願から1～3年で登録になっているが、2013年以降は出願から3～4年と遅延傾向である。

## 4.2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト

2014～2016年の各年に出願された商標案件を母集団として、件数の多い20社(出願人)のランキングを紹介する。

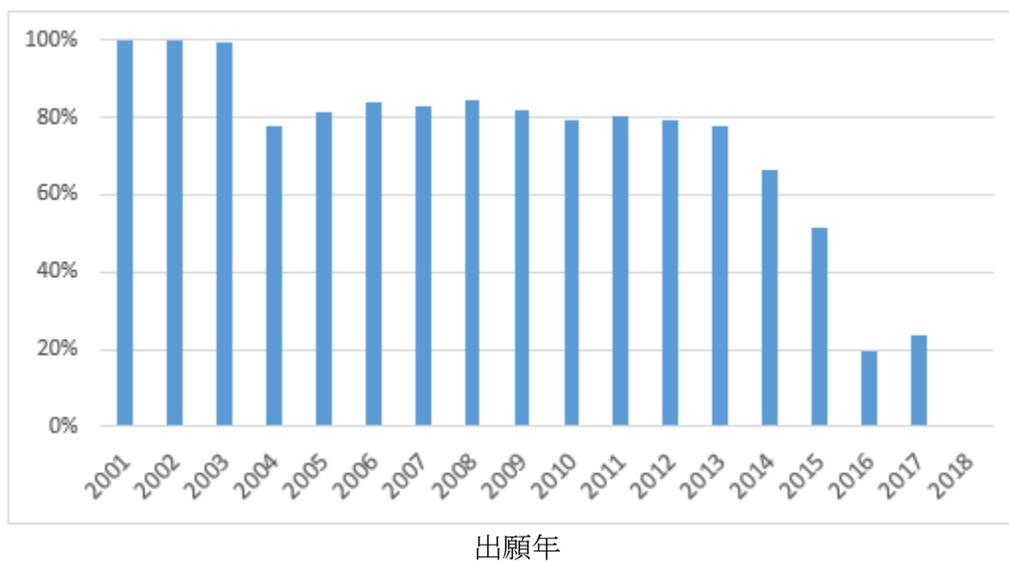
法人格は極力削除し、また、日本国籍出願人については、マーク(色付け)して示した。

2014年出願		2015年出願		2016年出願		
順位	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位	SARI HUSADA	165	BUMI SERPONG DAMAI LE SHI INTERNET	179	DANIS PUNTOADI	261
2位	BUMI SERPONG DAMAI	146	INFORMATION & TECHNOLOGY	177	LE HOLDINGS	179
3位	SANGHIANG PERKASA	134	APPLE グループ	160	MERCK グループ	166
4位	MEDIA NUSANTARA CITRA	132	DERRICK ADHI PRATAMA	150	GODREJ MID EAST TELEVISI	163
5位	BANK DANAMON INDONESIA	131	LE HOLDINGS	139	TRANSFORMASI INDONESIA	154
6位	NESTLÉ グループ	113	SMART TELECOM	135	HARDWOOD	145
7位	RAJAWALI CITRA TELEVISI	107	SANGHIANG PERKASA	126	DUTA ABADI PRIMANTARA	133
8位	PHILIPS グループ	99	DEXA MEDICA	126	SINAR GENERAL INDUSTRIES	116
9位	CREATIVE HOTHOUSE TECHNOLOGIES	91	PHILIPS グループ	121	DAVID WIDJAJA GANI	115
10位	DEXA MEDICA	87	PRAKASH VASHDEV	116	CP ALL Public	114
11位	BEZ RETAILINDO	87	TOPINDO ATLAS ASIA	102	PHILIPS グループ	106
12位	ELANG MAS MITRA PERKASA	84	RONNY LUKITO	100	BUMI SERPONG DAMAI	100
13位	KENT CHANDRAATMADJA	79	TOKYU LAND INDONESIA	97	SMART TELECOM	88
14位	SANOFI グループ	76	UTAMA KARYA NIAGA	92	MEDIA NUSANTARA CITRA	87
15位	SANBE FARMA	70	LE SHI HOLDINGS	87	APPLE グループ	84
16位	APPLE グループ	68	NESTLÉ グループ	84	ファミリーマート	84
17位	INTERBAT	68	JOHNSON & JOHNSON グループ	79	PUNCAK KEEMASAN DUNAMIS INDONESIA	81
18位	RONNY LUKITO	65	GARUDAFOOD PUTRA PUTRI	77	DC COMICS	80
19位	UNILEVER グループ	64	MEDIACOM グループ	76	AKUR PRATAMA	78
20位	MARY KAY	64	DAVID WIDJAJA GANI	74	UNILEVER グループ	71

### 4.3 登録率

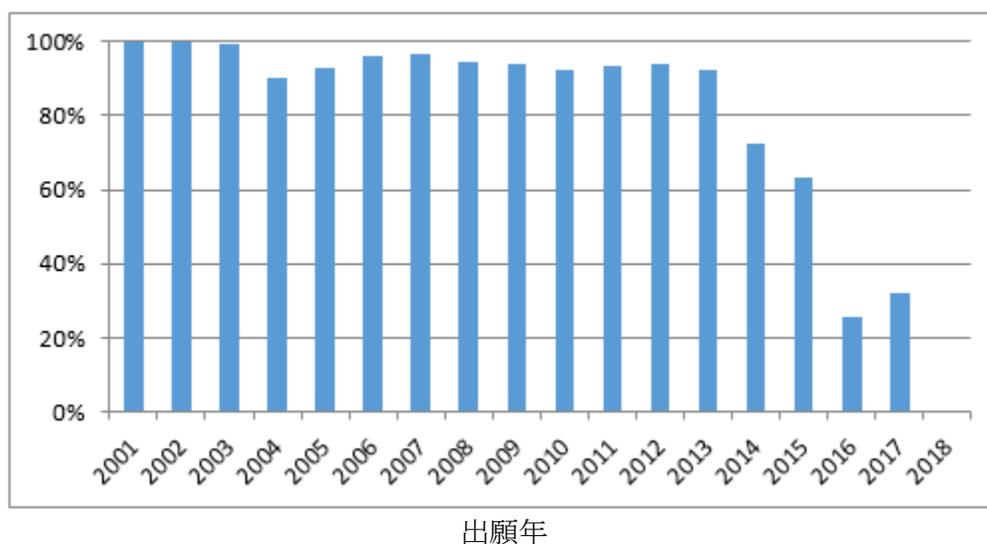
全体

2004年以降は登録率80%前後で推移している。2014年以降、さらに下降傾向がみられるがデータベースへの収録のタイムラグおよび登録の遅延(出願から登録まで3~4年)となっているためと考えられる。



日本出願人

日本出願人の登録は全体が80%前後で推移していることに比べ、90%前後と10%ほど高い登録率で推移している。



## 第3章 マレーシア

### 1. 特許

#### 1.1 産業財産権の権利化期間

本節ではマレーシア知財庁サイトのデータベースである MyIPO システム上の案件データから算出した、公開までに要した期間、および登録までに要した期間を報告する。単に平均期間を計算するだけでなく、期間の分布をグラフ化し、どの程度のバラツキが存在するのか、年ごとのバラツキがどのように変化しているのかを体感できるようにする。さらに権利種別(特許・実案)ごと、出願人国籍ごと、出願ルートごと、技術分野ごとの傾向も可視化する。

MyIPO システムは 2018 年 12 月末にリニューアルされた。しかし、ここで報告する数字は 2018 年 12 月中旬まで稼働していたサイトから取得した情報をベースとしている。

本項では下表に記す個々の集合についての経過期間分布グラフを紹介する。

集合
全案件
出願人国籍/マレーシア
出願人国籍/マレーシア以外
出願ルート/PCT
出願ルート/パリルート
出願ルート/Local
技術分野/電気工学
技術分野/機器
技術分野/化学
技術分野/化学/有機・バイオ・医薬
技術分野/化学/無機材料
技術分野/化学/化学工学
技術分野/機械工学
技術分野/その他

#### 出願人国籍

MyIPO システムの書誌表示画面 Details タブにて、「Applicant Name(s)」フィールドに表示される「Country Code」情報を使用して出願人国籍を分類した。

Patent - Details			
TITLE : INDIVIDUAL PACKAGE OF ABSORBENT ARTICLE, WRAPPING SHEET, AND METHOD OF MANUFACTURING WRAPPING SHEET			
Patent Bibliographic		Details	
Application Number	PI 2010000016	Patent Number	MY-150852-A
Date of Filing	01/07/2008	Date open to public (18 months publication)	03/01/2009
Date of Grant	14/03/2014	Applicant Name(s)	Name : UNICHARM CORPORATION Address : 182, SHIMOBUN, KINSEI-CHO Town : SHIKOKUCHUO-SHI Postcode : 790-0111 Country Code : JP

案件によっては国籍の異なる複数の出願人から出願されたものもある。マレーシア国籍の出願人が含まれている案件を、「当国」出願人による案件と分類した。

しかし必ずしも MyIPO システムに収録された全件について国籍を特定できる住所文字列が収録されているわけではなく、国籍を把握できない案件も存在する。これらの国籍不明案件は「当国以外」には含めていない。国籍を判定できる出願人が含まれており、かつマレーシア国籍出願人が含まれない案件だけを「当国以外」の出願人による案件と分類した。

#### □ 出願ルート

##### PCT

MyIPO システムでは書誌表示画面 Details タブ内に「PCT Application No」フィールドが用意され、PCT 案件を識別することができる。このフィールドに PCT 出願情報が記された案件を PCT 案件と判別したものである。

##### パリルート

書誌表示画面 Details タブに表示される優先権情報をもとに、国外案件を優先権主張している案件であって、前記の「PCT 案件」に含まれないものをパリルート案件として分類した。

##### Local

PCT 案件・パリルート案件のいずれにも分類されないものを、同国に第一国出願された Local 案件として分類した。

#### □ 技術分野

MyIPO システムの書誌表示画面 Details タブにて表示される IPC 情報を使用し、各技術分野にカテゴリ化した。IPC 情報と技術分野との対応は、2.1.1 項に記したインドネシア案件のカテゴリ化方法と同一である。

#### □ 期間情報

出願から公開まで、および出願から登録までの期間は、MyIPO システムの書誌表示画面 Details タブにて表示される出願日・公開日・登録日の 3 種の日付情報について、それぞれの日付値から月未満の値を切り捨てた「年月値」を使用して算出した。期間抽出に使用したフィールドを下図に示す。

##### Patent - Details

TITLE : INDIVIDUAL PACKAGE OF ABSORBENT ARTICLE, WRAPPING SHEET, AND METHOD OF MANUFACTURING WRAPPING SHEET

Patent Bibliographic		Details	
Application Number	PI 2010000016	Patent Number	MY-150852-A
Date of Filing	01/07/2008	Date open to public (18 months publication)	03/01/2009
Date of Grant	14/03/2014	Applicant Name(s)	Name : UNICHARM CORPORATION Address : 182 SHIMORUJIN KINSFI-CHO

「出願～公開」については公開年月値から出願年月値を減じた値を経過月数値として使用した。「出願～登録」については登録年月値から出願年月値を減じた結果を 12 で除算した値を経過年数値として使用した。

なお本来「審査期間」を求めるためには、審査請求日から登録査定までの期間を計算すべきであるが、このデータベースでは審査請求日が表示されない。このため出願日を起点として登録までの期間を算出したものである。

### 1.1.1 出願日から公開日までの期間

表は 2018 年に公開された特許案件について、それぞれの集合ごとに出願から公開までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

	平均期間	件数
全案件	17.8 か月	2,161 件
出願人国籍		
・マレーシア	18.2 か月	1,039 件
・マレーシア以外	17.3 か月	1,068 件
出願ルート		
・PCT	17.0 か月	443 件
・パリルート	16.5 か月	566 件
・Local	18.7 か月	1,152 件
技術分野		
・電気工学	18.0 か月	12 件
・機器	16.8 か月	10 件
・化学	20.6 か月	13 件
・有機・バイオ・医薬	29.3 か月	3 件
・無機材料	18.0 か月	6 件
・化学工学	24.8 か月	5 件
・機械工学	18.0 か月	9 件
・その他	18.0 か月	5 件

同国では登録に至っていない案件の多くには、IPCが付与されていない。2018年に公開された案件を技術分野別にカテゴリ化すると、件数規模が非常に小さいのは、ほとんどの公開特許にIPCが付与されていないことが原因である。

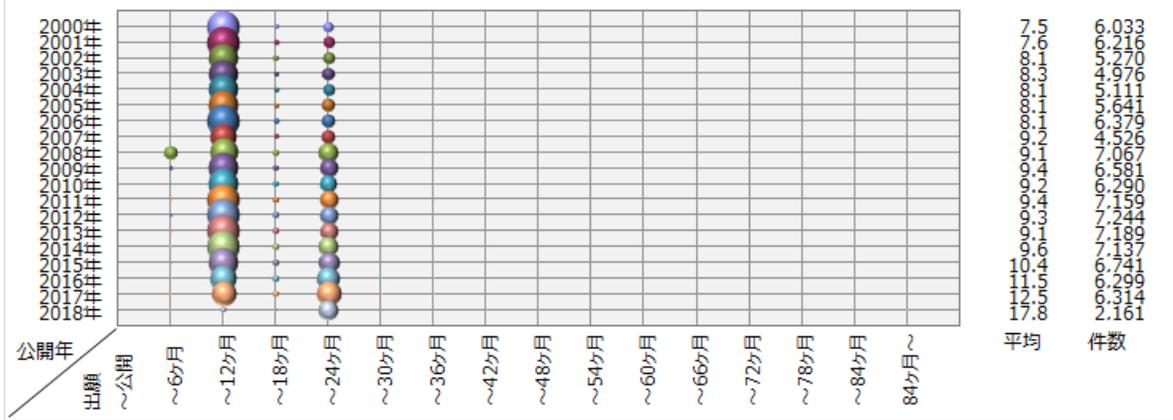
2018年公開案件に絞ると、マレーシア国籍出願人案件数と他国籍出願人案件数がほぼ等しいという結果。同様にPCTルート案件の比率も非常に小さい。これは2018年に公開されたPCTルート案件の件数が極めて少ないことが原因。

以下、それぞれの集合について、2000年以降の分布をグラフで紹介する。

# (1) 全案件

バブルの分布が「6～12 か月」と「18～24 か月」に 2 極化している。

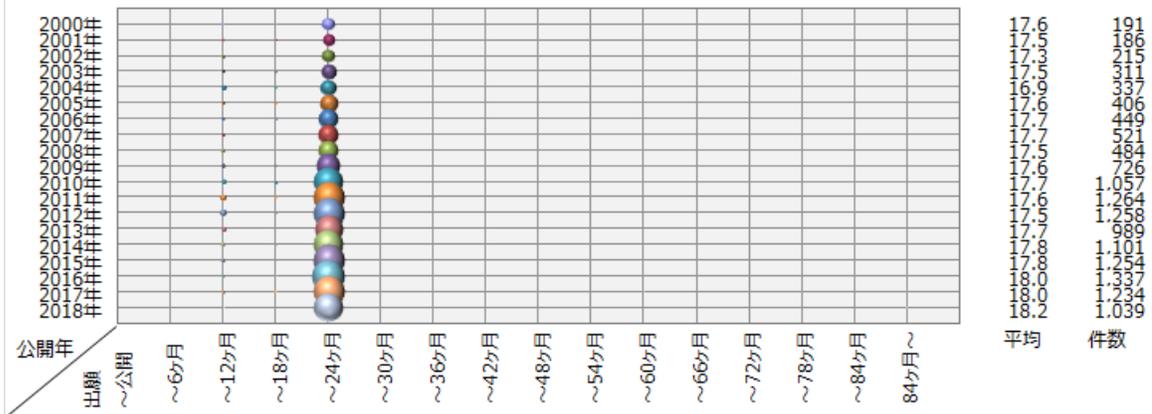
## 全特許



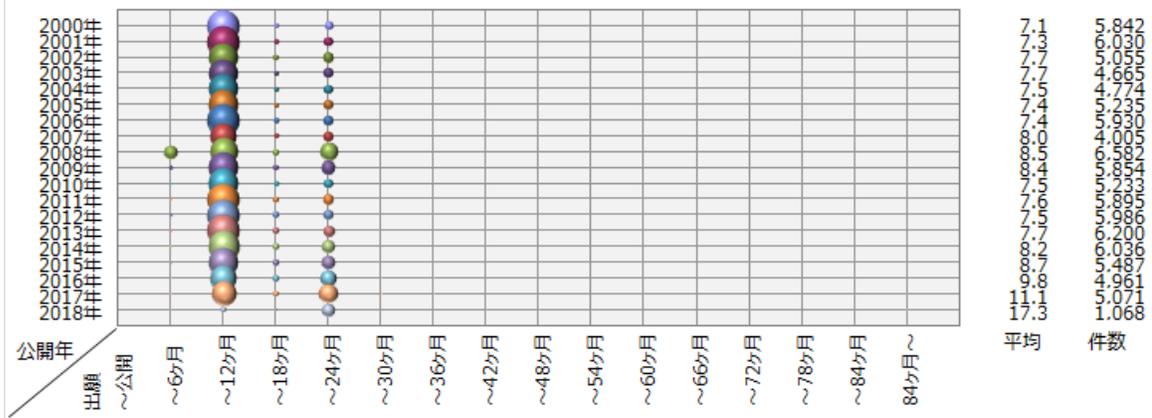
## (2) 出願人国籍

出願人国籍により母集団を分割することで、全特許を母集団としてグラフ化したときの「2 極化」が「分離」された結果となった。

### マレーシア



### マレーシア以外

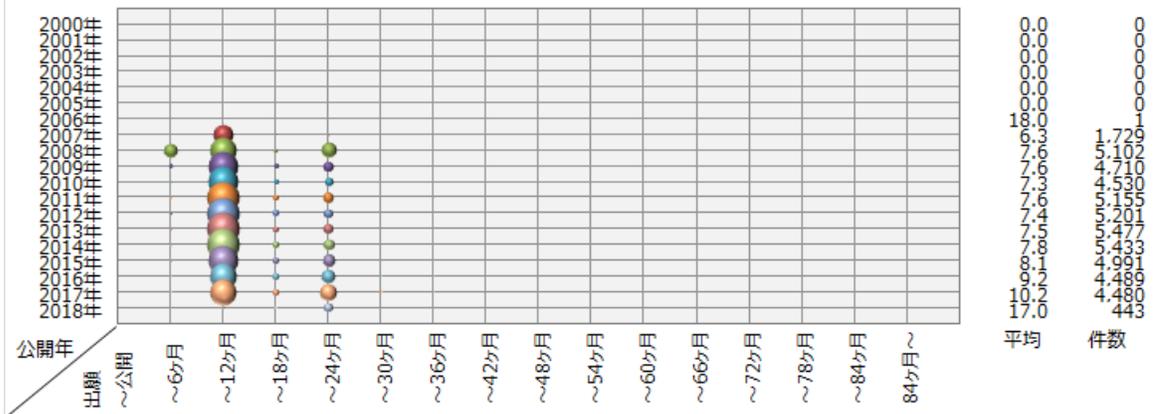


### (3) 出願ルート

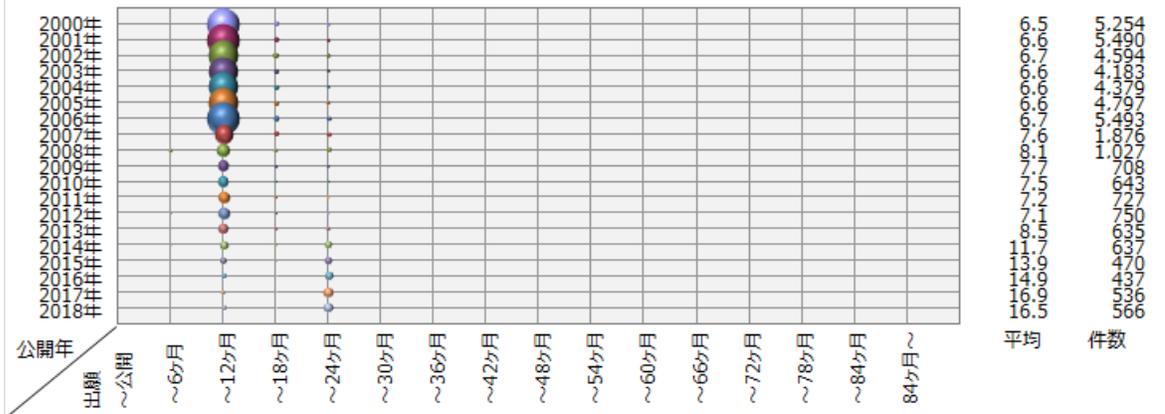
出願ルートにより母集団を分割してみると、PCT あるいはパリルートで国外から出願された案件の公開期間が「6～12 か月」、同国に第一国出願した案件の公開期間が「18～24 か月」であることがわかる。

PCT ルート案件の方が公開までの期間が短いということは、MyIPO システム上の「出願日」フィールドは、PCT 出願日ではなく、国内移行日が収録されているものと思われる。

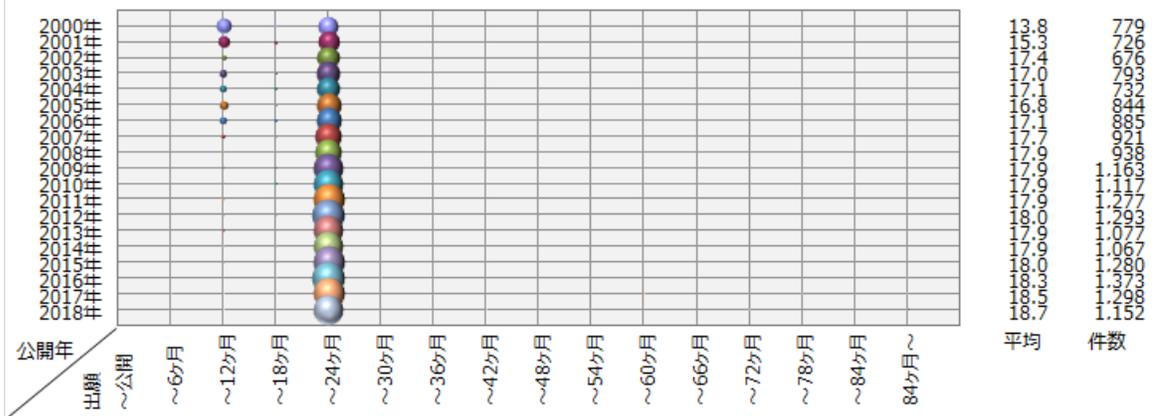
#### PCT



#### パリルート



#### Local

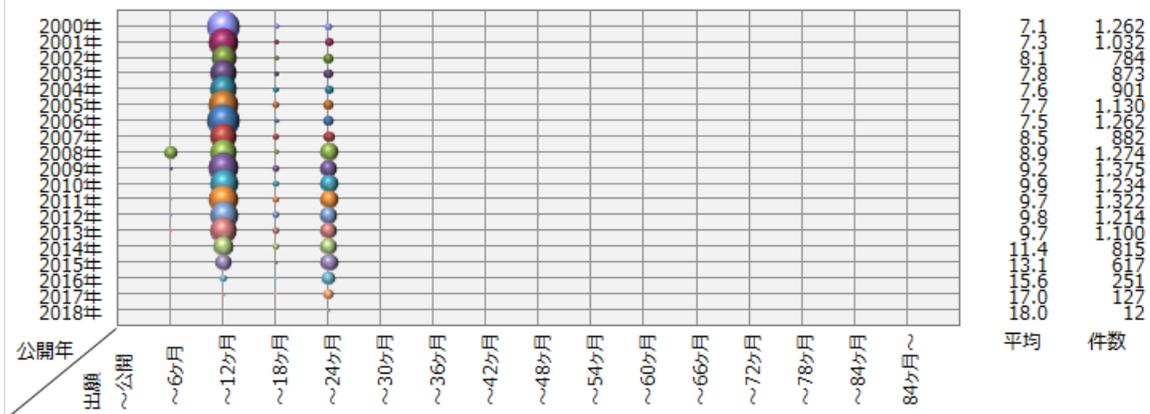


#### (4) 技術分野

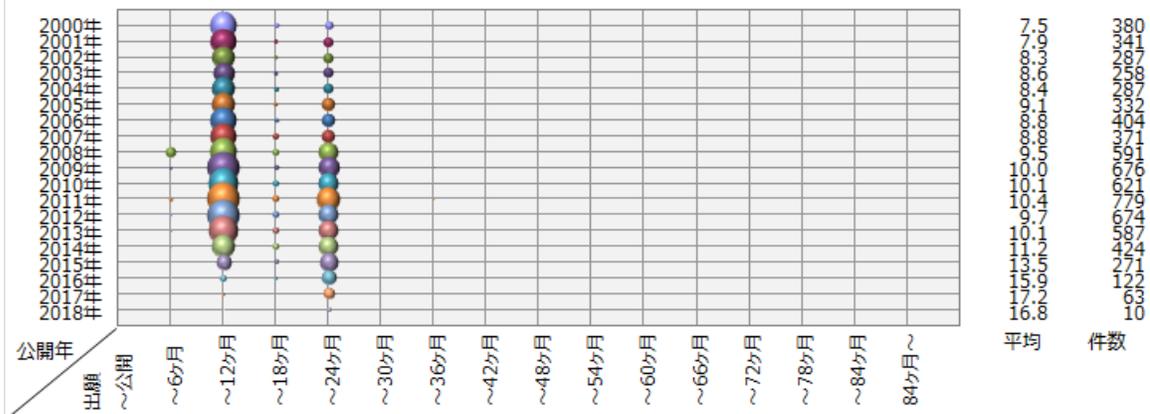
同国では出願された案件が登録されるまで、あるいは審査が進むまでは IPC が付与されない傾向が確認されている。技術分野は付与された IPC を INPUT として規定される情報であり、IPC が付与されていない案件は、技術分野ごとの集計対象から除外されてしまう。

このため 2018 年に公開された案件の件数規模が極めて小さく、技術分野ごとの平均公開期間が 16.8~29.3 か月と大きくばらついていたが、出願 2000 年以降の案件を母集団とすると、特に技術分野ごとの傾向の差は見られない。

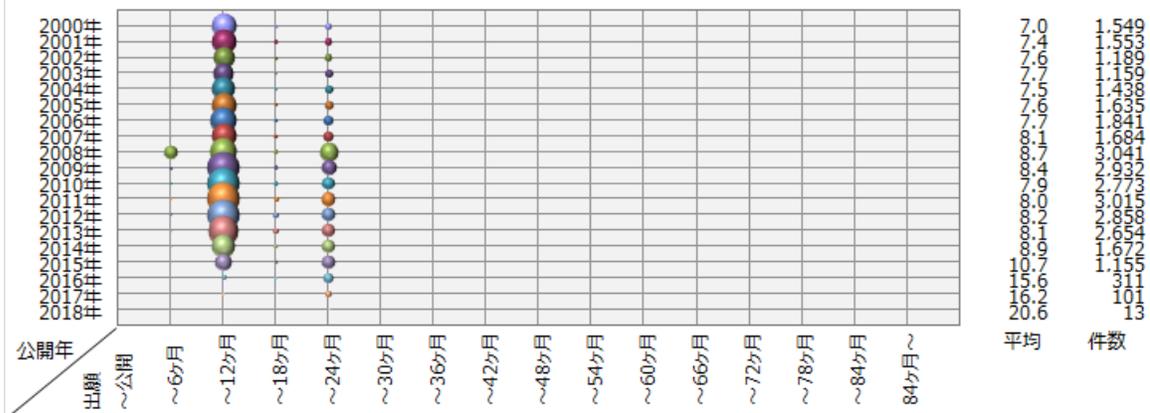
##### 電気工学



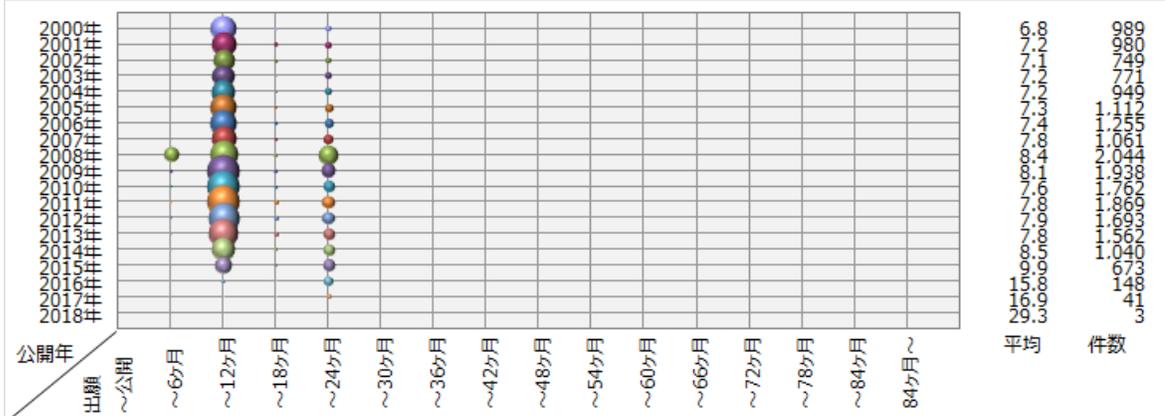
##### 機器



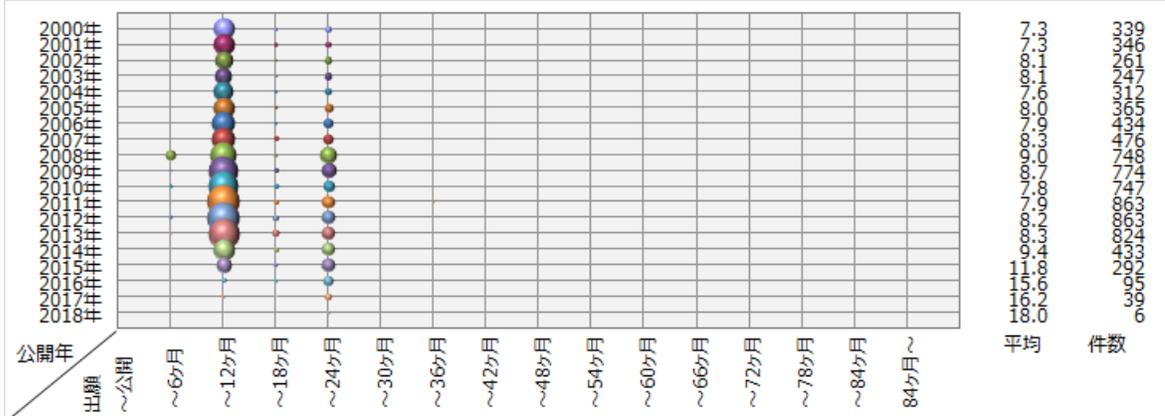
##### 化学



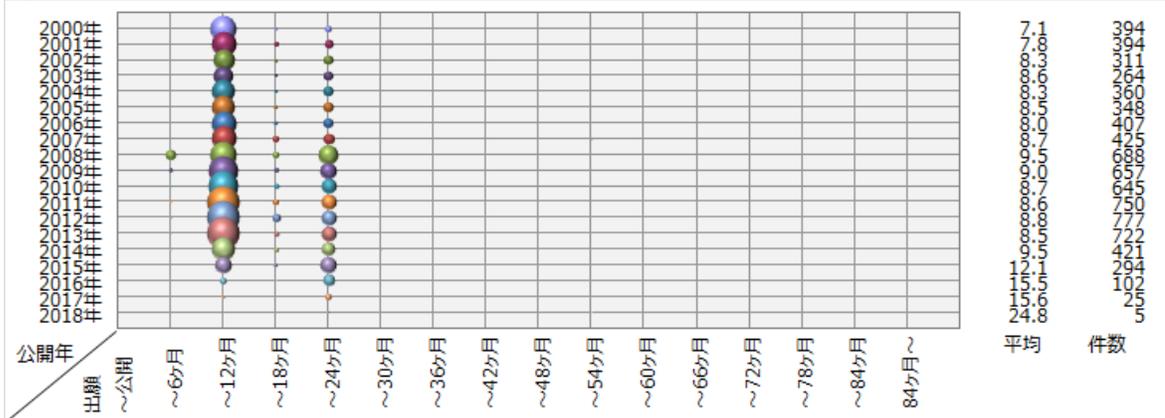
化学/有機・バイオ・医薬



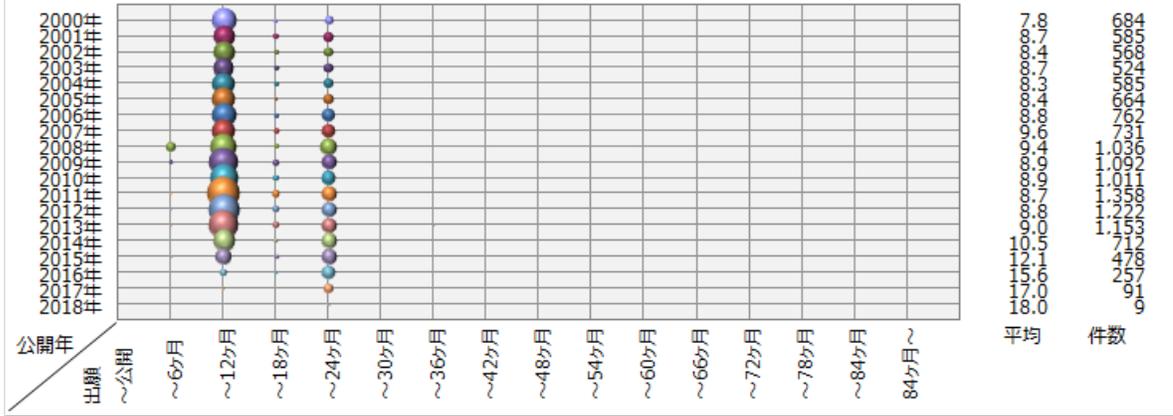
化学/無機材料



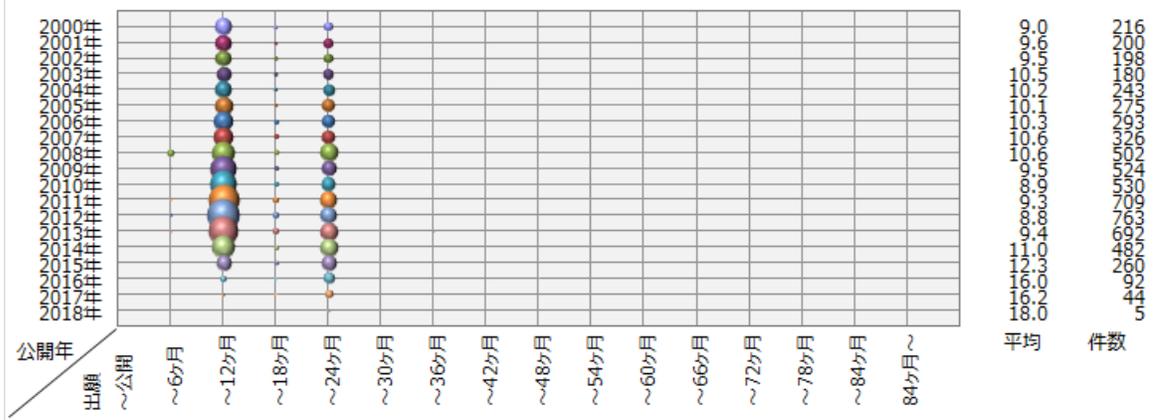
化学/化学工学



機械工学



その他



### 1.1.2 出願日から登録日までの期間

表は 2018 年に登録された特許案件について、それぞれの集合ごとに出願から登録までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

	平均期間	件数
全案件	5.6 年	1,101 件
出願人国籍		
・マレーシア	4.8 年	36 件
・マレーシア以外	5.7 年	1,065 件
出願ルート		
・PCT	5.7 年	984 件
・パリルート	5.6 年	85 件
・Local	4.6 年	32 件
技術分野		
・電気工学	5.6 年	209 件
・機器	5.5 年	130 件
・化学	5.7 年	540 件
・有機・バイオ・医薬	5.7 年	289 件
・無機材料	5.7 年	163 件
・化学工学	5.6 年	191 件
・機械工学	5.5 年	241 件
・その他	5.8 年	149 件

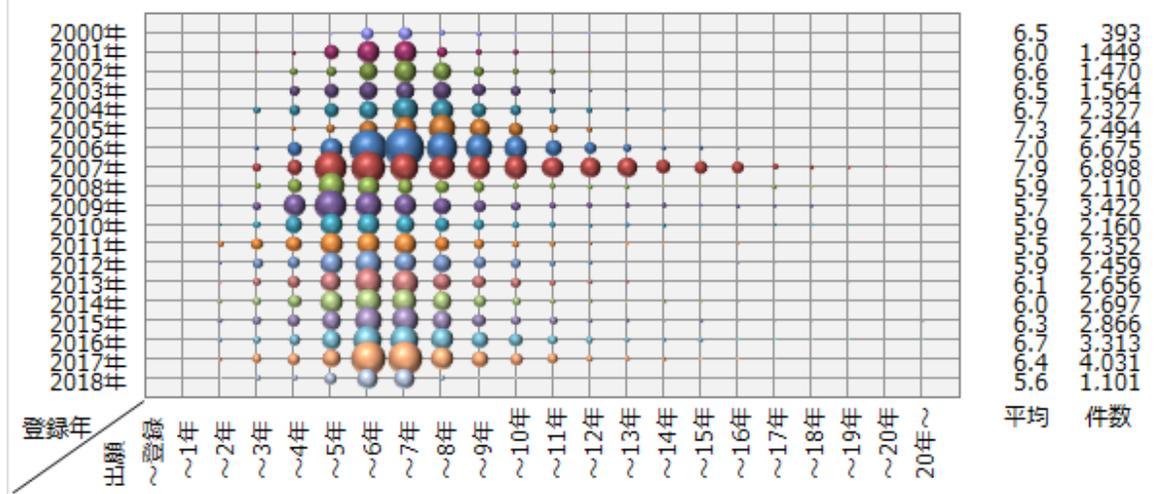
以下、それぞれの集合について、2000 年以降の分布をグラフで紹介する。

## (1) 全案件

グラフから最も懸念されるのは、出願から登録までの期間よりも、各年に登録された案件の件数。2018年に登録された案件の件数は、2017年登録案件に比べると約1/4という少なさ。

これは同国知財庁の審査業務が停滞し実際に前年度の1/4しか登録査定されなかったのか、あるいは同国知財庁検索サイトであるMyIPOシステムへの情報収録に大きなタイムラグが生じてしまっているのかの、いずれかが原因と考えざるを得ない。

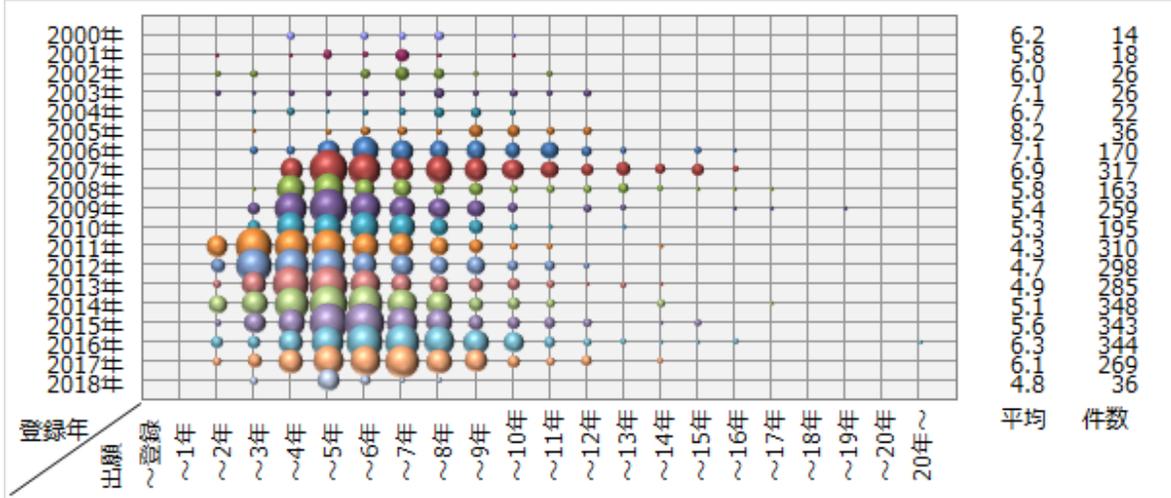
### 全特許



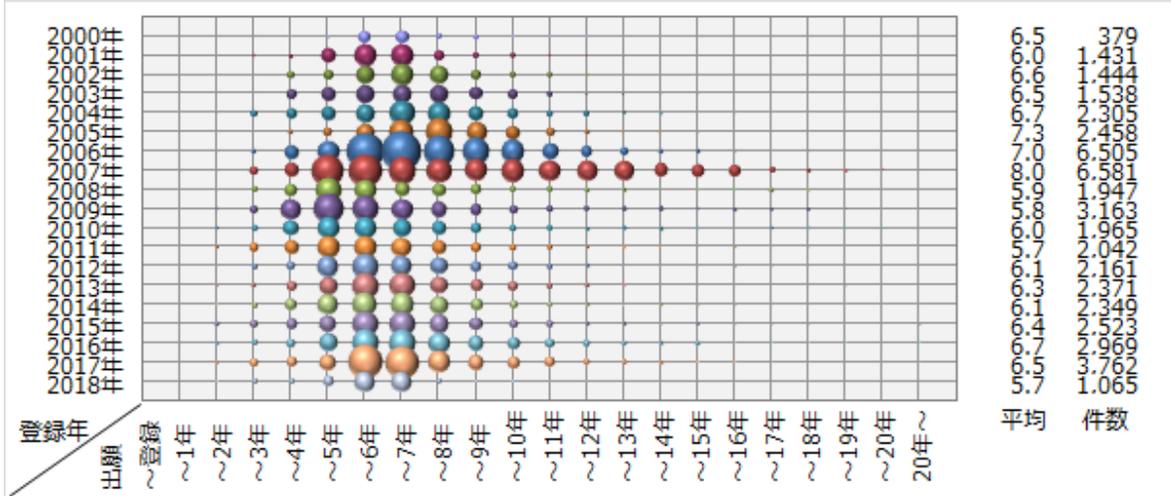
## (2) 出願人国籍

この数年間、マレーシア以外を国籍とする出願人の案件の方が登録までの期間が長め。外国籍出願人は PCT ルートやパリルートで出願する件数が多く、MyIPO システムに収録される「出願日」フィールドに、たとえば国際段階の PCT 出願日が収録されているとすると、同国知財庁内の審査期間が同一であっても、出願日から登録日まで1年程度の差が出ることはありうる。外国籍出願人案件が必ずしも審査期間が長いとは言い切れない。

### マレーシア



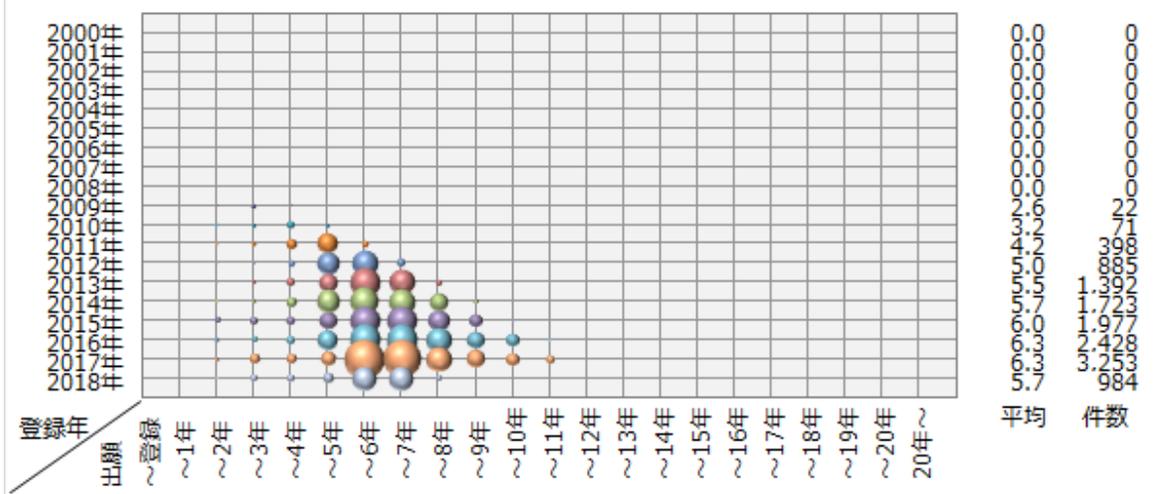
### マレーシア以外



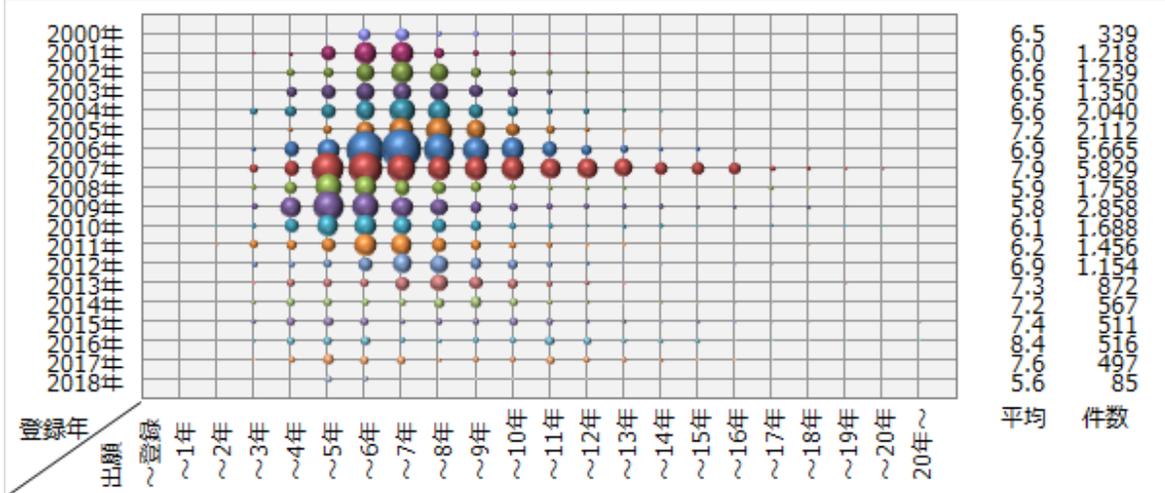
### (3) 出願ルート

やはり PCT ルート・パリルートの方が、出願から登録までに要する期間は1年程度長め。

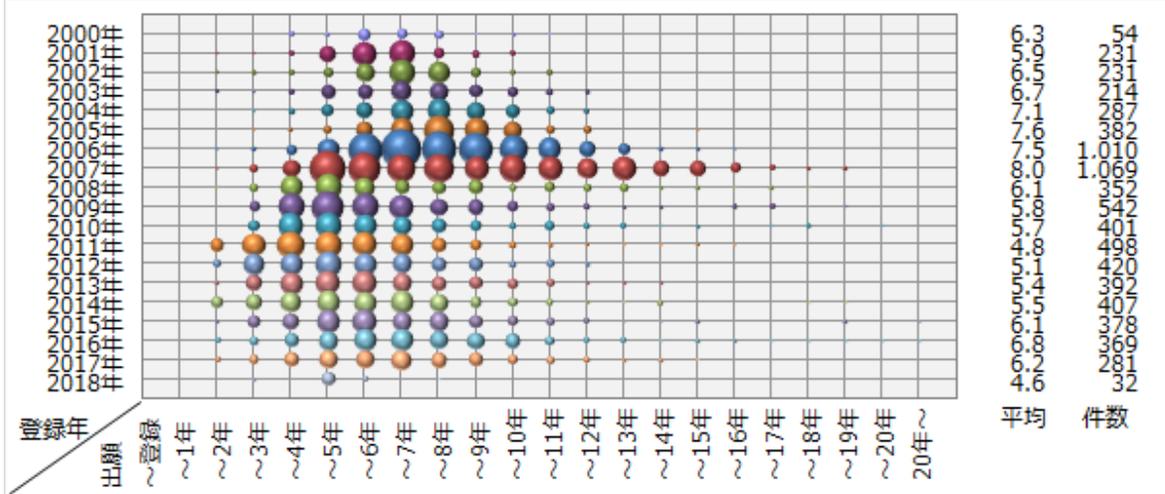
#### PCT



#### パリルート



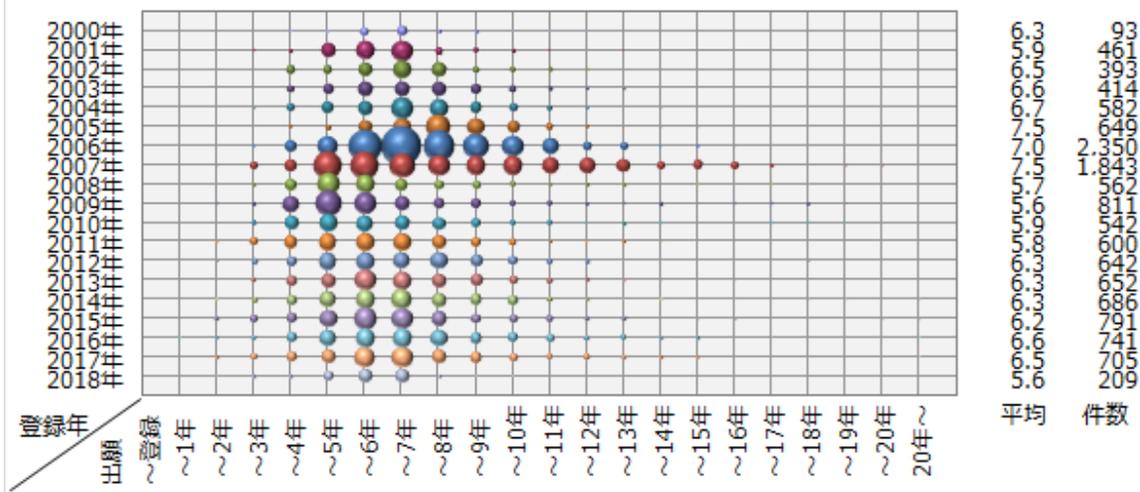
#### Local



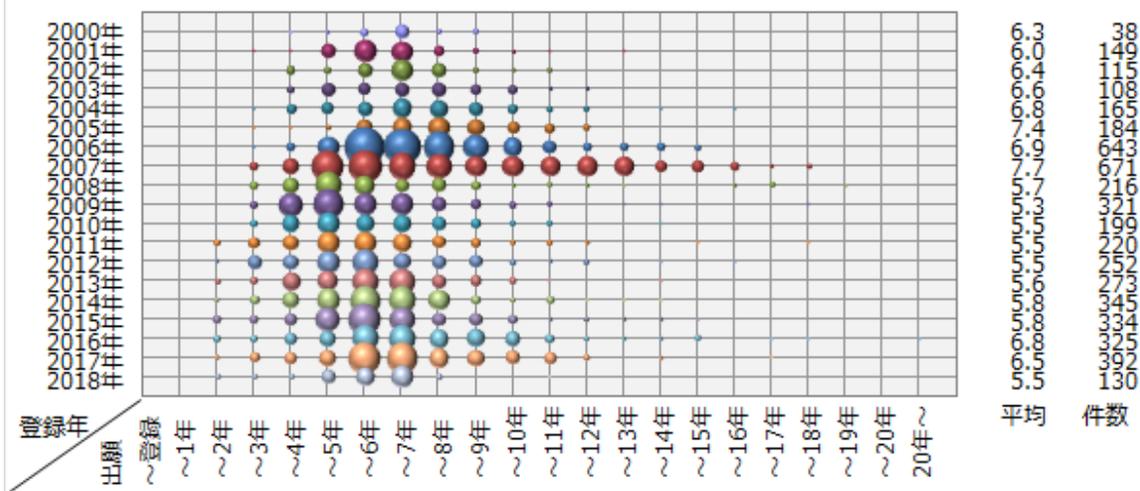
#### (4) 技術分野

2018年に登録された案件で比較する限りでは、最短の「機械工学」で5.5年、最長の「その他」でも5.8年。経過期間に技術分野による顕著な差は見られない。

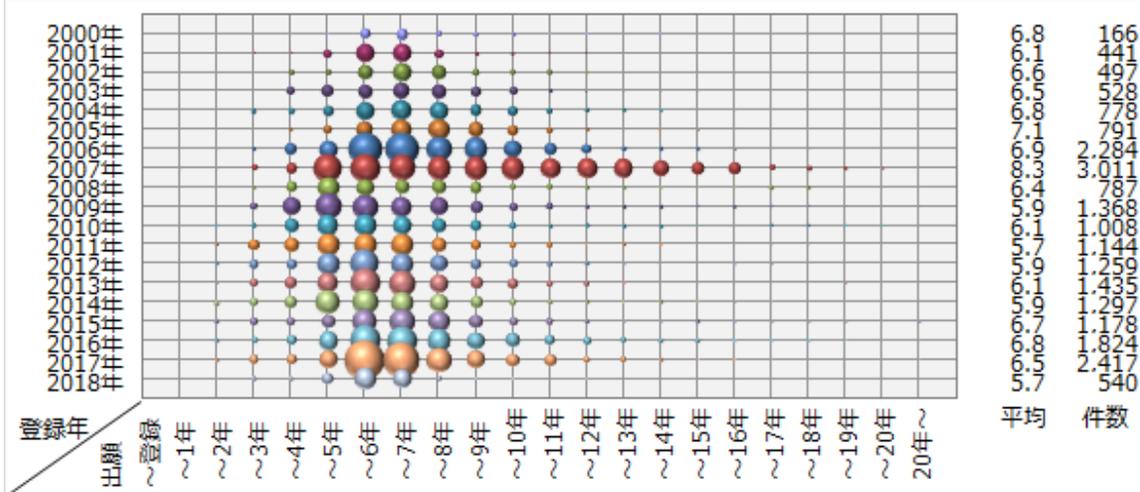
##### 電気工学



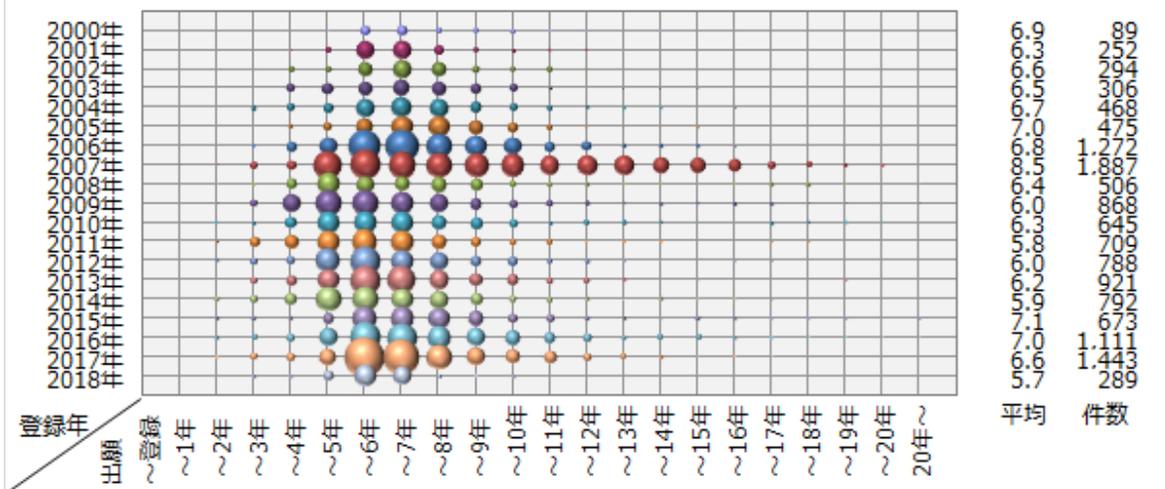
##### 機器



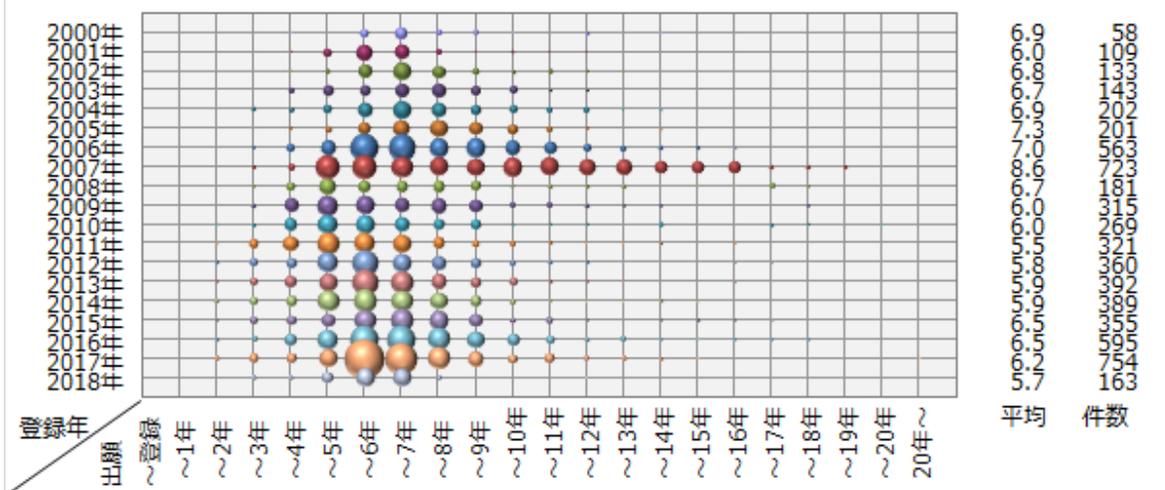
##### 化学



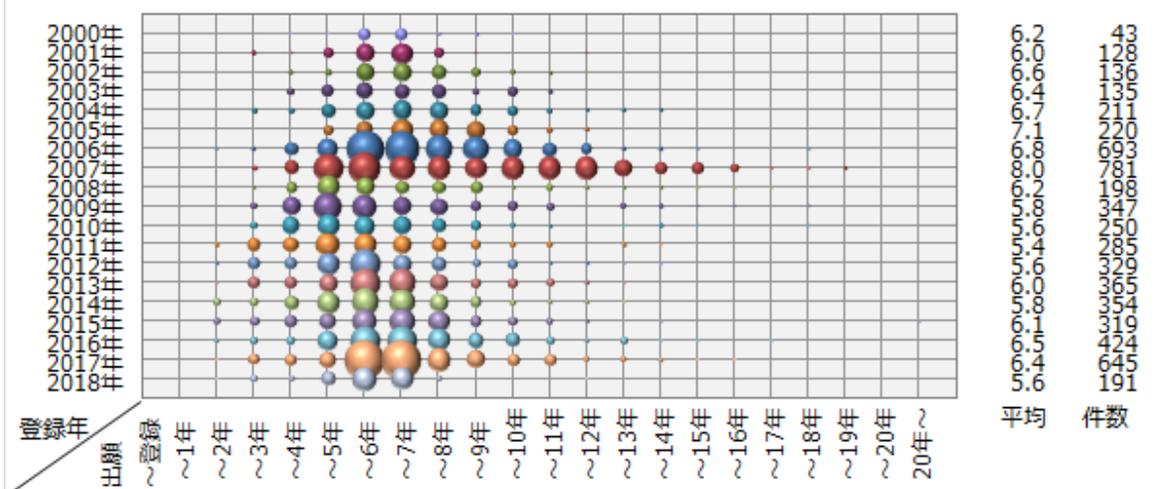
化学/有機・バイオ・医薬



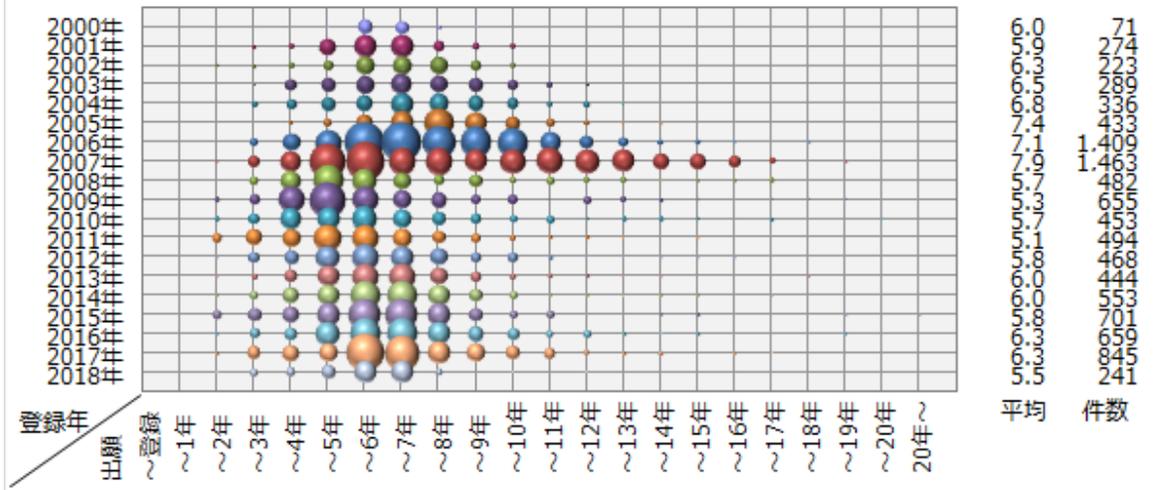
化学/無機材料



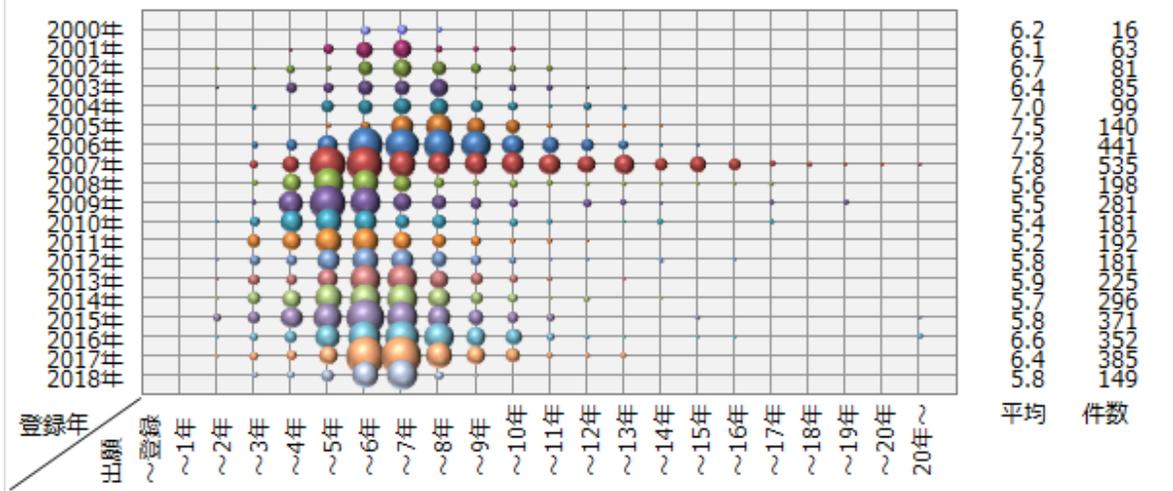
化学/化学工学



機械工学



その他



## 1.2 産業財産権の出願件数上位リスト

### 1.2.1 全出願人

ここでは2015～2017年の各年に出願された特許案件を母集団として、出願件数上位20出願人のランキングを紹介する。

2015年出願		2016年出願		2017年出願		
順位	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位	日産自動車グループ	149	MIMOS	87	トヨタ自動車グループ	75
2位	UNIV MALAYA	124	BASFグループ	84	UNIV PUTRA MALAYSIA	49
3位	MIMOS	98	UNIV MALAYA	79	TENCENTグループ	35
4位	UNIV TECHNOLOGY MALAYSIA	96	トヨタ自動車グループ	77	MIMOS	33
5位	HALLIBURTONグループ	92	PHILIP MORRISグループ	76	SAMSUNGグループ	31
6位	BASFグループ	77	SAMSUNGグループ	61	ディスコ	31
7位	PHILIP MORRISグループ	68	TENCENTグループ	53	UNIV TECHNOLOGY MALAYSIA	30
8位	HUAWEIグループ	66	EVONIKグループ	51	UNIV TEKNOLOGI PETRONAS	29
9位	ERICSSONグループ	61	NESTLEグループ	47	ALIBABAグループ	27
10位	ユニ・チャームグループ	48	SHELLグループ	46	UNIV KEBANGSAAN MALAYSIA	24
11位	UNIV PUTRA MALAYSIA	47	新日鐵住金グループ	46	INTELグループ	24
12位	ROCHEグループ	46	UNIV TECHNOLOGY MALAYSIA	44	シマノグループ	23
13位	EVONIKグループ	45	ALIBABAグループ	44	EVONIKグループ	22
14位	NOVARTISグループ	44	UNIV PUTRA MALAYSIA	43	ダイハツ工業	22
15位	トヨタ自動車グループ	44	ホンダグループ	39	UNIV MALAYSIA SARAWAK	20
16位	NESTLEグループ	43	パナソニックグループ	38	東芝グループ	19
17位	パナソニックグループ	42	ROCHEグループ	37	PHILIP MORRISグループ	17
18位	INTELグループ	40	EXXONMOBILグループ	37	UNIV MALAYSIA PAHANG	17
19位	QUALCOMMグループ	38	ERICSSONグループ	36	TENAGA NASIONAL BERHADグループ	17
20位	FRAUNHOFERグループ	37	BAYERグループ	34	UNIV MALAYA	16

## 1. 2. 2 日本国籍出願人

続いて日本国籍の出願人に限定して、2015～2017年の各年に出願された案件を母集団とした出願件数上位20出願人のランキングを紹介する。「日本国籍」の判定は「産業財産権の権利化期間」項に記した方法を使用した。

2015年出願		2016年出願		2017年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位 日産自動車 グループ	149	トヨタ自動車 グループ	77	トヨタ自動車 グループ	75
2位 ユニ・チャーム グループ	48	新日鐵住金 グループ	43	ディスコ	31
3位 トヨタ自動車 グループ	44	ホンダ グループ	39	ダイハツ工業	22
4位 ホンダ グループ	37	シャープ グループ	34	シマノ グループ	21
5位 東芝 グループ	35	東レ グループ	33	東芝 グループ	19
6位 新日鐵住金 グループ	32	東芝 グループ	31	JXTG グループ	14
7位 パナソニック グループ	30	日産自動車 グループ	30	シャープ グループ	13
8位 ディスコ	25	ディスコ	25	ライオン グループ	11
9位 ソニー グループ	24	日新製鋼	24	日産自動車 グループ	10
10位 旭化成 グループ	21	ソニー グループ	21	ヤマハ グループ	10
11位 ライオン グループ	20	ライオン グループ	20	日本ゼオン グループ	10
12位 三菱電機 グループ	20	パナソニック グループ	20	ホンダ グループ	9
13位 JFE グループ	19	三菱重工業 グループ	19	キャノン グループ	9
14位 東レ グループ	19	シマノ グループ	19	パナソニック グループ	8
15位 花王 グループ	18	ユニ・チャーム グループ	18	新日鐵住金 グループ	7
16位 三菱重工業 グループ	18	古河電工 グループ	18	東レ グループ	7
17位 古河電工 グループ	17	日立 グループ	17	日新製鋼	7
18位 HOYA グループ	15	オムロン グループ	15	ソニー グループ	7
19位 信越化学 グループ	15	JFE グループ	15	フジミインコーポレーテッド	7
20位 リンテック	14	KOBELCO グループ	14	信越化学 グループ	6

### 1. 2. 3 技術分野ごと

本項では同じく 2015～2017 年の各年に出願された特許案件について、技術分野ごとのランキング上位 10 出願人を紹介する。「産業財産権の権利化期間」の項でも記したように、同国では登録に至っていない案件の多くには、IPC が付与されていない。このため特に出願年の新しい案件は、各技術分野に分類できない案件が多く、技術分野ごとの件数規模が極めて小さくなっている。正確な出願人ランキングを表していないことを理解されたい。

たとえば「電気工学」分野の 2017 年出願では、「上位 10 出願人」ではなく「上位 1 出願人」しか記されていない。これは、前記の IPC 付与不足のため、この分野の出願が 1 件しか確認されなかったためである。

#### (1) 電気工学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 日産自動車 グループ	21	MIMOS	29	富士電機 グループ	1
2 位 MIMOS	15	MARA 財団	6		
3 位 SUNPOWER	13	TELEKOM MALAYSIA	4		
4 位 HGST NETHERLANDS B.V.	10	UNIV TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA	3		
5 位 FRAUNHOFER グループ	9	ASM グループ	2		
6 位 新日鐵住金 グループ	8	UNIV KEBANGSAAN MALAYSIA	2		
7 位 ASM グループ	7	キャノン グループ	2		
8 位 UNIVERSAL CITY STUDIOS	7	TATA グループ	2		
9 位 MARA 財団	6	BESTINET SDN BHD	2		
10 位 TELEKOM MALAYSIA	6	HENG JING LEI	2		

#### (2) 機器

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 ユニ・チャーム グループ	12	MIMOS	7	I SUPPORT	1
2 位 日産自動車 グループ	7	UNIV MALAYA	5	BIOMATE MEDICAL DEVICES TECHNOLOGY	1
3 位 3M グループ	4	SYNZTEC	3	COOPERVISION グループ	1
4 位 MIMOS	4	ユニ・チャーム グループ	2	TAIWAN SHAN YIN INTERNATIONAL	1
5 位 MARA 財団	3	MARA 財団	2		
6 位 UNIV TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA	3	TELEKOM MALAYSIA	2		
7 位 キャノン グループ	3	UNIV KEBANGSAAN MALAYSIA	2		
8 位 AIR LIQUIDE グループ	2	FITBIT, INC.	2		
9 位 ASM グループ	2	NOK	2		
10 位 MULTITEST ELEKTRONISCHE SYSTEME	2	シャープ グループ	2		

### (3) 化学

	2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位	BASF グループ	23	EVONIK グループ	6	COOPERVISION グループ	1
2 位	EVONIK グループ	15	MALAYSIAN PALM OIL BOARD	5		
3 位	GENENTECH	13	UNIV TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA	3		
4 位	UNIV MALAYSIA PAHANG	11	日新製鋼	3		
5 位	MALAYSIAN PALM OIL BOARD	9	DNP グループ	3		
6 位	CJ CHEILJEDANG	8	SKINPROTECT	3		
7 位	新日鐵住金 グループ	8	UNIV MALAYA	2		
8 位	ROCHE グループ	7	CABOT グループ	2		
9 位	UNIV SAINS MALAYSIA	7	MARA 財団	2		
10 位	UNIVATION TECHNOLOGIES	7	HERAEUS グループ	2		

### (4) 機械工学

	2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位	日産自動車 グループ	42	MARA 財団	8	日新製鋼	1
2 位	MARA 財団	7	DNP グループ	3	TRUMA GERAETETECHNIK	1
3 位	ASM グループ	6	日産自動車 グループ	2		
4 位	UNIV TECHNOLOGY MALAYSIA	6	JABATAN KERJA RAYA MALAYSIA	2		
5 位	NAWARIZAL BIN MOHD YUSOP	5	SYNZTEC	2		
6 位	ホンダ グループ	5	WONG WAI SANG	2		
7 位	UNIV MALAYSIA PAHANG	4	UNIV MALAYSIA PAHANG	1		
8 位	UNIVERSAL CITY STUDIOS	4	千住金属工業	1		
9 位	ディスコ	4	日新製鋼	1		
10 位	KARL MAYER TEXTILMASCHINENFABRIKH	3	SILTRONIC グループ	1		

(5) その他

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	MARA 財団	7	DRIL QUIP	5	ZAHARI BIN JAMIL	1
2位	DRIL QUIP	4	パナソニック グループ	2		
3位	ALTRIA CLIENT SERVICES	3	DNP グループ	2		
4位	YKK グループ	3	GEODYNAMICS	2		
5位	パナソニック グループ	3	METAL WORK	2		
6位	DUCKSHIN HOUSING	2	MARA 財団	1		
7位	FAIGLE HOLDING GMBH	2	YKK グループ	1		
8位	SK PILES SDN. BHD.	2	CHANNELL グループ	1		
9位	WAN HASIFI AMIN BIN WAN ZAIDON	2	COZY TIDY HOMES	1		
10位	WAN NURADILA HUDA BINTI WAN ZAIDON	2	DESHWINDER SINGH SIDHU	1		

## 1.2.4 外国人第一国出願

本項では同じく2015～2017年の各年に出願された特許案件であって、マレーシア国籍以外の出願人が第一国出願した案件を母集団としたランキング上位10出願人を紹介する。マレーシア国籍および第一国出願の定義は「産業財産権の権利化期間」項に記した方法を使用した。

2015年出願		2016年出願		2017年出願		
	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位	INTEL グループ	6	INTEL グループ	11	INTEL グループ	24
2位	LAIRD TECHNOLOGIES	2	LAIRD TECHNOLOGIES	6	ダイハツ工業	9
3位	NOVOZYMES グループ	2	NOVOZYMES グループ	5	TVS グループ	4
4位	FAIGLE HOLDING	2	METAL WORK	5	GENEX SCIENCE & TECHNOLOGIES	3
5位	HIGEE	2	ZERNET	3	LAIRD TECHNOLOGIES	2
6位	SHYU FUU INDUSTRIAL (徐府実業)	2	シャープ グループ	3	Chung-Ming LEE	2
7位	THALES グループ	2	Chung-Ming LEE	2	E SOLVENT TECHNOLOGIES グループ	2
8位	新日鐵住金 グループ	2	AMOREPACIFIC	2	FETC INTERNATIONAL	2
9位	ダイハツ工業	1	UNZA INTERNATIONAL	2	HON PRECISION	2
10位	COMPTEL	1	WANG, CHUAN-TSUNG	2	JOE GREEN	2

### 1.3 登録率

本項では2000～2018年の各年に出願された特許案件について、2019年1月時点での程度の案件が登録されているのかを報告する。

「産業財産権の権利化期間」の項で紹介したように、同国では特許案件が出願され登録に至るまでに、平均5～6年程度の期間を要する。また審査期間のバラツキも大きく、決着するまでに10年以上を要するものも少なくない。右のグラフの2009年以降、登録率カーブが徐々に低下しているが、これは期間が経てばまだまだ上昇すると予測すべき。

全特許案件の登録率は40～50%のあたりに収束するものと思われる。日本国籍出願人による案件は、全体の登録率より若干高いレベルに収束するものと思われる。



## 2. 実用新案

### 2.1 産業財産権の権利化期間

マレーシア知財庁サイトは2018年12月末にリニューアルされた。しかし特許案件と同様に、本項で報告する数字は2018年12月中旬まで稼働していたサイトから取得した情報をベースとしている。

本項では下表に記す個々の集合についての経過期間分布グラフを紹介する。

集合
全案件
出願人国籍/マレーシア
出願人国籍/マレーシア以外
出願ルート/PCT
出願ルート/パリルート
出願ルート/Local
技術分野/電気工学
技術分野/機器
技術分野/化学
技術分野/化学/有機・バイオ・医薬
技術分野/化学/無機材料
技術分野/化学/化学工学
技術分野/機械工学
技術分野/その他

出願人国籍・出願ルート・技術分野の判定基準、および経過期間の計数方法は、特許案件と同様である。

## 2.1.1 出願日から公開日までの期間

表は 2018 年に公開された実用新案案件について、それぞれの集合ごとに出願から公開までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

	平均期間	件数
全案件	17.3 か月	170 件
出願人国籍		
・マレーシア	17.7 か月	108 件
・マレーシア以外	16.6 か月	61 件
出願ルート		
・PCT	---	0 件
・パリルート	15.8 か月	45 件
・Local	17.9 か月	125 件
技術分野		
・電気工学	18.0 か月	1 件
・機器	---	0 件
・化学	---	0 件
・有機・バイオ・医薬	---	0 件
・無機材料	---	0 件
・化学工学	---	0 件
・機械工学	18.0 か月	1 件
・その他	---	0 件

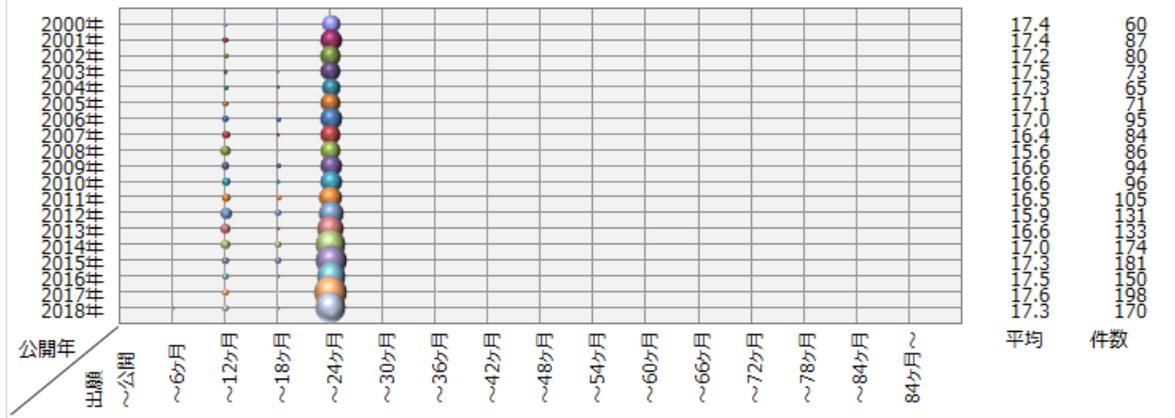
特許と同様に、同国では案件が登録されるまでは、IPC がほとんど付与されない。このため母集団を年に公開された実用新案に絞ると、僅か 2 件しか技術分野別に分類されない状態。

以下、それぞれの集合について、2000 年以降の分布をグラフで紹介する。

## (1) 全案件

実用新案については同国への第一国出願比率が高いこともあり、出願から公開までの期間は極めて安定している。

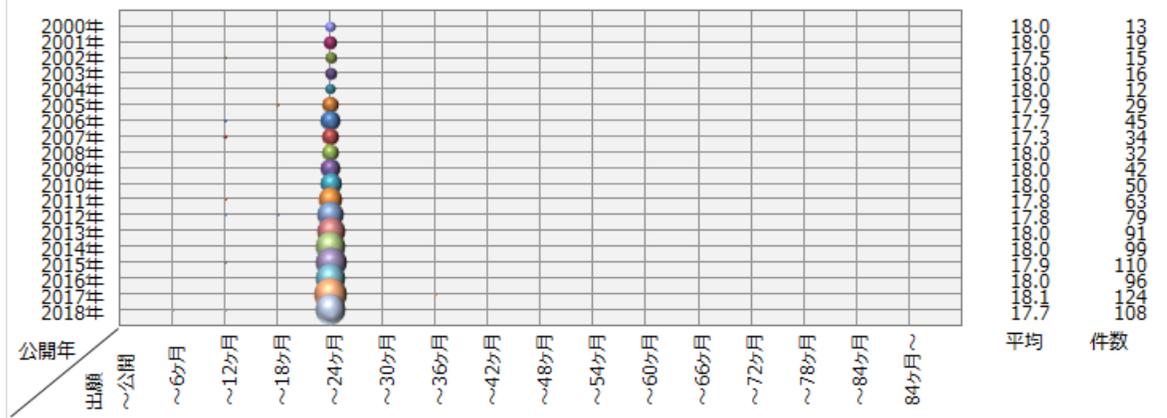
### 全特許



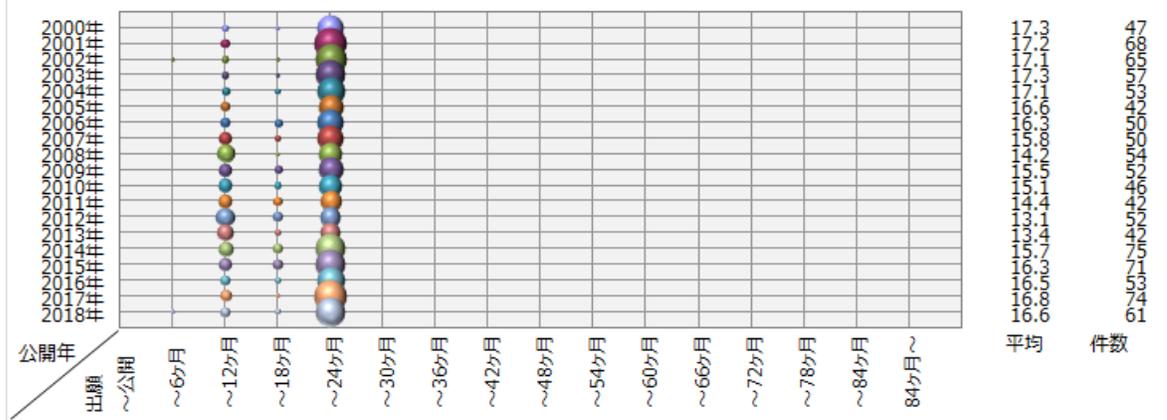
## (2) 出願人国籍

マレーシア以外を出願人国籍とする案件では、出願から公開までの期間が短いものが散見される。実際に期間が短いのか、出願日として収録された情報によるものなのかわかっていない。

### マレーシア



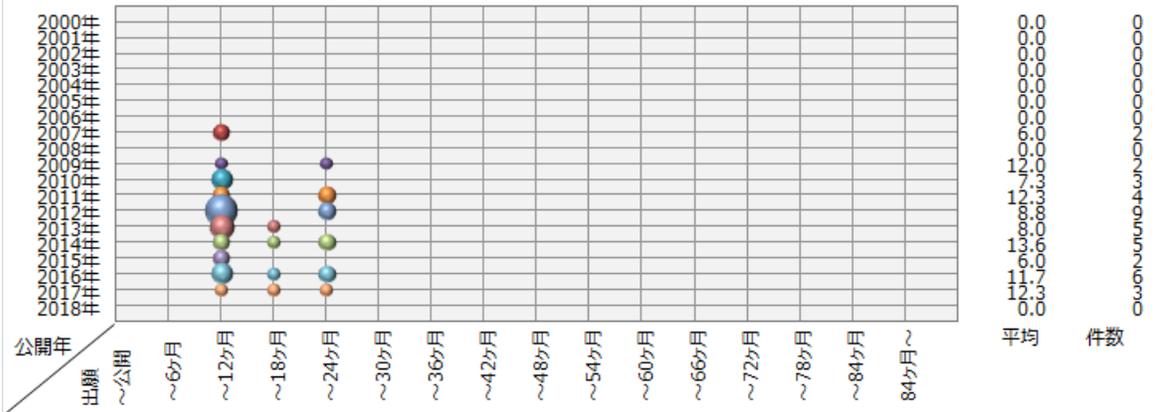
### マレーシア以外



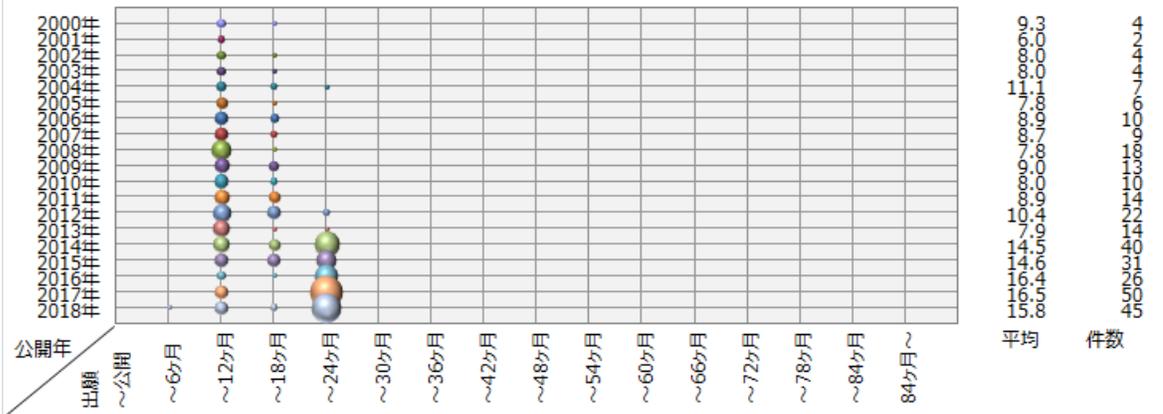
### (3) 出願ルート

PCT ルートの件数規模は極めて小さい。パリルート案件では、出願から公開までの期間が短いものが散見される。実際に期間が短いのか、出願日として収録された情報によるものなのかわかっていない。

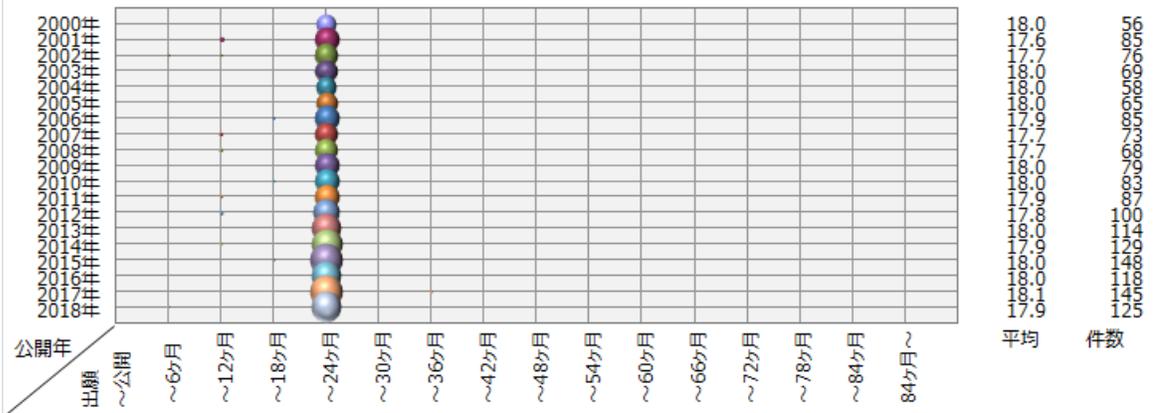
#### PCT



#### パリルート



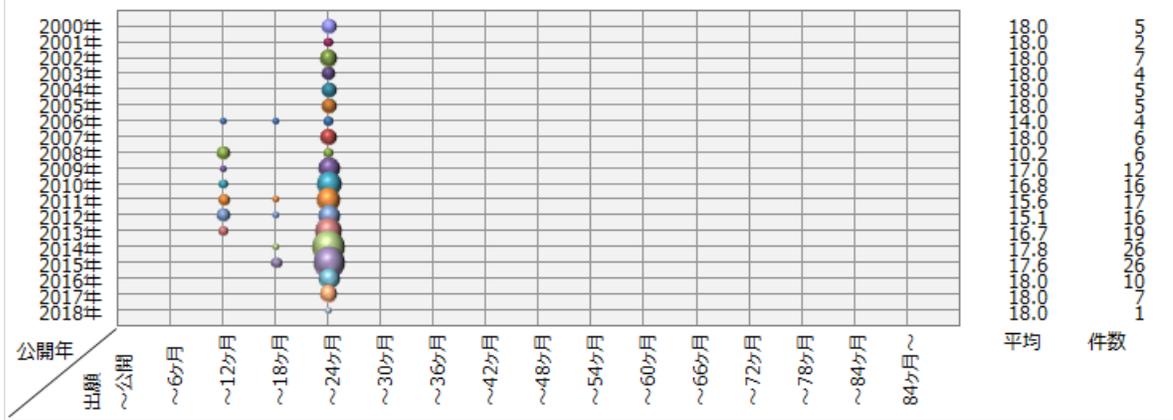
#### Local



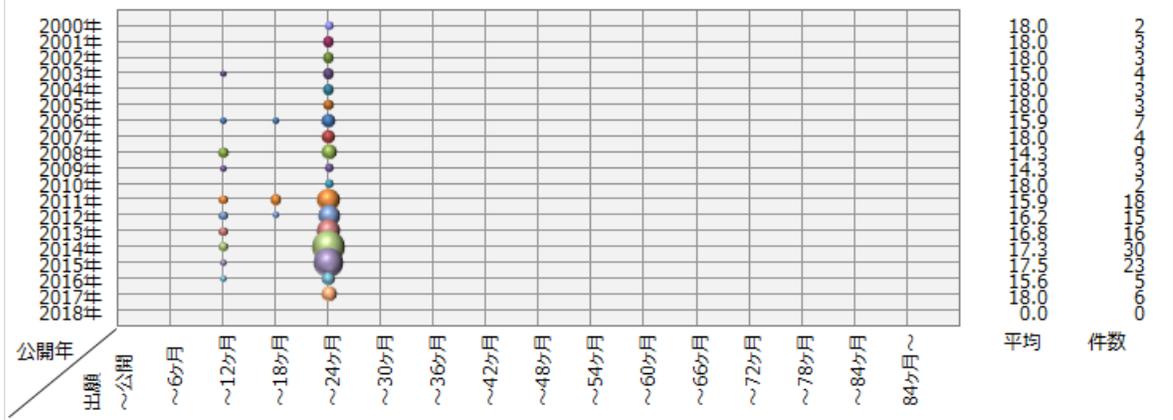
#### (4) 技術分野

実用新案の出願から公開までの期間分布については、技術分野ごとの傾向は特に確認されない。

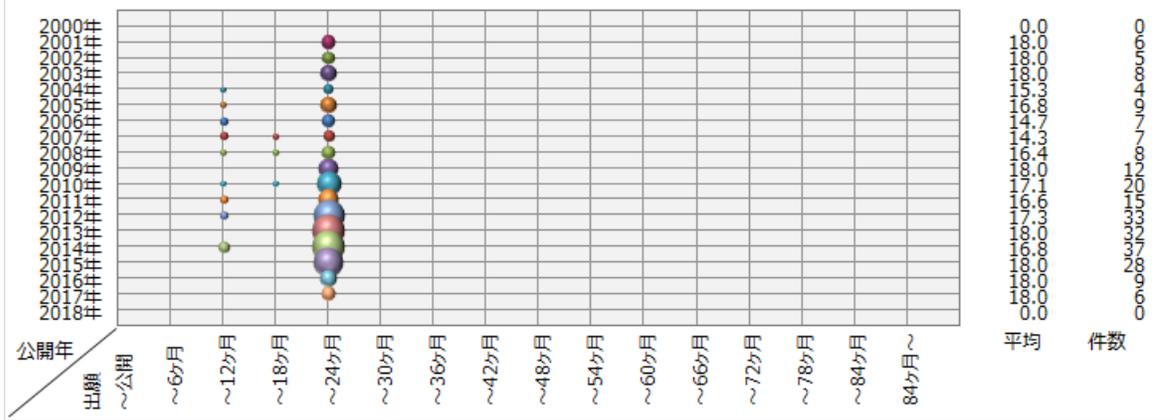
##### 電気工学



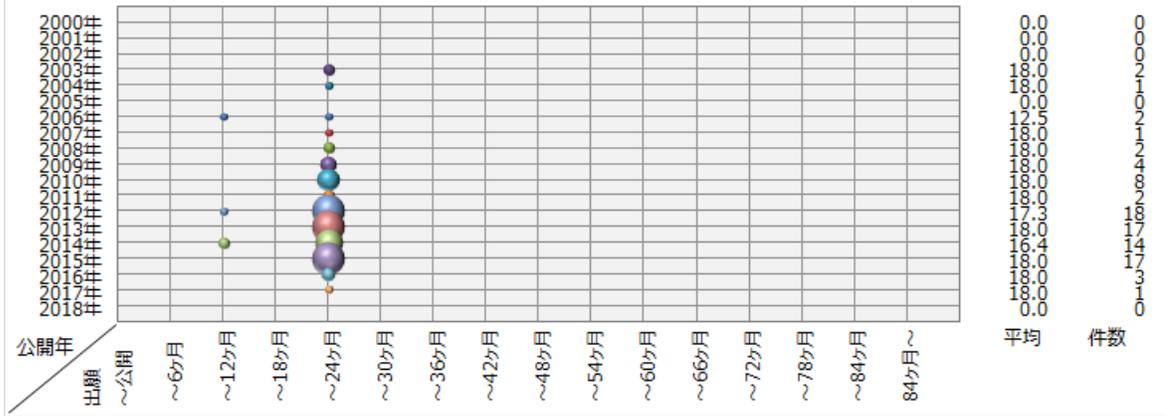
##### 機器



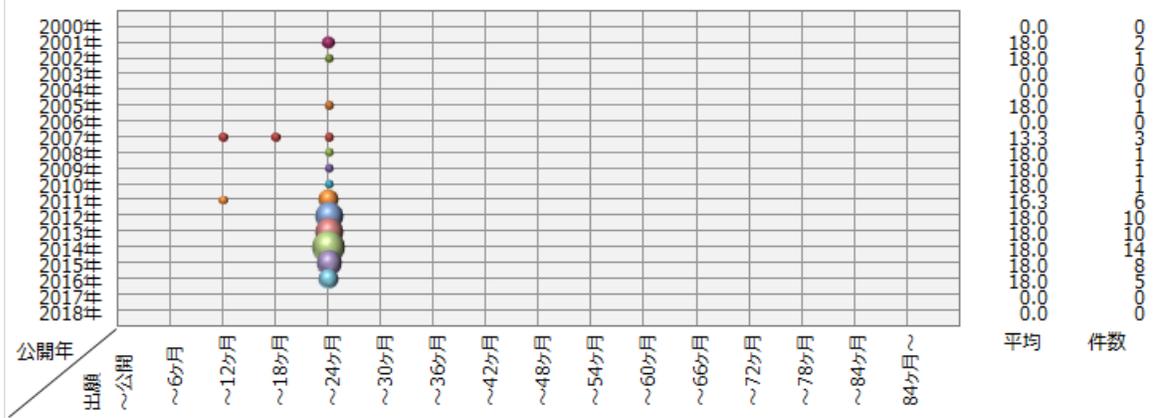
##### 化学



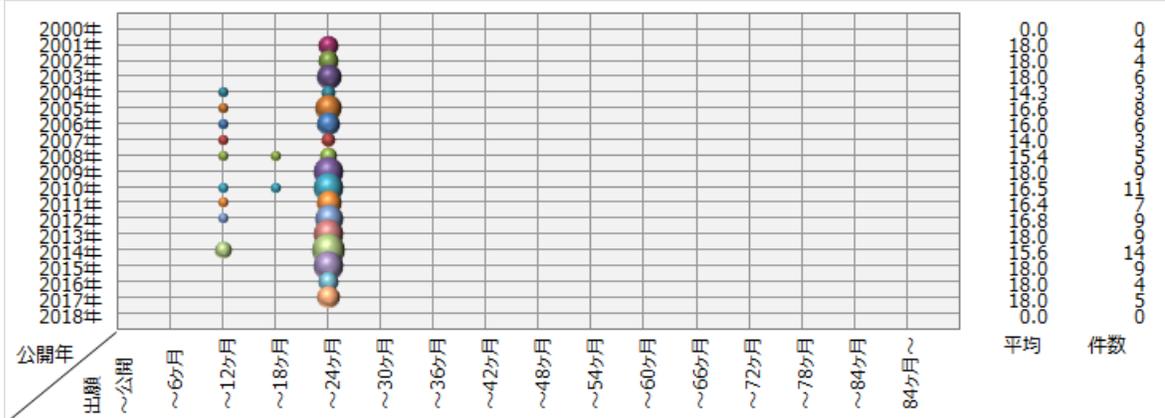
化学/有機・バイオ・医薬



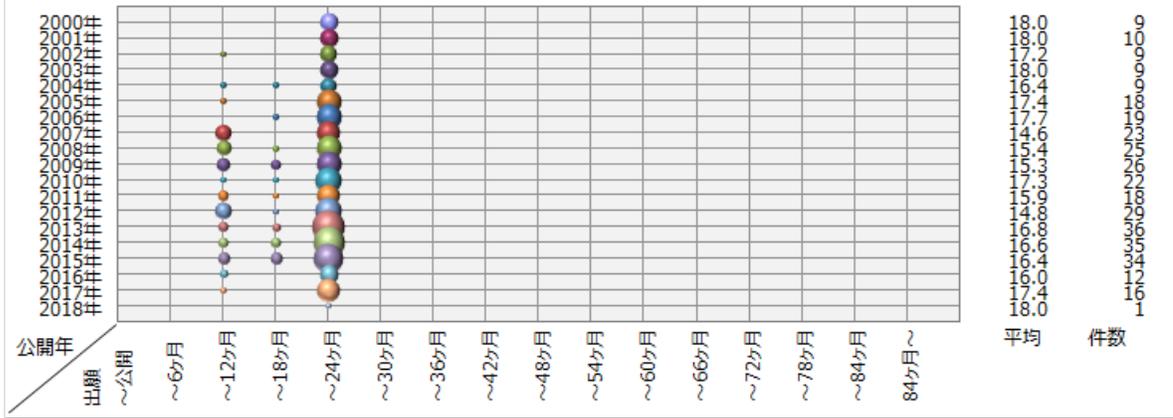
化学/無機材料



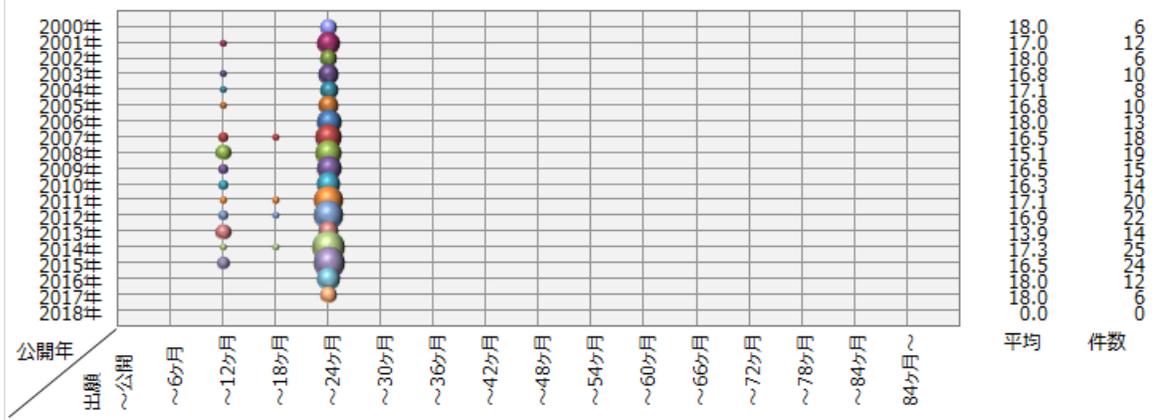
化学/化学工学



機械工学



その他



## 2.1.2 出願日から登録日までの期間

表は 2018 年に登録された実用新案について、それぞれの集合ごとに出願から登録までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

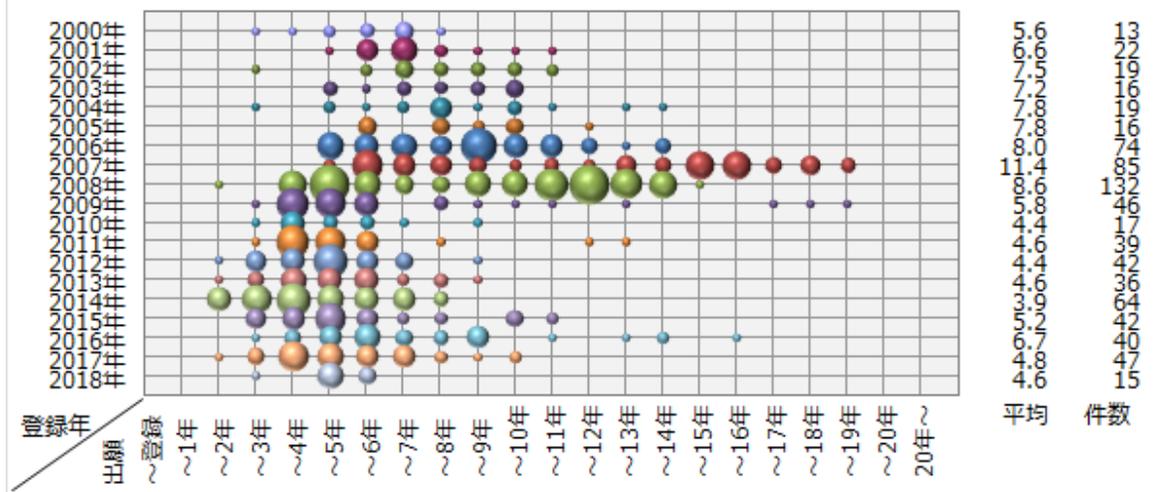
	平均期間	件数
全案件	4.6 年	15 件
出願人国籍		
・マレーシア	4.3 年	8 件
・マレーシア以外	4.9 年	7 件
出願ルート		
・PCT	---	0 件
・パリルート	4.9 年	2 件
・Local	4.5 年	13 件
技術分野		
・電気工学	4.3 年	4 件
・機器	4.6 年	4 件
・化学	4.5 年	5 件
・有機・バイオ・医薬	4.4 年	3 件
・無機材料	5.2 年	1 件
・化学工学	4.2 年	1 件
・機械工学	4.8 年	5 件
・その他	4.7 年	3 件

以下、それぞれの集合について、2000 年以降の分布をグラフで紹介する。

## (1) 全案件

2007年には出願から登録まで平均11.4年を要していた実用新案であるが、その後期間が短縮され平均4年～5年程度で登録される状態。

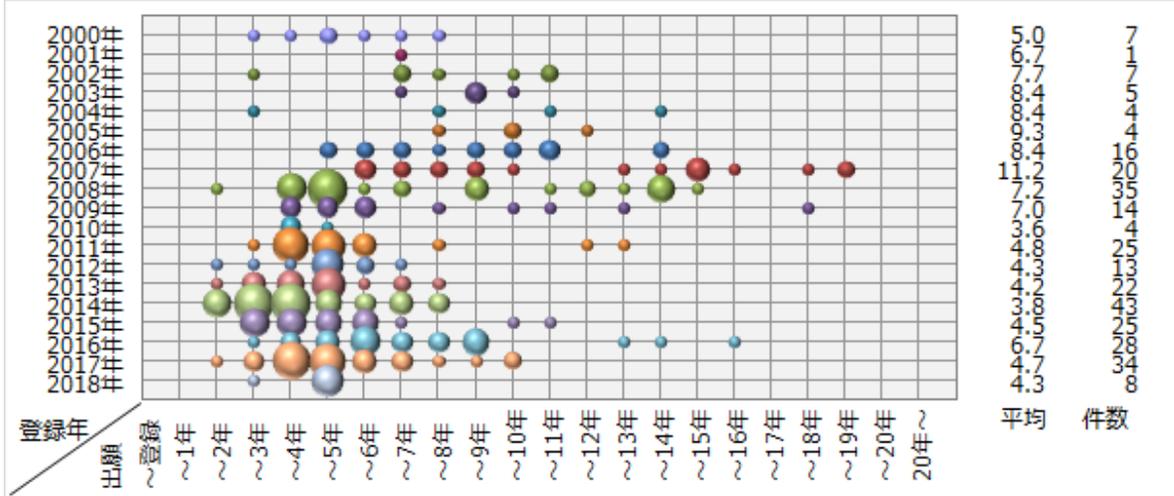
### 全実用新案



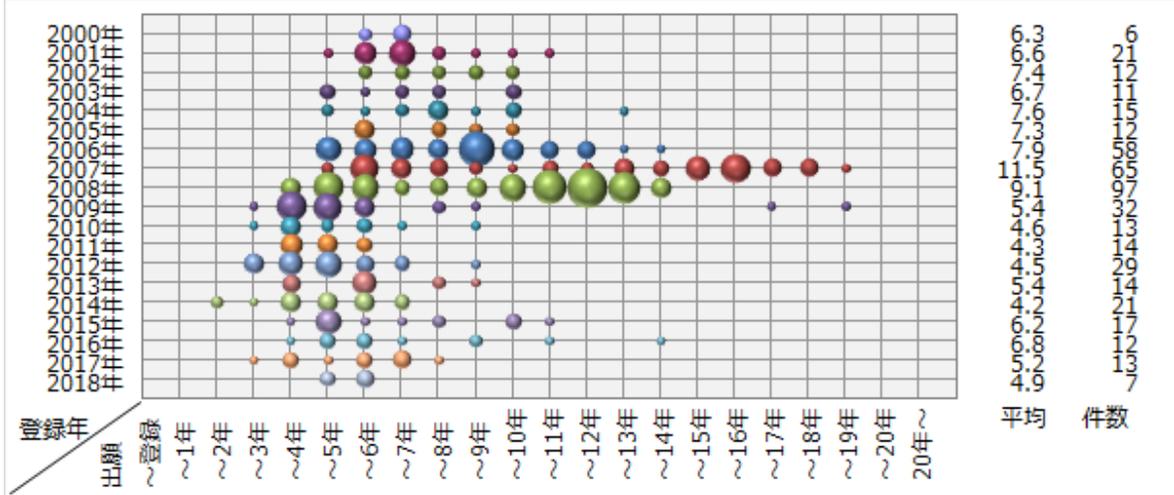
## (2) 出願人国籍

もともと実用新案の件数規模も小さく、出願人国籍ごとに明かな傾向の違いは感じられない。

### マレーシア

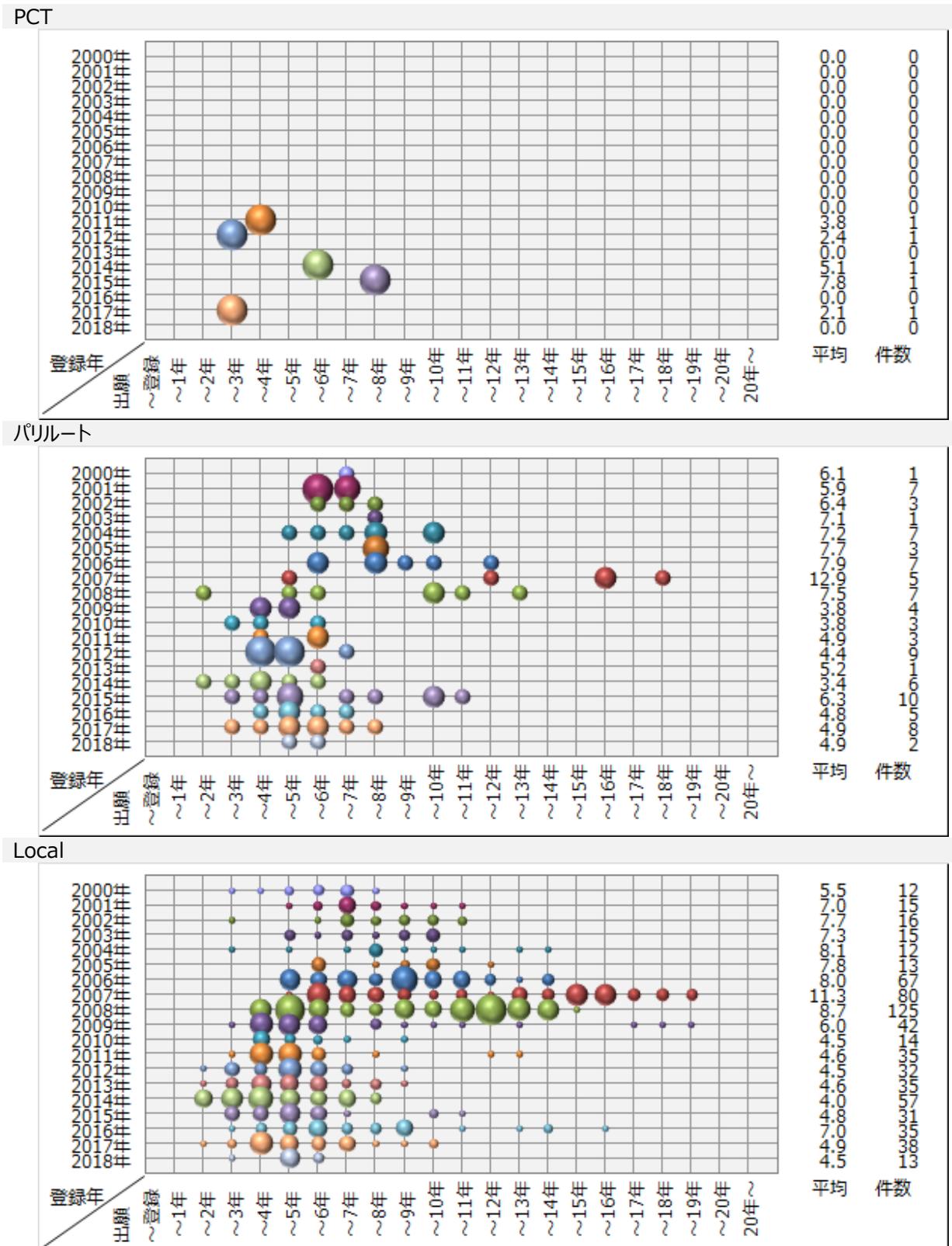


### マレーシア以外



### (3) 出願ルート

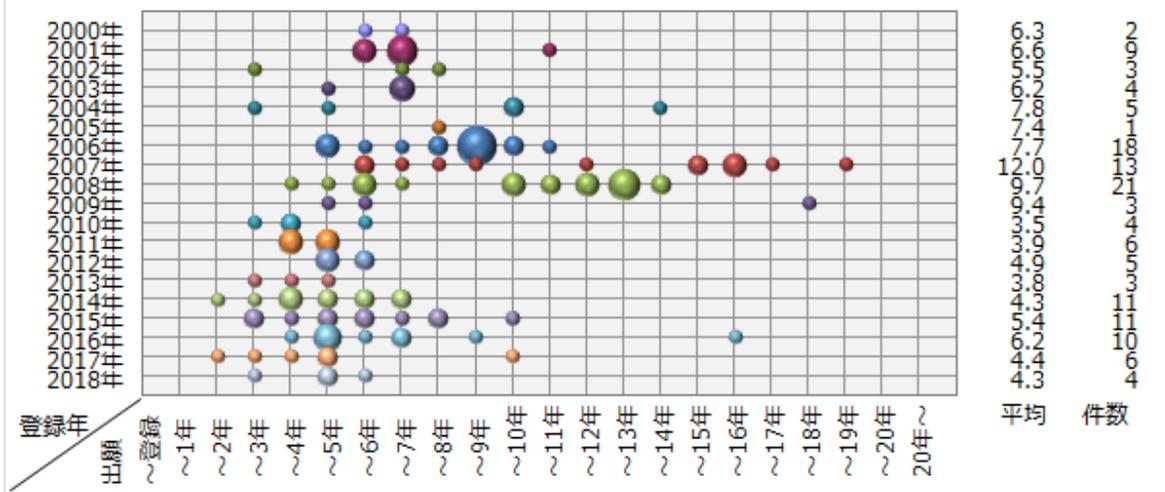
PCT 経由の実用新案は極めて少ない。パリルート案件と Local 案件との間も傾向は大差なし。



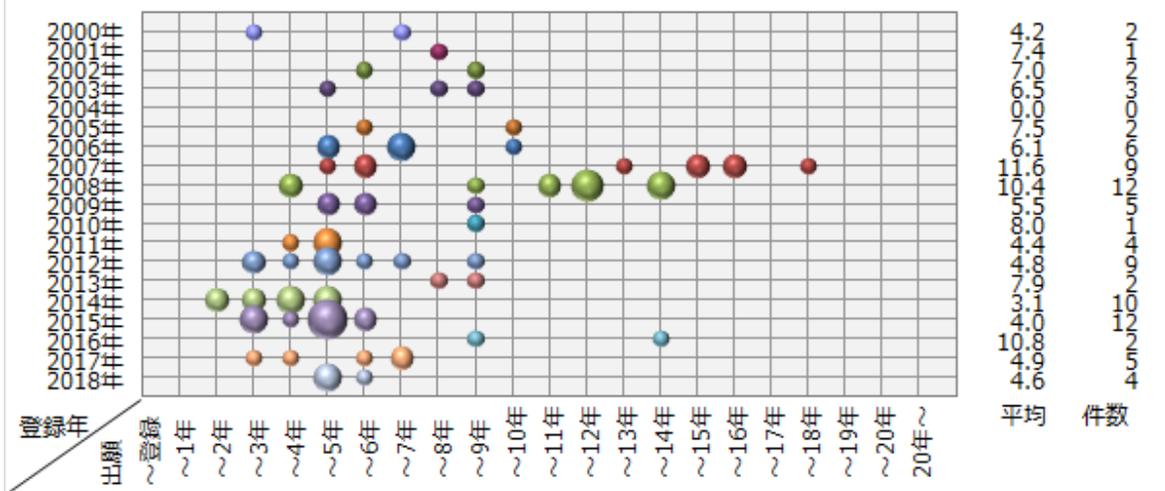
#### (4) 技術分野

技術分野ごとに若干の違いは確認されるものの件数規模が極めて小さく、統計数字として全体を語れるレベルではないと考える。

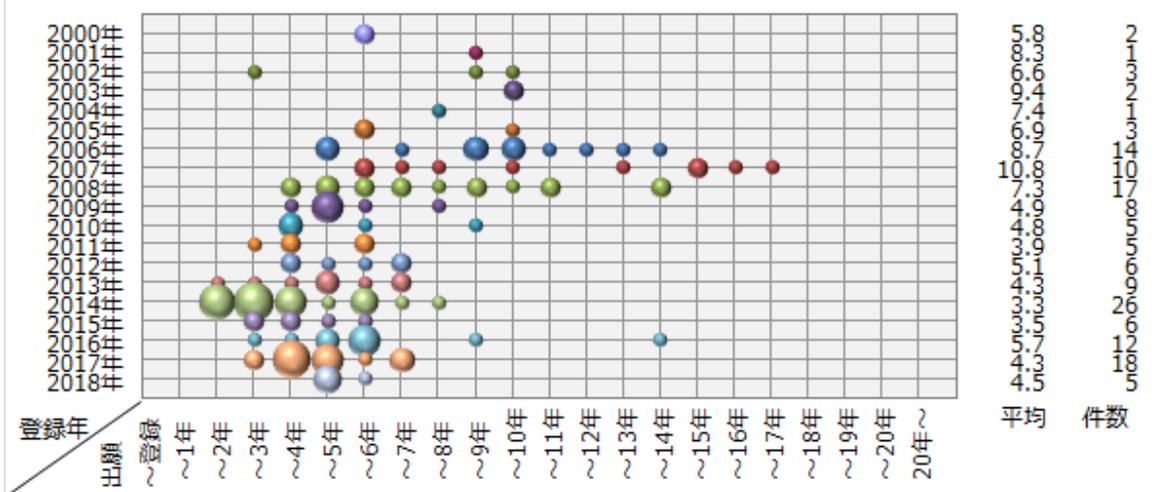
##### 電気工学



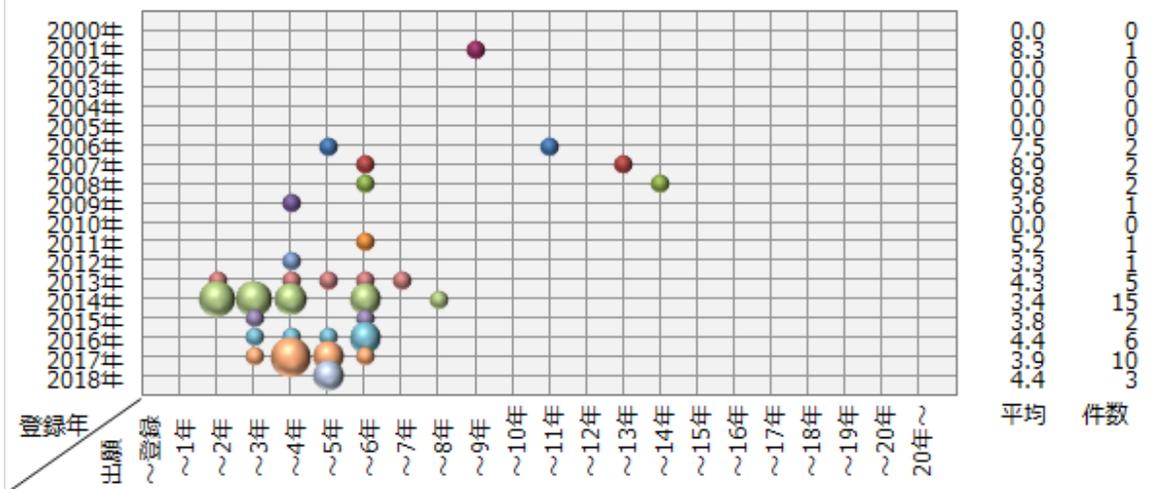
##### 機器



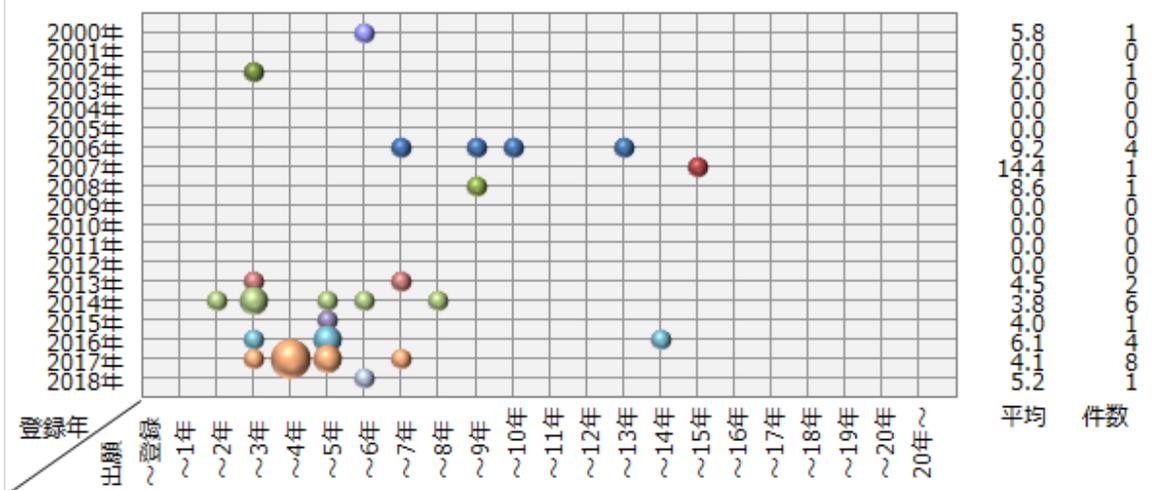
##### 化学



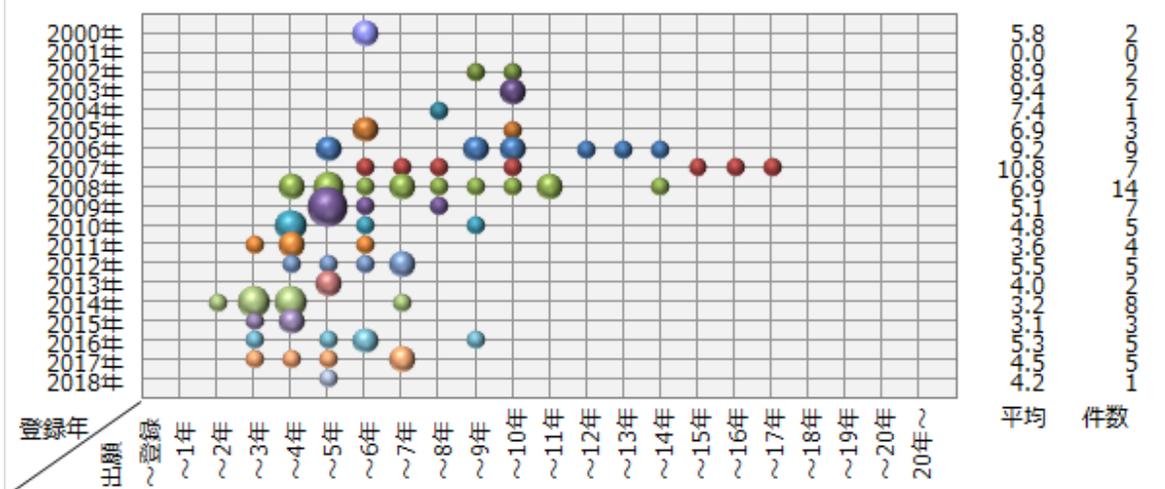
化学/有機・バイオ・医薬



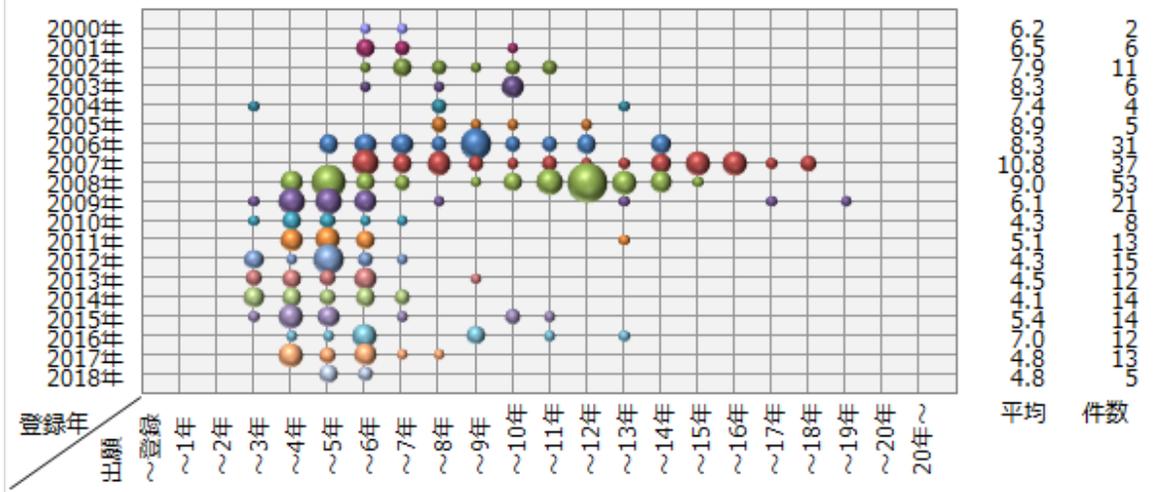
化学/無機材料



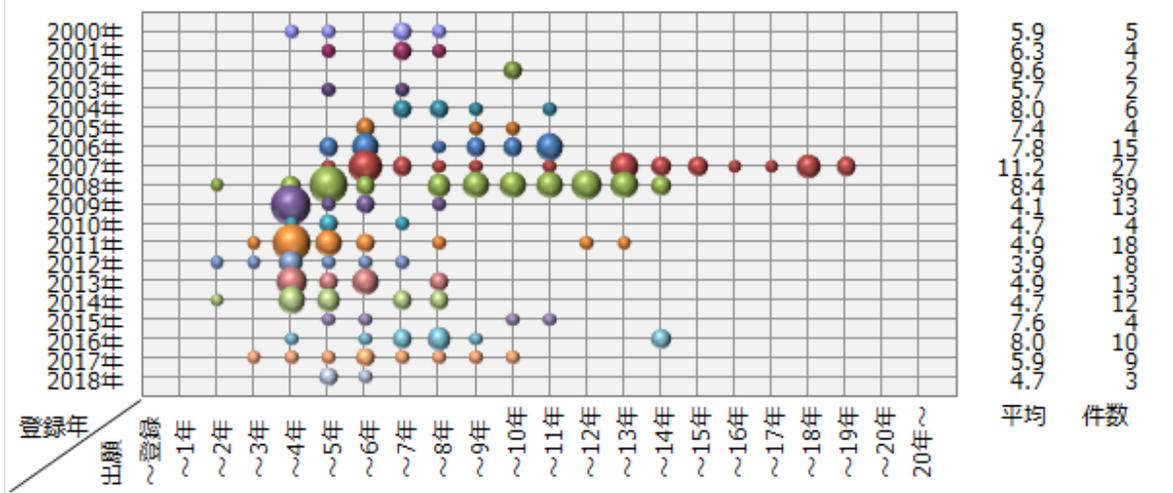
化学/化学工学



機械工学



その他



## 2.2 産業財産権の出願件数上位リスト

### 2.2.1 全出願人

ここでは2015～2017年の各年に出願された実用新案を母集団として、出願件数のランキングを紹介する。マレーシアでも実用新案の件数規模が非常に小さいため、上位10出願人を紹介する。

2015年出願		2016年出願		2017年出願		
順位	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位	井関農機 INTERNATIONAL	14	井関農機	11	井関農機	13
2位	ISLAMIC UNIV MALAYSIA	11	UNIV MALAYA	6	NINGBO PELICAN DRONE CO., LTD.	6
3位	ダイキングループ	10	UNIV MALAYSIA PAHANG	5	UNIV MALAYSIA PAHANG	3
4位	UNIV MALAYA	8	UNIV TEKNOLOGI PETRONAS	5	TENAGA NASIONAL BERHAD グループ	3
5位	UNIV MALAYSIA PAHANG	8	INTERNATIONAL ISLAMIC UNIV MALAYSIA	4	IRC AUTOMATION (M) SDN BHD	3
6位	CHANG, Chi-Lung	6	UNIV TECHNOLOGY MARA	4	PTT GLOBAL CHEMICAL PUBLIC COMPANY LIMITED	3
7位	UNIV TECHNOLOGY MARA	6	UNIV TECHNOLOGY MALAYSIA	4	UNIV MALAYA	2
8位	UNIV KEBANGSAAN MALAYSIA	5	UNIV MALAYSIA SARAWAK	3	UNIV TECHNOLOGY MARA	2
9位	UNIV TECHNOLOGY MALAYSIA	5	POLITEKNIK KOTA KINABALU	3	UNIV TECHNOLOGY MALAYSIA	2
10位	UNIV MALAYSIA SARAWAK	4	旭化成 グループ	3	MANAGEMENT AND SCIENCE UNIVERSITY	2

### 2.2.2 日本国籍出願人

続いて日本国籍出願人のランキング。同国に実用新案を出願する日本企業は非常に少なく、下表の7社の案件しか見つからなかった。

2015年出願		2016年出願		2017年出願		
順位	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位	井関農機	14	井関農機	11	井関農機	13
2位	ダイキン工業	10	旭化成 グループ	3	三菱重工業 グループ	2
3位	旭化成 グループ	1	ユニ・チャーム グループ	1	日立 グループ	2
4位			水谷電機工業	1		
5位						
6位						
7位						
8位						
9位						
10位						

## 2. 2. 3 技術分野ごと

そもそも出願規模の小さい実用新案。さらに IPC 付与率が低く技術分野ごとに分類されないため、各分野ごとの件数は極めて小さい。

### (1) 電気工学

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	INTERNATIONAL ISLAMIC UNIV MALAYSIA	2	Nexus Electrical (Jiaxing) Ltd.			
2 位	UNIV KEBANGSAAN MALAYSIA	2	ZUGER INTERNATIONAL SDN BHD			
3 位	CHING-KUN KUO	1				
4 位	KALAIVANI A/P RAMACHANDRAN	1				
5 位	MOHD ISMI ASWALY BIN HANIMI	1				
6 位	MOHD NADRIE HASFUAN BIN HASANUDDIN	1				
7 位	ROYAL MALAYSIAN AIR FORCE	1				
8 位	UNIV TECHNOLOGY MARA	1				
9 位	UNIVERSITI PERTAHANAN NASIONAL MALAYSIA	1				
10 位						

### (2) 機器

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	MPI	2	UNIV KEBANGSAAN MALAYSIA	1		
2 位	INTERNATIONAL ISLAMIC UNIV MALAYSIA	1	UNIV TEKNOLOGI PETRONAS	1		
3 位	UNIV KEBANGSAAN MALAYSIA	1	WEI-XIAN LAI	1		
4 位						
5 位						
6 位						
7 位						
8 位						
9 位						
10 位						

### (3) 化学

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	INTERNATIONAL ISLAMIC UNIV MALAYSIA	4	NOOR MAIZA BINTI MOHD RAZALI	1		
2位	ALL COSMOS INDUSTRIES SDN BHD	1				
3位	ARIF EFEKTIF SDN. BHD.	1				
4位	DEFENCE REORIGIN RECOVERY MANUFACTURING	1				
5位	DSM グループ	1				
6位	DXN HOLDINGS BERHAD	1				
7位	KISWIRE SDN. BHD	1				
8位						
9位						
10位						

### (4) 機械工学

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	井関農機	5	ABDUL WAHAB ABD. LAH	1		
2位	CHAOYANG UNIVERSITY OF TECHNOLOGY	1	BRAVE INTELLIGENCE SDN. BHD.	1		
3位	DXN HOLDINGS BERHAD	1	FULLY PLUS ENTERPRISE LIMITED	1		
4位	FUN WAI LING LEMBAGA KEMAJUAN	1	LGM マレーシアゴム生産局	1		
5位	WILAYAH PULAU PINANG (PERDA)	1	MOHD FAIZAL BIN AB MAJID	1		
6位	NAJIYAH THAIB	1	MOHD SYAFIQ BIN OTHMAN	1		
7位	TOP ONE CO. LTD	1	MUHAMMAD RUZI BIN SHUIB	1		
8位	ダイキン工業	1	NG SAY YEW	1		
9位			NOOR MAIZA BINTI MOHD RAZALI	1		
10位			R JAYARAJU A/L RAJI @ RENGARAJU	1		

(5) その他

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	KALE KİLİT VE KALIP SANAYİ	1				
2位	KISWIRE SDN. BHD	1				
3位	LEE WEE SIONG	1				
4位	LIM YIT KIAN	1				
5位	NAJIYAH THAIB	1				
6位	NGLTECH SDN. BHD.	1				
7位	PETROLIAM NASIONAL	1				
8位	SPEED CONCRETE INDUSTRIES SDN BHD	1				
9位	TILERON ENTERPRISE CO., LTD.	1				
10位	VITALLY MARKETING SDN. BHD.	1				

## 2. 2. 4 外国出願人による第一国出願件数

本項では同じく 2015～2017 年の各年に出願された実用新案であって、マレーシア国籍以外の出願人が第一国出願した案件を母集団としたランキング上位 10 出願人を紹介する。マレーシア国籍および第一国出願の定義は「産業財産権の権利化期間」項に記した方法を使用した。

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	HANGZHOU PROMAC ELECTRICAL (杭州古尚 电器科技)	2	TAIWAN HON CHUAN ENTERPRISE (宏全國際 集團)	2	GUKANG (固鋼興業)	2
2 位	CHANG, Chi-Lung	1	MCAIDE ENTERPRISE	1	LI, Tien-Ho	2
3 位	Chang, Yuan-Hao	1	ASHAKA TECHNOLOGY (安夏和科技)	1	TAIWAN HON CHUAN ENTERPRISE (宏全國際 集團)	1
4 位	CHING-KUN KUO	1	BIG DUTCHMAN INTERNATIONAL	1	DAIZU INDUSTRIES	1
5 位	DAIZU INDUSTRIES	1	BUDDHA SHENG INTERNATIONAL (佳陞 國際)	1	CHENG-CHANG YANG	1
6 位	EPAK TECHNOLOGIES SHENZHEN (义柏科技深 圳)	1	Chang-Hung CHEN	1	HONG SING FOOD MACHINE (竝欣食品機 械)	1
7 位	Fu-Hsiang Hsu	1	CHEN Kuei-Chu	1		
8 位	GREATQUO TECHNOLOGY	1	Chun- Lu LIN	1		
9 位	HENG-MAO LIN	1	FAITHFUL PRINTING EQUIPMENT & SUPPLY	1		
10 位	HOU, Ming-Che	1	GLADOOR TAIWAN (格 來得捲門)	1		

## 2.3 登録率

本項では2000～2018年の各年に出願された実用新案案件について、2019年1月時点でどの程度の案件が登録されているのかを報告する。

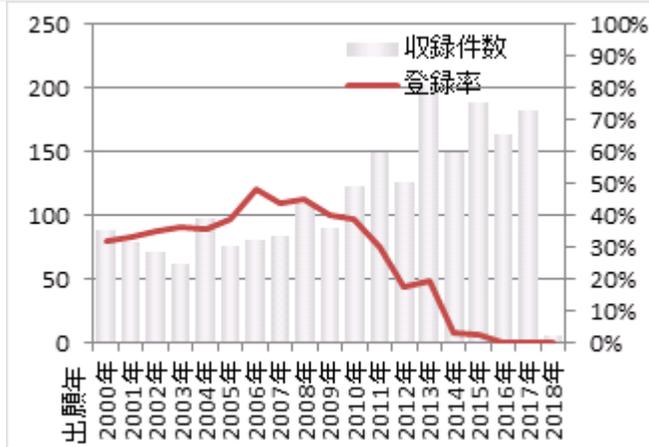
同国では実用新案案件が出願され登録に至るまでに、平均4～5年程度の期間を要する。また審査期間のバラツキも大きく10年を要するものも、相当数存在する。「全実用新案」グラフでは2011年以降の登録率が低下しているが、数年すると2010年のレベルにまで上昇する可能性もある。

「日本国籍出願人」グラフでは登録率が乱高下している。しかし棒グラフの高さでわかるように、この乱高下期間の日本国籍出願人による出願件数は極めて少なく、統計値として語れるレベルではない。

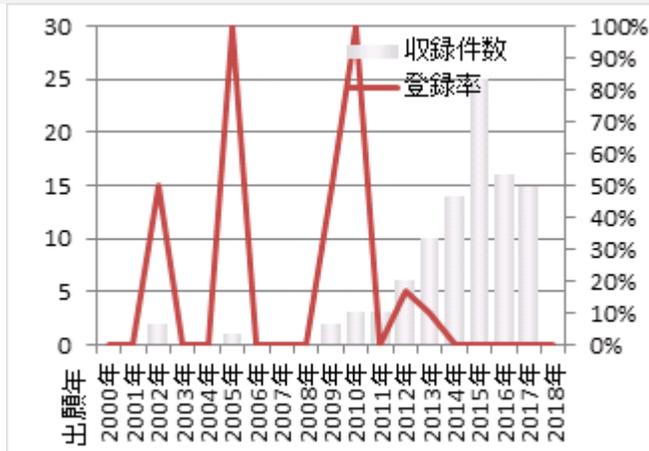
2012年以前の件数が非常に小さいのは、実際に出願されなかったのか、同国サイトMyIPOシステムの国籍情報収録の問題なのかは定かではない。

全実用新案案件の登録率は40%付近に収束するものと思われる。

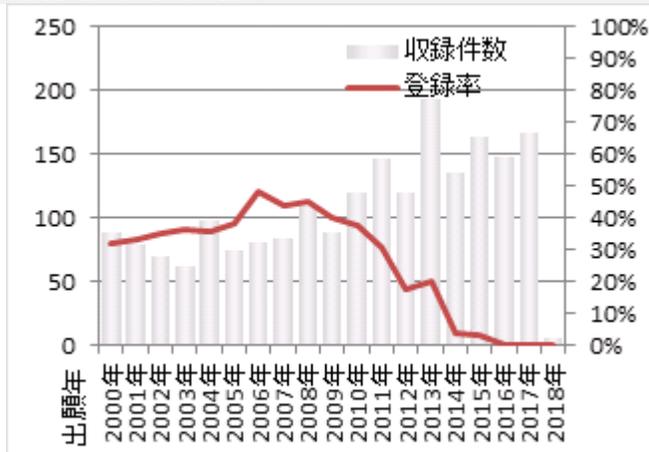
全実用新案



日本国籍出願人



日本国籍以外の出願人

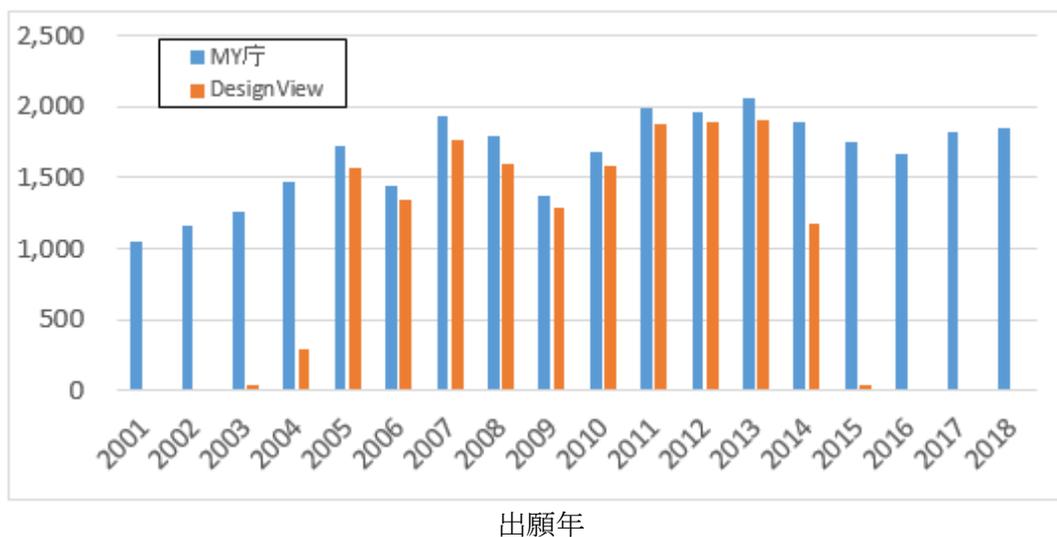


### 3. 意匠

#### 3.1 産業財産権の権利化期間

##### 出願推移

意匠出願推移をマレーシア庁 MyIPO システムおよび ASEAN DesignView(EUIPO)と比較したものである。ASEAN DesignView では 2004 年以前、および 2015 年以降の収録がほとんどない。

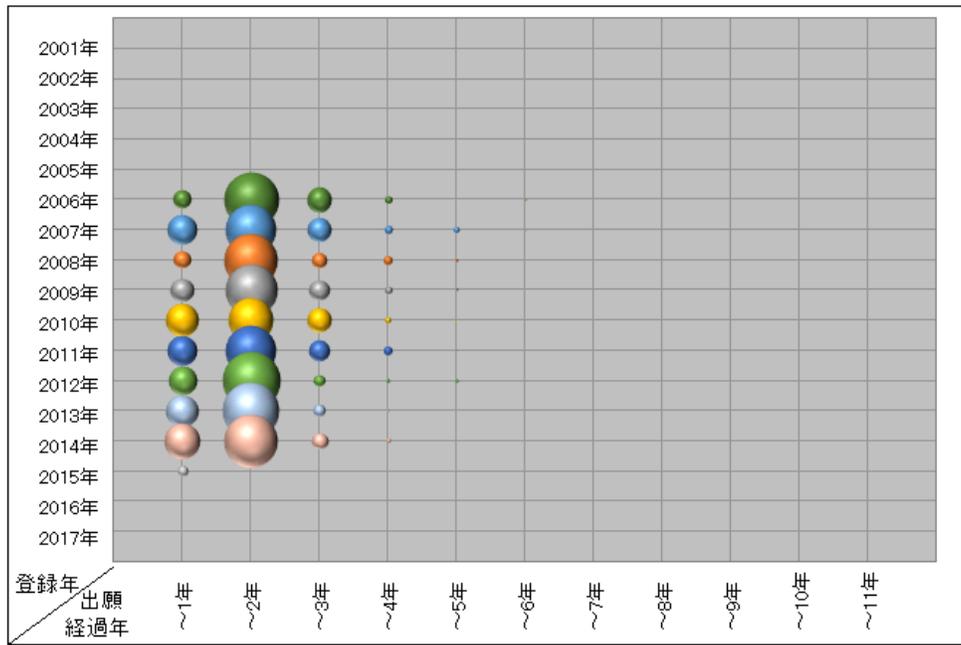


##### 出願日から登録日までの期間

出願日から登録日までの権利化期間は ASEAN DesignView(EUIPO)を用いて出願年と登録年から求めた。マレーシア庁 MyIPO システムでは登録日の検索フィールドがないためである。

また、出願から登録までの平均年数を以下に示した。

登録年	平均期間	件数
2006	1.6 年	1,730 件
2007	1.5 年	1,718 件
2008	1.5 年	1,473 件
2009	1.5 年	1,608 件
2010	1.4 年	1,592 件
2011	1.4 年	1,640 件
2012	1.4 年	1,859 件
2013	1.3 年	1,884 件
2014	1.3 年	1,894 件



### 3.2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト

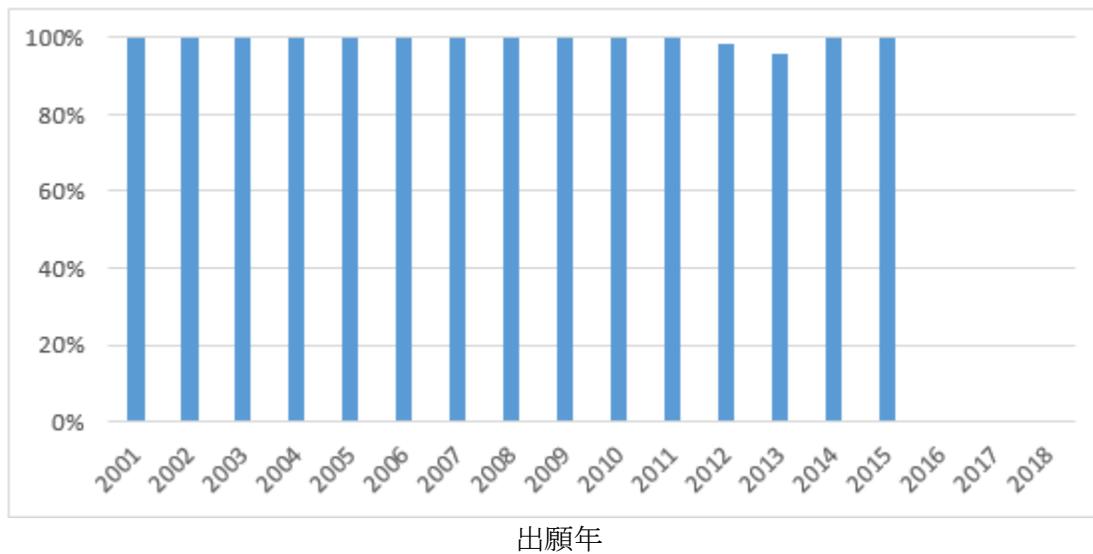
ASEAN DesignView を用いて、2012～2014 年の各年に出願された意匠案件を母集団として、件数の多い 20 社（出願人）のランキングを紹介する。

法人格は極力削除し、また、日本国籍出願人については、マーク（色付け）して示した。

2012 年出願		2013 年出願		2014 年出願		
順位	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位	SAMSUNG グループ	131	SAMSUNG グループ	207	PHILIPS グループ	39
2 位	COLGATE-PALMOLIVE	64	ホンダ グループ	56	ホンダ グループ	32
3 位	ホンダ グループ	47	VOLVO TRUCK	49	DART INDUSTRIES	31
4 位	DART INDUSTRIES	41	NESTLE グループ	43	ダイキン グループ	29
5 位	PHILIPS グループ	38	DART INDUSTRIES	38	COLGATE-PALMOLIVE	28
6 位	TELEKOM MALAYSIA BERHAD	33	COLGATE-PALMOLIVE	30	PROCTER & GAMBLE グループ	22
7 位	NESTLE グループ	32	SCANIA	30	NOKIA グループ	21
8 位	VOLVO グループ	31	VOLVO グループ	28	TEGOMETALL INTERNATIONAL SYARIKAT	21
9 位	CROWN PACKAGING TECHNOLOGY	24	TELEKOM MALAYSIA BERHAD	25	PERUSAHAAN JOOI BERSAUDARA	20
10 位	SCANIA	21	FAREEDA GLOBAL RESOURCES	23	YKK	19
11 位	OH BOON THIAM	20	APPLE グループ	20	TELEKOM MALAYSIA BERHAD	17
12 位	ROYAL SELANGOR INTERNATIONAL	20	PUTRA MALAYSIA 大学	20	FAREEDA GLOBAL RESOURCES	17
13 位	東芝 グループ	18	PHILIPS グループ	19	BOSE	15
14 位	SCA HYGIENE PRODUCTS	17	パナソニック グループ	19	CONTINENTAL REIFEN DEUTSCHLAND	14
15 位	パナソニック グループ	16	SWATCH	19	FANMASTER	14
16 位	NORDSON	16	ソニー グループ	18	井関農機	14
17 位	FAREEDA GLOBAL RESOURCES	15	BASF グループ	16	OH BOON THIAM	13
18 位	アース化学	14	ダイキン グループ	15	DAIHATSU MOTOR	12
19 位	ソニー グループ	14	OH BOON THIAM	14	INTERCONTINENTAL GREAT BRANDS	12
20 位	PEARL HAYA	13	DE BEERS CENTENARY	14	パナソニック グループ	11

### 3.3 登録率

2005～2014年までの登録率はほぼ100%である。2004年以前および2015年は母数が少ないため参考程度である。

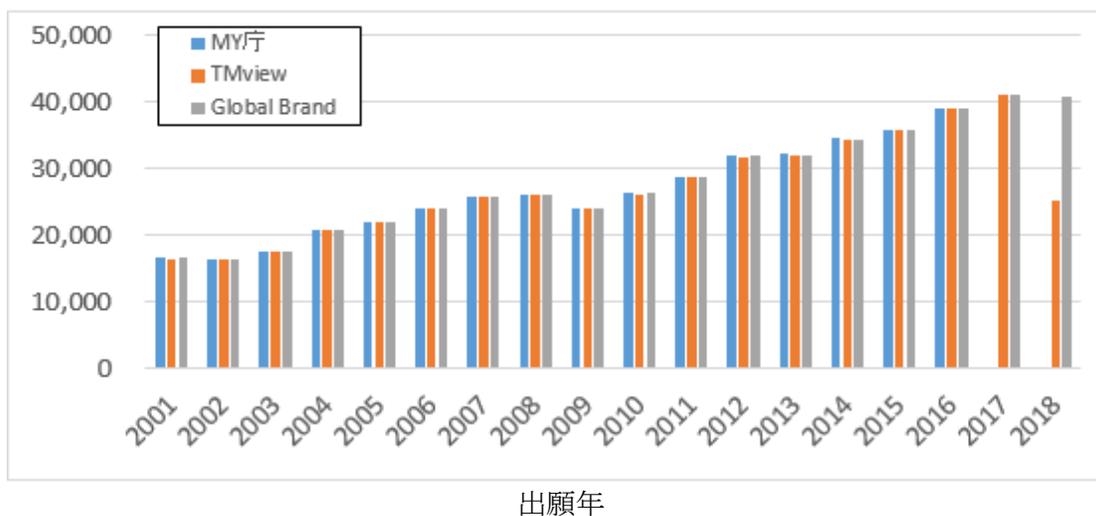


## 4. 商標

### 4.1 産業財産権の権利化期間

#### 出願推移

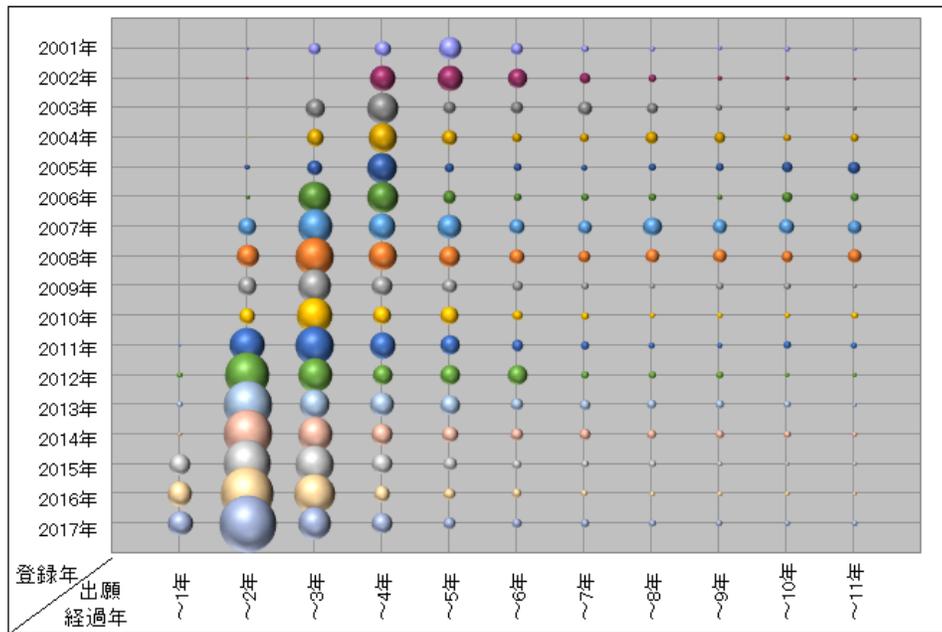
商標出願推移をマレーシア庁 MyIPO システムおよび ASEAN TMview(EUIPO) 、Global Brand(WIPO)と比較したものである。



#### 出願日から登録日までの期間

出願日から登録日までの権利化期間は Global Brand(WIPO)を用いて出願年と登録年から求めた。また、出願から登録までの平均年数を以下に示した。

登録年	平均期間	件数
2002	4.7年	10,388件
2003	4.3年	11,328件
2004	4.7年	10,385件
2005	4.8年	9,418件
2006	3.8年	13,895件
2007	4.7年	23,199件
2008	4.1年	23,694件
2009	3.3年	13,152件
2010	3.3年	13,571件
2011	3.0年	23,156件
2012	2.8年	25,686件
2013	2.7年	26,453件
2014	2.7年	26,897件
2015	2.2年	28,404件
2016	2.0年	32,507件



2008年出願分までは出願から4～5年と遅延が見られ、中には10年を超えるものもあったが、2011年以降は、出願からほぼ2～3年となっている。わずかに5年を超えるものも存在する。

#### 4. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト

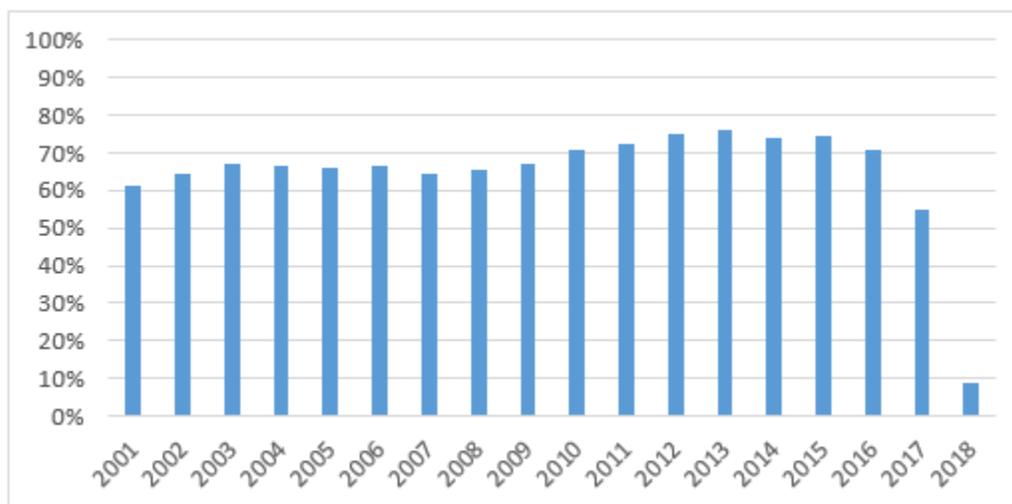
2014～2016年の各年に出願された商標案件を母集団として、件数の多い20社(出願人)のランキングを紹介する。

法人格は極力削除し、また、日本国籍出願人については、マーク(色付け)して示した。

	2014年出願		2015年出願		2016年出願	
	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位	TRADEWINDS グループ	170	LE SHI INTERNET	187	LE HOLDINGS グループ	178
2位	イーオン グループ	158	ALIBABA グループ	165	MEASAT BROADCAST NETWORK SYSTEMS	173
3位	LES' COPAQUE PRODUCTION	128	MEASAT BROADCAST NETWORK SYSTEMS	162	MERCK グループ	170
4位	ALIBABA グループ	107	APPLE グループ	154	SETIA IP HOLDINGS	129
5位	NESTLE グループ	106	LE HOLDINGS グループ	146	ALIBABA グループ	116
6位	APPLE グループ	90	TRADEWINDS グループ	120	CP ALL Public	109
7位	ASC AGENDA SURIA COMMUNICATION	86	ファミリーマート	100	L'OREAL グループ	88
8位	花王 グループ	82	ABERCROMBIE & FITCH	98	JOHNSON & JOHNSON グループ	83
9位	PRASARANA MALAYSIA BERHAD	78	HUAWEI グループ	92	APPLE グループ	82
10位	HOME PRODUCT CENTER PUBLIC	76	CELCOM MOBILE	92	花王 グループ	80
11位	SANOFI グループ	75	LKK HEALTH PRODUCTS	90	TOWNVIEW	80
12位	UNILEVER グループ	73	JOHNSON & JOHNSON グループ	85	PHILIPS グループ	78
13位	SYNGENTA PARTICIPATIONS	67	NESTLE グループ	84	COUNTRY GARDEN ESTATE DEVELOPMENT	75
14位	3M グループ	63	N2N GLOBAL SOLUTIONS	84	SOCIETE DES PRODUITS NESTLE	73
15位	PROCTER & GAMBLE グループ	62	トヨタ自動車 グループ	75	ABERCROMBIE & FITCH	70
16位	トヨタ自動車 グループ	61	HEWLETT PACKARD	74	TELEKOM MALAYSIA	68
17位	DAIRYFARM ESTABLISHMENT	60	花王 グループ	72	ファミリーマート	67
18位	NOVARTIS グループ	59	PHILIPS グループ	68	HUAWEI グループ	66
19位	PHILIPS グループ	57	日産自動車 グループ	68	SANOFI グループ	65
20位	ROLLS-ROYCE	57	MALAYSIAN RESOURCES	66	YUBISO	63

### 4.3 登録率

登録率は、60～75%程度となっている。2017年以降はデータ収録のタイムラグがある。



出願年

## 第4章 フィリピン

### 1. 特許

#### 1.1 産業財産権の権利化期間

本節ではフィリピン知財庁サイトのデータベースである IPOPHL システム上の案件データから算出した、出願から公開までに要した期間、および出願から登録までに要した期間を報告する。単に平均期間を計算するだけでなく、期間の分布をグラフ化し、どの程度のバラツキが存在するのか、年ごとのバラツキがどのように変化しているのかを体感できるようにする。さらに権利種別(特許・実案)ごと、出願人国籍ごと、出願ルートごと、技術分野ごとの傾向も可視化する。

IPOPHL システムは 2018 年 10 月下旬にリニューアルされた。本項で報告する数字はリニューアルされたサイトから取得した情報をベースとしている。

本項では下表に記す個々の集合についての経過期間分布グラフを紹介する。

集合
全案件
出願人国籍/フィリピン
出願人国籍/フィリピン以外
出願ルート/PCT
出願ルート/パリルート
出願ルート/Local
技術分野/電気工学
技術分野/機器
技術分野/化学
技術分野/化学/有機・バイオ・医薬
技術分野/化学/無機材料
技術分野/化学/化学工学
技術分野/機械工学
技術分野/その他

#### 出願人国籍

IPOPHL システムの書誌表示画面では下図の形式で出願人情報が表示される。

**(71/73) Applicant**

[\(EN\) GENENTECH, INC. : 1 DNA Way South San Francisco California 94080-4990 US](#)

この案件では出願人住所文字列の中に国名記号「US」が含まれているが、国籍を明確に表す専用のフィールドが用意されているわけではない。案件によっては国名記号が含まれていないものも見受けられる。

そこで同国案件の国籍を特定するにあたり、検索フィールド「Applicant Country」を使用した。このフィールドを文字列「PH」で検索し、ヒットした案件をフィリピン出願人案件と定義し、ヒットしない案件を同国以外の出願人による案件と扱った。

#### 出願ルート

##### PCT

同国では PCT 国内移行された案件は、日本特許と同様に出願番号連番部の最上位桁で識別することができる。連番部の値が 500000 以上の案件が PCT 国内移行案件である。ま

た 2018 年 10 月にリニューアルされた新サイトでは、書誌表示画面内に図のように PCT 出願情報・国際公開情報が表示されるようになった。

(86) PCT Filing # and Date      PCT/US2008/013248 2008.12.01

(87) PCT Pub. # and Date      IB WO/2009/073160 2009.06.11

ここでは

- ・ 出願番号連番部 6 桁の最上位桁が「5」である
- ・ PCT 出願番号が収録されている
- ・ 国際公開番号が収録されている

のいずれかの条件を満たしたものを「PCT 案件」として扱った。

パリルート

書誌表示画面に表示される優先権情報をもとに、国外案件を優先権主張している案件であって、前記の「PCT 案件」に含まれないものをパリルート案件として分類した。

Local

PCT 案件・パリルート案件のいずれにも分類されないものを、同国に第一国出願された Local 案件として分類した。

#### □ 技術分野

2018 年 10 月のリニューアルにより、書誌表示画面で案件ごとの IPC が表示されるようになった。この情報を使用し、各技術分野にカテゴリ化した。IPC 情報と技術分野との対応は、2.1.1 項に記したインドネシア案件のカテゴリ化方法と同一である。

#### □ 期間情報

出願から公開まで、および出願から登録までの期間は、IPOP HL システムの書誌表示画面にて表示される出願日・公開日・登録日の 3 種の日付情報について、それぞれの日付値から月未満の値を切り捨てた「年月値」を使用して算出した。期間抽出に使用したフィールドを下図に示す。

Application Type	Invention	登録日	Application SubType	Invention
(10) Reg. # and Date	2016000039	2018.07.30	Status	Registered
(20) Filing # and Date	PH 1/2016/000039	2016.01.25	(40) Pub. # and Date	PH 1/2016/000039
		出願日		公開日
				2018.01.29

「出願～公開」については公開年月値から出願年月値を減じた値を経過月数値として使用した。「出願～登録」については登録年月値から出願年月値を減じた結果を 12 で除算した値を経過年数値として使用した。

なお本来「審査期間」を求めるためには、審査請求日から登録査定までの期間を計算すべきであるが、このデータベースでは審査請求日が表示されない。このため出願日を起点として登録までの期間を算出したものである。

### 1.1.1 出願日から公開日までの期間

表は 2018 年に公開された特許案件について、それぞれの集合ごとに出願から公開までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

	平均期間	件数
全案件	26.5 か月	2,888 件
出願人国籍		
・フィリピン	20.1 か月	196 件
・フィリピン以外	26.9 か月	2,692 件
出願ルート		
・PCT	28.6 か月	2,336 件
・パリルート	15.6 か月	301 件
・Local	19.6 か月	251 件
技術分野		
・電気工学	29.7 か月	597 件
・機器	23.9 か月	316 件
・化学	27.0 か月	1,437 件
・有機・バイオ・医薬	27.8 か月	1,079 件
・無機材料	26.3 か月	254 件
・化学工学	24.4 か月	185 件
・機械工学	23.3 か月	566 件
・その他	23.7 か月	259 件

出願ルートごとの件数を見るとわかるように、同国の特許案件の 80%は PCT 国内移行案件である。PCT ルート案件が全体の経過期間をほぼ支配している。PCT ルート案件は 28.6 か月と、全件の平均値とさほど変わらない値を示しているのに対して、パリルート案件は平均 15.6 か月と 1 年近く短い値となっている。

IPOPHL システム上では、ほぼ全ての PCT 案件の「(22)出願日」には「(86)PCT 出願日」の日付が使用されていることが分かっている。このため PCT ルート案件の平均期間は、WIPO に PCT 出願した日から、同国知財庁により公開された日までの期間を表している。

定量的な解析はできていないが、パリルート案件については、「(22)出願日」には「(32)優先日」ではなく、他国を優先権主張した案件が実際に同国知財庁に出願された日付が入っているようである。

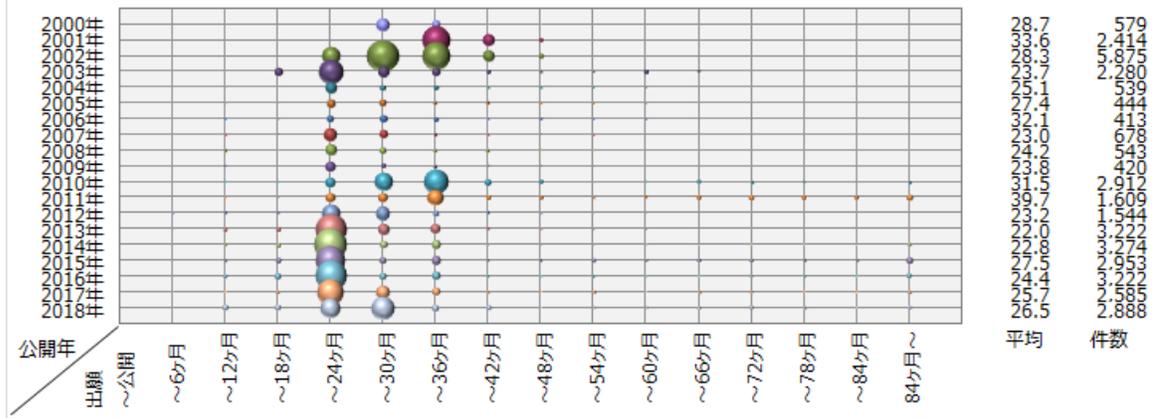
この「(22)出願日」の扱いの差が、平均期間の差の原因となっている可能性が高い。決して PCT 出願せずに他国案件を優先権主張して同国に出願する方が早く公開されるという単純なロジックではなさそうである。

以下、それぞれの集合について、2000 年以降の分布をグラフで紹介する。

# (1) 全案件

2001～2002 頃は出願して公開されるまでに 3 年ほど経過する案件も多かったが、最近ではほぼ全ての案件が 18～24 か月の間で公開されている。

## 全特許

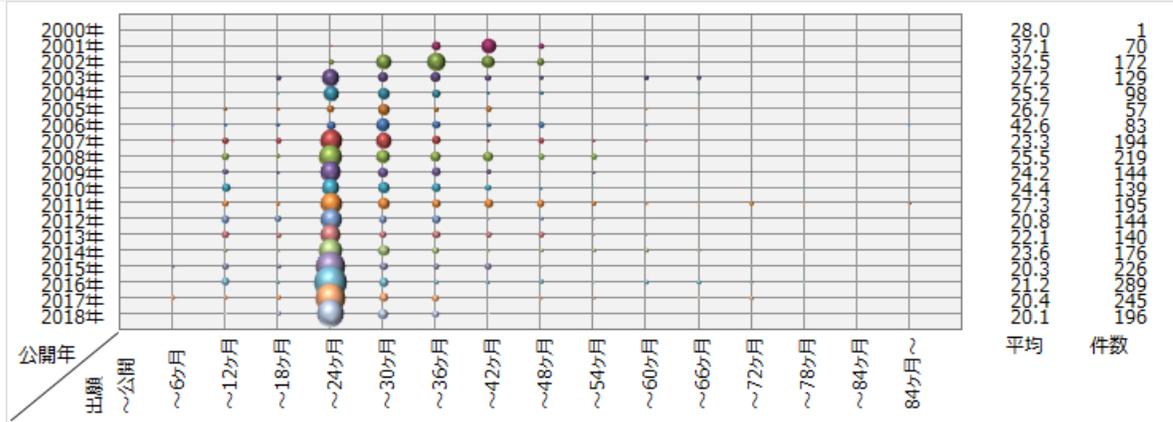


## (2) 出願人国籍

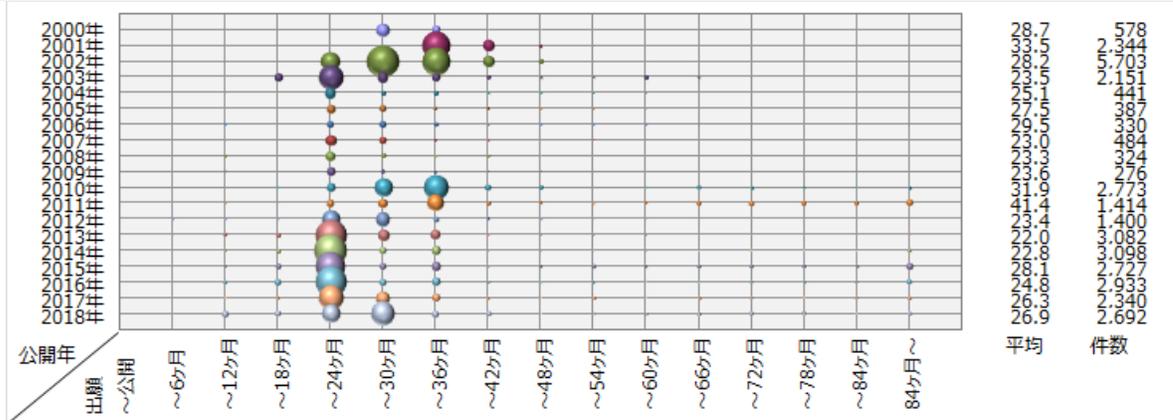
バブルの分布上ではPH国籍出願人案件と外国籍出願人案件とで、さほどの差は見られない。しかし平均期間を計算すると、外国籍出願人案件の方が数ヶ月長め。非常に分かりづらいが、外国籍案件のグラフの「84か月～」列には、非常に径の小さいバブルが存在している。このような例外的な案件が、平均値を押し上げてしまっている。

昨年度の調査では、このような異常値は確認されていない。検索システムのリニューアル時にデータが正しく移行されなかった可能性も否定できない。

### フィリピン



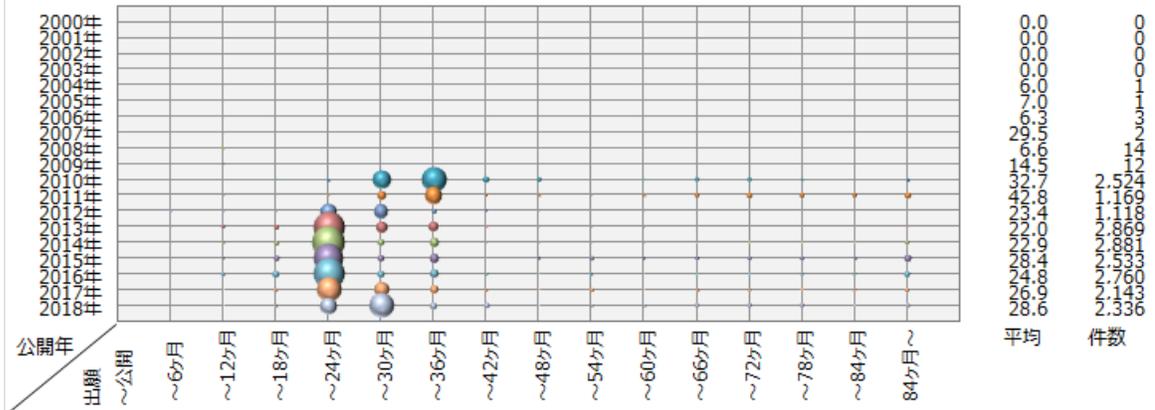
### フィリピン以外



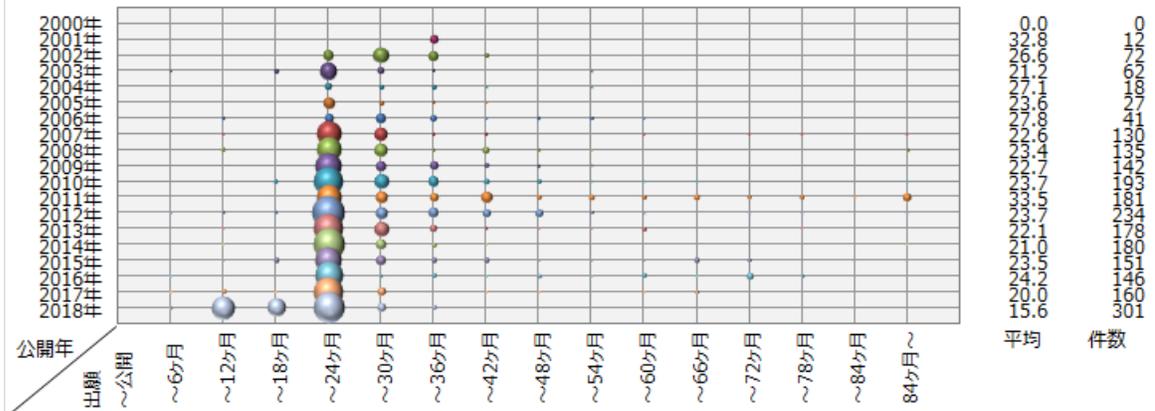
### (3) 出願ルート

件数規模の小さいLocal(第一国出願)案件は、バラツキも小さく極めて安定している。2018年に公開されたPCTルート案件の最頻値バブルが、前年のものより右に移動していることが少々気になる。パルルート案件では、2018年には出願から公開までの期間が短いものが増えている。

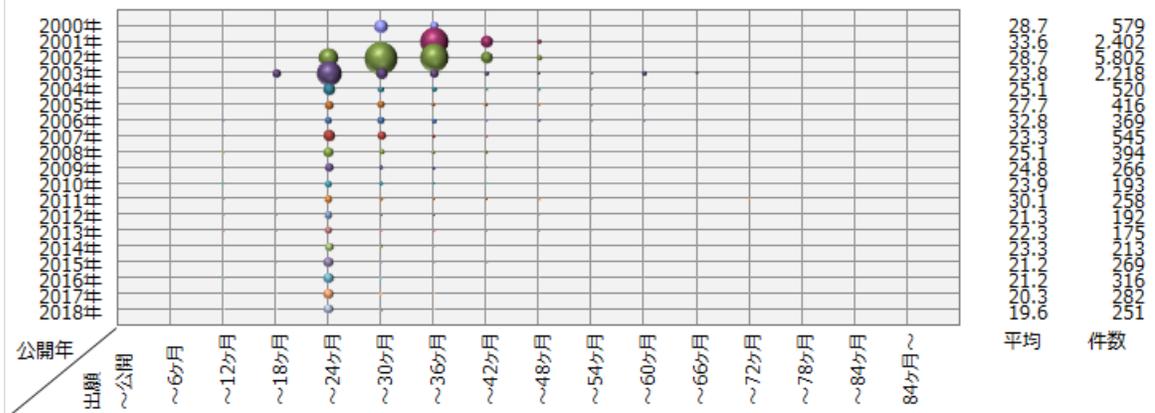
PCT



パルルート



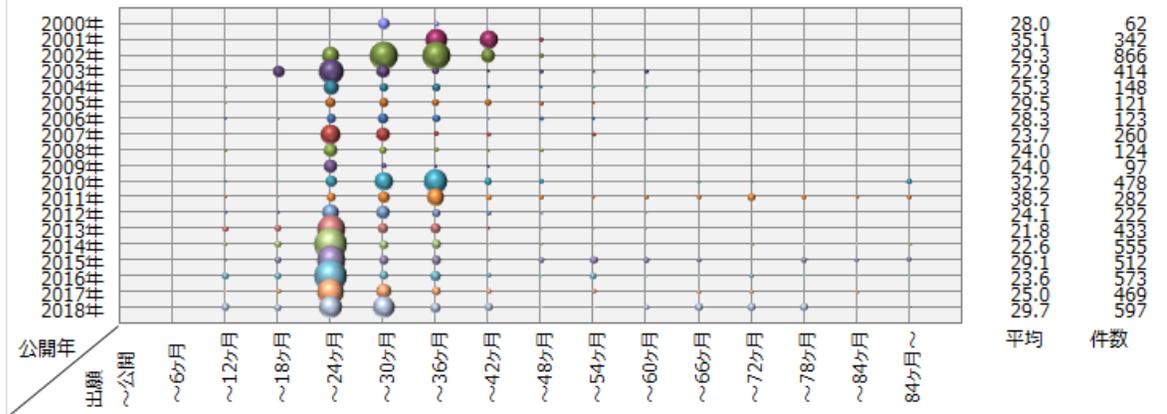
Local



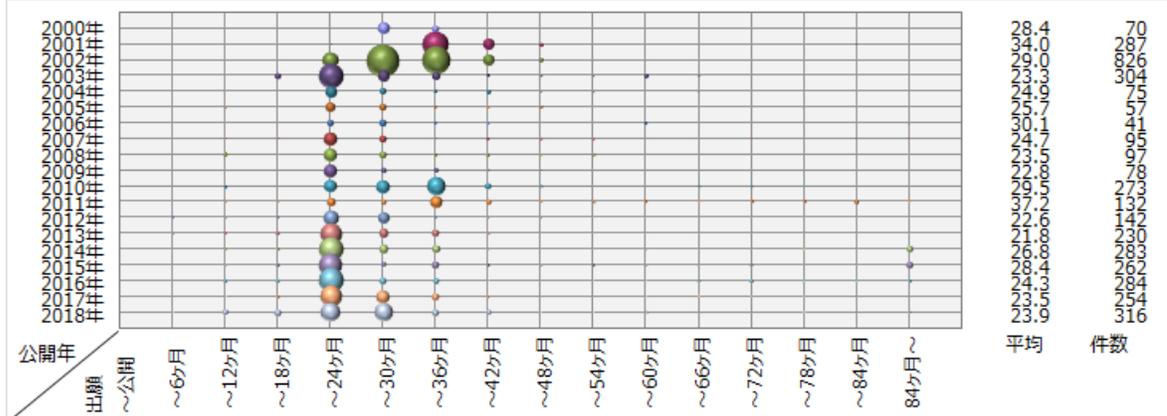
#### (4) 技術分野

2018年に公開された案件の平均経過期間を比較すると、最長の「電気工学」が29.7か月、最短の「機械工学」が23.3か月と半年の差がある。しかしバブル分布を見る限りでは、双方に半年の期間差は感じられない。2018年公開の電気工学案件は、右側の「～78か月」あたりまで非常に径の小さいバブルが点在している。これらが平均値を押し上げていることが原因と思われる。

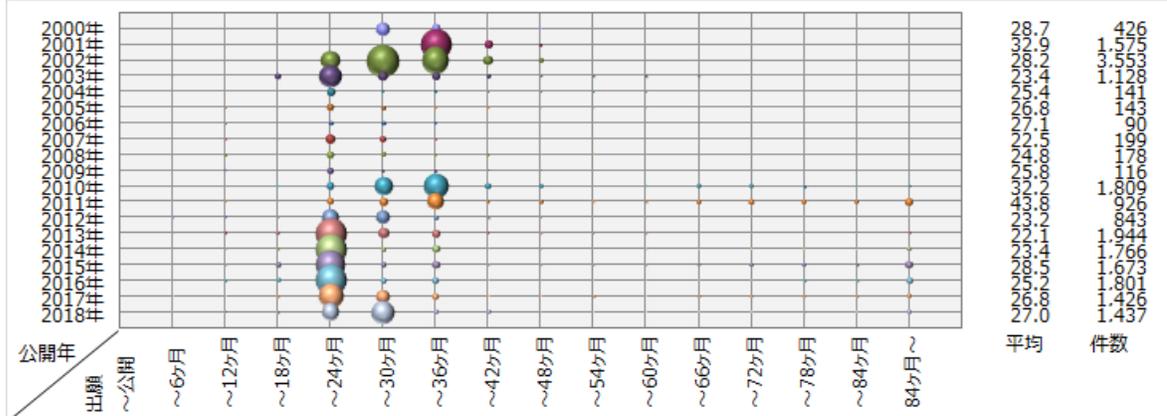
##### 電気工学



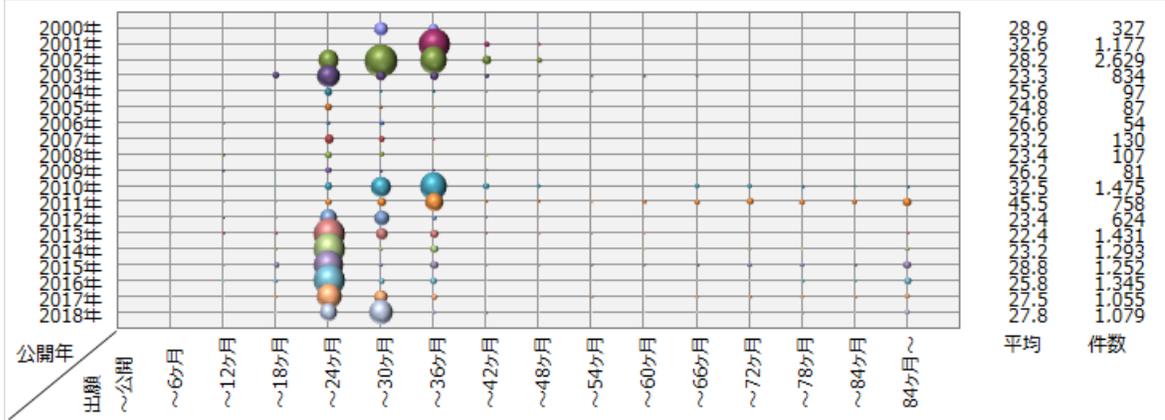
##### 機器



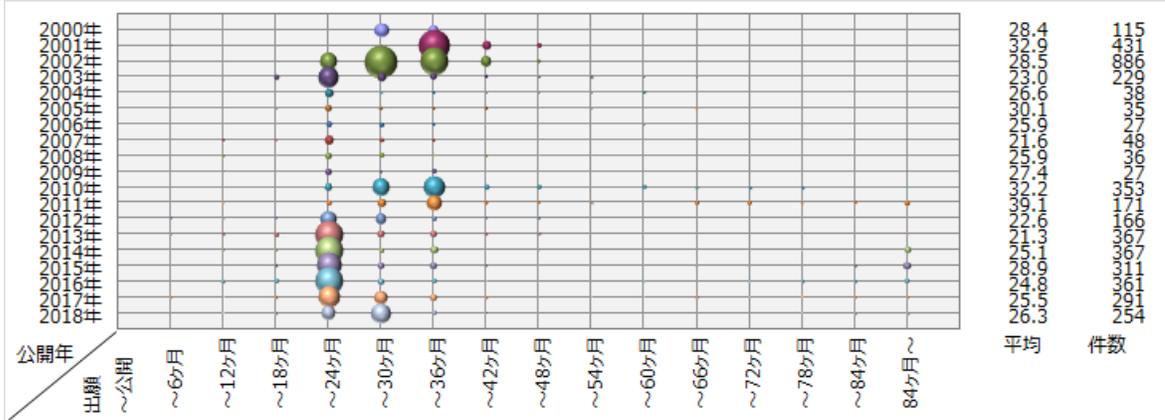
##### 化学



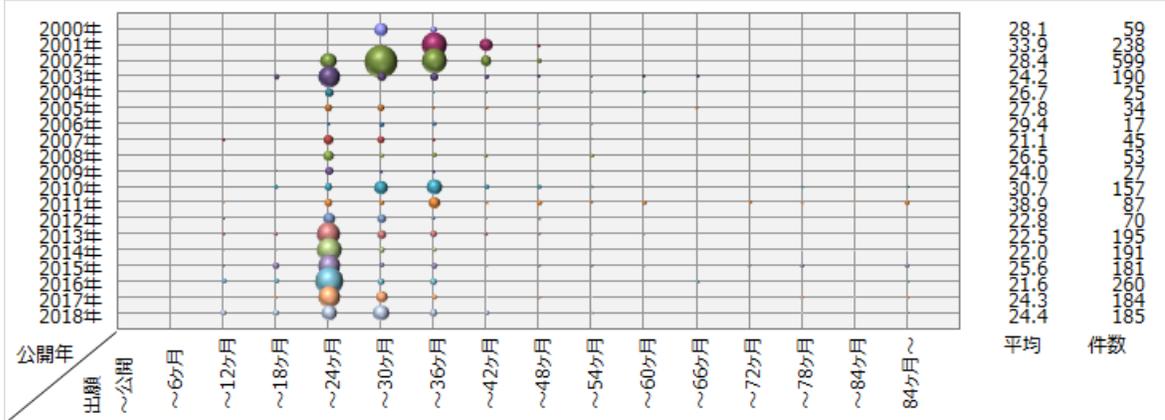
化学/有機・バイオ・医薬



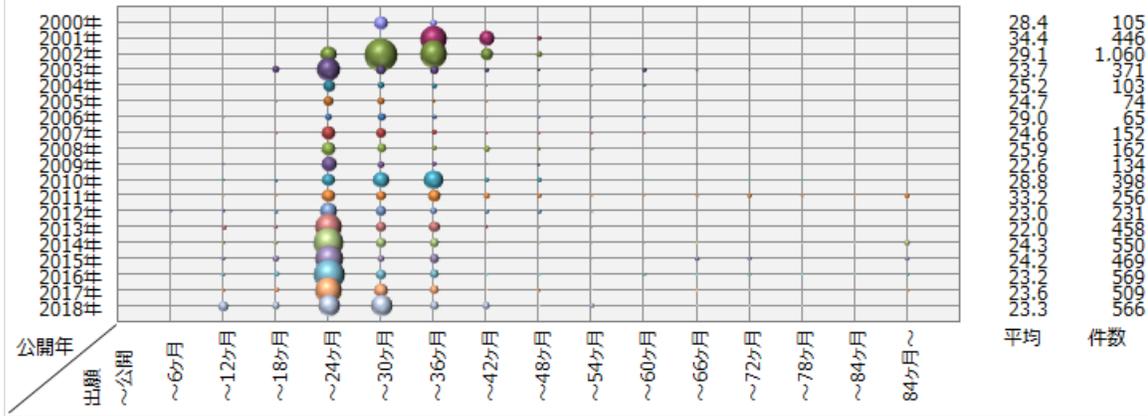
化学/無機材料



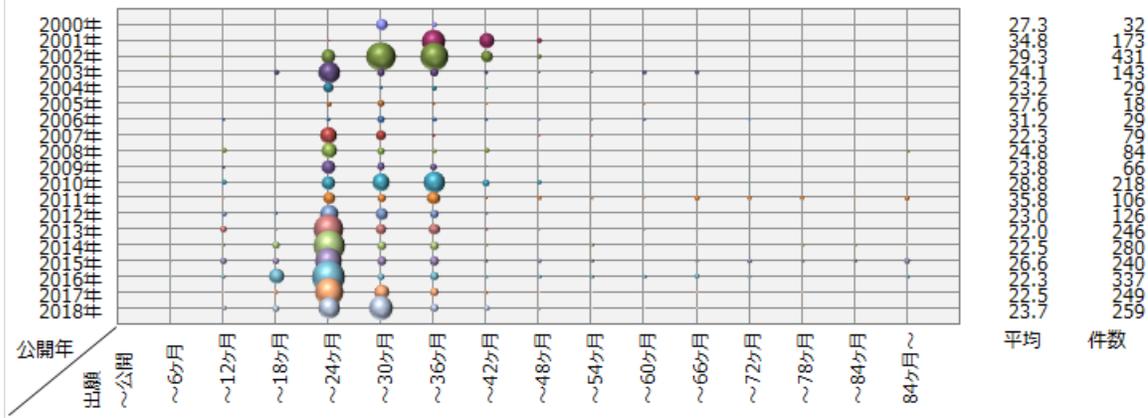
化学/化学工学



機械工学



その他



## 1.1.2 出願日から登録日までの期間

表は 2018 年に登録された特許について、それぞれの集合ごとに出願から登録までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

	平均期間	件数
全案件	7.6 年	2,627 件
出願人国籍		
・フィリピン	6.5 年	30 件
・フィリピン以外	7.6 年	2,597 件
出願ルート		
・PCT	5.7 年	2,115 件
・パリルート	4.4 年	147 件
・Local	19.7 年	365 件
技術分野		
・電気工学	6.0 年	502 件
・機器	7.6 年	254 件
・化学	8.7 年	1,497 件
・有機・バイオ・医薬	9.0 年	1,085 件
・無機材料	8.4 年	345 件
・化学工学	8.2 年	207 件
・機械工学	6.6 年	470 件
・その他	5.9 年	209 件

フィリピンに第一国出願された「Local 案件」の平均期間が 19.7 年と異常な値を示している。集計数字上は、2018 年に登録された Local 案件 365 件のうち 322 件が出願から 20 年を超えて登録された案件であり、このため平均期間も「異常値」になっているもの。

この 322 件のうち、例として出願番号「PH/1/1991/042376」の書誌表示画面を下図に示す。

BIBLIOGRAPHIC	DOCUMENT LIST	STATUS	Patents Application : PH 1/1991/042376	
Application Type	Invention	Application SubType	Invention	
(10) Reg. # and Date	1991042376 2018.09.27	Status	Expired	
(20) Filing # and Date	PH 1/1991/042376 1991.04.30	(40) Pub. # and Date		
(86) PCT Filing # and Date		(87) PCT Pub. # and Date		
<b>(10) Reg. # and Date</b>		<b>1991042376 2018.09.27</b>		
<b>(20) Filing # and Date</b>		<b>PH 1/1991/042376 1991.04.30</b>		

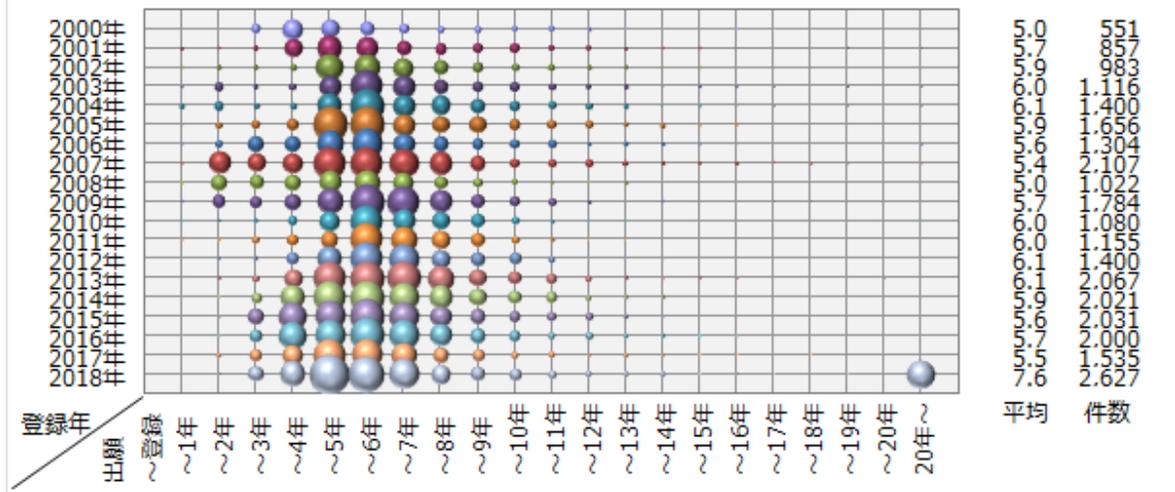
現状の IPOPHL システムの書誌情報上は、この案件は 1991/04/30 に出願され 2018/09/27 に登録されたことになっている。リニューアル前のデータベースでは、この案件の登録日 (ISSUED DATE) は 2001/09/27 であった。旧データベースから新データベースに書誌情報を移行する際に、何らかのエラーが発生したと思われる。

以下、それぞれの集合について、2000 年以降の分布をグラフで紹介する。

# (1) 全案件

前記した 2018 年登録案件の異常バブルの存在以外は、この数年非常に安定した分布を示している。

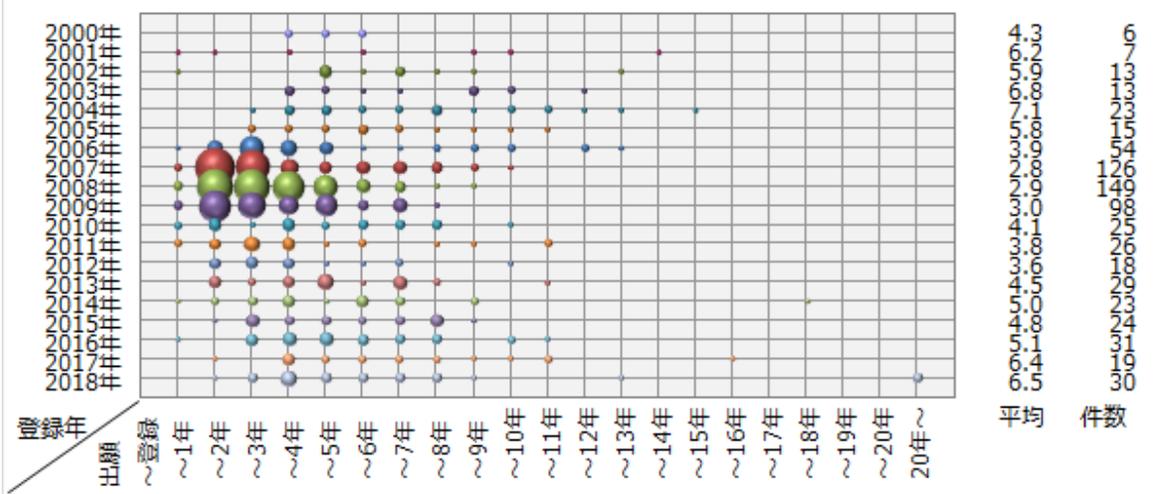
## 全特許



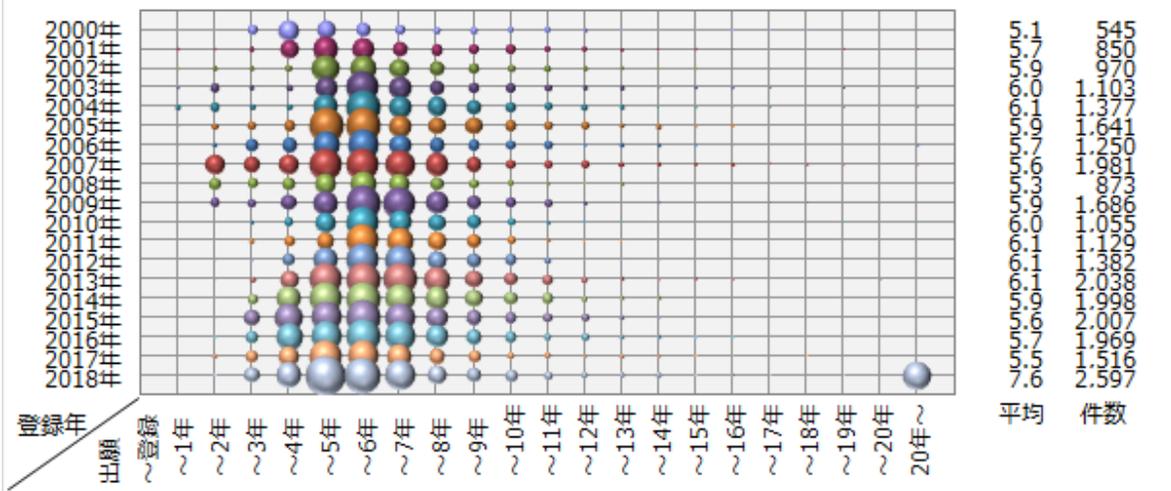
## (2) 出願人国籍

フィリピン国籍案件の件数規模が小さすぎて、双方の数字を比較しても意味がないと思われる。

### フィリピン



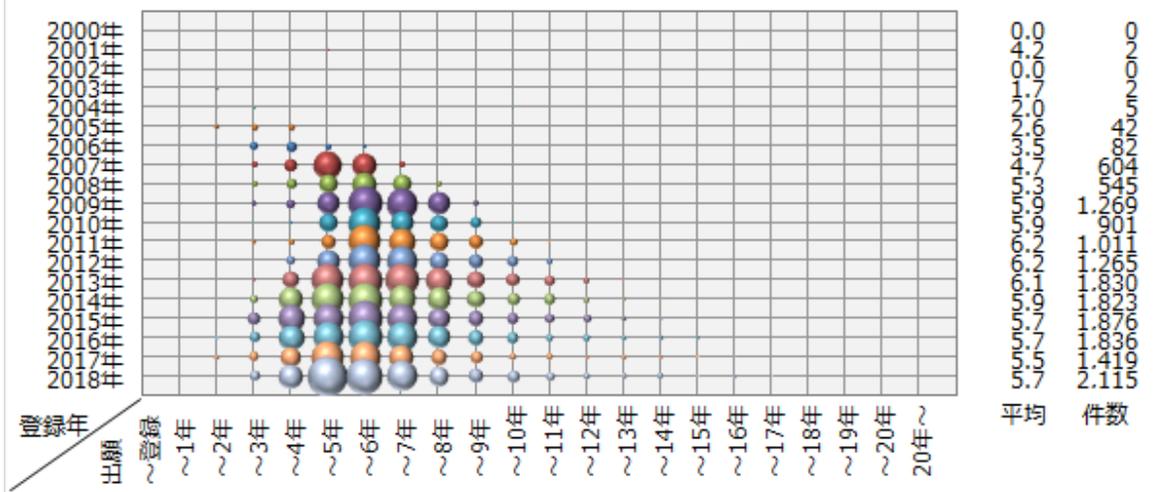
### フィリピン以外



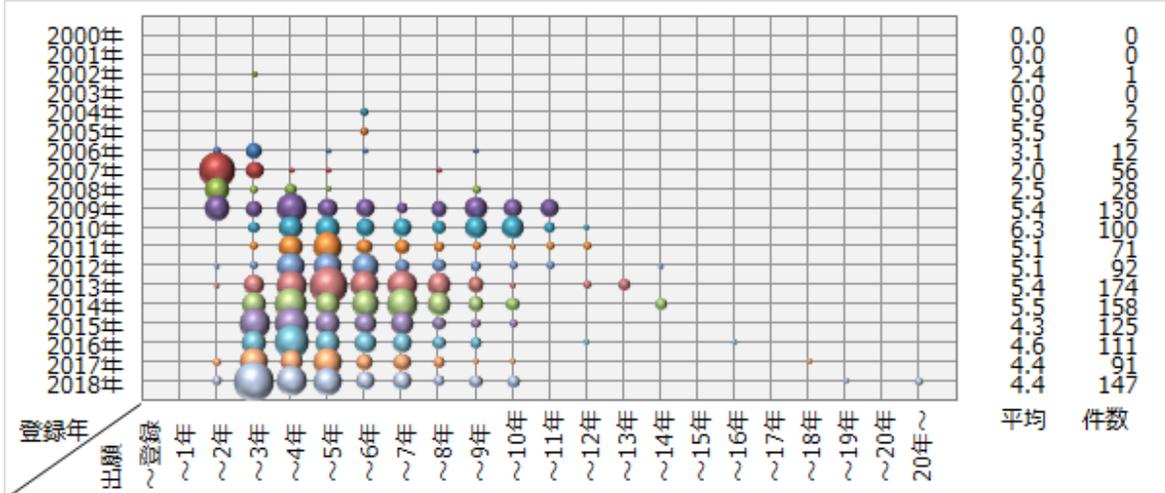
### (3) 出願ルート

Local(第一国出願)案件に前記の異常バブルあり。PCT ルート案件とパリルート案件に1年強の差が見られるが、これは IPOPHL システムに収録された出願日の扱いの差によるものと思われる。

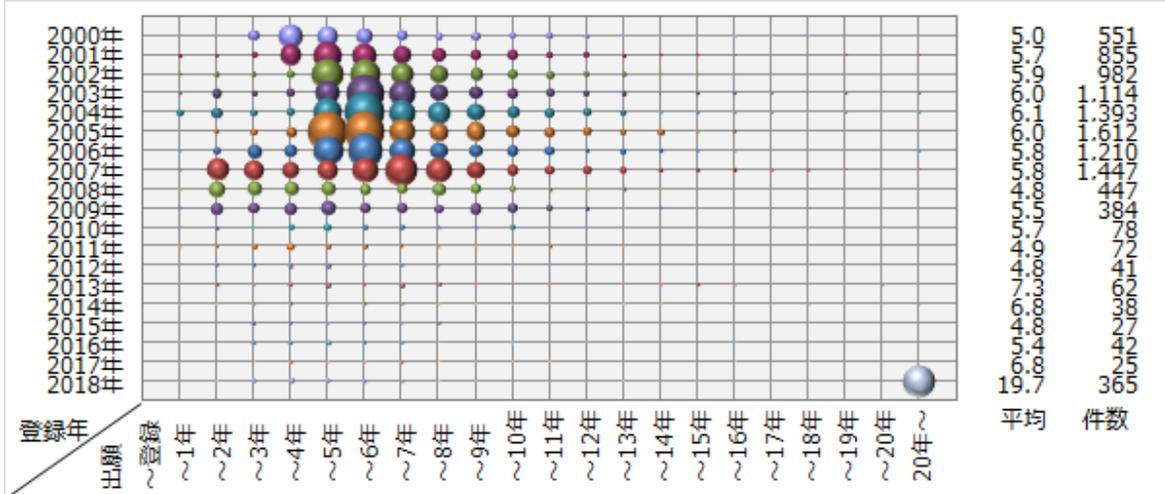
#### PCT



#### パリルート



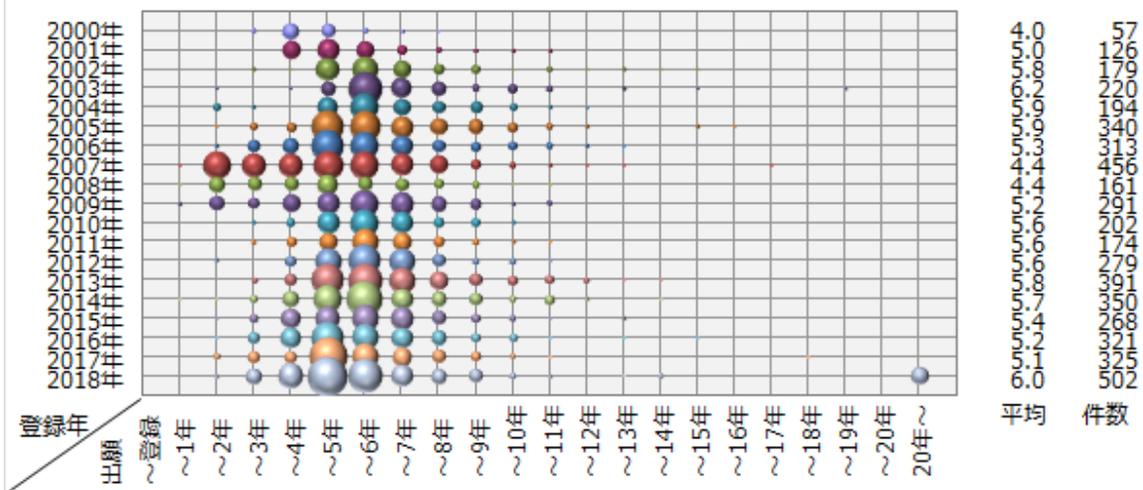
#### Local



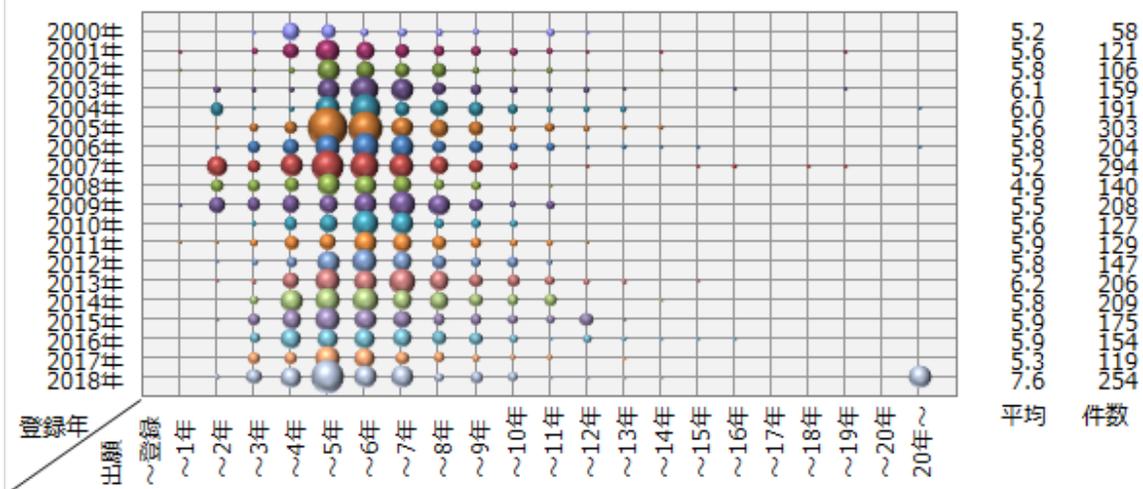
#### (4) 技術分野

2018年に登録された案件の平均期間は、最短の「その他」で5.9年、最長の「有機・バイオ・医薬」で9.0年と3年ほどの差がある。

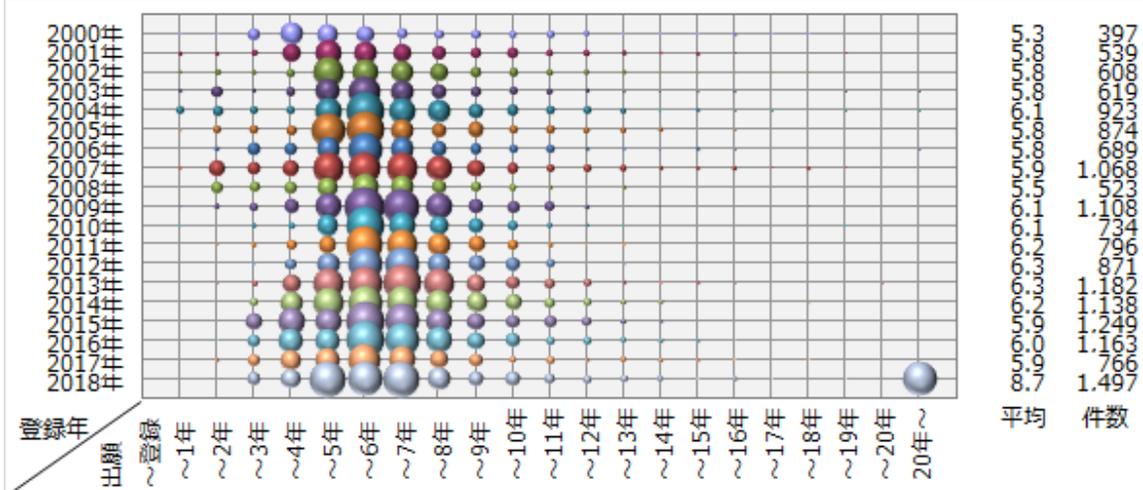
##### 電気工学



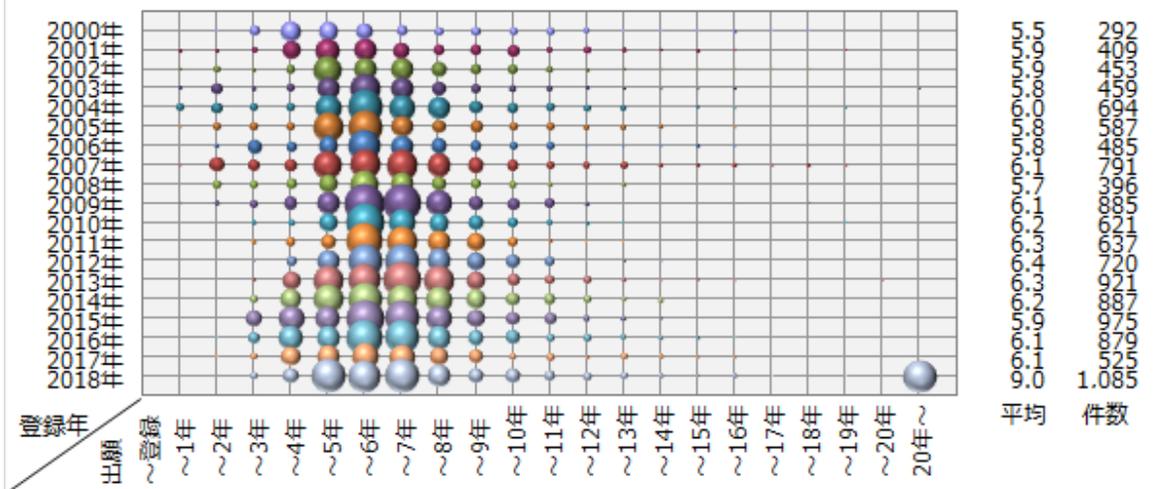
##### 機器



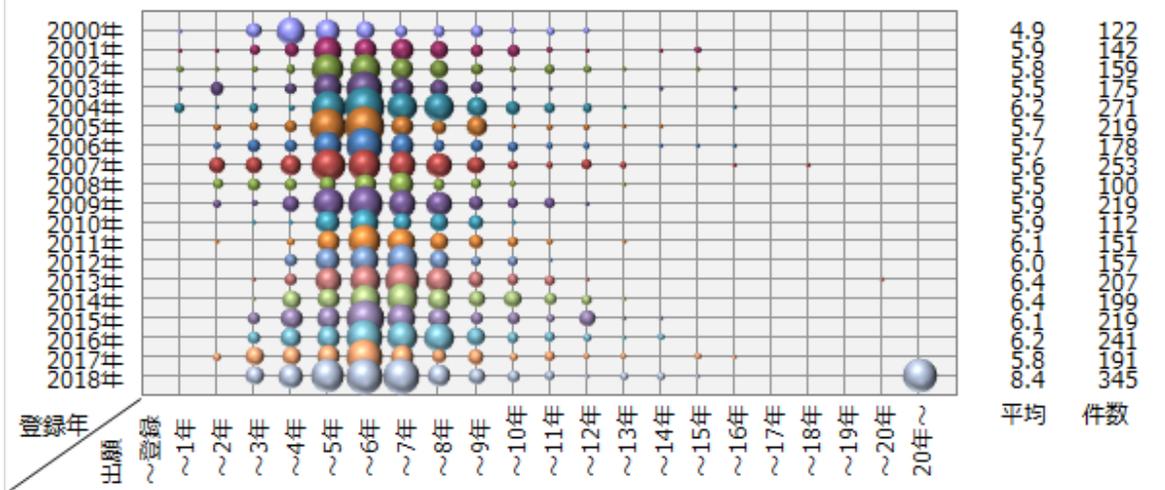
##### 化学



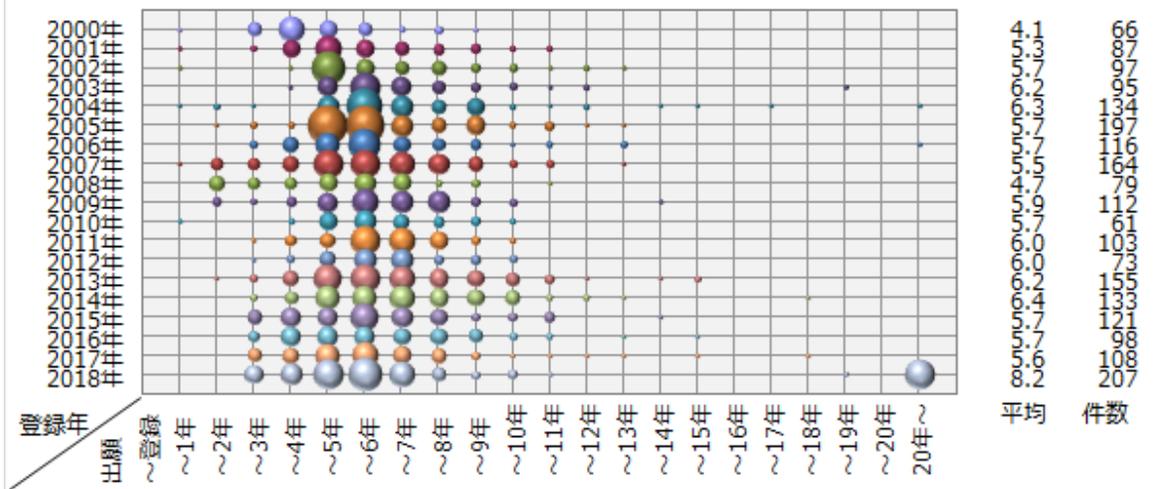
化学/有機・バイオ・医薬



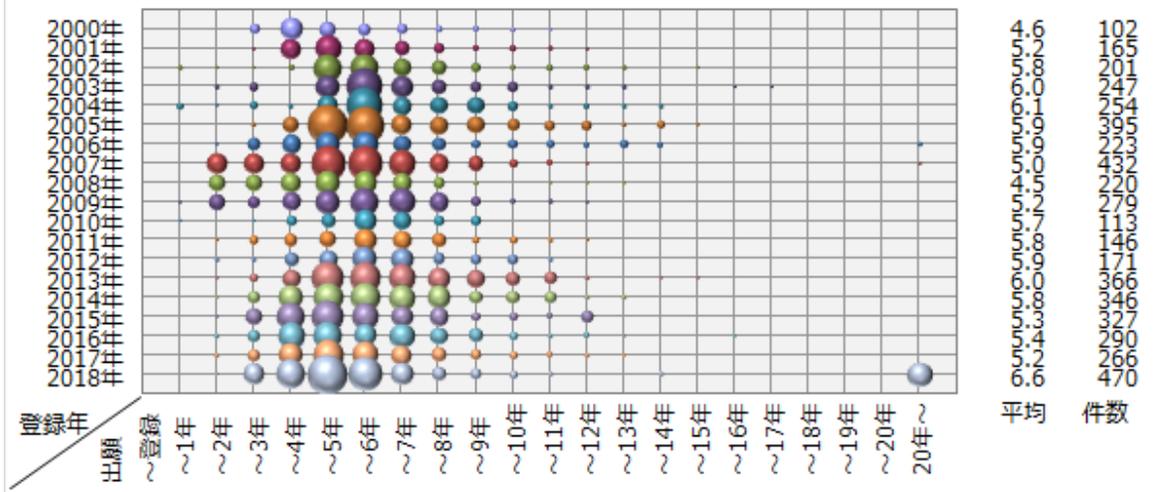
化学/無機材料



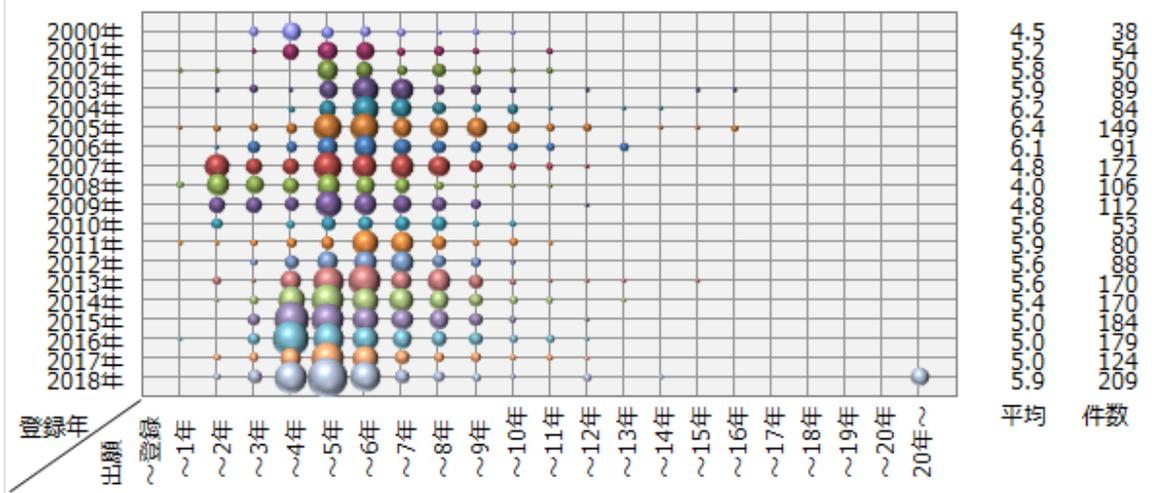
化学/化学工学



機械工学



その他



## 1.2 産業財産権の出願件数上位リスト

### 1.2.1 全出願人

ここでは2015～2017年の各年に出願された特許案件を母集団として、出願件数上位20出願人のランキングを紹介する。

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	NESTLE グループ	76	NESTLE グループ	58	トヨタ自動車 グループ	28
2位	PHILIP MORRIS グループ	55	UNILEVER グループ	45	ユニバーサルエンターテインメント グループ	26
3位	住友金属鉱山	40	BAYER グループ	38	ヤマハ グループ	11
4位	NOVARTIS グループ	38	PHILIP MORRIS グループ	37	パナソニック グループ	10
5位	QUALCOMM グループ	38	ROCHE グループ	31	三菱自動車 グループ	8
6位	BAYER グループ	36	QUALCOMM グループ	25	ASM グループ	7
7位	ERICSSON グループ	34	ALIBABA グループ	24	UNIV PHILIPPINES LOS BANOS	7
8位	パナソニック グループ	31	ソニー グループ	23	JXTG グループ	6
9位	MICROSOFT グループ	26	パナソニック グループ	22	NESTLE グループ	5
10位	ROCHE グループ	25	MICROSOFT グループ	22	キャノン グループ	5
11位	ホンダ グループ	24	ホンダ グループ	20	KWANG YANG MOTOR	5
12位	DOW CHEMICAL グループ	23	JANSSEN PHARMACEUTICA グループ	20	TVS グループ	5
13位	BOEHRINGER INGELHEIM グループ	22	オムロン グループ	20	QUALCOMM グループ	4
14位	UNILEVER グループ	22	NOVARTIS グループ	19	EMERSON ELECTRIC グループ	4
15位	GLAXOSMITHKLINE グループ	21	GLAXOSMITHKLINE グループ	18	住友大阪セメント	4
16位	NOKIA グループ	21	ユニバーサルエンターテインメント グループ	18	ALIBABA グループ	3
17位	JANSSEN PHARMACEUTICA グループ	20	ELI LILLY グループ	18	新日鐵住金 グループ	3
18位	PFIZER グループ	19	住友化学 グループ	18	クボタ グループ	3
19位	ユニ・チャーム グループ	19	UNIV SAMAR STATE	18	NOVOMATIC	3
20位	JFE グループ	18	ERICSSON グループ	17	双葉電子工業	3

## 1. 2. 2 日本国籍出願人

続いて日本国籍の出願人に限定して、2015～2017年の各年に出願された案件を母集団とした出願件数上位20出願人のランキングを紹介する。「日本国籍」の判定は「産業財産権の権利化期間」項に記した方法を使用した。

2015年出願		2016年出願		2017年出願		
順位	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位	住友金属鉱山	39	パナソニックグループ	22	トヨタ自動車グループ	21
2位	パナソニックグループ	29	ソニーグループ	22	ユニバーサルエンターテインメントグループ	17
3位	ホンダグループ	24	ホンダグループ	20	パナソニックグループ	9
4位	ユニ・チャームグループ	19	オムロングループ	20	ヤマハグループ	9
5位	JFEグループ	18	キャノングループ	16	三菱自動車グループ	8
6位	キャノングループ	18	ユニバーサルエンターテインメントグループ	16	JXTGグループ	6
7位	新日鐵住金グループ	14	住友化学グループ	16	キャノングループ	4
8位	ユニバーサルエンターテインメントグループ	13	日新製鋼	15	新日鐵住金グループ	3
9位	リンテック	13	住友金属鉱山	14	住友大阪セメント	3
10位	武田薬品グループ	13	リンテック	14	ホンダグループ	2
11位	ヤマハグループ	11	トヨタ自動車グループ	14	エプソングループ	2
12位	ソニーグループ	10	エンゼルプレイングカード	12	双葉電子工業	2
13位	IHIグループ	9	大塚グループ	11	ヒルタ工業	2
14位	アステラスグループ	9	ユニ・チャームグループ	10	オムロングループ	1
15位	住友化学グループ	8	エプソングループ	10	エンゼルプレイングカード	1
16位	古河電工グループ	7	大鵬薬品工業	10	三菱ガス化学	1
17位	第一三共グループ	7	JFEグループ	9	東芝グループ	1
18位	帝人グループ	7	信越化学グループ	9	三菱電機グループ	1
19位	エプソングループ	6	シャープグループ	9	三菱重工業グループ	1
20位	ブラザー工業	6	アステラスグループ	7	ダイキングループ	1

### 1. 2. 3 技術分野ごと

本項では同じく 2015～2017 年の各年に出願された特許案件について、技術分野ごとのランキング上位 10 出願人を紹介する。

#### (1) 電気工学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願		
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数	
1 位	QUALCOMM グループ	35	ソニー グループ	21	パナソニック グループ	7
2 位	ERICSSON グループ	34	MICROSOFT グループ	20	JXTG グループ	5
3 位	パナソニック グループ	26	オムロン グループ	20	ASM グループ	4
4 位	MICROSOFT グループ	23	ERICSSON グループ	17	トヨタ自動車 グループ	4
5 位	NOKIA グループ	17	QUALCOMM グループ	16	ユニバーサルエンターテインメント グループ	4
6 位	ソニー グループ	10	パナソニック グループ	11	KWANG YANG MOTOR	3
7 位	SUNPOWER	9	BEIJING DIDI INFINITY TECH & DEV (北京滴滴 无限科技发展)	11	MICROSOFT グループ	1
8 位	EINNOVATIONS HOLDINGS	8	ALIBABA グループ	11	オムロン グループ	1
9 位	PHILIP MORRIS グループ	8	リンテック	9	BEIJING DIDI INFINITY TECH & DEV (北京滴滴 无限科技发展)	1
10 位	SOLARLYTICS	8	ACCENTURE グループ	9	ACCENTURE グループ	1

#### (2) 機器

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願		
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数	
1 位	ユニ・チャーム グループ	14	ユニバーサルエンターテインメント グループ	12	ユニバーサルエンターテインメント グループ	15
2 位	キャノン グループ	13	キャノン グループ	10	EMERSON ELECTRIC グループ	4
3 位	BOEHRINGER INGELHEIM グループ	6	UNIV SAMAR STATE	7	キャノン グループ	3
4 位	J&J グループ	6	CPG TECHNOLOGIES	6	BEIJING DIDI INFINITY TECH & DEV (北京滴滴 无限科技发展)	1
5 位	BAYER グループ	5	ユニ・チャーム グループ	5	HSU, TIEN-SHU	1
6 位	MICROSOFT グループ	5	DYSON グループ	5	エンゼルプレイングカード	1
7 位	NICOVENTURES HOLDINGS	5	BEIJING DIDI INFINITY TECH & DEV (北京滴滴 无限科技发展)	4	パナソニック グループ	1
8 位	NOKIA グループ	5	LEXMARK グループ	4	富士フイルム グループ	1
9 位	ユニバーサルエンターテインメント グループ	5	大塚 グループ	4	SAMSUNG グループ	1
10 位	JANSSEN BIOTECH グループ	4	RAI STRATEGIC HOLDINGS	4	東芝 グループ	1

### (3) 化学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 NESTLE グループ	60	NESTLE グループ	40	JXTG グループ	5
2 位 住友金属鉱山	39	BAYER グループ	32	UNIV PHILIPPINES LOS BANOS	4
3 位 NOVARTIS グループ	36	UNILEVER グループ	32	トヨタ自動車 グループ	2
4 位 BAYER グループ	31	ROCHE グループ	28	PHILIPPINE NUCLEAR RESEARCH INSTITUTE (PNRI)	2
5 位 ROCHE グループ	25	JANSSEN PHARMACEUTICA グループ	20	EVONIK グループ	1
6 位 BOEHRINGER INGELHEIM グループ	21	GLAXOSMITHKLINE グループ	18	新日鐵住金 グループ	1
7 位 DOW CHEMICAL グループ	21	ELI LILLY グループ	18	三菱ガス化学	1
8 位 GLAXOSMITHKLINE グループ	21	NOVARTIS グループ	16	ホンダ グループ	1
9 位 JANSSEN PHARMACEUTICA グループ	19	IMMATICS BIOTECHNOLOGIES	16	日清食品 グループ	1
10 位 PFIZER グループ	19	PFIZER グループ	14	LINDE	1

### (4) 機械工学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 ホンダ グループ	21	ホンダ グループ	16	トヨタ自動車 グループ	14
2 位 NESTLE グループ	13	オムロン グループ	12	三菱自動車 グループ	8
3 位 SHIPBUILDING & MARINE ENGINEERING	11	エプソン グループ	10	ヤマハ グループ	7
4 位 ヤマハ グループ	11	トヨタ自動車 グループ	10	ASM グループ	4
5 位 GAZTRANSPORT ET TECHNIGAZ	8	DAEWOO SHIPBUILDING & MARINE ENGINEERING	9	TVS グループ	4
6 位 JFE グループ	8	PHILIP MORRIS グループ	8	ユニバーサルエンターテインメント グループ	4
7 位 IHI グループ	7	日新製鋼	8	MOTIVE POWER INDUSTRY	3
8 位 INVENTIO	7	シャープ グループ	8	エプソン グループ	2
9 位 PHILIP MORRIS グループ	7	INVENTIO	6	ヒルタ工業	2
10 位 KBA NOTASYS	6	住友化学 グループ	6	ホンダ グループ	1

(5) その他

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	NESTLE グループ	60	NESTLE グループ	40	JXTG グループ	5
2 位	住友金属鉱山	39	BAYER グループ	32	UNIV PHILIPPINES LOS BANOS	4
3 位	NOVARTIS グループ	36	UNILEVER グループ	32	トヨタ自動車 グループ	2
4 位	BAYER グループ	31	ROCHE グループ	28	PHILIPPINE NUCLEAR RESEARCH INSTITUTE (PNRI)	2
5 位	ROCHE グループ	25	JANSSEN PHARMACEUTICA グループ	20	EVONIK グループ	1
6 位	BOEHRINGER INGELHEIM グループ	21	GLAXOSMITHKLINE グループ	18	新日鐵住金 グループ	1
7 位	DOW CHEMICAL グループ	21	ELI LILLY グループ	18	三菱ガス化学	1
8 位	GLAXOSMITHKLINE グループ	21	NOVARTIS グループ	16	ホンダ グループ	1
9 位	JANSSEN PHARMACEUTICA グループ	19	IMMATICS BIOTECHNOLOGIES	16	日清食品 グループ	1
10 位	PFIZER グループ	19	PFIZER グループ	14	LINDE	1

## 1.2.4 外国人第一国出願

本項では同じく2015～2017年の各年に出願された特許案件であって、フィリピン国籍以外の出願人が第一国出願した案件を母集団としたランキング上位10出願人を紹介する。フィリピン国籍および第一国出願の定義は「産業財産権の権利化期間」項に記した方法を使用した。

2015年出願		2016年出願		2017年出願		
順位	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位	HSU TIEN SHU	2	HSU TIEN SHU	6	TVS グループ	5
2位	IMP メキシコ石油協会	2	EVONIK グループ	6	HSU TIEN SHU	2
3位	SAMSUNG グループ	2	SUNCUE	3	PAZ-ALBERTO, Annie Melinda	2
4位	ACCESS MOBILE	1	SAMSUNG グループ	2	UNIV PHILIPPINES LOS BANOS	2
5位	ATE	1	ACCENTURE グループ	2	WESTERN MINDANAO STATE UNIVERSITY	2
6位	BOEGLI GRAVURES	1	ATOM TECHNOLOGY	2	SAMSUNG グループ	1
7位	CHEN, PO-HUI	1	CJ CHEILJEDANG INSTITUTE FOR INFORMATION INDUSTRY	1	AMOS, THOMAS	1
8位	CJ CHEILJEDANG	1	トヨタ自動車 グループ	1	ARMANDO N. ESPINO JR.	1
9位	ECOLITEC TECHNOLOGY	1	AMOREPACIFIC	1	ATENDIDO, IAN OLIVER II	1
10位	ELECTRICAL INTELLECTUAL	1		1	BAGUIO, Florentino F	1

IPOPHL システムの情報を使用して集計すると、上表のように日本企業の「トヨタ自動車グループ」が名を連ねる。この案件「PH/1/2016/000379」の書誌表示画面は次のように、

- ・出願番号連番部最上位桁が5ではない
- ・PCT 出願番号なし
- ・国際公開番号なし
- ・優先権情報なし

という状況。実際にトヨタ自動車が出願したのか、IPOPHL システム上のデータが欠落しているのか定かではない。

BIBLIOGRAPHIC	DOCUMENT LIST	STATUS	Patents Application : PH 1/2016/000379	
Application Type (10) Reg. # and Date (20) Filing # and Date (86) PCT Filing # and Date (85) National Entry Date (30) Priority Details (51) IPC Classes	Invention 連番部最上位桁 : 0 PH 1/2014/000379 2016.10.25 <b>PCT 出願番号なし</b> <b>優先権情報なし</b> B60K 17/34 (2006.01) F16H 61/18 (2006.01) F16H 61/32 (2006.01)	Application SubType Status (40) Pub. # and Date (87) PCT Pub. # and Date	Invention Published PH 1/2016/000379 2018.04.30 <b>国際公開番号なし</b>	

### 1.3 登録率

本項では2000～2018年の各年に出願された特許案件について、2019年1月時点での程度の場合が登録されているのかを報告する。

同国では特許案件が出願され登録に至るまでに、平均7年程度の期間を要する。また審査期間のバラツキも大きく、決着するまでに10年以上を要するものも少なくない。右のグラフの2010年以降、登録率カーブが徐々に低下しているが、これは期間が経てばまだまだ上昇すると予測すべき。

2007・2008年に出願された案件は、その前後の2006年や2009年出願案件と比較すると登録率が20%程度低下している。この2年間に何があったのか不明である。

2007・2008年のような異常値も確認されるため、全特許案件の登録率が今後どのレベルに収束するのか予測は難しいが、70%程度には上がるのではないかとと思われる。



## 2. 実用新案

### 2.1 産業財産権の権利化期間

本項では下表に記す個々の集合についての経過期間分布グラフを紹介する。

集合
全案件
出願人国籍/フィリピン
出願人国籍/フィリピン以外
出願ルート/PCT
出願ルート/パリルート
出願ルート/Local
技術分野/電気工学
技術分野/機器
技術分野/化学
技術分野/化学/有機・バイオ・医薬
技術分野/化学/無機材料
技術分野/化学/化学工学
技術分野/機械工学
技術分野/その他

出願人国籍・出願ルート・技術分野の判定基準、および経過期間の計数方法は、特許案件と同様である。

## 2.1.1 出願日から公開日までの期間

表は 2018 年に公開された実用新案案件について、それぞれの集合ごとに出願から公開までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

	平均期間	件数
全案件	7.9 か月	861 件
出願人国籍		
・フィリピン	7.4 か月	702 件
・フィリピン以外	10.1 か月	159 件
出願ルート		
・PCT	36.7 か月	12 件
・パリルート	13.2 か月	13 件
・Local	7.4 か月	836 件
技術分野		
・電気工学	11.1 か月	35 件
・機器	11.5 か月	40 件
・化学	6.9 か月	551 件
・有機・バイオ・医薬	6.5 か月	453 件
・無機材料	8.1 か月	69 件
・化学工学	10.1 か月	32 件
・機械工学	10.7 か月	140 件
・その他	7.3 か月	119 件

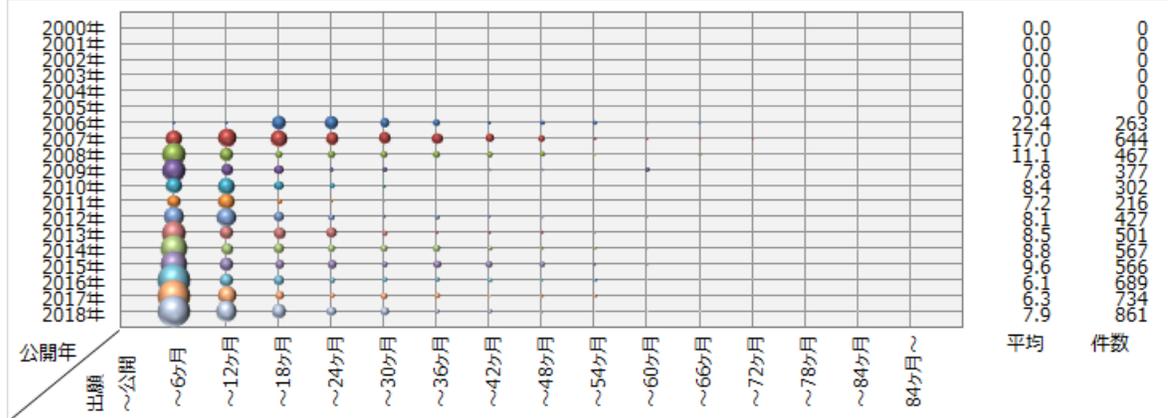
PCT ルート案件の期間がパリルートや Local 案件に比べて長いのは、特許のところで説明した出願日の扱いの差がひとつの要因になっているものと思われる。

以下、それぞれの集合について、2000 年以降の分布をグラフで紹介する。

## (1) 全案件

最頻値バブルの位置は、この10年ほど「～6か月」に位置している。しかし公開までに2年以上経過する小径バブルが例年確認される。このような小径バブルにより、年ごとの平均値の違いになっている様子。

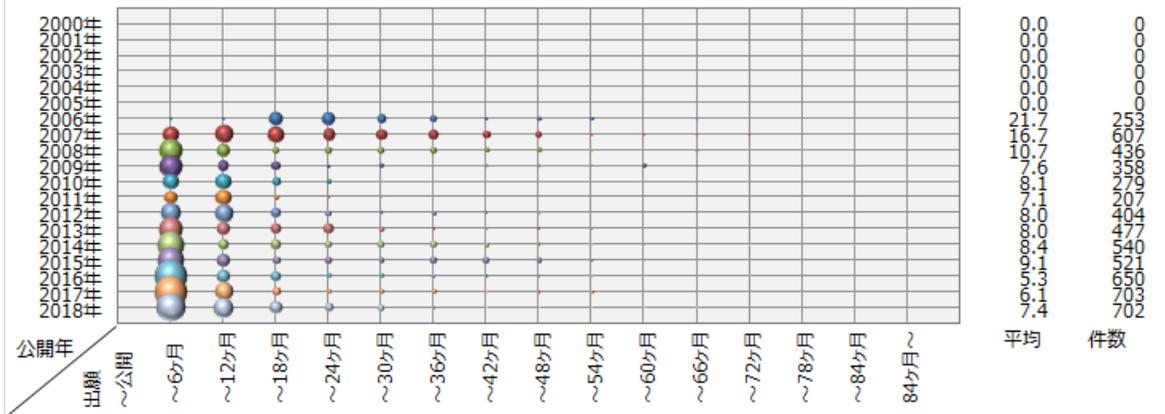
全実用新案



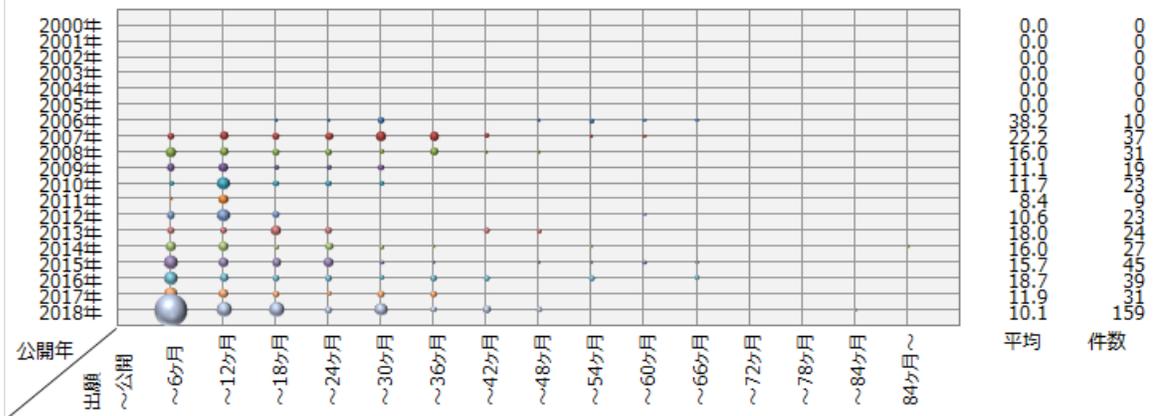
## (2) 出願人国籍

外国籍出願人案件の方が、PH 国籍案件より公開までの期間が長め。IPOPHL 新システムでは、PCT ルートで出願された案件の出願日に、国際段階の PCT 出願日が使用されている。このため外国籍出願人案件の方が公開までの期間が長いという集計になったものと思われる。

### フィリピン



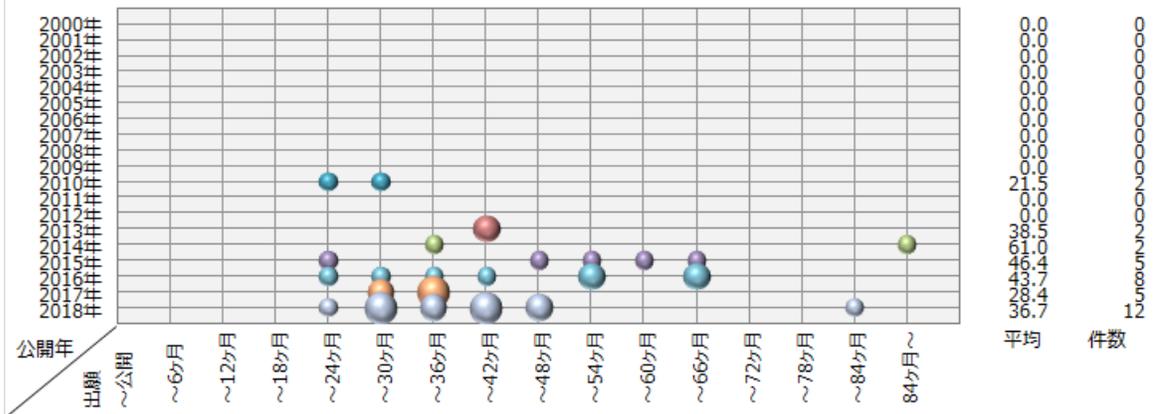
### フィリピン以外



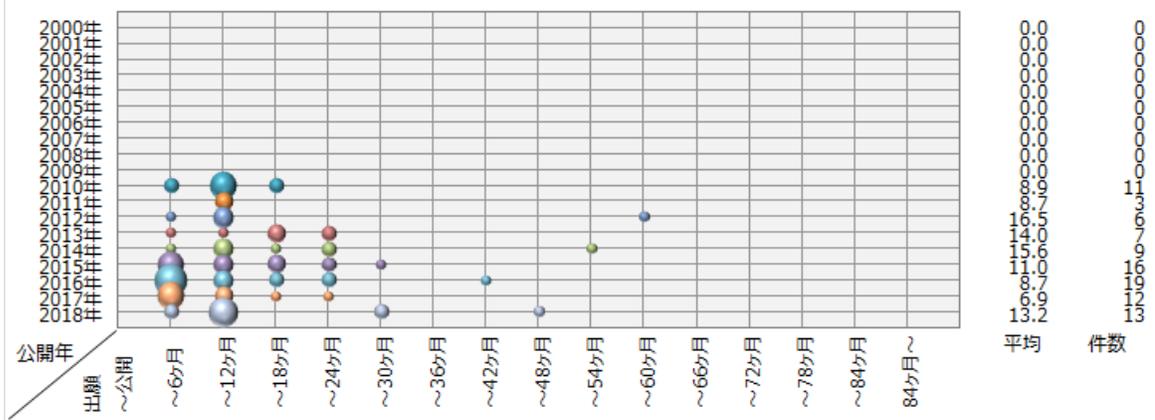
### (3) 出願ルート

PCT ルート案件の期間が長いのは、前記のように国際段階の PCT 出願日が IPOPHL システムの出願日フィールドに入っているため。

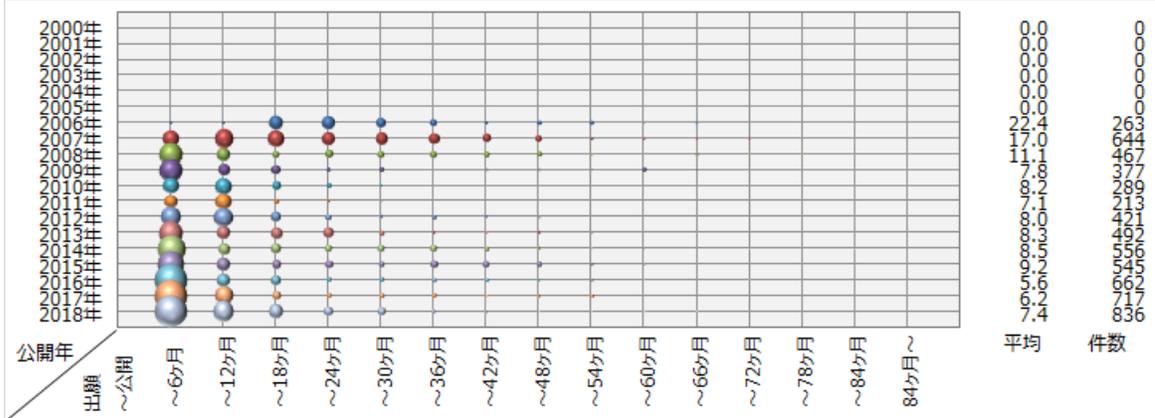
#### PCT



#### パリルート



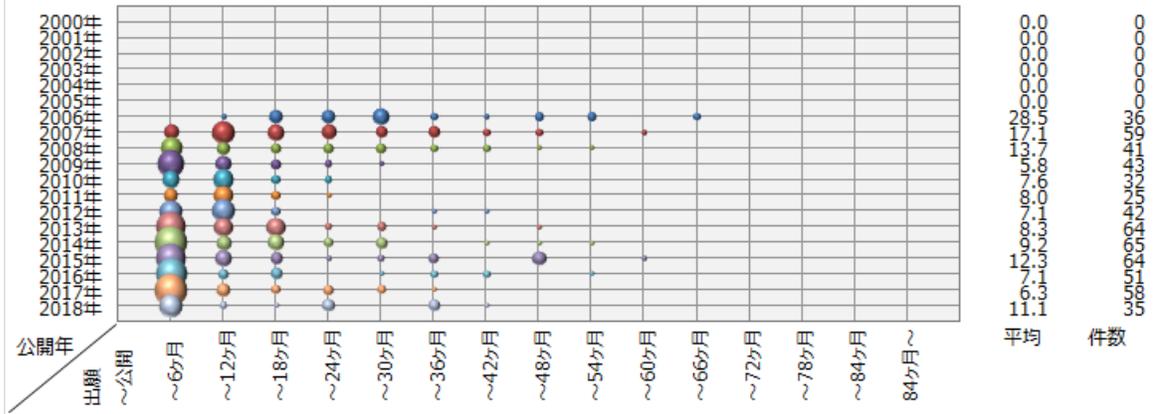
#### Local



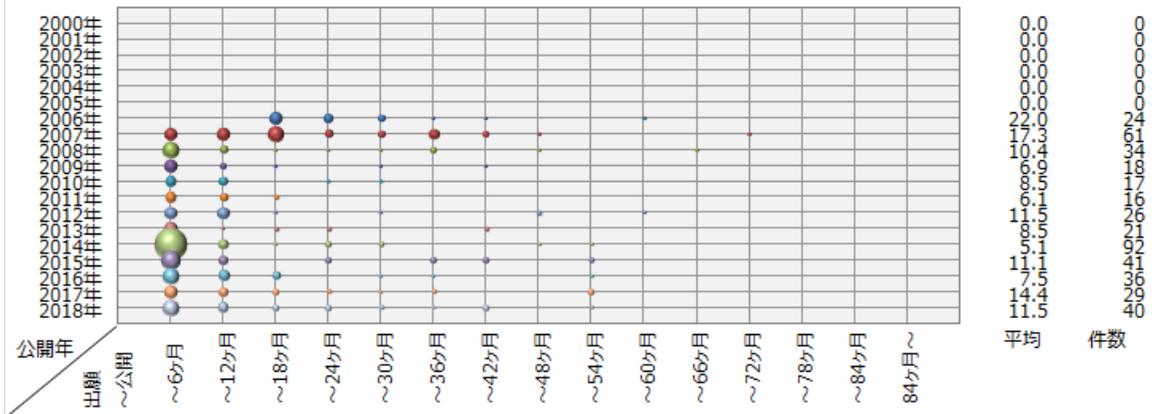
#### (4) 技術分野

2018年に公開された案件の出願から公開までの平均期間は、最短の「有機・バイオ・医薬」では6.5か月。一方最長の「機器」では11.5か月。単に数字を比較すると2倍近くの差ではあるが、いずれも1年未満であり、早期公開案件の差が原因になっているのではないかと推測される。

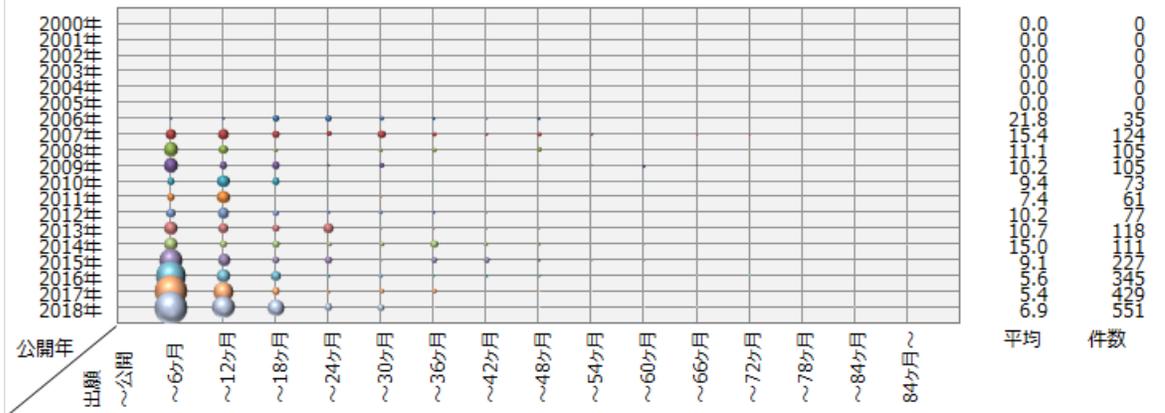
##### 電気工学



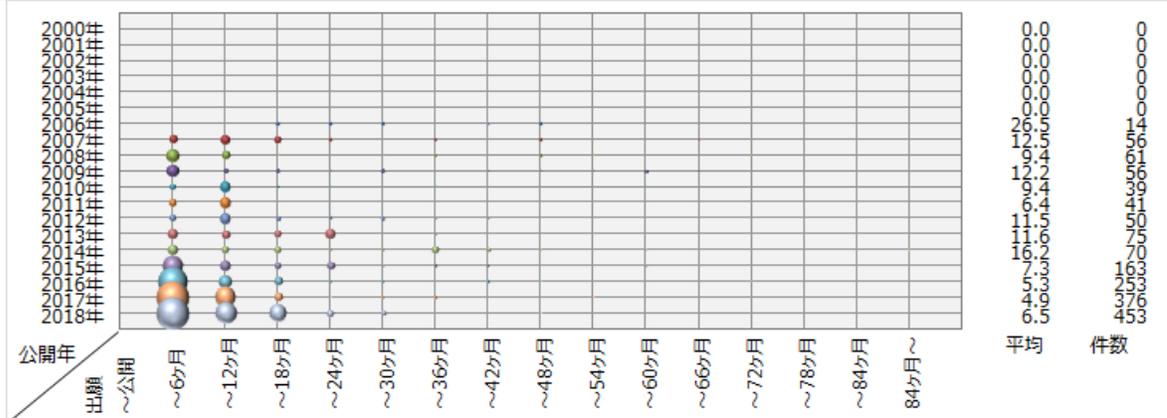
##### 機器



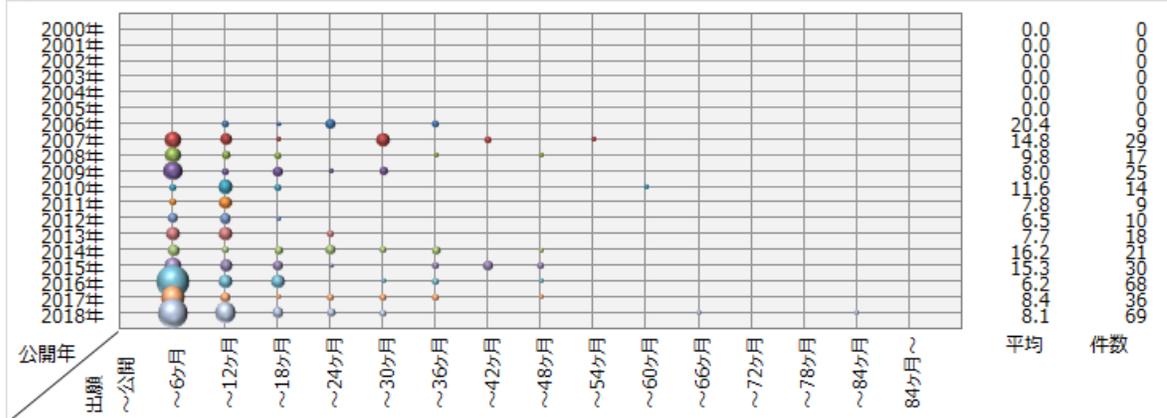
##### 化学



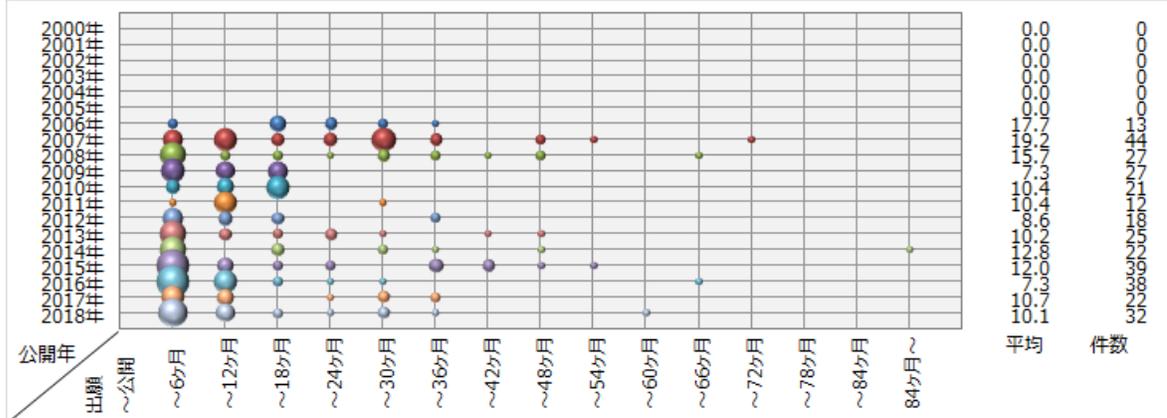
化学/有機・バイオ・医薬



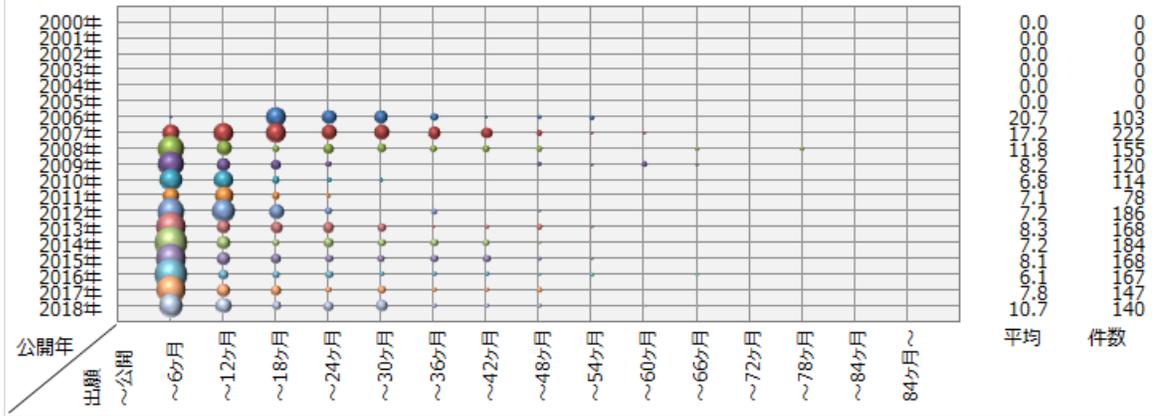
化学/無機材料



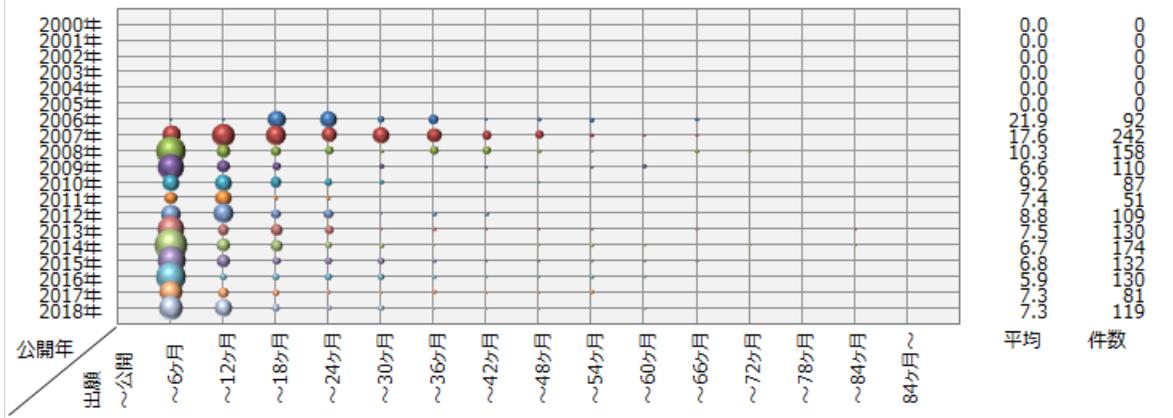
化学/化学工学



機械工学



その他



## 2. 1. 2 出願日から登録日までの期間

表は 2018 年に登録された実用新案について、それぞれの集合ごとに出願から登録までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

	平均期間	件数
全案件	1.6 年	1,106 件
出願人国籍		
・フィリピン	1.5 年	1,045 件
・フィリピン以外	2.2 年	61 件
出願ルート		
・PCT	3.3 年	6 件
・パリルート	1.5 年	20 件
・Local	1.5 年	1,080 件
技術分野		
・電気工学	2.6 年	62 件
・機器	1.8 年	46 件
・化学	1.1 年	667 件
・有機・バイオ・医薬	1.0 年	559 件
・無機材料	1.3 年	75 件
・化学工学	2.2 年	41 件
・機械工学	2.6 年	205 件
・その他	2.1 年	157 件

特許ほどではないが、実用新案でも異常レコードと思われる案件が見ついている。たとえば次ページのグラフのように、出願から登録まで 7~8 年のバブルが目立っている。このバブルに該当する 123 件の案件のうち、出願番号「PH/2/2011/000380」について IPOPHL システムの書誌表示画面を下図に示す。

BIBLIOGRAPHIC DOCUMENT LIST STATUS Patents Application : PH 2/2011/000380

Application Type	Utility Model	Application SubType	Utility model
(10) Reg. # and Date	2011000380 2018.08.17	Status	Expired
(20) Filing # and Date	PH 2/2011/000380 2011.08.17	(40) Pub. # and Date	PH 2012.06.18 2/2011/000380
(86) PCT Filing # and Date		(87) PCT Pub. # and Date	

(10) Reg. # and Date 2011000380 2018.08.17

(20) Filing # and Date PH 2/2011/000380 2011.08.17

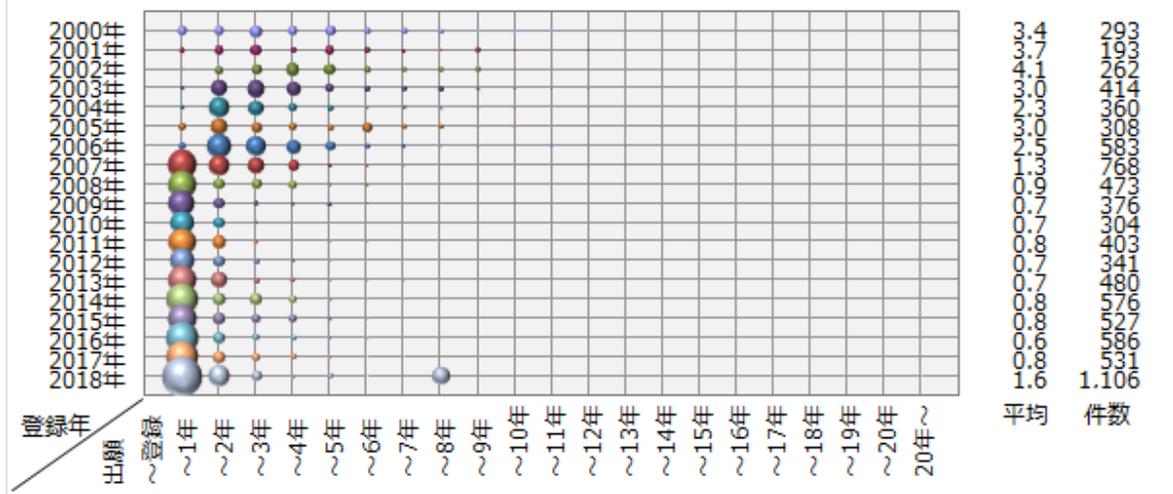
このようにデータベースの書誌情報上は、この案件は 2011/08/17 に出願され 2018/08/17 に登録されたことになっている。リニューアル前のデータベースでは、この案件の登録日 (ISSUED DATE) は 2012/06/18 であった。特許と同様に、旧データベースから新データベースに書誌情報を移行する際のエラーが発生しているようである。

以下、それぞれの集合について、2000 年以降の分布をグラフで紹介する。

## (1) 全案件

2018年は「異常レコード」の影響で平均期間が上がっているが、「～8年」のバブル以外は、例年どおりの分布。実際には1年未満で公開されるものと想定される。

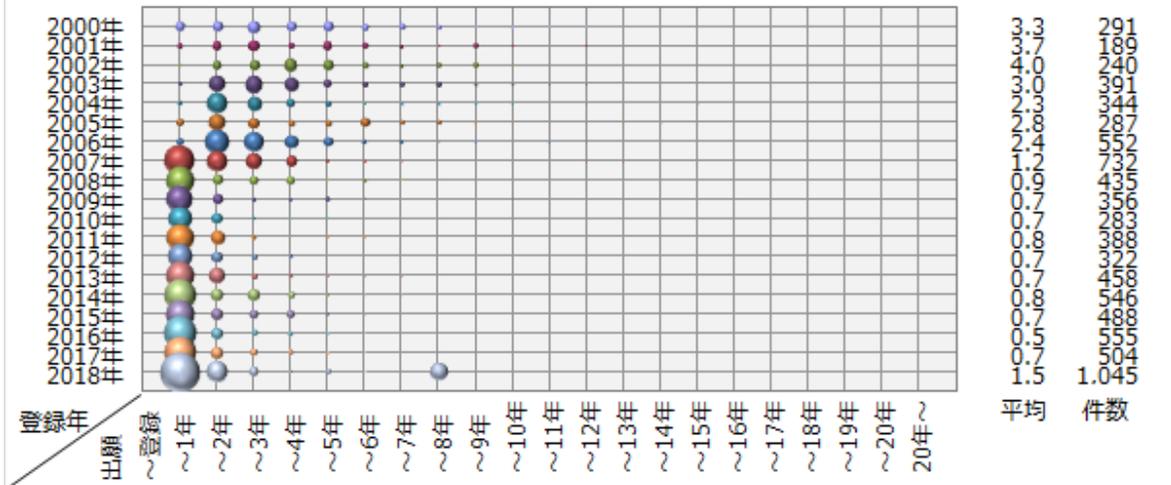
### 全実用新案



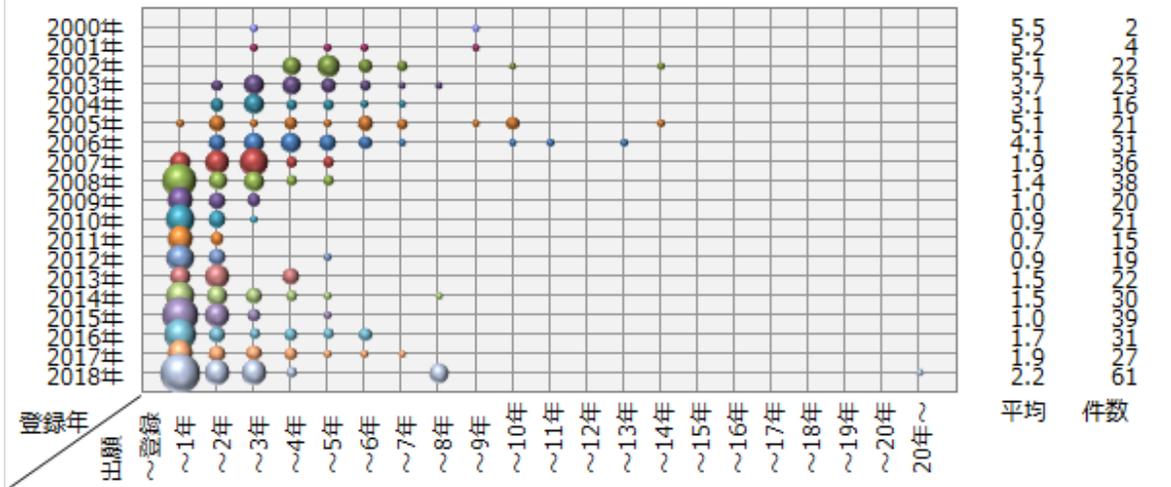
## (2) 出願人国籍

外国籍案件の方が出願から登録までの平均期間は長いですが、最頻値バブルの位置は双方の案件群で変わりなし。外国籍案件の方が登録までに長期間を要するものが多いため平均値の差になっている。

### フィリピン



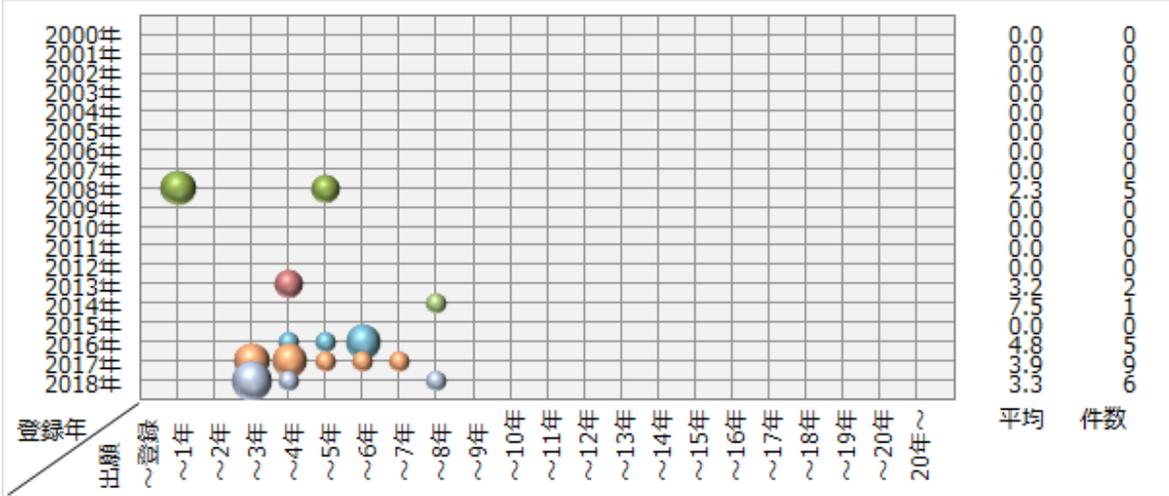
### フィリピン以外



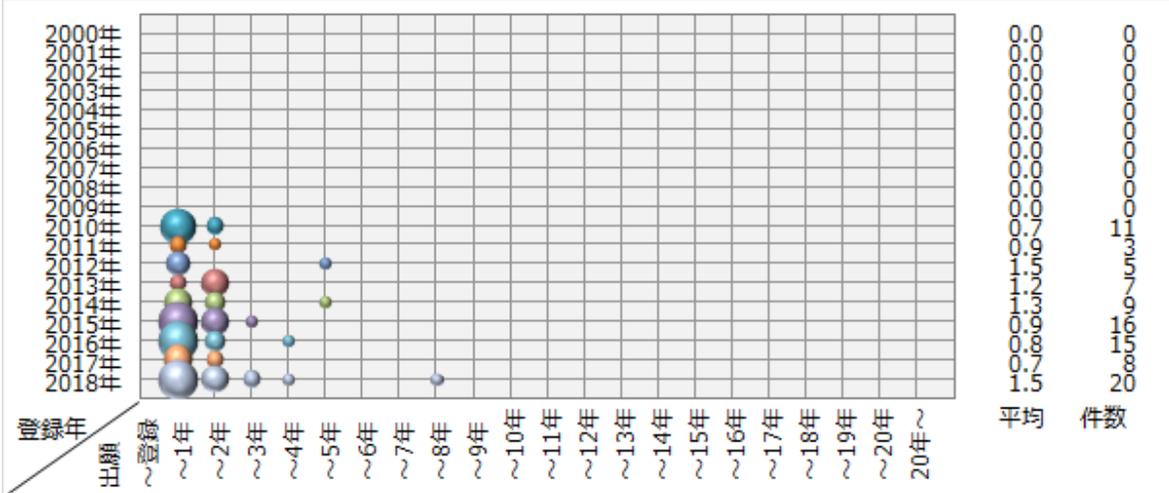
### (3) 出願ルート

パリルート案件・Local 案件にはほとんど差が見られない。PCT ルート案件は若干長め。

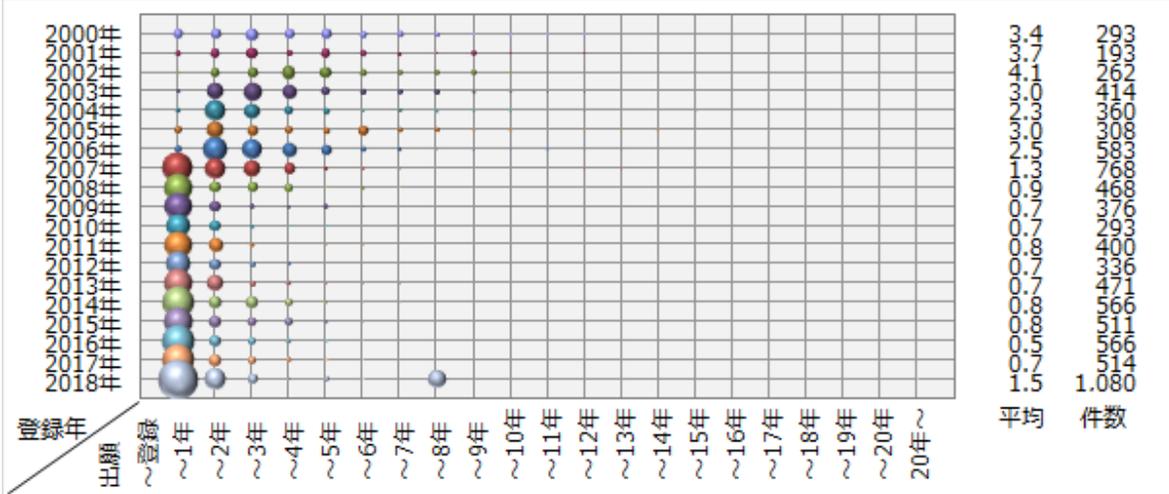
PCT



パリルート



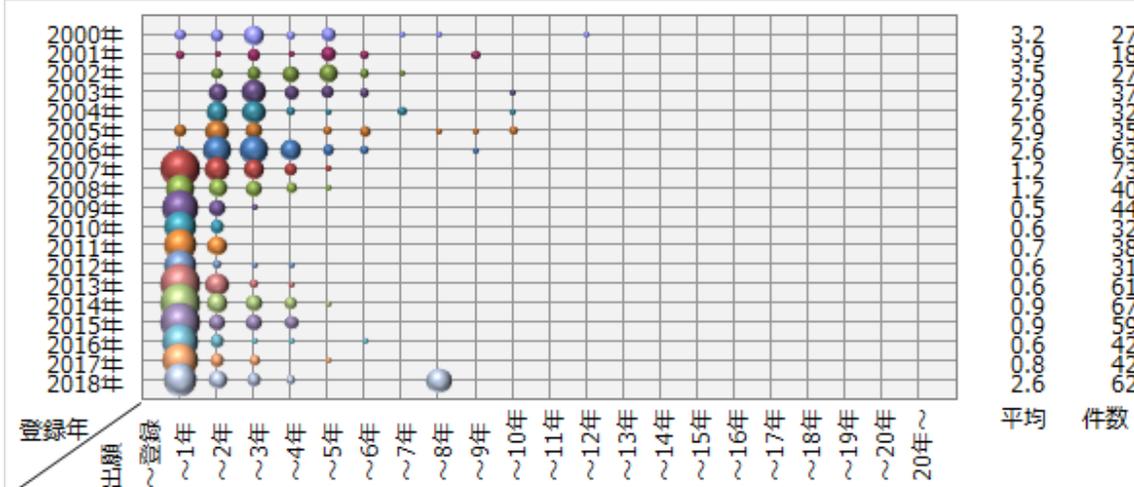
Local



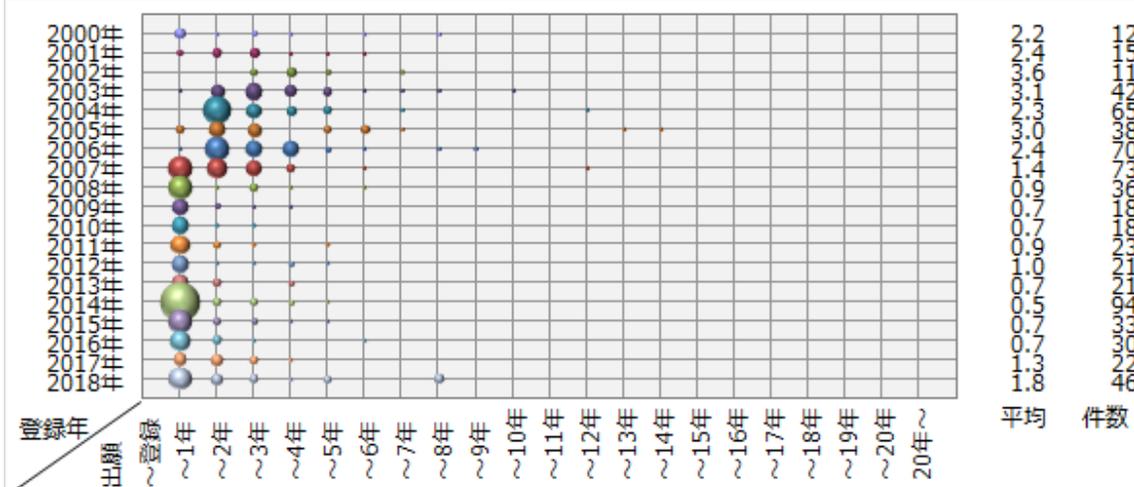
#### (4) 技術分野

技術分野ごとに若干の違いは確認されるものの件数規模が極めて小さく、統計数字として全体を語れるレベルではないと考える。

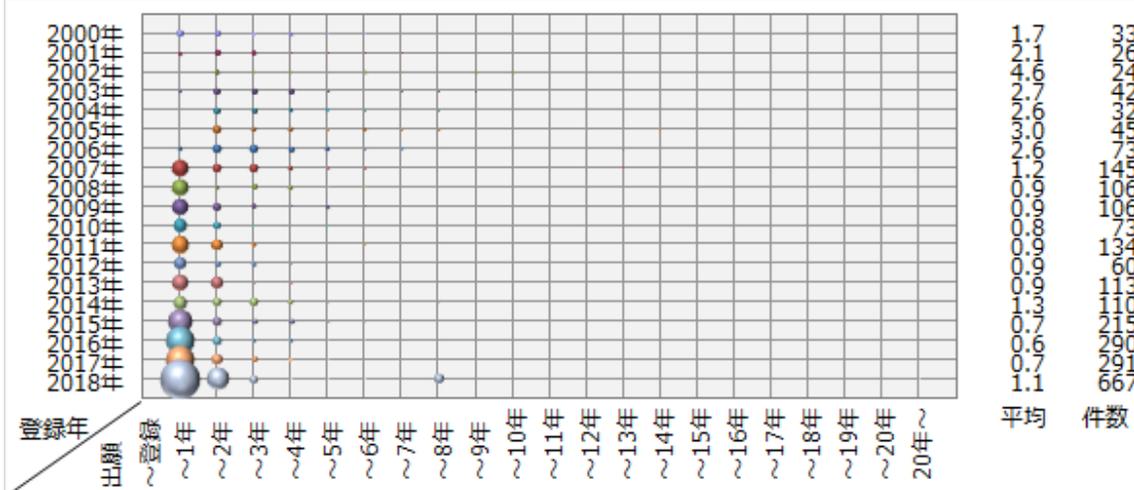
##### 電気工学



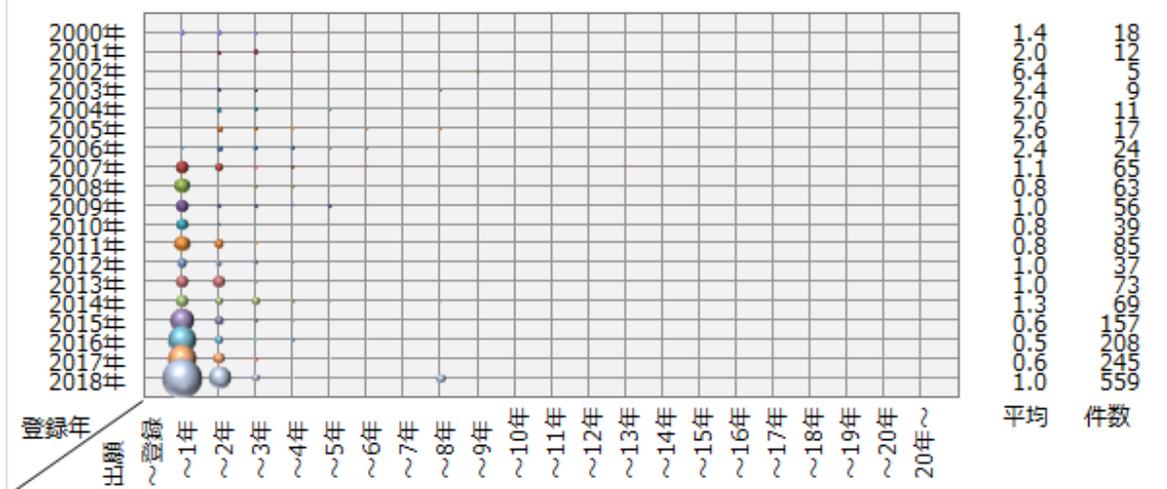
##### 機器



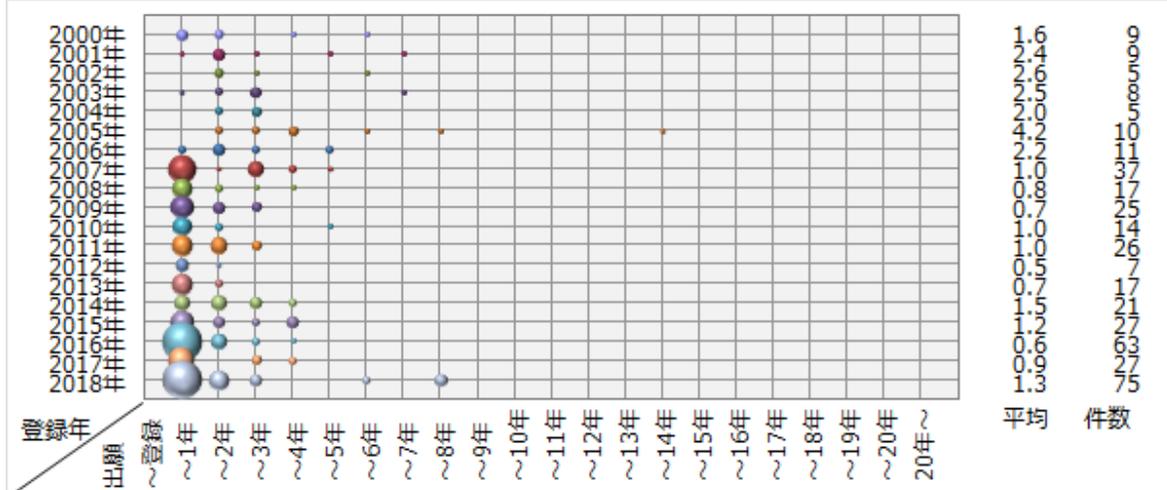
##### 化学



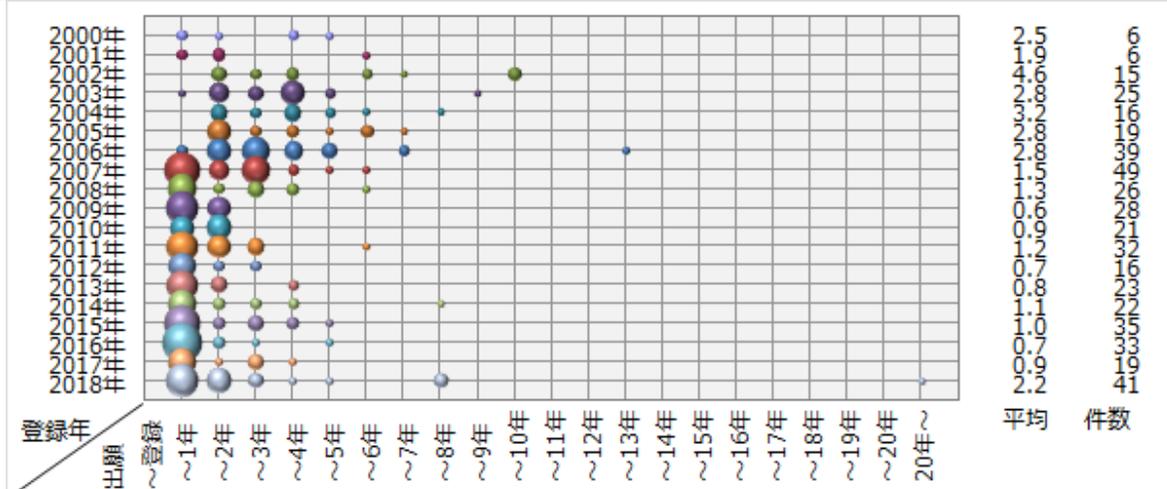
化学/有機・バイオ・医薬



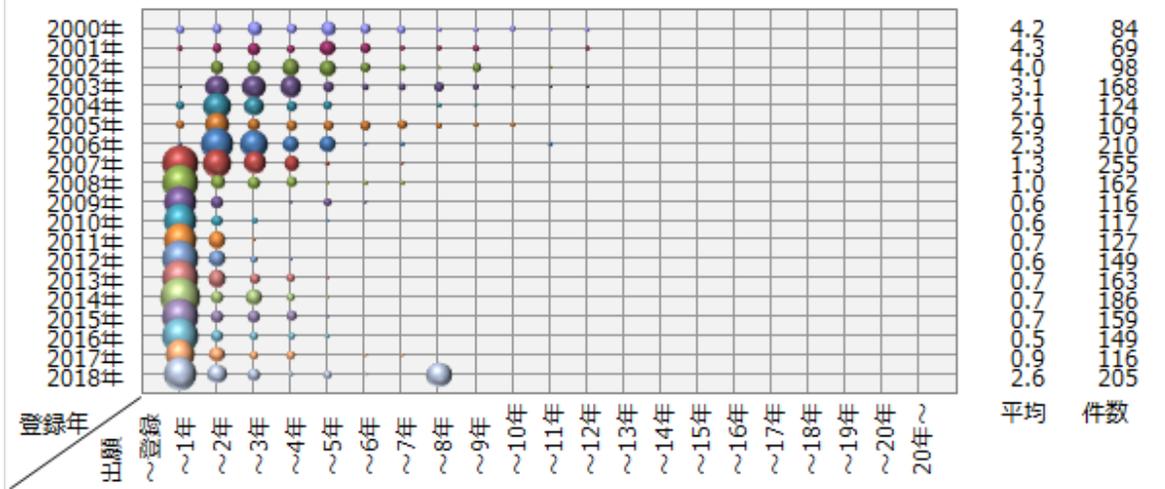
化学/無機材料



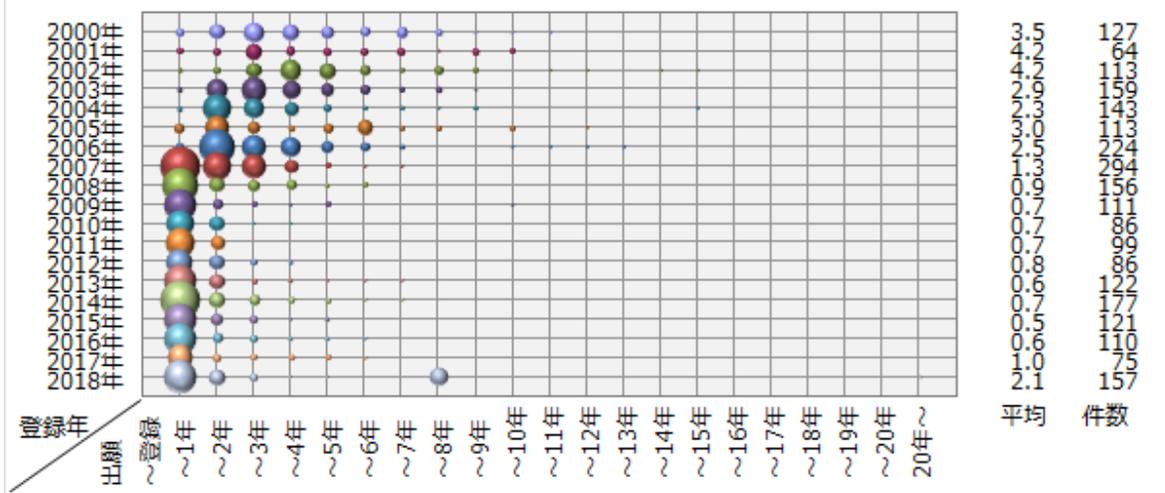
化学/化学工学



機械工学



その他



## 2.2 産業財産権の出願件数上位リスト

### 2.2.1 全出願人

ここでは2015～2017年の各年に出願された実用新案を母集団として、出願件数のランキングを紹介する。フィリピンでも実用新案の件数規模が非常に小さいため、上位10出願人を紹介する。

予想どおりフィリピンの大学や研究所が名を連ねている。

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	UNIV CEBU TECHNOLOGICAL	41	UNIV CEBU TECHNOLOGICAL	59	UNIV CEBU TECHNOLOGICAL	84
2位	APAYAO STATE COLLEGE	28	UNIV IFUGAO STATE	31	CARLOS HILADO MEMORIAL STATE COLLEGE	41
3位	UNIV CAPIZ STATE	21	CARLOS HILADO MEMORIAL STATE COLLEGE	29	NORTHERN NEGROS ST COLLEGE OF SCI & TECH	30
4位	UNIV IFUGAO STATE	19	UNIV PHILIPPINES POLYTECHNIC	27	UNIV SAMAR STATE	26
5位	ELISA G. CHUA	13	APAYAO STATE COLLEGE	22	UNIV CAPIZ STATE	25
6位	PTRI フィリピン繊維研究所	9	UNIV SULTAN KUDARAT STATE	21	ILOCOS SUR POLYTECHNIC STATE COLLEGE	21
7位	CARLOS HILADO MEMORIAL STATE COLLEGE	8	UNIV DON MARIANO MARCOS MEMORIAL STATE	17	UNIV BOHOL ISLAND STATE	21
8位	FPRDI フィリピン森林産品研 究所	8	JOJO UY MORENO	14	UNIV VISAYAS STATE	14
9位	UNIV EASTERN SAMAR STATE	8	NORTHERN NEGROS ST COLLEGE OF SCI & TECH	12	SOUTHERN LEYTE STATE UNIVERSITY	13
10位	UNIV MARIANO MARCOS STATE	8	ELISA G. CHUA	11	BICOL UNIVERSITY	12

## 2.2.2 日本国籍出願人

続いて日本国籍出願人のランキング。

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	MIYASAKA, Takaaki	1	イー・アール・ディ	1	日立 グループ	2
2 位					KAJIWARA, Ryuji	1
3 位					OSADA, MASAKAZU	1
4 位					岡田製作所	1
5 位					三菱重工業 グループ	1
6 位					三菱造船	1
7 位						
8 位						
9 位						
10 位						

こちらも予想どおり、日本企業はほとんどフィリピンに実用新案を出願していないことがわかる。

## 2. 2. 3 技術分野ごと

### (1) 電気工学

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	SMARTMATIC INTERNATIONAL	5	INNOVATRONIX	7	POLYCAST	6
2 位	JOBERT JOHN LLAMADO POSADAS CARLOS HILADO	4	ADVANCE METAL	5	FIREFLY ELECTRIC & LIGHTING	5
3 位	MEMORIAL STATE COLLEGE	2	JOBERT JOHN LLAMADO POSADAS	3	CORTEZ, Angelica O.	4
4 位	CORTEZ, Angelica O.	2	JOY CHOICE INDUSTRIAL	3	MOBINO	4
5 位	EDDIE F. YBAÑEZ	2	YBAÑEZ, EDDIE F.	3	CORTEZ, Bernard Emil O.	3
6 位	GOLDWINGS STATIONERY PRODUCTS	2	DAVID S. LIM	2	SEO, Chunggyong	2
7 位	JOSE S. ALDEA	2	HELIUS ELECTROTECH	2	SEO, Jocelyn DS.	2
8 位	LAL K. TULSIANI	2	METROPOLITAN BANK & TRUST	2	ADVANCE METAL	1
9 位	MICHAEL ERICSON J. RIEGO	2	RENATO C. VALENCIA	2	SUSON, ROBERTO JESUS A.	1
10 位	NOEL IGNATIUS FELICIANO TAÑADA	2	UNIV SULTAN KUDARAT STATE	2	US GROUP	1

### (2) 機器

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	SMARTMATIC INTERNATIONAL	5	ROMULO DURAN AMBAY	2	UNIV CEBU TECHNOLOGICAL	4
2 位	CARL AMADEUS R. FIDER	2	UNIV CEBU TECHNOLOGICAL	1	PALOMPON INSTITUTE OF TECHNOLOGY	2
3 位	PHILRICE フィリピン稲作研 究所	2	CARLOS HILADO MEMORIAL STATE COLLEGE	1	LU, Tsung-Hua	2
4 位	RICHARD BENEDICT K. CORCUERA	2	PALOMPON INSTITUTE OF TECHNOLOGY	1	CARLOS HILADO MEMORIAL STATE COLLEGE	1
5 位	UNIV CEBU TECHNOLOGICAL	2	ARENAS, Flordelito T.	1	WEST VISAYAS STATE UNIVERSITY	1
6 位	ADAMSON UNIVERSITY	1	BABY BOY D. LOPEZ	1	ANDALAN, Kaye V.	1
7 位	ALBERT S. ESPIRITU	1	BRIGHTMOVE CORPORATION	1	ASAN PHARMACEUTICAL	1
8 位	APPLIED EXPERT SYSTEM & SOFTWARE	1	BUENAVENTURA, Angelo Gabriel E.	1	BIOMATE MEDICAL DEVICES TECHNOLOGY	1
9 位	BERNABE M. ARCHETA	1	CAMPAIGNS & GREY	1	EL-ESTWANI, Mary Grace A.	1
10 位	CARLOS HILADO MEMORIAL STATE COLLEGE	1	DEL MUNDO, Florian R.	1	GUICO, Maria Leonora C.	1

### (3) 化学

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	UNIV CEBU TECHNOLOGICAL	39	UNIV CEBU TECHNOLOGICAL	54	UNIV CEBU TECHNOLOGICAL	78
2位	APAYAO STATE COLLEGE	28	UNIV IFUGAO STATE	31	CARLOS HILADO MEMORIAL STATE COLLEGE	36
3位	UNIV CAPIZ STATE	21	UNIV PHILIPPINES POLYTECHNIC	26	NORTHERN NEGROS ST COLLEGE OF SCI & TECH	29
4位	UNIV IFUGAO STATE	19	APAYAO STATE COLLEGE	22	UNIV SAMAR STATE	26
5位	PTRI フィリピン繊維研究所	9	CARLOS HILADO MEMORIAL STATE COLLEGE	22	UNIV CAPIZ STATE	24
6位	UNIV EASTERN SAMAR STATE	8	UNIV SULTAN KUDARAT STATE	16	UNIV BOHOL ISLAND STATE	20
7位	UNIV MARIANO MARCOS STATE	8	UNIV DON MARIANO MARCOS MEMORIAL STATE	15	ILOCOS SUR POLYTECHNIC STATE COLLEGE	18
8位	UNIV CENTRAL PHILIPPINE	6	NORTHERN NEGROS ST COLLEGE OF SCI & TECH	11	UNIV VISAYAS STATE	14
9位	LENIMFA P. MOLINA	5	FREDISMINDA M. DOLOJAN	10	BICOL UNIVERSITY	11
10位	CARLOS HILADO MEMORIAL STATE COLLEGE	4	UNIV SAMAR STATE	9	SOUTHERN LEYTE STATE UNIVERSITY	11

### (4) 機械工学

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	FPRDI フィリピン森林産品研 究所	8	JOJO UY MORENO	14	CHUA, Elisa G.	7
2位	DESIGN CENTER OF THE PHILIPPINES	5	RAY GARCIA FERRERA	7	GOLDWINGS STATIONERY PRODUCTS	5
3位	ELISA G. CHUA	5	WARREN	6	UNIV SAMAR STATE	5
4位	JOJO UY MORENO	5	UNIV CEBU TECHNOLOGICAL	5	WARREN	4
5位	MAE SYKI YOUNG	5	DESMOND L. YAO	5	CHUNGGYONG SEO AND JOCELYN DS. SEO	4
6位	FREDERICK A. JUMAWAN	4	MARIBEL SUICO GOLIMLIM	5	FERRERA, Ray G.	4
7位	WARREN	4	PTRI フィリピン繊維研究所	4	TOPACIO, Servando U.	4
8位	CAROLINA CHING	3	ELISA G. CHUA	3	YU, Edward Uy	4
9位	EARTH TONES	3	JIMMY TAN DE GUZMAN	3	UNIV CEBU TECHNOLOGICAL	3
10位	JIMMY TAN DE GUZMAN	3	TOYOMISU, INC.	3	MORENO, JOJO UY	3

## (5) その他

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	UNIV CEBU TECHNOLOGICAL	39	UNIV CEBU TECHNOLOGICAL	54	UNIV CEBU TECHNOLOGICAL CARLOS HILADO	78
2位	APAYAO STATE COLLEGE	28	UNIV IFUGAO STATE	31	MEMORIAL STATE COLLEGE NORTHERN NEGROS ST	36
3位	UNIV CAPIZ STATE	21	UNIV PHILIPPINES POLYTECHNIC	26	COLLEGE OF SCI & TECH	29
4位	UNIV IFUGAO STATE	19	APAYAO STATE COLLEGE CARLOS HILADO	22	UNIV SAMAR STATE	26
5位	PTRI フィリピン繊維研究所	9	MEMORIAL STATE COLLEGE	22	UNIV CAPIZ STATE	24
6位	UNIV EASTERN SAMAR STATE	8	UNIV SULTAN KUDARAT STATE UNIV DON MARIANO	16	UNIV BOHOL ISLAND STATE ILOCOS SUR	20
7位	UNIV MARIANO MARCOS STATE	8	MARCOS MEMORIAL STATE NORTHERN NEGROS ST	15	POLYTECHNIC STATE COLLEGE	18
8位	UNIV CENTRAL PHILIPPINE	6	COLLEGE OF SCI & TECH	11	UNIV VISAYAS STATE	14
9位	LENIMFA P. MOLINA	5	FREDISMINDA M. DOLOJAN	10	BICOL UNIVERSITY	11
10位	CARLOS HILADO MEMORIAL STATE COLLEGE	4	UNIV SAMAR STATE	9	SOUTHERN LEYTE STATE UNIVERSITY	11

## 2. 2. 4 外国出願人による第一国出願件数

本項では同じく 2015～2017 年の各年に出願された実用新案であって、フィリピン国籍以外の出願人が第一国出願した案件を母集団としたランキング上位 10 出願人を紹介する。フィリピン国籍および第一国出願の定義は「産業財産権の権利化期間」項に記した方法を使用した。

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	SMARTMATIC INTERNATIONAL	5	BALBIN, Aubrey Joy M.	5	EVER GREEN TIMBER PROD (茂森木業)	2
2 位	ALBIA, Salvador T.	3	NAYGA, Jonathan N.	5	LU, Tsung-Hua	2
3 位	ANGEL B. RAMOS	1	JOY CHOICE INDUSTRIAL	3	NAWAPLASTIC INDUSTRIES	1
4 位	CHEN, KWOK FAI	1	CHANG, San-he	2	ALBARO, Jason	1
5 位	FANG YUAN	1	SETTIMI	1	CARDONA, Evelina C.	1
6 位	GUO PEIJI	1	WAN-JYE CHENG	1	CHING-SHAN LIN	1
7 位	HANGZHOU PROMAC ELECTRICAL (杭州古尚 电器科技)	1	BUDDHA SHENG INTERNATIONAL (佳陞 國際)	1	CONTROLNET INTERNATIONAL	1
8 位	KAO-SHAN LIN	1	CHEN, CHIA-CHEN	1	ESM ENNEPETALER SCHNEID- U. MAHTECHNIK GMBH & CO. KG	1
9 位	MCAIDE ENTERPRISE	1	CHEN, Shu-Hui	1	FONGKIANSHYLAU FOUNDATION, LTD.	1
10 位	SETTIMI	1	NAWAPLASTIC INDUSTRIES	1	GOLINGAY, Joseph O.	1

## 2.3 登録率

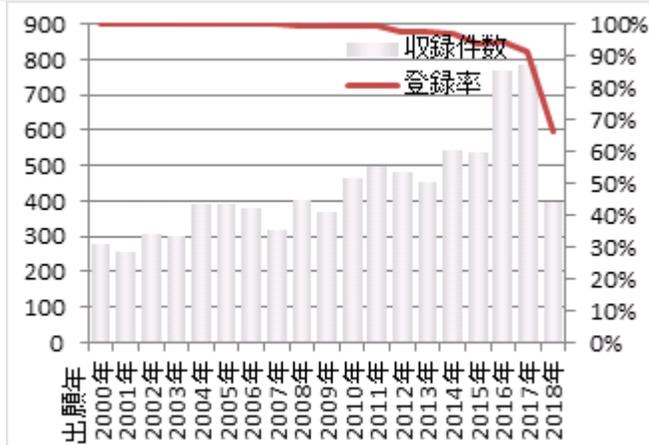
本項では2000～2018年の各年に出願された実用新案案件について、2019年1月時点でどの程度の案件が登録されているのかを報告する。

同国では実用新案の実体審査は行われず、方式的審査のみが実施される。このため2012年以前に出願された案件については、登録率の折れ線がほぼ100%の位置にある。

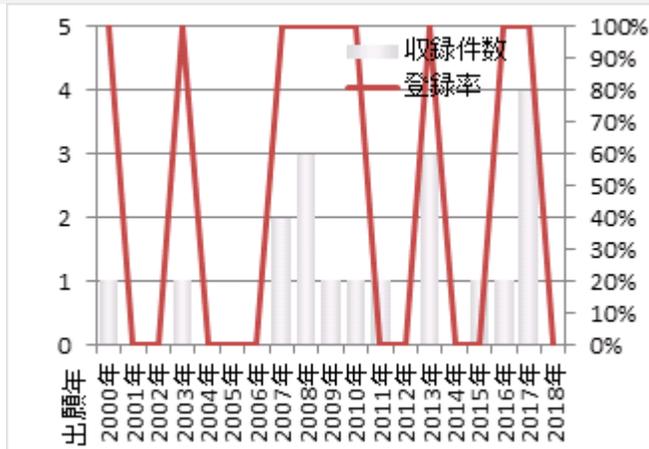
2012年以降、若干カーブが低下しているのは収録のタイムラグが要因と思われる。

日本国籍出願人による実用新案出願件数は極めて少なく、登録率の数字が乱高下している。統計値として語れるレベルではない。

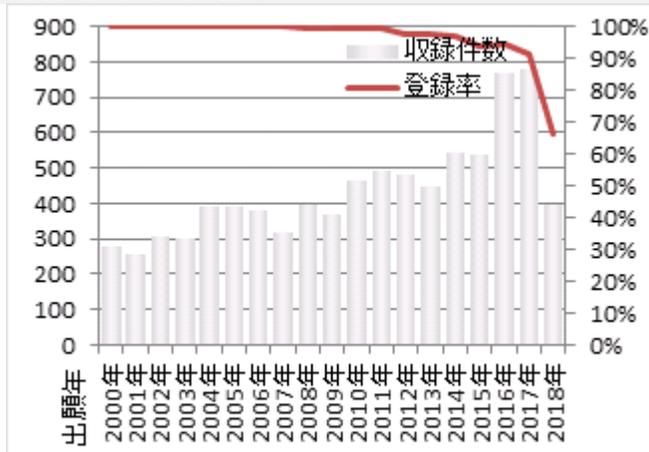
全実用新案



日本国籍出願人



日本国籍以外の出願人

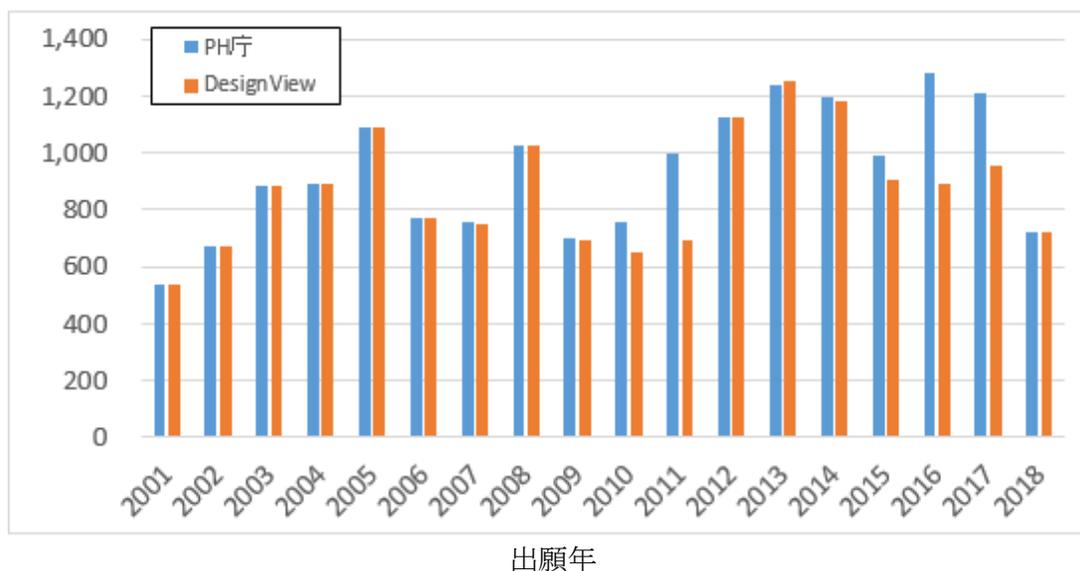


### 3. 意匠

#### 3.1 産業財産権の権利化期間

##### 出願推移

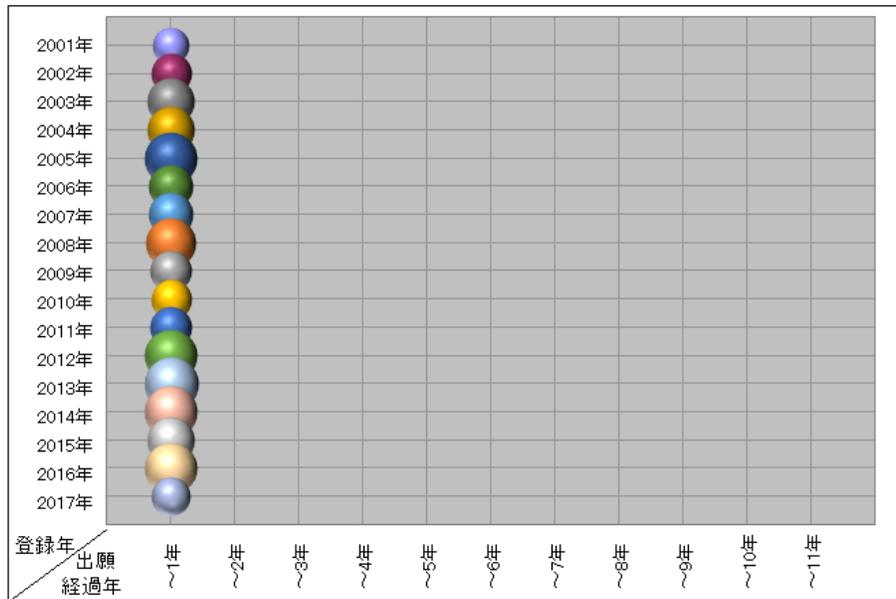
出願推移をフィリピン庁 IPOPHL システムと ASEAN DesignView(EUIPO)を比較したものである。



##### 出願日から登録日までの期間

出願日から登録日までの権利化期間は ASEAN DesignView(EUIPO)を用いて出願年と登録年から求めた。また、出願から登録までの平均年数を以下に示した。

登録年	平均期間	件数
2002	0年	651件
2003	0年	880件
2004	0年	889件
2005	0年	1,089件
2006	0年	766件
2007	0年	751件
2008	0年	1,023件
2009	0年	688件
2010	0年	646件
2011	0年	689件
2012	0年	1,101件
2013	0年	1,166件
2014	0年	1,120件
2015	0年	903件
2016	0年	1,072件



フィリピン意匠の登録は、ほとんど出願日＝登録日、となっている。したがって、出願から登録までの期間は0年ということになる。

### 3. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト

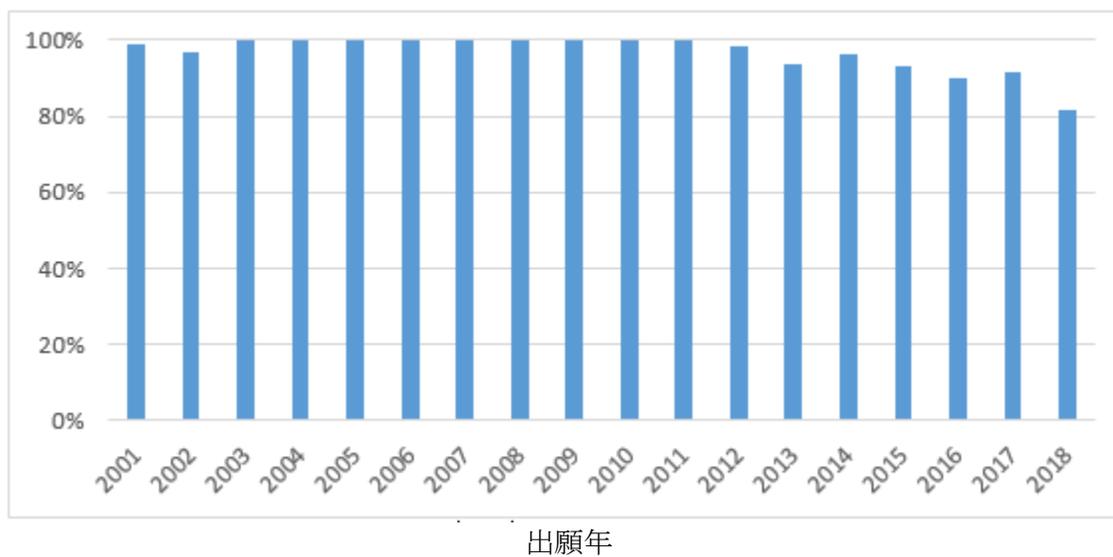
2014～2016 年の各年に出願された意匠案件を母集団として、件数の多い 20 社（出願人のランキングを紹介する。

法人格は極力削除し、また、日本国籍出願人については、マーク（色付け）して示した。

	2014 年出願 出願人名	件数	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数
1 位	CORAL STONE	115	ホンダグループ	37	XU MIN XU	40
2 位	SPORTSLAB	95	SAMSUNG グループ	32	MARIWASA SIAM CERAMICS	32
3 位	TEGOMETALL INTERNATIONAL	38	SPORTSLAB	22	DESIGN CENTER OF THE PHILIPPINES	23
4 位	ホンダグループ	27	KELCON INTERNATIONAL	22	GAMBOA MARIO	18
5 位	SAMSUNG グループ	26	DART INDUSTRIES	21	ホンダグループ	18
6 位	COLGATE-PALMOLIVE	24	COLGATE-PALMOLIVE	20	ROMMEL M ALIGNAY	16
7 位	PHILIPS グループ	24	トヨタ自動車グループ	20	ADVANCE UNIFLEX TECHNOLOGY	14
8 位	PACIFIC CASUAL	22	スズキ自動車	18	HBW ENTERPRISES	14
9 位	MEGA SOFT HYGIENIC PRODUCTS	22	RECKITT BENCKISER	17	EDWARD UY YU	13
10 位	DART INDUSTRIES	19	XU MIN XU	15	BATANGAS STATE UNIVERSITY	13
11 位	ZEYAN HOU	17	MARIWASA SIAM CERAMICS	15	SPACEWALK FOOTWEARS	11
12 位	ELISA G CHUA	15	YANG HUA HUANG	15	MIL EXPORT PHILIPPINES	11
13 位	YIN GANG MOTORCYCLE	14	NONGFU SPRING	14	SPORTSLAB	10
14 位	HBW ENTERPRISES	14	LUCKY GLASS ENTERPRISES	13	YANG HUA HUANG	10
15 位	PROCTER & GAMBLE グループ	13	VITO ANGELO D SELMA	12	ELISA G CHUA	10
16 位	SAN MIGUEL YAMAMURA PACKAGING	12	PHILIPS グループ	11	RECKITT BENCKISER	9
17 位	NUEVA VIZCAYA STATE UNIVERSITY	12	DYSON TECHNOLOGY	11	UNILEVER グループ	9
18 位	パナソニックグループ	12	ALWIN T	10	PHILIPPINE STEELFRAMING	9
19 位	IN & OUT	12	ROLEX	10	PAYO DOK ALTERNATIBO TECH	9
20 位	スズキ自動車	11	APPLE グループ	10	INTERNATIONAL PHARMACEUTICALS	9

### 3.3 登録率

2012年まではほぼ100%の登録率であるが、2013年以降、若干低下傾向にある。

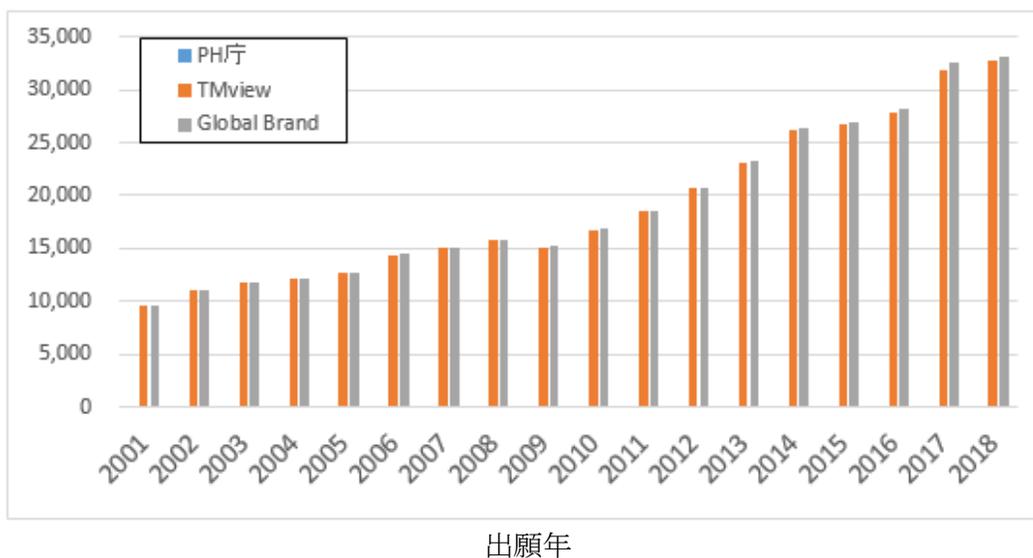


## 4. 商標

### 4.1 産業財産権の権利化期間

#### 出願推移

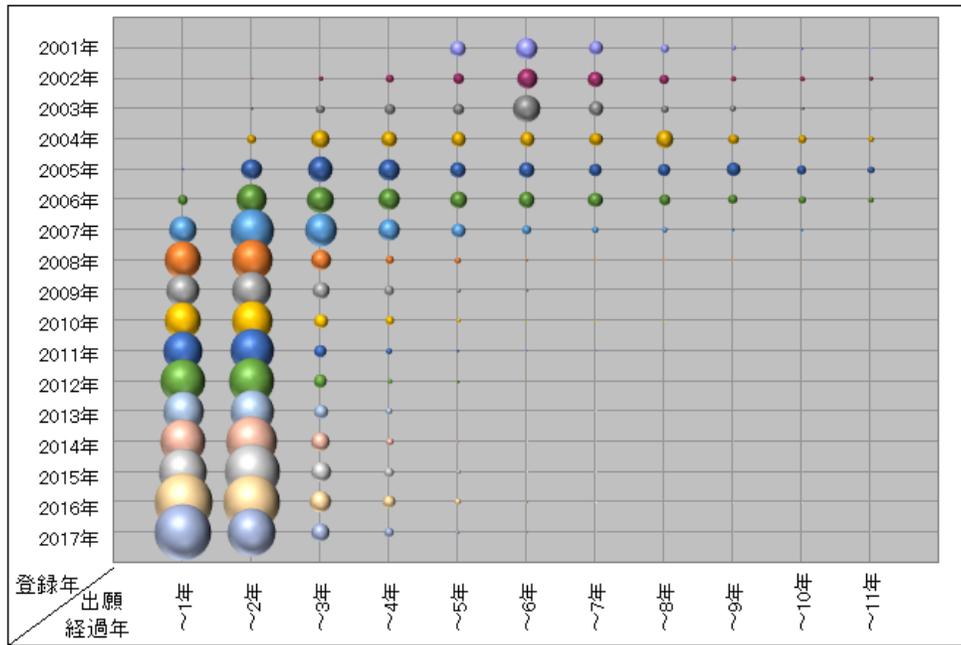
商標出願推移を ASEAN TMview(EUIPO)と Global Brand(WIPO)を比較したものである。  
フィリピン庁 IPOPHL システムには商標情報は収録されていない。



#### 出願日から登録日までの期間

出願日から登録日までの権利化期間は Global Brand(WIPO)を用いて出願年と登録年から求めた。  
また、出願から登録までの平均年数を以下に示した。

登録年	平均期間	件数
2002	5.9年	3,630件
2003	5.4年	5,026件
2004	5.2年	6,345件
2005	4.3年	9,305件
2006	3.5年	11,589件
2007	2.1年	16,721件
2008	1.3年	13,300件
2009	1.4年	10,996件
2010	1.3年	12,076件
2011	1.2年	13,565件
2012	1.1年	15,921件
2013	1.2年	14,083件
2014	1.2年	19,392件
2015	1.2年	21,810件
2016	1.2年	27,005件



2005年までは出願から登録まで4年以上かかっていたが、2008年以降は、ほぼ出願から1~2年で登録となっている。

## 4. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト

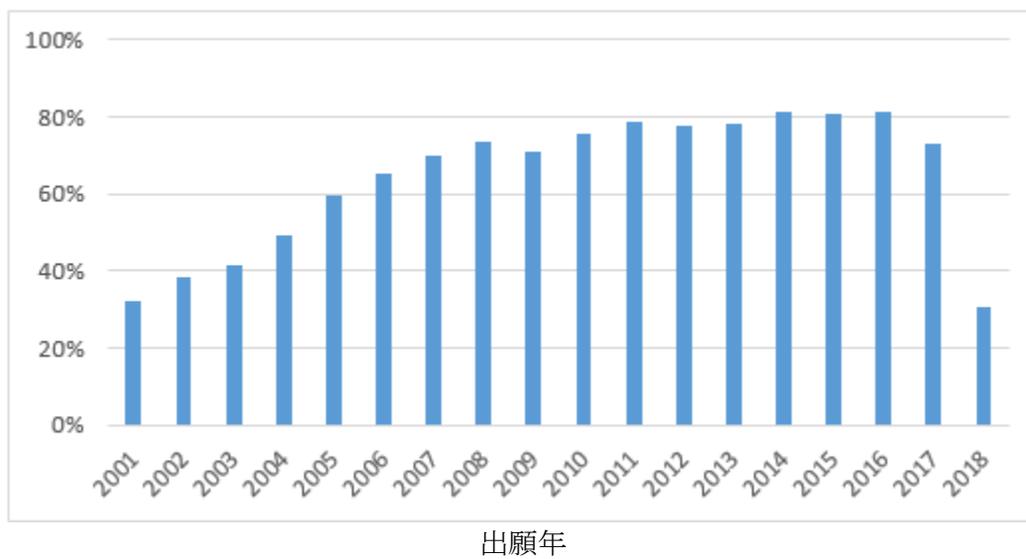
2014～2016年の各年に出願された商標案件を母集団として、件数の多い20社(出願人)のランキングを紹介する。

法人格は極力削除し、また、日本国籍出願人については、マーク(色付け)して示した。

	2014年出願		2015年出願		2016年出願	
	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位	AMBICA INTERNATIONAL	402	AMBICA INTERNATIONAL	323	PHILIP MORRIS グループ	107
2位	MEGA LIFESCIENCES PUBLIC	188	SUPER GLOBE	155	NOVARTIS グループ	95
3位	NOVARTIS グループ	118	JOHNSON & JOHNSON グループ	111	EAGLE BROADCASTING	87
4位	JOHNSON & JOHNSON グループ	106	PHILIP MORRIS グループ	96	KALINISAN CHEMICALS	85
5位	SANOFI グループ	100	SAN MIGUEL	83	HUAWEI グループ	81
6位	PHILIP MORRIS グループ	99	SANOFI グループ	76	SAN MIGUEL PURE FOODS	65
7位	SECURITY BANK	95	SUHITAS PHARMACEUTICALS	75	SANOFI グループ	63
8位	UNIVERSAL ROBINA	94	NOVARTIS グループ	67	SUHITAS PHARMACEUTICALS	58
9位	UNITED LABORATORIES	76	APPLE グループ	61	JOHNSON & JOHNSON グループ	55
10位	KUSUM HEALTHCARE	73	SAN MIGUEL PURE FOODS	60	ORION	55
11位	ATTY. AMBROSIO	65	DAVIES PAINTS PHILIPPINES	59	RISHI N. MIRANI	55
12位	BAYERISCHE MOTOREN WERKE	64	ABERCROMBIE & FITCH	58	UNILEVER グループ	52
13位	PROCTER & GAMBLE グループ	62	L`OREAL グループ	57	REGENT FOODS	52
14位	PURE SNACKS FOOD HOUSE	62	NESTLE グループ	55	BOEHRINGER INGELHEIM	51
15位	APPLE グループ	60	ユニバーサルエンターテイメント	51	STEVEN SHEUNG KWAN LEUNG	50
16位	WESTFIELD PHARMACEUTICAL	59	BOEHRINGER INGELHEIM	51	GLOBE TELECOM	48
17位	BOEHRINGER INGELHEIM	58	MEGA LIFESCIENCES	48	TIGER RESORT	47
18位	NESTLE グループ	57	花王 グループ	47	APPLE グループ	46
19位	ユニバーサルエンターテイメント	53	SUN PHARMA PHILIPPINES	47	FRABELLE FISHING	46
20位	SAMSUNG グループ	50	FH COLORS & COATINGS	47	NESTLE グループ	44

### 4.3 登録率

2007年以降は70～80%で推移している。



## 第5章 シンガポール

### 1. 特許

#### 1.1 産業財産権の権利化期間

本節ではシンガポール知財庁サイトのデータベースである IP2SG システム上の案件データから算出した、公開までに要した期間、および登録までに要した期間を報告する。単に平均期間を計算するだけでなく、期間の分布をグラフ化し、どの程度のバラツキが存在するのか、年ごとのバラツキがどのように変化しているのかを体感できるようにする。さらに権利種別(特許・実案)ごと、出願人国籍ごと、出願ルートごと、技術分野ごとの傾向も可視化する。

本項では下表に記す個々の集合についての経過期間分布グラフを紹介する。

集合
全案件
出願人国籍/シンガポール
出願人国籍/シンガポール以外
出願ルート/PCT
出願ルート/パリルート
出願ルート/Local
技術分野/電気工学
技術分野/機器
技術分野/化学
技術分野/化学/有機・バイオ・医薬
技術分野/化学/無機材料
技術分野/化学/化学工学
技術分野/機械工学
技術分野/その他

#### 出願人国籍

IP2SG システムの書誌表示画面にて「Current Applicant or Proprietor Details」情報の中の「Country」フィールドに表示される情報を使用して出願人国籍を分類した。

Current Applicant or Proprietor Details

1) Name AGENCY FOR SCIENCE, TECHNOLOGY AND RESEARCH

UEN / Company Code T08GB0002C

**Country** Singapore

Address 1 FUSIONOPOLIS WAY, #20-10, CONNEXIS, SINGAPORE 138632  
Singapore

Sole Proprietor Or Partners' Names

案件によっては国籍の異なる複数の出願人から出願されたものもある。シンガポール国籍の出願人が含まれている案件を、「当国」出願人による案件と分類した。

しかし必ずしもデータベースに収録された全件について国籍を特定できる住所文字列が収録されているわけではなく、国籍を把握できない案件も存在する。これらの国籍不明案件は「当国以外」には含めていない。国籍を判定できる出願人が含まれており、かつシンガポール国籍出願人が含まれない案件だけを「当国以外」の出願人による案件と分類した。

#### □ 出願ルート

##### PCT

IP2SG システムの書誌表示画面にて「PCT Application No.」フィールドに PCT 出願情報が表示される案件を PCT 案件に分類した。

##### パリルート

IP2SG システムの書誌表示画面に表示される優先権情報をもとに、国外案件を優先権主張している案件であって、前記の「PCT 案件」に含まれないものをパリルート案件として分類した。

##### Local

PCT 案件・パリルート案件のいずれにも分類されないものを、同国に第一国出願された Local 案件として分類した。

#### □ 技術分野

IP2SG システムの書誌表示画面にて表示される IPC 情報を使用し、各技術分野にカテゴリ化した。IPC 情報と技術分野との対応は、2.1.1 項に記したインドネシア案件のカテゴリ化方法と同一である。

## □ 期間情報

出願から公開まで、および出願から登録までの期間は、IP2SG システムの書誌表示画面にて表示される出願日・公開日・登録日の3種の日付情報について、それぞれの日付値から月未満の値を切り捨てた「年月値」を使用して算出した。期間抽出に使用したフィールドを下図に示す。

Details of Patent		
Application No.	2013019898	
Application Status	Patent In Force	
Filing Date	17/03/2009	出願日
.....		
Date of Publication	30/04/2013	公開日
Date of Grant of Patent	17/08/2016	登録日

「出願～公開」については公開年月値から出願年月値を減じた値を経過月数値として使用した。「出願～登録」については登録年月値から出願年月値を減じた結果を12で除算した値を経過年数値として使用した。

なお本来「審査期間」を求めるためには、審査請求日から登録査定までの期間を計算すべきであるが、このデータベースでは審査請求日が表示されない。このため出願日を起点として登録までの期間を算出したものである。

### 1.1.1 出願日から公開日までの期間

表は 2018 年に公開された特許案件について、それぞれの集合ごとに出願から公開までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

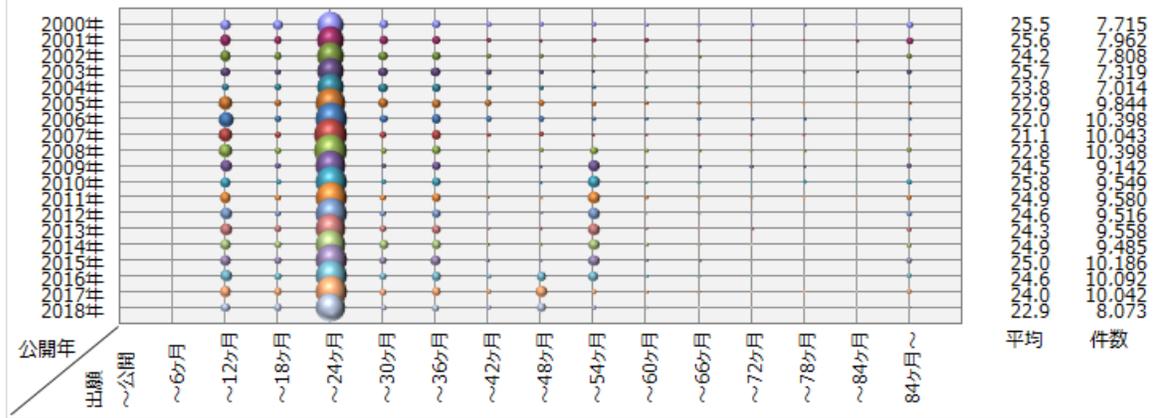
	平均期間	件数
全案件	22.9 か月	8,073 件
出願人国籍		
・シンガポール	22.3 か月	641 件
・シンガポール以外	23.0 か月	7,226 件
出願ルート		
・PCT	19.4 か月	6,106 件
・パリルート	33.9 か月	1,075 件
・Local	33.4 か月	892 件
技術分野		
・電気工学	19.5 か月	1,699 件
・機器	19.3 か月	1,095 件
・化学	19.1 か月	3,217 件
・有機・バイオ・医薬	19.0 か月	2,339 件
・無機材料	19.2 か月	570 件
・化学工学	19.4 か月	718 件
・機械工学	19.4 か月	1,109 件
・その他	19.7 か月	467 件

以下、それぞれの集合について、2000 年以降の分布をグラフで紹介する。

# (1) 全案件

2000年以降の傾向が非常に安定している。ほとんどの案件が18～24か月の間に公開されている。

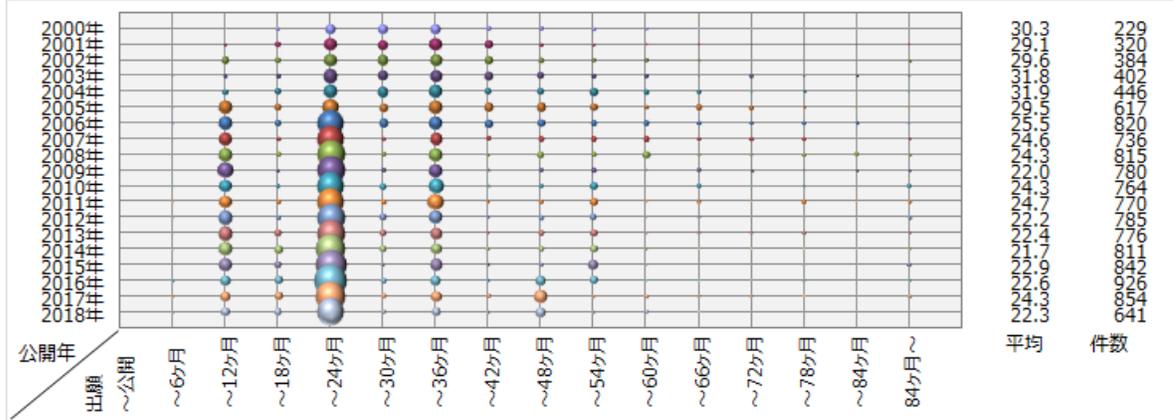
## 全特許



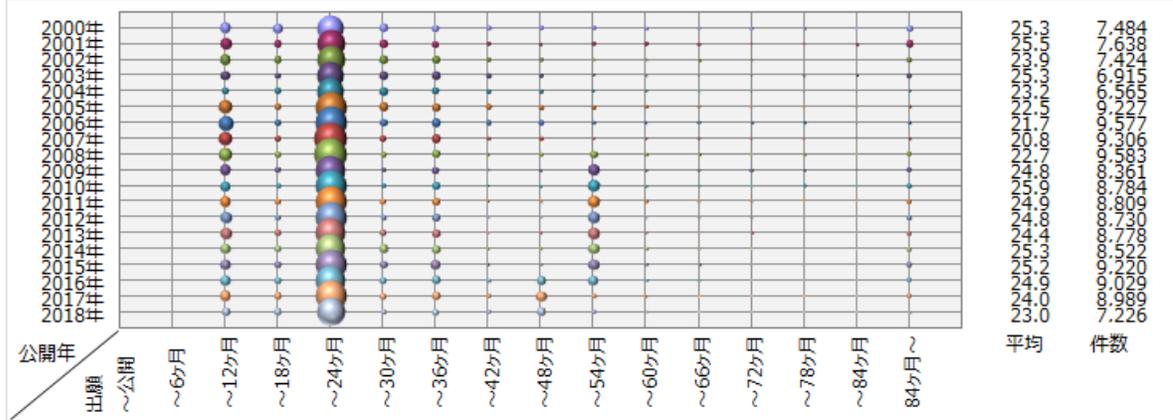
## (2) 出願人国籍

シンガポール国籍出願人による案件群と、外国籍出願人案件群の間に傾向の差は見られない。

### シンガポール

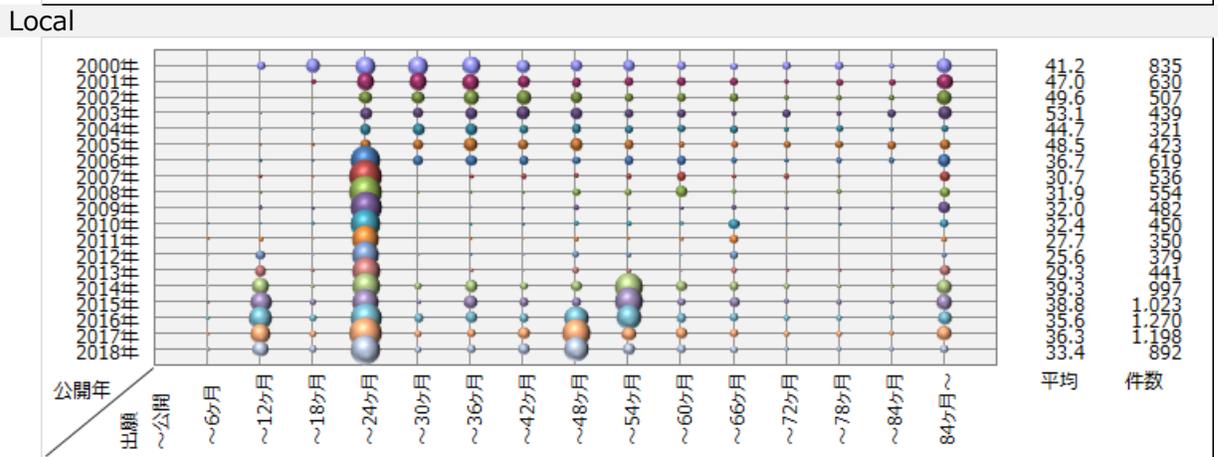
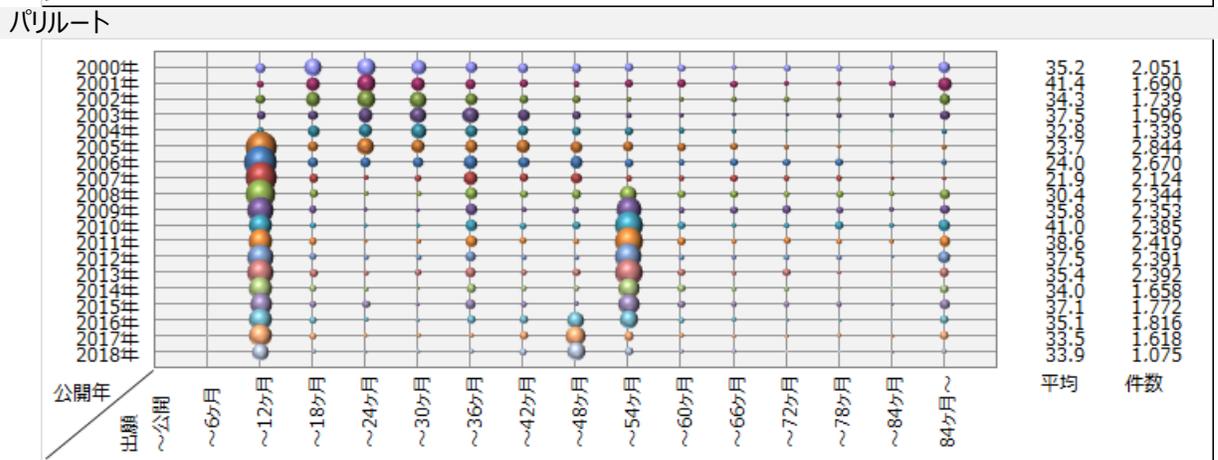
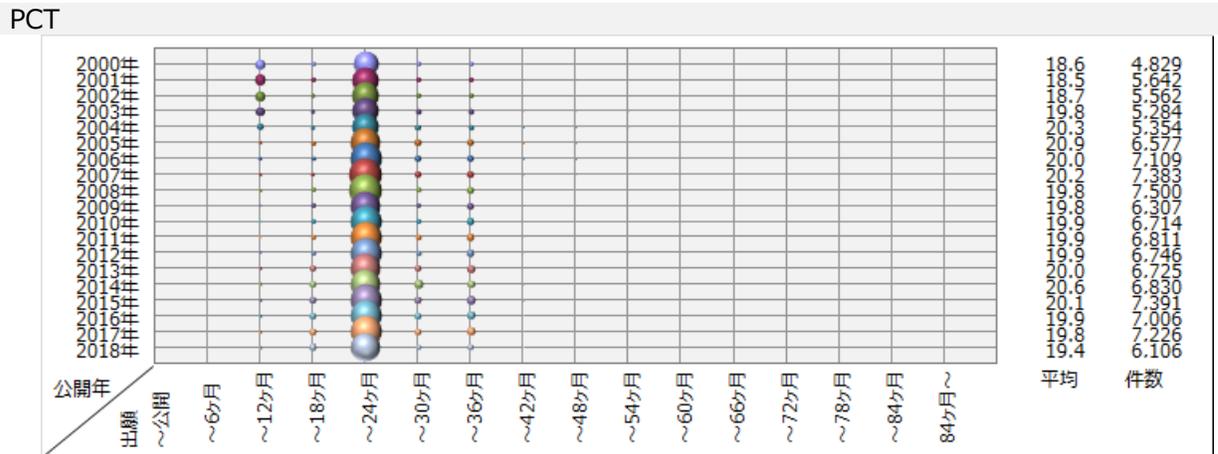


### シンガポール以外



### (3) 出願ルート

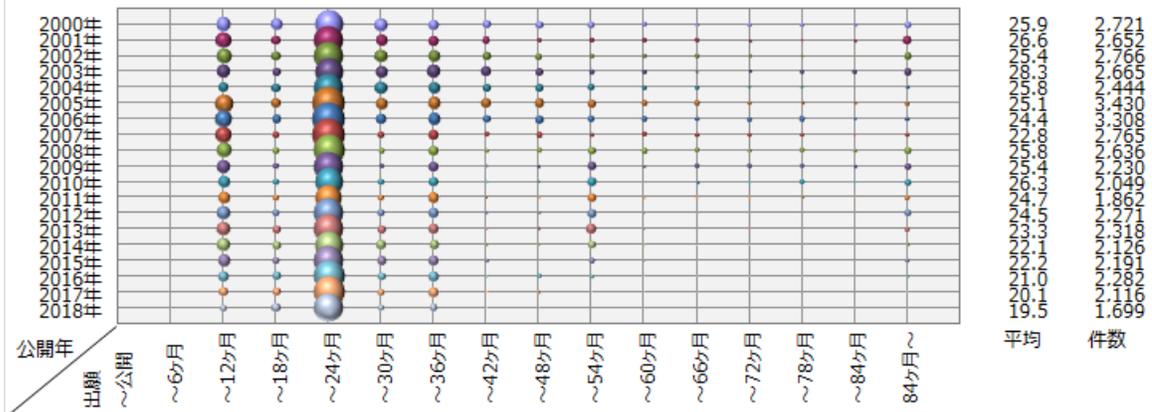
PCT ルート案件は、大多数が 18～24 か月で公開されている。一方パリルート案件には、6～12 か月・48～54 か月に 2 個のピークが確認される。Local 案件も分布がなだらかに広がるのではなく、いくつかのピークを持っている。その原因は解析できていない。



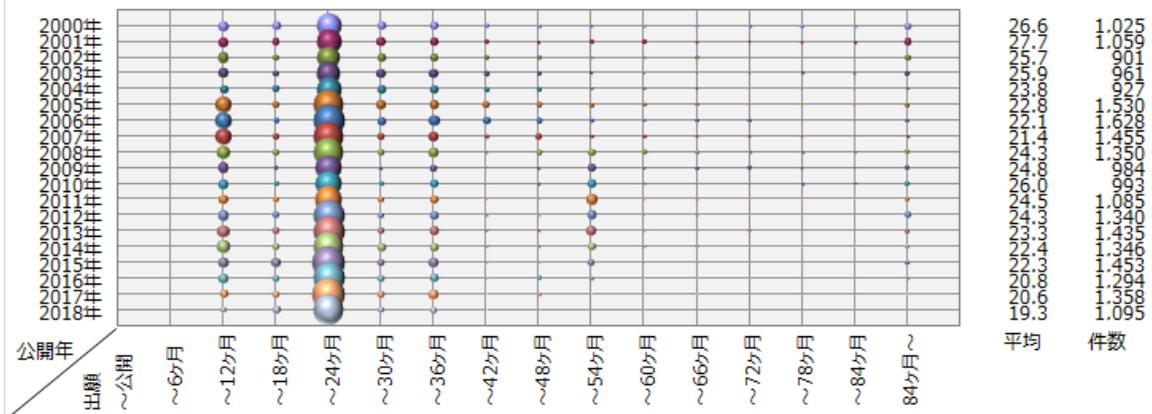
#### (4) 技術分野

全特許を母集団としたときに、出願から公開までの期間が非常に安定している国である。技術分野ごとにグラフを描いても、それぞれにほとんど差が見られない。

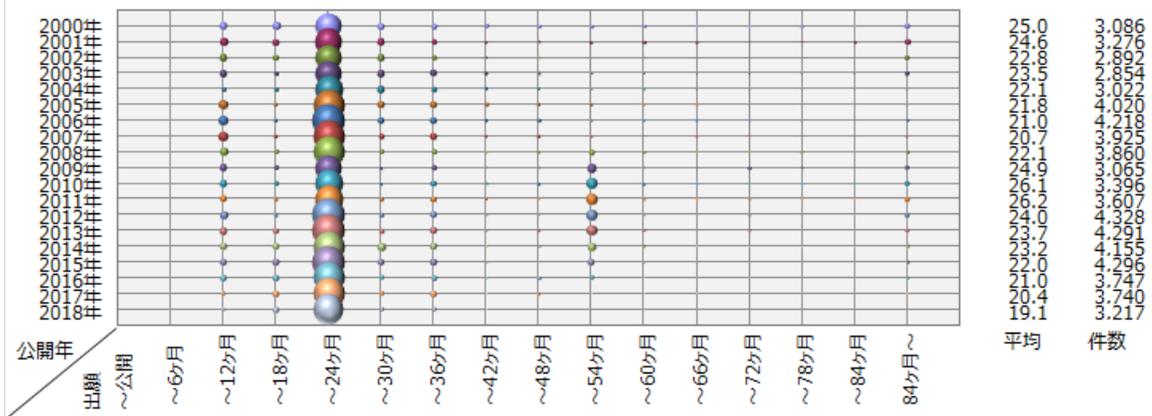
##### 電気工学



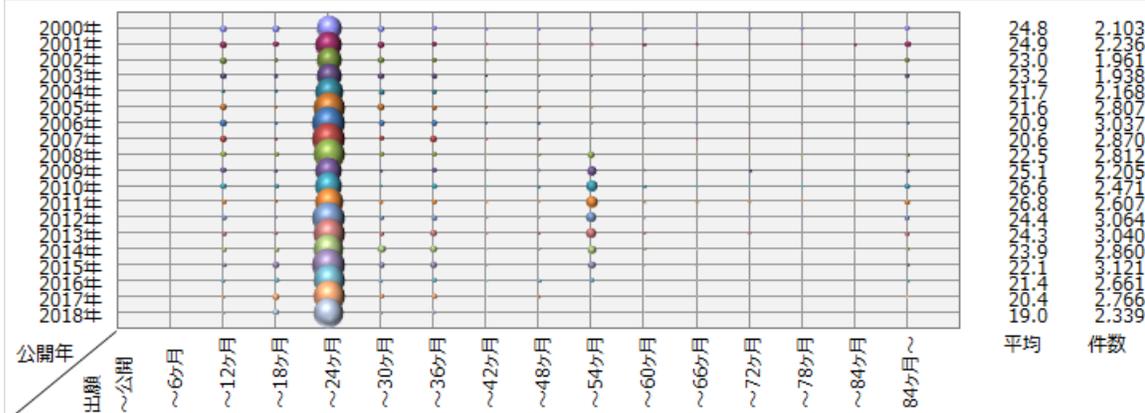
##### 機器



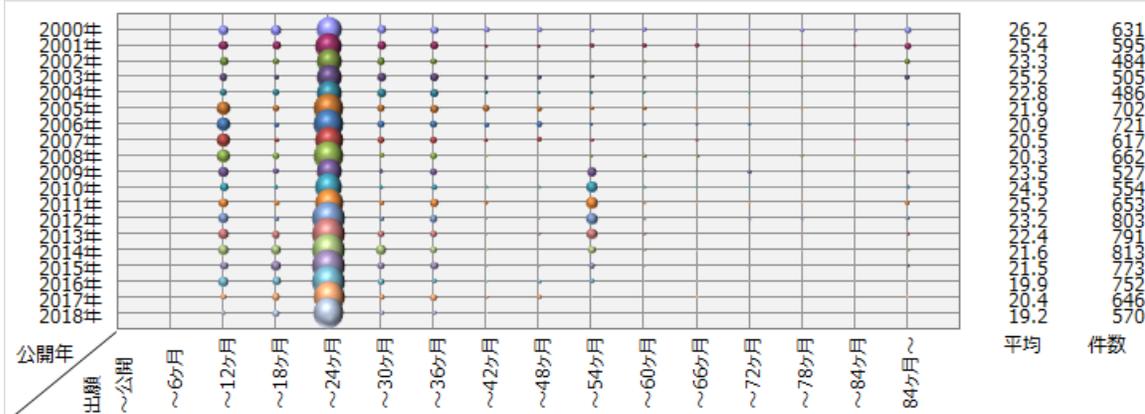
##### 化学



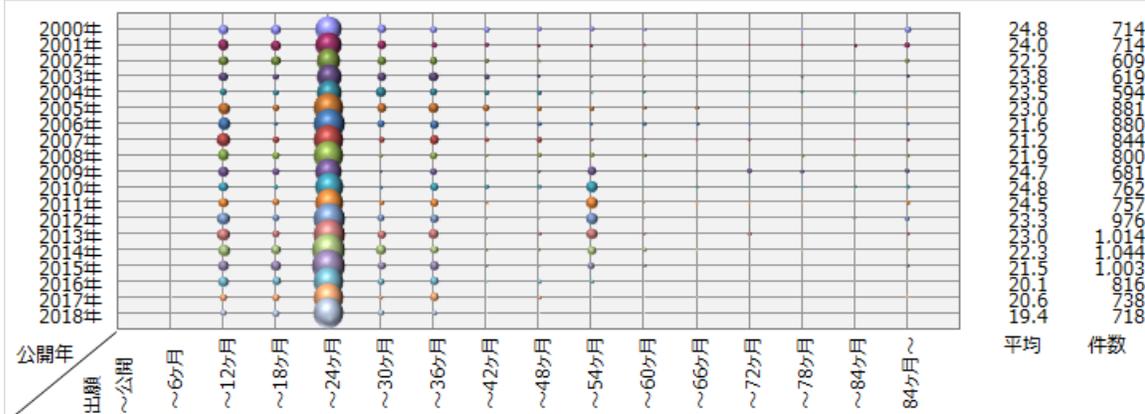
化学/有機・バイオ・医薬



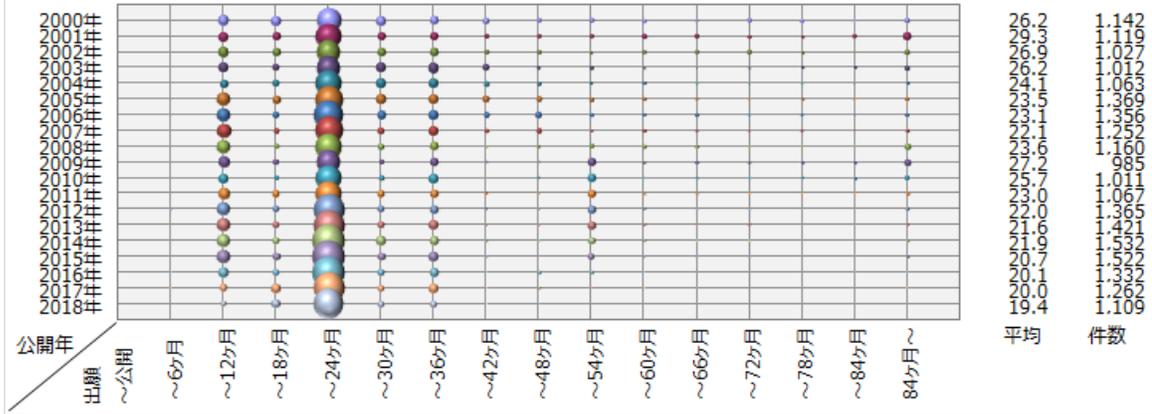
化学/無機材料



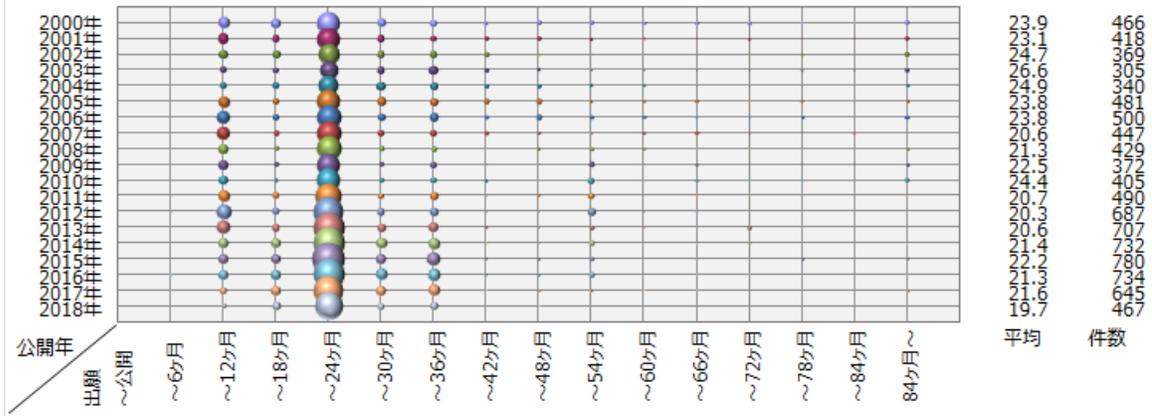
化学/化学工学



機械工学



その他



### 1.1.2 出願日から登録日までの期間

表は 2018 年に登録された特許について、それぞれの集合ごとに出願から登録までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

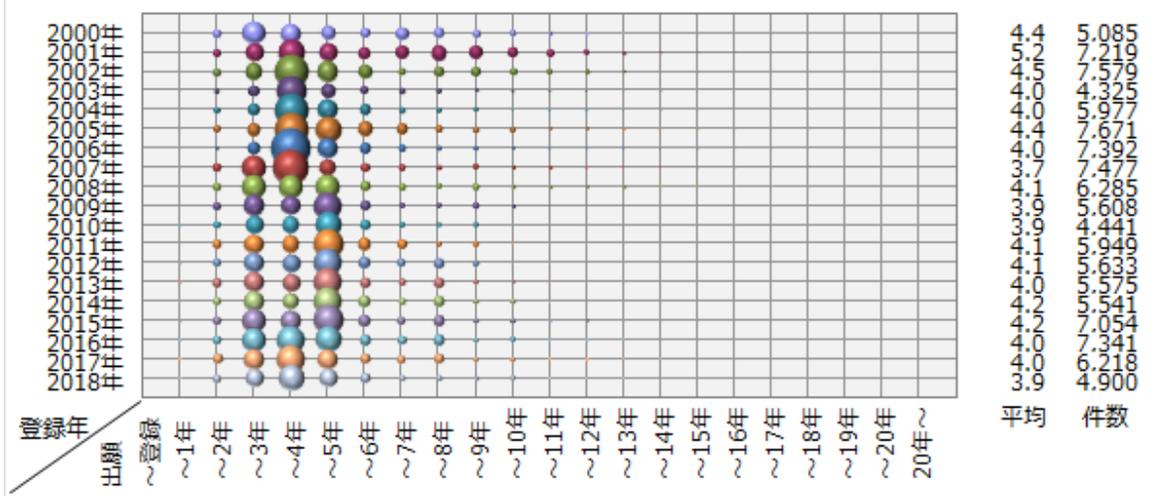
	平均期間	件数
全案件	3.9 年	4,900 件
出願人国籍		
・シンガポール	3.6 年	322 件
・シンガポール以外	4.0 年	4,491 件
出願ルート		
・PCT	3.6 年	3,826 件
・パリルート	5.0 年	713 件
・Local	4.7 年	361 件
技術分野		
・電気工学	3.6 年	1,449 件
・機器	3.8 年	828 件
・化学	4.2 年	2,271 件
・有機・バイオ・医薬	4.4 年	1,600 件
・無機材料	3.8 年	406 件
・化学工学	3.8 年	553 件
・機械工学	3.6 年	854 件
・その他	3.7 年	402 件

以下、それぞれの集合について、2000 年以降の分布をグラフで紹介する。

# (1) 全案件

この10年ほど傾向に変化が見られない。出願から4年で登録されている。

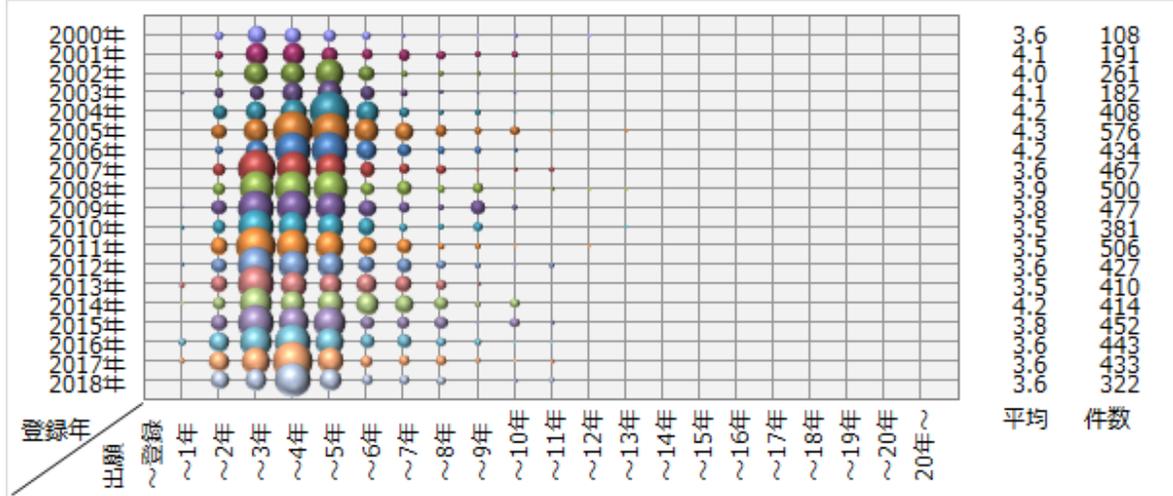
## 全特許



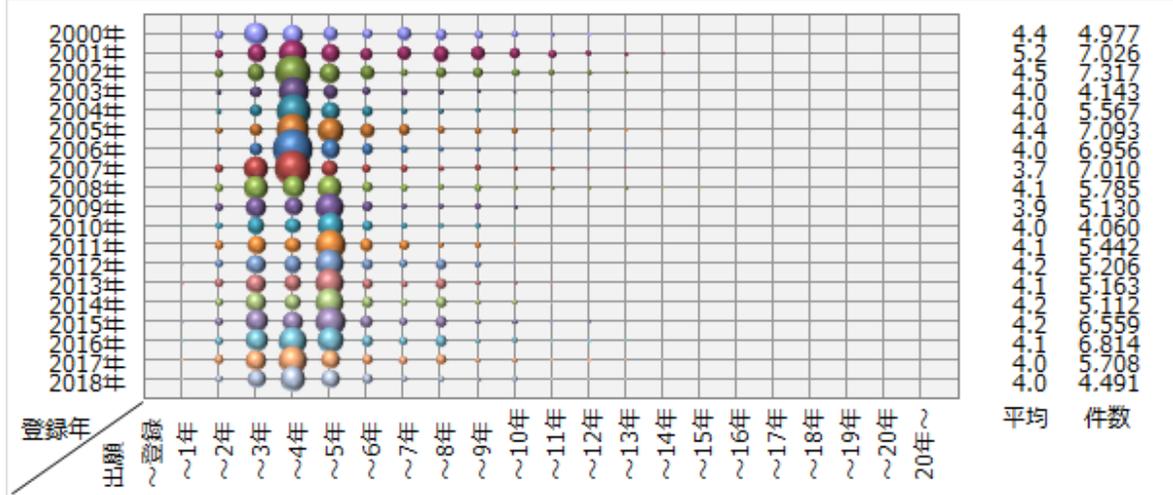
## (2) 出願人国籍

出願人国籍により平均期間やバブル分布形状に若干の差がある程度。

### シンガポール



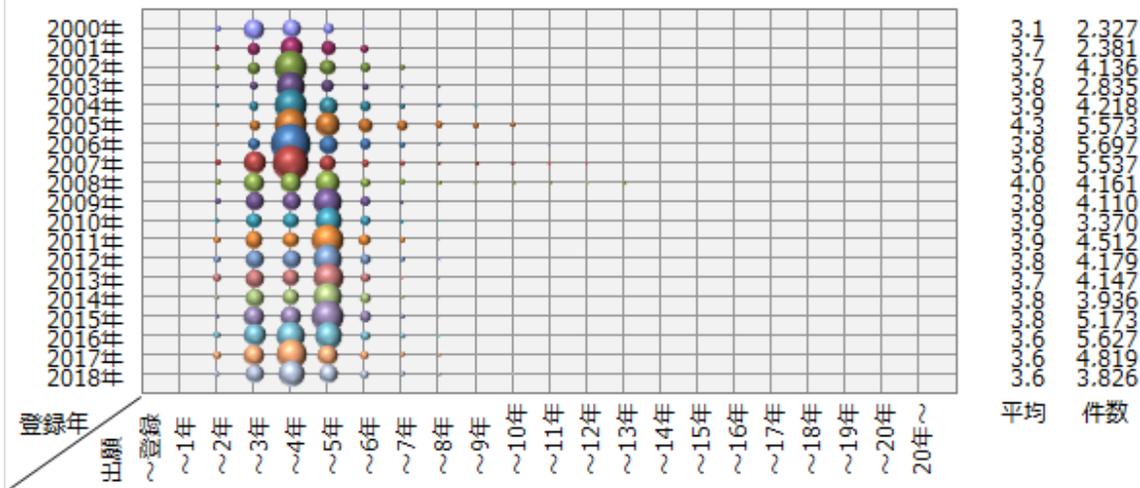
### シンガポール以外



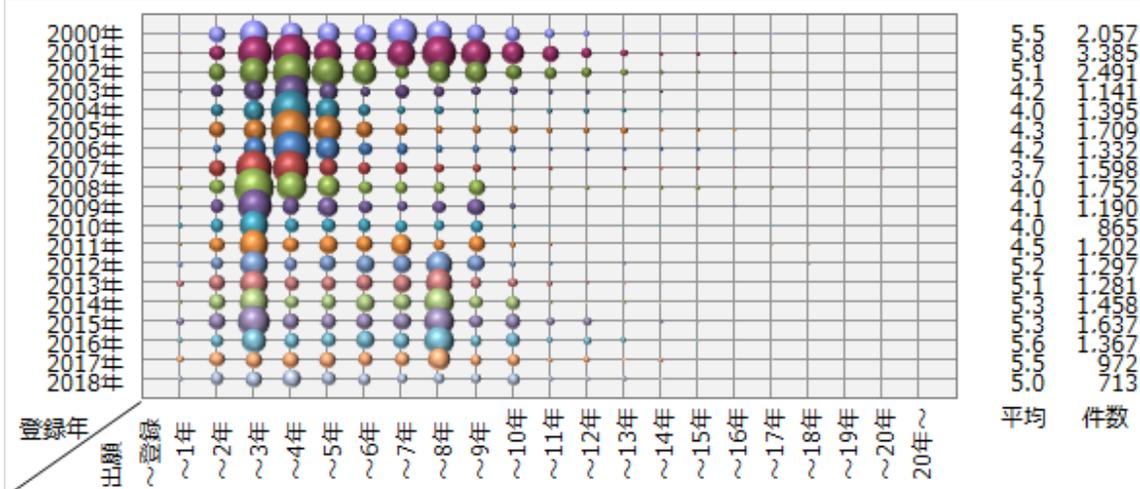
### (3) 出願ルート

シンガポールではPCTルート案件の出願から登録までの期間が、他のルートに比べて短いこと、バラツキが小さいことが特徴。

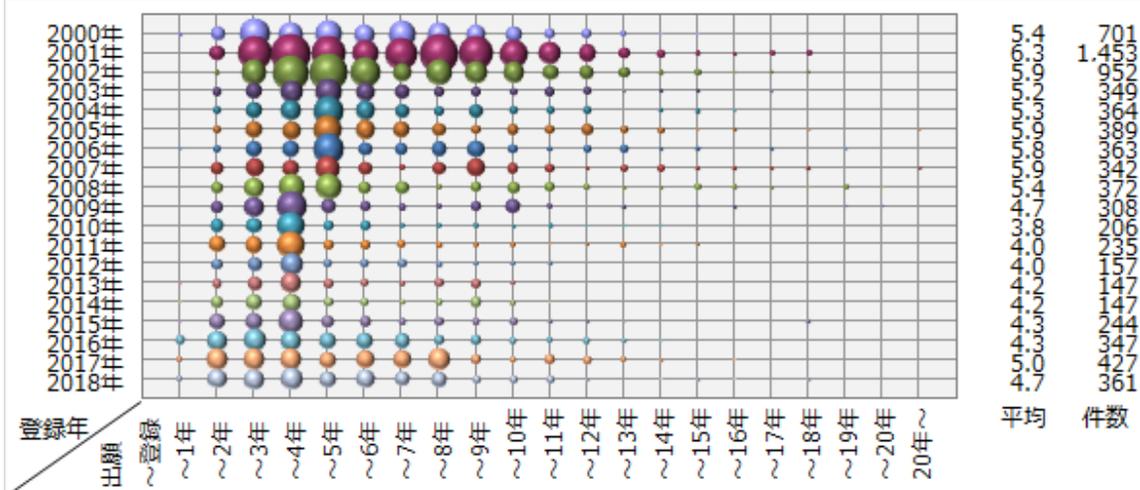
#### PCT



#### パリルート



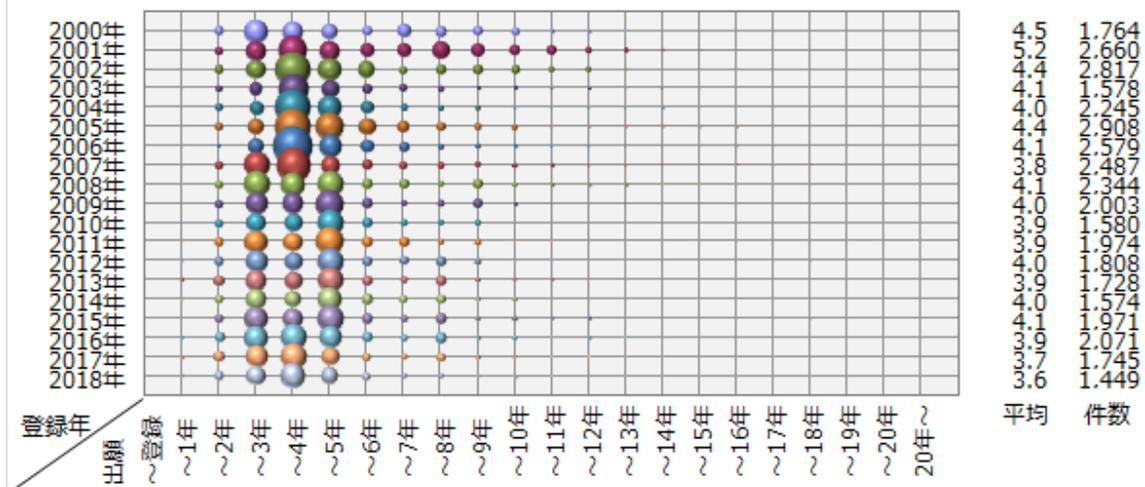
#### Local



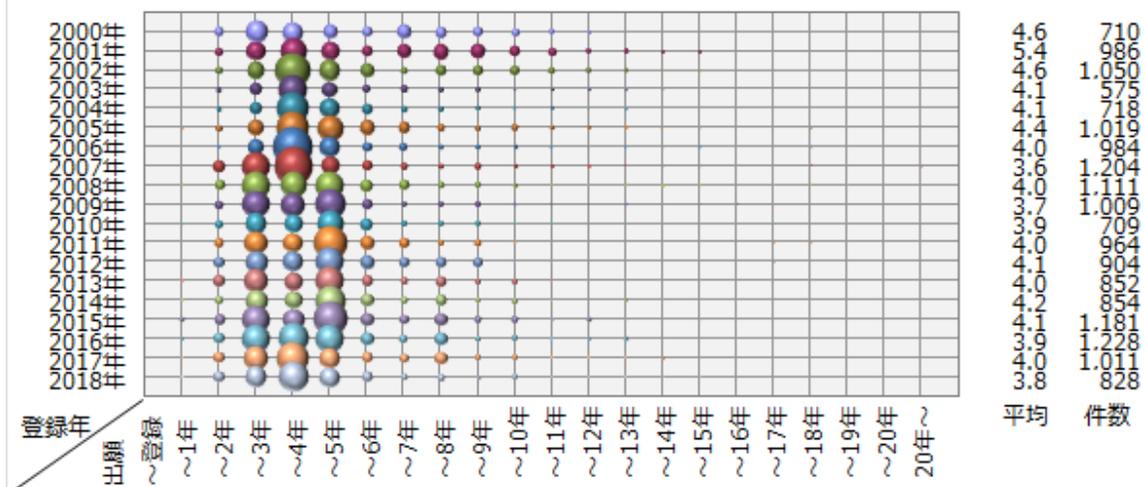
#### (4) 技術分野

2018年に登録された案件の、出願から登録までの平均期間は、最短の「電気工学」・「機械工学」で3.6年、最長の「有機・バイオ・医薬」でも4.4年と、さほど顕著な期間の差は確認されなかった。

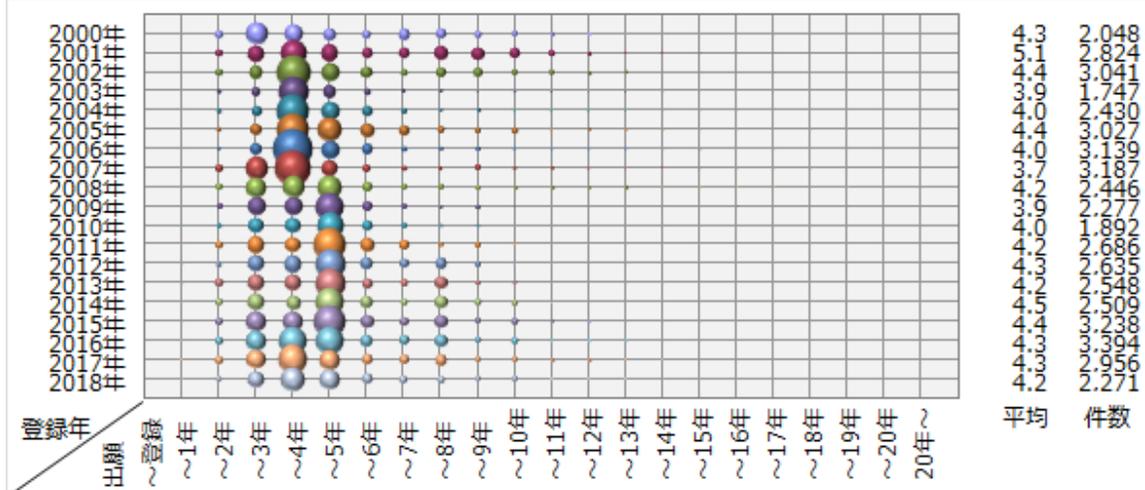
##### 電気工学



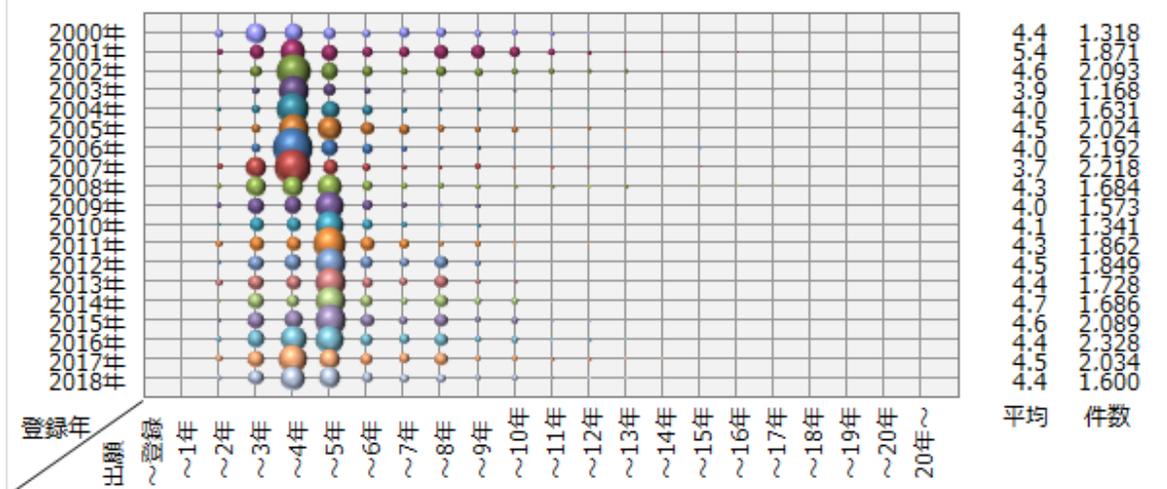
##### 機器



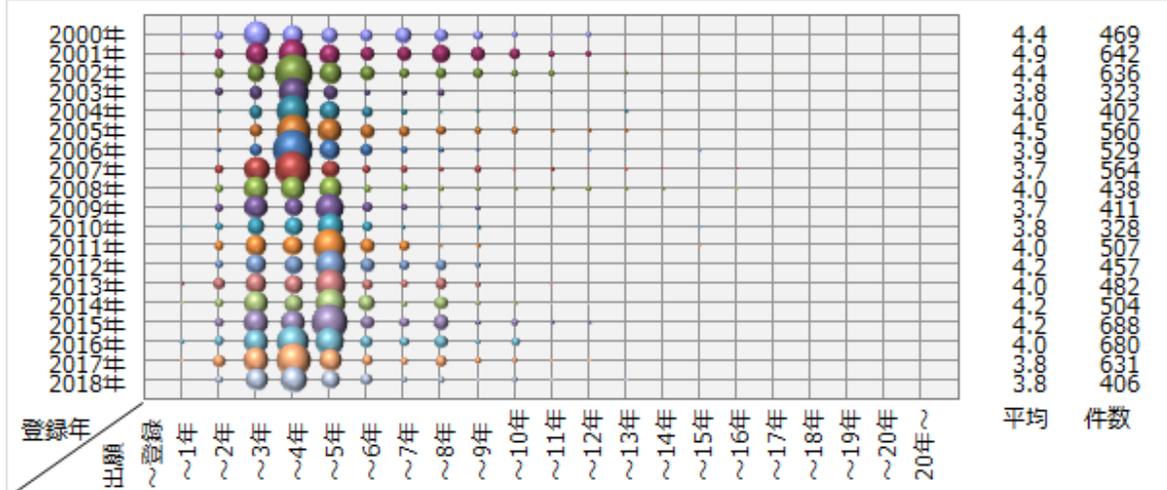
##### 化学



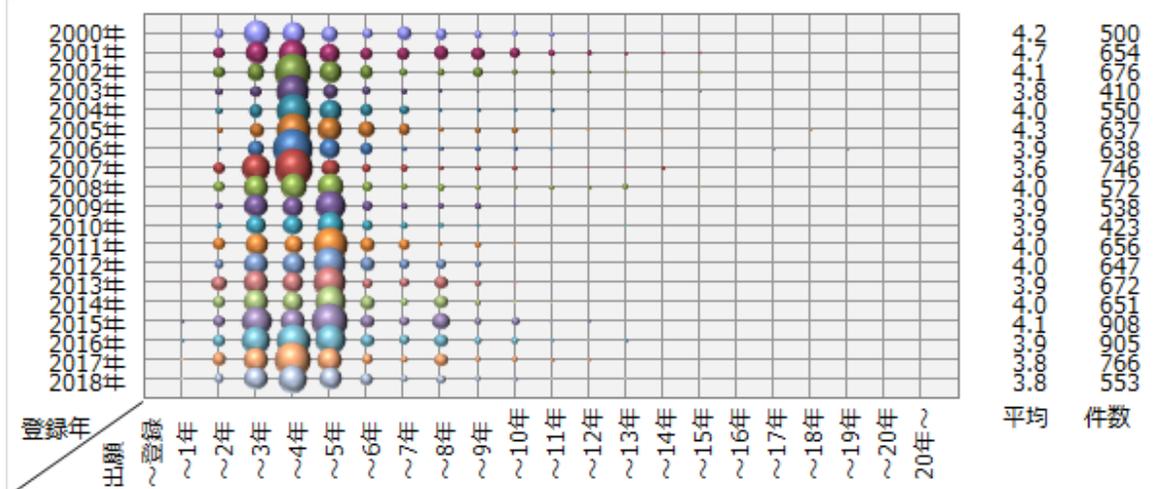
化学/有機・バイオ・医薬



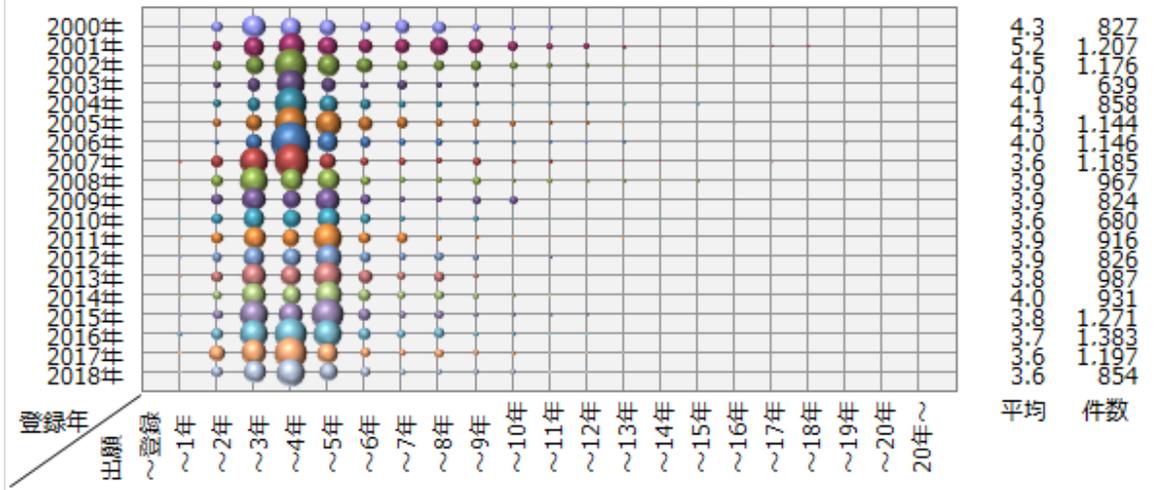
化学/無機材料



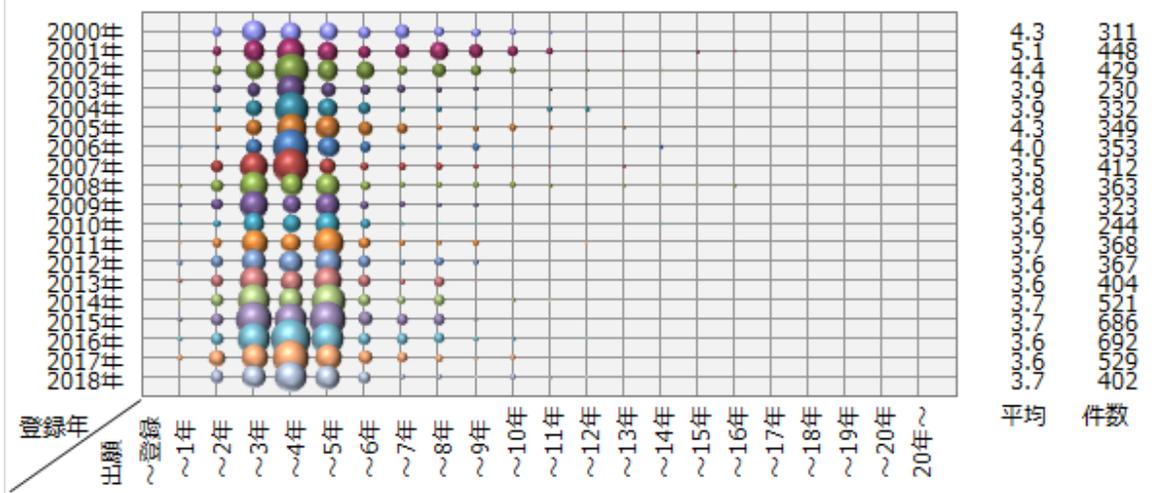
化学/化学工学



機械工学



その他



## 1.2 産業財産権の出願件数上位リスト

### 1.2.1 全出願人

ここでは2015～2017年の各年に出願された特許案件を母集団として、出願件数上位20出願人のランキングを紹介する。

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	A*STAR シンガポール科学 技術研究庁	332	A*STAR シンガポール科学 技術研究庁	318	A*STAR シンガポール科学 技術研究庁	242
2位	UNIV NANYANG TECH	158	MASTERCARD グループ	203	MASTERCARD グループ	184
3位	MASTERCARD グループ	121	UNIV NANYANG TECH	198	UNIV NANYANG TECH	153
4位	UNIV SINGAPORE	107	UNIV SINGAPORE	132	UNIV SINGAPORE	134
5位	EXXONMOBIL グループ	93	ALIBABA グループ	124	ディスコ	52
6位	HUAWEI グループ	90	EXXONMOBIL グループ	100	ALIBABA グループ	48
7位	ALIBABA グループ	83	PHILIP MORRIS グループ	71	PING AN TECH SHENZHEN(平安科技深 圳)	39
8位	APPLIED MATERIALS グ ループ	65	ディスコ	53	QUALCOMM グループ	35
9位	PHILIP MORRIS グループ	65	HUAWEI グループ	52	GE グループ	33
10位	3M グループ	63	ROCHE グループ	51	SINGAPORE HEALTH SERVICES	31
11位	ROCHE グループ	61	3M グループ	47	キャノン グループ	29
12位	NOVARTIS グループ	60	QUALCOMM グループ	46	UNIV SINGAPORE TECH & DESIGN	28
13位	BASF グループ	48	キャノン グループ	45	荏原 グループ	27
14位	EVONIK グループ	48	日東電工	43	EVONIK グループ	26
15位	QUALCOMM グループ	48	APPLIED MATERIALS グ ループ	41	LAM RESEARCH	24
16位	三菱電機 グループ	48	BASF グループ	41	J&J グループ	24
17位	荏原 グループ	47	SAUDI ARABIAN OIL	41	BOEING グループ	22
18位	MERCK グループ	45	信越化学 グループ	40	日東電工	20
19位	DOW CHEMICAL グループ	44	EVONIK グループ	39	SAUDI ARABIAN OIL	20
20位	HALLIBURTON グループ	44	SINGAPORE HEALTH SERVICES	38	GOOGLE グループ	19

## 1. 2. 2 日本国籍出願人

続いて日本国籍の出願人に限定して、2015～2017年の各年に出願された案件を母集団とした出願件数上位20出願人のランキングを紹介する。「日本国籍」の判定は「産業財産権の権利化期間」項に記した方法を使用した。

2015年出願		2016年出願		2017年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位 三菱電機 グループ	48	ディスコ	53	ディスコ	50
2位 荏原 グループ	47	キャノン グループ	45	キャノン グループ	29
3位 ディスコ	43	日東電工	42	荏原 グループ	26
4位 キャノン グループ	37	信越化学 グループ	40	日東電工	19
5位 東芝 グループ	36	シャープ グループ	34	トヨタ自動車 グループ	19
6位 三菱重工業 グループ	35	日立 グループ	33	信越化学 グループ	14
7位 日立 グループ	35	東芝 グループ	30	日立 グループ	14
8位 パナソニック グループ	34	東レ グループ	27	東芝 グループ	14
9位 信越化学 グループ	32	リンテック	26	東京エレクトロン グループ	14
10位 明治 グループ	30	花王 グループ	25	東レ グループ	9
11位 ソニー グループ	28	ソニー グループ	24	リンテック	9
12位 日東電工	27	荏原 グループ	22	パナソニック グループ	9
13位 東京エレクトロン グループ	25	パナソニック グループ	21	新日鐵住金 グループ	9
14位 新日鐵住金 グループ	23	川崎重工業	20	JXTG グループ	9
15位 リンテック	21	三菱電機 グループ	19	シャープ グループ	7
16位 HOYA グループ	20	明治 グループ	19	ソニー グループ	7
17位 XEROX グループ	20	住友化学 グループ	18	NEC グループ	7
18位 旭化成 グループ	20	エーザイ グループ	18	大東電機工業	7
19位 花王 グループ	20	古河電工 グループ	17	旭硝子 グループ	7
20位 リコー グループ	19	栗田工業	16	明治 グループ	6

### 1. 2. 3 技術分野ごと

本項では同じく 2015～2017 年の各年に出願された特許案件について、技術分野ごとのランキング上位 10 出願人を紹介する。

#### (1) 電気工学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願		
順位	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位	ALIBABA グループ	81	ALIBABA グループ	124	ALIBABA グループ	47
2 位	HUAWEI グループ	60	MASTERCARD グループ	47	PING AN TECH SHENZHEN(平安科技深圳)	39
3 位	APPLIED MATERIALS グループ	54	QUALCOMM グループ	38	QUALCOMM グループ	29
4 位	QUALCOMM グループ	44	VISA グループ	29	A*STAR シンガポール科学 技術研究庁	26
5 位	A*STAR シンガポール科学 技術研究庁	43	A*STAR シンガポール科学 技術研究庁	28	NCHAIN HOLDINGS	12
6 位	FRAUNHOFER グループ	35	シャープ グループ	26	VISA グループ	9
7 位	INTEL グループ	35	HUAWEI グループ	25	キャノン グループ	9
8 位	AB INITIO グループ	34	ソニー グループ	24	GOOGLE グループ	9
9 位	信越化学 グループ	30	APPLIED MATERIALS グループ	23	MASTERCARD グループ	8
10 位	AMAZON TECHNOLOGIES	29	信越化学 グループ	23	MICRON TECHNOLOGY	8

#### (2) 機器

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願		
順位	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位	A*STAR シンガポール科学 技術研究庁	41	A*STAR シンガポール科学 技術研究庁	40	A*STAR シンガポール科学 技術研究庁	17
2 位	BECTON DICKINSON グループ	30	BECTON DICKINSON グループ	27	J&J グループ	12
3 位	UNIV SINGAPORE	24	J&J グループ	22	BECTON DICKINSON グループ	10
4 位	FISHER & PAYKEL グループ	23	日東電工	20	日東電工	10
5 位	三菱重工業 グループ	17	FISHER & PAYKEL グループ	18	キャノン グループ	10
6 位	日東電工	13	KLA TENCOR グループ	16	SHANGHAI MICRO ELECTRONICS EQUIPMENT	7
7 位	UNIVERSAL CITY STUDIOS	12	東レ グループ	16	大東電機工業	7
8 位	HALLIBURTON グループ	11	EDWARDS LIFESCIENCES グループ	13	CREO MEDICAL	6
9 位	J&J グループ	11	3M グループ	11	FISHER & PAYKEL グループ	5
10 位	デンソー グループ	11	ARKEMA グループ	11	東レ グループ	5

### (3) 化学

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	EXXONMOBIL グループ	79	EXXONMOBIL グループ	91	A*STAR シンガポール科学 技術研究庁	22
2 位	A*STAR シンガポール科学 技術研究庁	72	A*STAR シンガポール科学 技術研究庁	74	EXXONMOBIL グループ	17
3 位	ROCHE グループ	52	ROCHE グループ	49	BASF グループ	13
4 位	NOVARTIS グループ	51	BASF グループ	34	SAUDI ARABIAN OIL JANSSEN	13
5 位	BASF グループ	43	MERCK グループ	34	PHARMACEUTICA グループ	11
6 位	DOW CHEMICAL グループ	42	EVONIK グループ	33	日東電工	11
7 位	EVONIK グループ	42	BAYER グループ	32	リンテック	9
8 位	GILEAD グループ	37	BRISTOL MYERS グループ JANSSEN	31	UNIV NANYANG TECH	9
9 位	GENENTECH	35	PHARMACEUTICA グループ	30	JXTG グループ	9
10 位	MERCK グループ	34	PFIZER グループ	30	BAYER グループ	8

### (4) 機械工学

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	荏原 グループ	27	PHILIP MORRIS グループ	30	NESTLE グループ	7
2 位	GILLETTE グループ	23	GILLETTE グループ	21	トヨタ自動車 グループ	7
3 位	ソフトバンク グループ	19	INVENTIO	20	FREEZIO AG	7
4 位	3M グループ	18	川崎重工業	19	PHILIP MORRIS グループ	5
5 位	三菱電機 グループ	17	信越化学 グループ DAEWOO	16	キャノン グループ	5
6 位	信越化学 グループ	17	SHIPBUILDING & MARINE ENGINEERING	16	BASF グループ	5
7 位	PHILIP MORRIS グループ	16	東芝 グループ	15	SAUDI ARABIAN OIL	5
8 位	日立 グループ	16	キャノン グループ	14	GILLETTE グループ	4
9 位	東芝 グループ	15	CARRIER グループ	13	川崎重工業	4
10 位	パナソニック グループ	14	3M グループ	12	CARRIER グループ	4

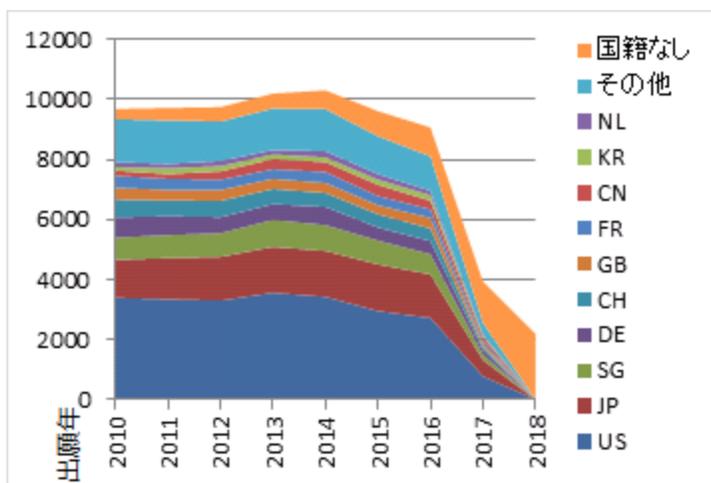
(5) その他

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	PHILIP MORRIS グループ	48	PHILIP MORRIS グループ	40	PHILIP MORRIS グループ	7
2 位	HALLIBURTON グループ	40	エンゼルプレイングカード	12	CARRIER グループ	4
3 位	CAMERON INTERNATIONAL グループ	21	HILTI	12	INNOVATIVE BUILDING TECHNOLOGIES	4
4 位	UNIVERSAL CITY STUDIOS	14	HALLIBURTON グループ	11	JUUL LABS	4
5 位	三菱電機 グループ	12	パナソニック グループ	11	FISHER & PAYKEL グループ	3
6 位	WEATHERFORD グループ	11	VORWERK グループ	11	ライオン グループ	3
7 位	FMC グループ	8	UNIVERSAL CITY STUDIOS	10	MEYER INTELLECTUAL PROPERTIES	3
8 位	パナソニック グループ	8	CARRIER グループ	8	NOVOMATIC	3
9 位	奥飞娱乐 グループ	8	CAMERON INTERNATIONAL グループ	6	HILTI	2
10 位	3M グループ	7	BAKER HUGHES	6	HALLIBURTON グループ	2

## 1.2.4 外国人第一国出願

本項では同じく2015～2017年の各年に出願された特許案件であって、シンガポール国籍以外の出願人が第一国出願した案件を母集団としたランキング上位10出願人を紹介する。

「産業財産権の権利化期間」項にも記したように、同国の検索サイトのIP2SGシステムでは、書誌画面で表示される「Current Applicant or Proprietor Details」情報の中に「Country」フィールドが用意され、ここに収録された情報により出願人国籍を判定することができる。しかし出願が新しい案件では、国籍情報が収録されていないレコードも多数確認されている。



右図は2010年～2018年に出願された案件を母集団として、件数の多いUS～NLの10か国・その他の国々・国籍情報が含まれていないものの12種に分類し、「積み上げ面グラフ」で表したものの。たとえば2017年出願案件の35%には国籍情報が収録されていない。

この「無国籍案件」には、「シンガポール科学技術研究庁」出願案件のような、同国籍案件が多数含まれている。そこで、本項の「シンガポール国籍以外」は、「無国籍案件」を排除し、いずれかの国籍情報が収録されており、かつその中にシンガポールが含まれない案件と定義して集計した。「第一国出願」については、「産業財産権の権利化期間」項と同じ条件を使用した。

2015年出願			2016年出願			2017年出願		
順位	出願人名	件数	順位	出願人名	件数	順位	出願人名	件数
1位	MASTERCARD グループ	55	1位	MASTERCARD グループ	113	1位	TATA グループ	11
2位	荏原 グループ	16	2位	LAM RESEARCH	19	2位	LAM RESEARCH	8
3位	J&J グループ	15	3位	VERSUM MATERIALS グループ	14	3位	GOOGLE グループ	7
4位	PGS GEOPHYSICAL	14	4位	J&J グループ	11	4位	荏原 グループ	7
5位	LAM RESEARCH	12	5位	キャノン グループ	9	5位	VERSUM MATERIALS グループ	6
6位	Skyworks Solutions, Inc.	11	6位	荏原 グループ	8	6位	GE グループ	5
7位	UNIVATION TECHNOLOGIES	11	7位	PGS GEOPHYSICAL	7	7位	斗山 グループ	5
8位	VERSUM MATERIALS グループ	11	8位	エンゼルブレインカード	7	8位	J&J グループ	4
9位	SCHNEIDER ELECTRIC (AUSTRALIA) PTY LIMITED	6	9位	3M グループ	5	9位	TVS グループ	4
10位	TYCO ELECTRONICS グループ	5	10位	INTEL グループ	5	10位	キャノン グループ	4

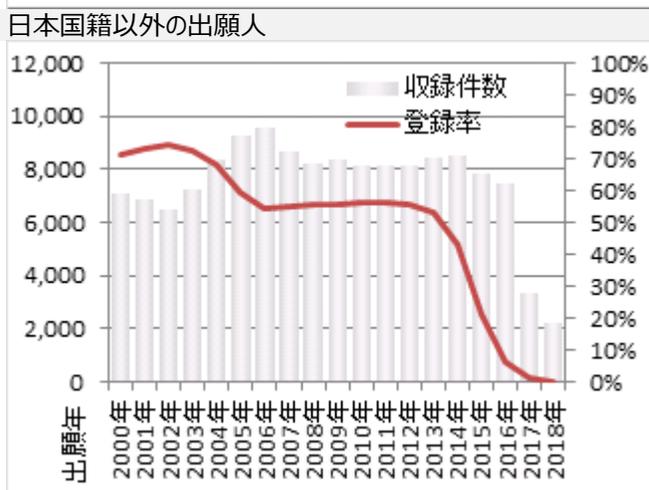
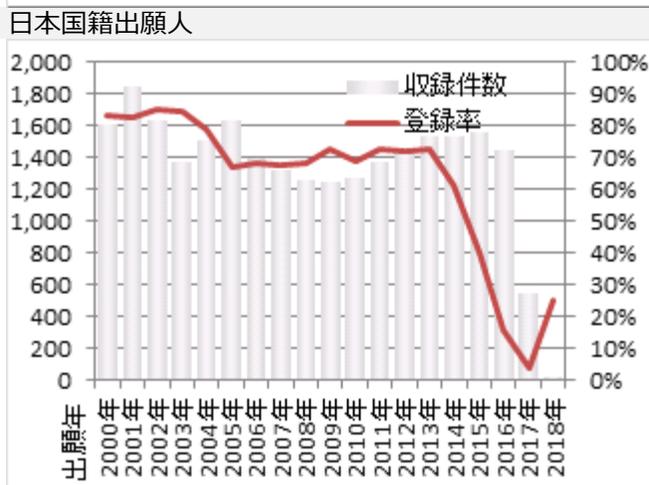
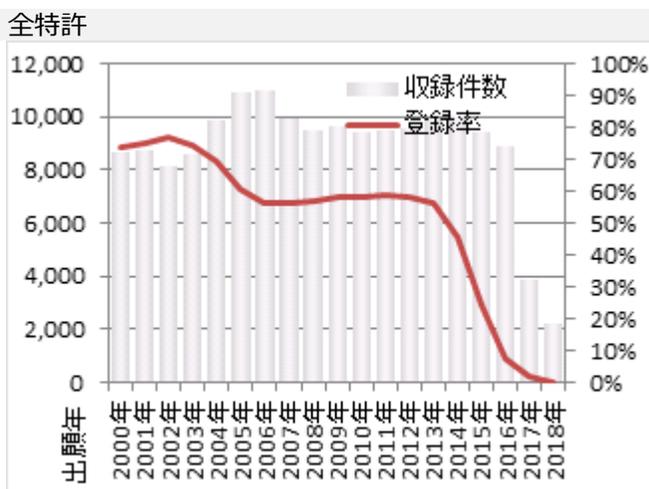
### 1.3 登録率

本項では2000～2018年の各年に出願された特許案件について、2019年1月時点での程度の案件が登録されているのかを報告する。

同国では特許案件が出願され登録に至るまでに、平均4年弱の期間を要する。右のグラフの2014年以降、登録率カーブが徐々に低下しているが、これは期間が経てば2013年と同程度まで上昇すると予測される。

2000～2001年頃は登録率が70%程度であったものが2006年頃から60%程度まで低下している。何らかの「仕組み」の変更の影響と思われる。

全特許案件の登録率は60%程度に収束するものと思われる。日本国籍出願人による案件は、全体の登録率より高く70%程度に収束するものと予測する。

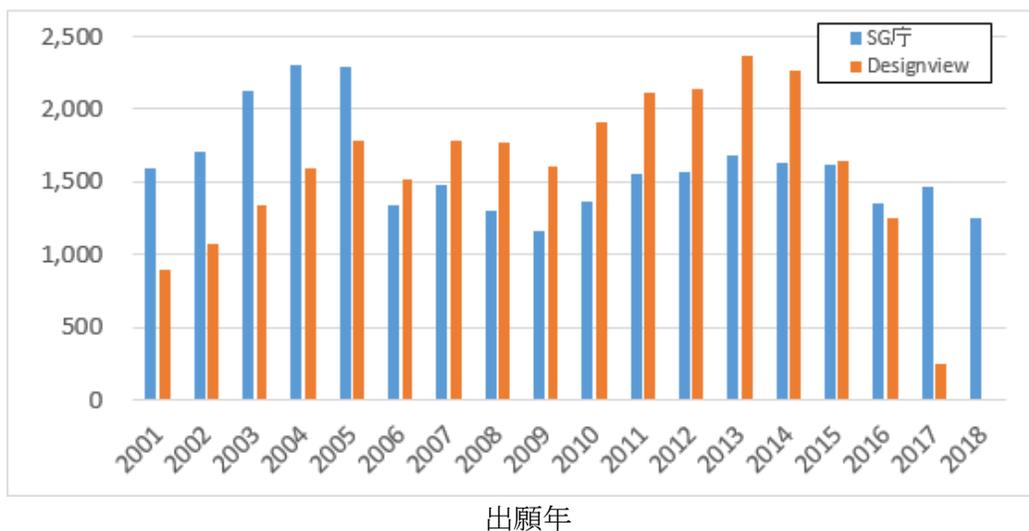


## 2. 意匠

### 2.1 産業財産権の権利化期間

#### 出願推移

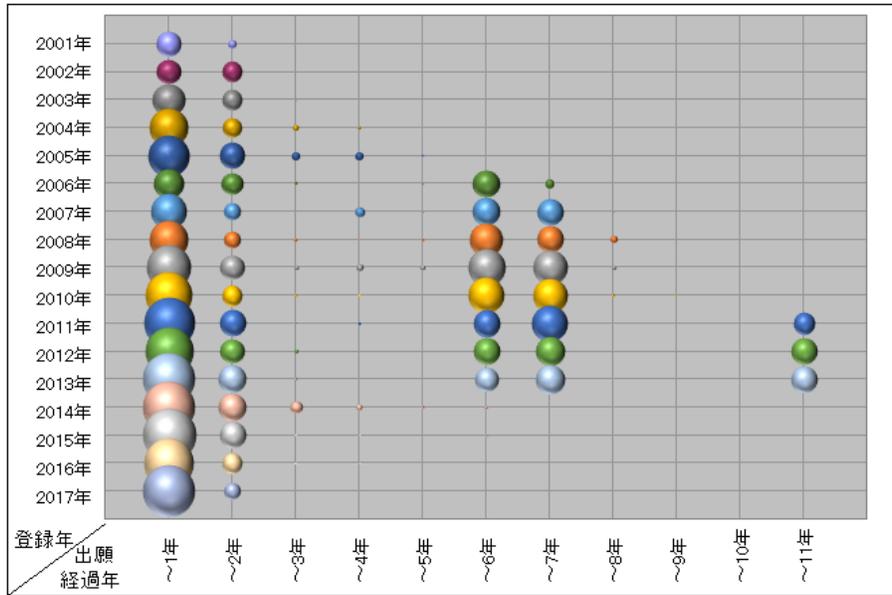
意匠出願推移をシンガポール庁 IP2SG システムと ASEAN DesignView(EUIPO)を比較したものである。



#### 出願日から登録日までの期間

出願日から登録日までの権利化期間は ASEAN DesignView(EUIPO)を用いて出願年と登録年から求めた。また、出願から登録までの平均年数を以下に示した。

登録年	平均期間	件数
2002	0.9年	465件
2003	0.8年	699件
2004	0.8年	919件
2005	0.9年	1,189件
2006	0.9年	650件
2007	0.9年	783件
2008	0.7年	874件
2009	0.8年	1,286件
2010	0.7年	1,217件
2011	0.7年	1,589件
2012	0.7年	1,408件
2013	0.8年	1,677件
2014	0.9年	1,725件
2015	0.7年	1,715件
2016	0.6年	1,405件



出願からほぼ 2 年以内に登録となっている。但し、その 5 年後、10 年後の更新（登録）情報も収録されている。シンガポールの意匠登録の有効期間は 5 年であるが、2 回まで更新が認められている。有効期間は出願から最長 15 年である。

## 2.2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト

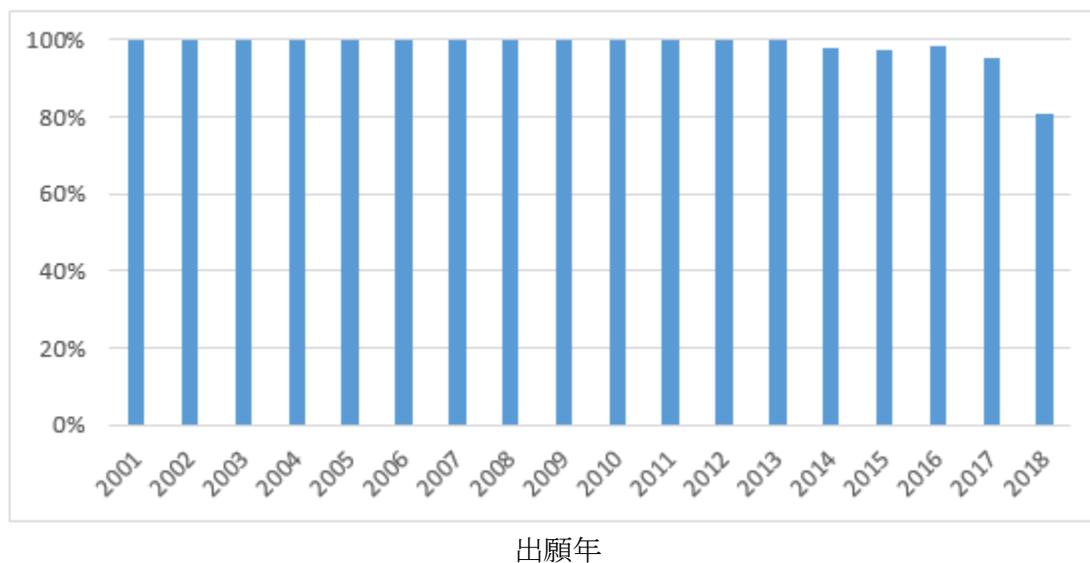
2014～2016年の各年に出願された意匠案件を母集団として、件数の多い20社（出願人）のランキングを紹介する。

法人格は極力削除し、また、日本国籍出願人については、マーク（色付け）して示した。

	2014年出願 出願人名	件数	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数
1位	ASPIAL-LEE HWA JEWELLERY	204	ASPIAL-LEE HWA JEWELLERY	144	SK JEWELLERY	206
2位	SK JEWELLERY	85	SK JEWELLERY	117	ASPIAL-LEE HWA JEWELLERY	83
3位	SWATCH	60	APPLE グループ	90	日産自動車 グループ	25
4位	PHILIPS グループ	54	TAKA JEWELLERY	85	SCHNEIDER グループ	24
5位	WOHA ARCHITECTS	45	DYSON TECHNOLOGY	33	STAR FURNITURE	18
6位	SAMSUNG グループ	41	ダイキン グループ	27	K11 グループ	18
7位	ダイキン グループ	26	DART INDUSTRIES	25	APPLE グループ	17
8位	A3NP INDUSTRIA	26	POH HENG JEWELLERY	18	VEECO INSTRUMENTS	17
9位	3M グループ	25	SC AUTO INDUSTRIES	16	SAMSONITE グループ	17
10位	MICROSOFT グループ	23	GIBSON INNOVATIONS	16	SHEVRON	14
11位	BOSE	21	SAMSUNG グループ	15	LOUIS VUITTON	13
12位	HERMES SELLIER	21	NONGFU SPRING	15	YI BAO TRADING	12
13位	ELECOM グループ	21	WOHA ARCHITECTS	14	DYSON TECHNOLOGY	11
14位	STAR FURNITURE	20	シャープ グループ	14	BOSE	11
15位	LOVE & CO.	17	NIKE グループ	14	ホンダ グループ	11
16位	ROCKY SIU-KWONG SUNG	14	LIM JEE KENG, JAMES	13	LEE JIN HEE	11
17位	APPLE グループ	13	SHISHI CITY CHUANLANG MECHANICAL DESIGN	13	TOTO	10
18位	DART INDUSTRIES	12	GENTOS	12	エバラ	10
19位	POH HENG JEWELLERY	6	BLUELOUNGE	11	POH HENG JEWELLERY	9
20位	DYSON TECHNOLOGY	5	PHILIPS グループ	3	ダイキン グループ	8

### 2.3 登録率

シンガポール意匠の登録率はほぼ100%である。2017年以降は登録までのタイムラグで若干低い値を示している。

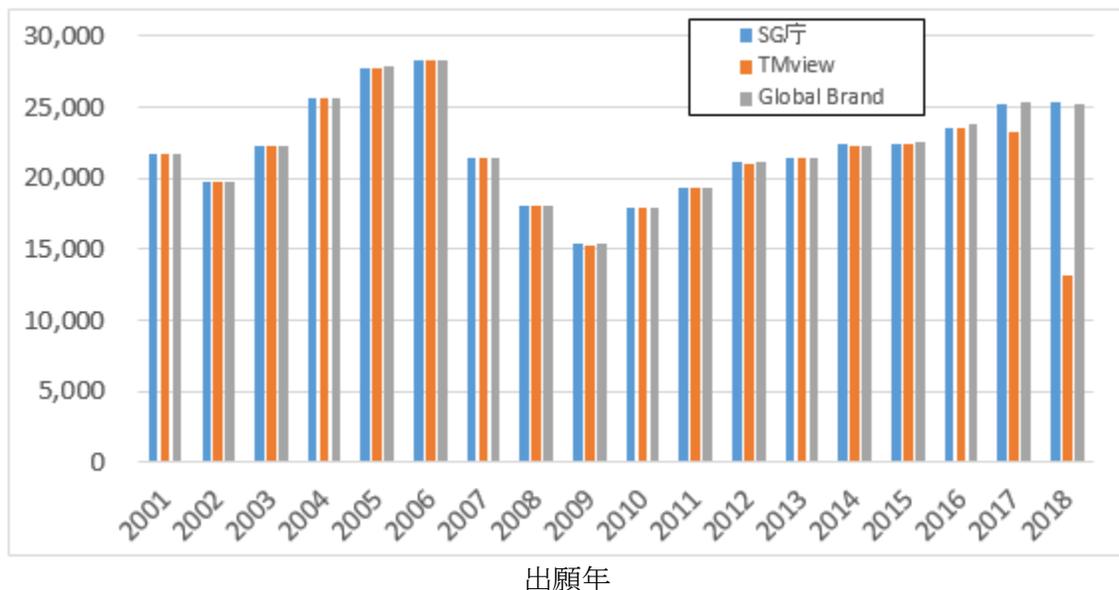


### 3. 商標

#### 3.1 産業財産権の権利化期間

##### 出願推移

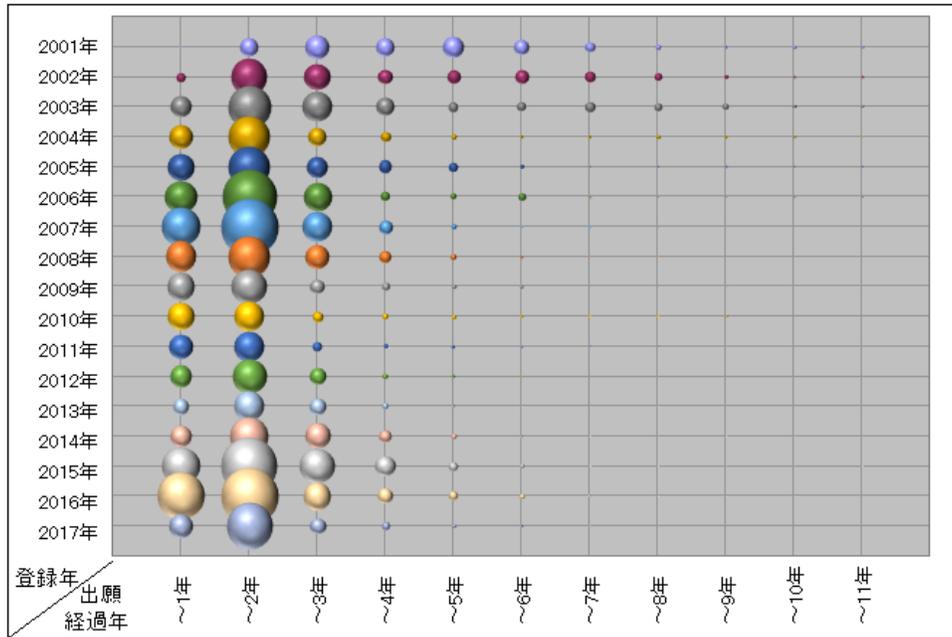
商標出願推移をシンガポール庁 IP2SG システムおよび ASEAN TMview(EUIPO) 、Global Brand(WIPO)と比較したものである。



##### 出願日から登録日までの期間

出願日から登録日までの権利化期間は Global Brand(WIPO)を用いて出願年と登録年から求めた。また、出願から登録までの平均年数を以下に示した。

登録年	平均期間	件数
2002	2.7 年	11,374 件
2003	2.3 年	15,788 件
2004	1.7 年	11,231 件
2005	1.7 年	12,845 件
2006	1.6 年	20,383 件
2007	1.5 年	24,059 件
2008	1.5 年	13,928 件
2009	1.4 年	9,349 件
2010	1.3 年	7,216 件
2011	1.3 年	6,667 件
2012	1.5 年	7,984 件
2013	1.6 年	5,918 件
2014	1.8 年	11,049 件
2015	1.7 年	25,779 件
2016	1.4 年	26,812 件



2006年以前には、出願から登録まで5年以上のものも見られたが、最近の出願では1~3年で登録になっている。

### 3. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト

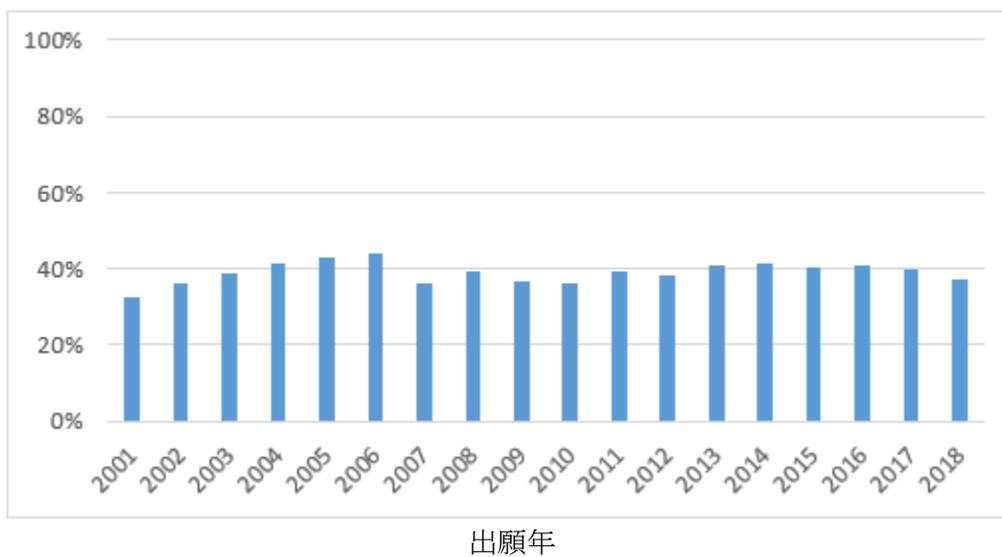
2014～2016年の各年に出願された意匠案件を母集団として、件数の多い20社(出願人)のランキングを紹介する。

法人格は極力削除し、また、日本国籍出願人については、マーク(色付け)して示した。

2014年出願		2015年出願		2016年出願		
順位	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位	SAMSUNG グループ	92	HUAWEI グループ	81	LE グループ	156
2位	PHILIP MORRIS グループ	82	L'OREAL グループ	80	L'OREAL グループ	83
3位	NOVARTIS グループ	62	APPLE グループ	80	HUAWEI グループ	74
4位	AMOREPACIFIC	62	JOHNSON & JOHNSON グループ	68	COUNTRY GARDEN ESTATE DEVELOPMENT	69
5位	SANOFI グループ	61	LE SHI INTERNET INFORMATION	58	JOHNSON & JOHNSON グループ	63
6位	NESTLE グループ	59	BOEHRINGER INGELHEIM グループ	57	ABERCROMBIE & FITCH	61
7位	花王 グループ	55	NOVARTIS グループ	56	花王 グループ	58
8位	APPLE グループ	54	ユニバーサルエンターテイメント	54	ORION	50
9位	ユニバーサルエンターテイメント	54	SAMSUNG グループ	52	LE SHI INTERNET INFORMATION	48
10位	L'OREAL グループ	53	LE グループ	52	APPLE グループ	46
11位	UNILEVER グループ	53	NESTLE グループ	51	WANG LULU	45
12位	HONG KONG SHEN LONG TONG MEDICINE	49	HEWLETT PACKARD グル ープ	51	FOREST CITY BRANDING	44
13位	HEWLETT PACKARD グル ープ	42	ABERCROMBIE & FITCH	47	BAYERISCHE MOTOREN WERKE	40
14位	INTERNATIONAL ENTERPRISE SINGAPORE	40	A-ONE EUROPEAN PRODUCTS	46	LG グループ	38
15位	JOHNSON & JOHNSON グループ	39	ALIBABA グループ	45	SHENZHEN MEIXIXI CATERING MANAGEMENT	38
16位	MERCK グループ	39	HONG KONG SHEN LONG TONG MEDICINE	44	NOVARTIS グループ	36
17位	PROCTER & GAMBLE グ ループ	38	PHILIPS グループ	44	PHILIP MORRIS グループ	36
18位	ALIBABA グループ	35	SANOFI グループ	43	NESTLE グループ	35
19位	WIKIMEDIA FOUNDATION	35	MERCK グループ	40	MERCK グループ	35
20位	TUBA	32	THEFACESHOP	39	PHILIPS グループ	34

### 3.3 登録率

商標登録率は、40%前後と若干低く推移している。



## 第6章 タイ

### 1. 特許

#### 1.1 産業財産権の権利化期間

本項ではタイ知財庁サイトの検索データベースである DIP システム上の案件データから算出した、公開までに要した期間、および登録までに要した期間を報告する。単に平均期間を計算するだけでなく、期間の分布をグラフ化し、どの程度のバラツキが存在するのか、年ごとのバラツキがどのように変化しているのかを体感できるようにする。さらに権利種別(特許・実案)ごと、出願人国籍ごと、出願ルートごと、技術分野ごとの傾向も可視化する。

本項では下表に記す個々の集合についての経過期間分布グラフを紹介する。

集合
全案件
出願人国籍/タイ
出願人国籍/タイ以外
出願ルート/PCT
出願ルート/パリルート
出願ルート/Local
技術分野/電気工学
技術分野/機器
技術分野/化学
技術分野/化学/有機・バイオ・医薬
技術分野/化学/無機材料
技術分野/化学/化学工学
技術分野/機械工学
技術分野/その他

#### 出願人国籍

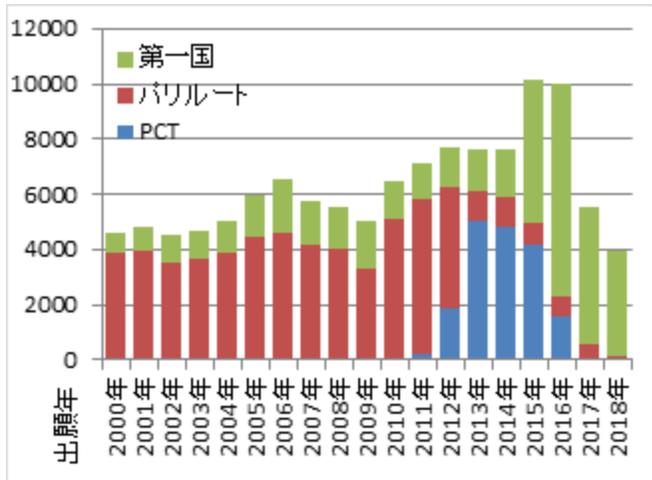
DIP システムの書誌表示画面では出願人国籍や出願人住所が一切表示されない。しかしこの DIP システムには検索対象フィールドの選択肢として「Applicant Country Code」が用意され、出願人国籍を指定した検索が可能である。本書ではこのフィールドを使用して検索を行い、タイ国籍の出願人案件を特定した。

一方「タイ国籍」の出願人案件でない全ての案件を「タイ国籍以外」の出願による案件と扱っている。ASEAN 他国のデータベースで確認されるように、仮に国籍情報が欠落している案件が存在する場合には、実際には「タイ国籍」の出願人であったとしても、「タイ国籍以外」と扱ってしまうことに注意が必要。

#### 出願ルート

DIP システムの書誌表示画面では PCT 関連情報や優先権情報が一切表示されず、書誌表示画面から得られる情報では各案件の出願ルートを把握することができない。そこで、DIP システムの各レコードからリンクされ、電子テキストが抽出できる公報フロントページ PDF ファイル、さらに WIPO PATENTSCOPE から得られる情報を組み合わせて、出願ルートを分類した。

これら「外部情報」の収録は決して完全ではなく網羅性が劣るものと考えべき。PCT やパリルートと判定されたものは、それぞれのルートで出願されたものと考えても問題ないと思われるが、どちらにも判定されなかった Local 案件には PCT 案件やパリルート案件が紛れている可能性がある。特に PCT 出願番号情報は PATENTSCOPE や日本特許庁が運営する FOPISER にも収録されておらず、DIP システムから得られる公報フロントページ PDF ファイルだけが情報源である。古い案件の PDF ファイルは、紙公報をスキャンしたものであり、PCT 情報を抽出できていない。グラフは 2000 年以降に出願された特許・実用新案の出願ルートを表したものである。このようにある程度正しく PCT ルート案件を捕捉できていると思われるのは 2013～2015 年に出願された案件だけ。詳細は後述するが、同国では出願から登録までに平均 8 年程度の期間を要する。2018 年に登録された案件は 2010 年頃に出願されたもの。これらは PCT ルートであることを捕捉できない。このように大きなノイズが含まれることを前提として、それぞれの数字を理解していただきたい。



個々の分類の判定方法を下記に示す。

#### PCT

電子テキストが抽出できる(画像ではない)公報フロントページ PDF ファイルへのリンクが収録された案件であって、フロントページに PCT 出願情報が記されたものを PCT 案件と判定した。

#### パリルート

前記の「PCT 案件」に含まれない案件であって、次のいずれかの条件を満たす案件を、パリルート案件として判定した。

- 電子テキストが抽出できる(画像ではない)公報フロントページ PDF ファイルへのリンクが収録された案件であって、フロントページに優先権情報が記されており、優先権主張国がタイ以外のもの
- WIPO PATENTSCOPE で表示される書誌画面において優先権情報が収録されており、優先権主張国がタイ以外のもの

#### Local

PCT 案件・パリルート案件のいずれにも分類されないものを、同国に第一国出願された Local 案件として分類した。

### □ 技術分野

DIP システムの書誌表示画面にて表示される IPC 情報を使用し、各技術分野にカテゴリ化した。IPC 情報と技術分野との対応は、2.1.1 項に記したインドネシア案件のカテゴリ化方法と同一である。

## □ 期間情報

出願から公開まで、および出願から登録までの期間は、DIP システムの書誌表示画面にて表示される出願日・公開日・登録日の 3 種の日付情報について、それぞれの日付値から月未満の値を切り捨てした「年月値」を使用して算出した。期間抽出に使用したフィールドを下図に示す。

ข้อมูลส่วนที่ 1		
เลขที่คำขอ : 9801001260	วันที่ขอ : 09 Apr 2541 <b>出願日</b>	วันที่รับคำขอ : 09 Apr 2541
เลขที่ประกาศ : 29745	วันที่ประกาศ : 30 Aug 2541 <b>公開日</b>	เลขที่ประกาศ :
เลขที่สิทธิบัตร : 44343	วันที่จดทะเบียน : 22 May 2558 <b>登録日</b>	เอกสารประกาศโฆษณา : <a href="#">Download File</a>

「出願～公開」については公開年月値から出願年月値を減じた値を経過月数値として使用した。「出願～登録」については登録年月値から出願年月値を減じた結果を 12 で除算し、この値を経過年数値として使用した。

なお本来「審査期間」を求めるためには、審査請求日から登録査定までの期間を計算すべきであるが、DIP システムでは審査請求日が表示されない。このため出願日を起点として登録までの期間を算出したものである。

### 1.1.1 出願日から公開日までの期間

表は 2018 年に公開された特許案件について、それぞれの集合ごとに出願から公開までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

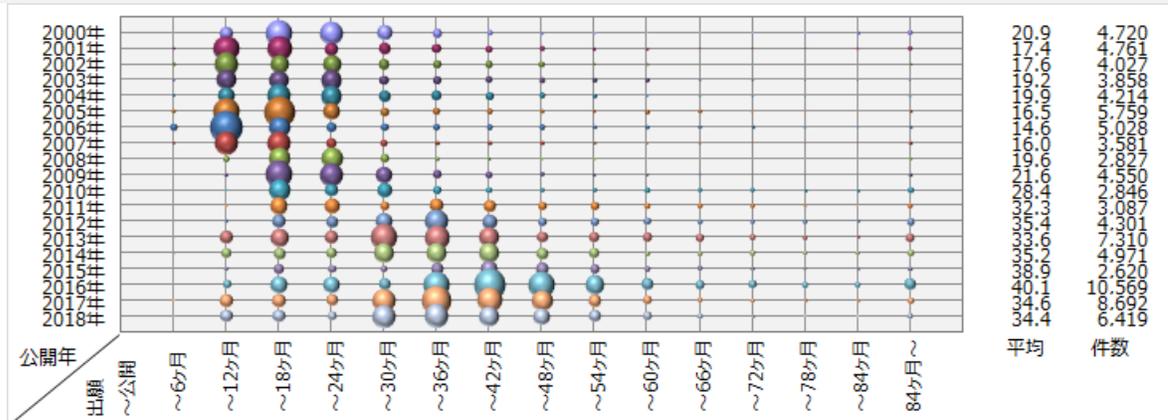
	平均期間	件数
全案件	34.4 か月	6,419 件
出願人国籍		
・タイ	27.9 か月	670 件
・タイ以外	35.2 か月	5,749 件
出願ルート		
・PCT	36.4 か月	4,821 件
・パリルート	22.0 か月	672 件
・Local	33.0 か月	926 件
技術分野		
・電気工学	34.4 か月	809 件
・機器	33.7 か月	631 件
・化学	37.2 か月	2,820 件
・有機・バイオ・医薬	39.8 か月	1,486 件
・無機材料	34.7 か月	863 件
・化学工学	34.6 か月	618 件
・機械工学	31.4 か月	1,976 件
・その他	31.6 か月	396 件

以下、それぞれの集合について、2000 年以降の分布をグラフで紹介する。

## (1) 全案件

同国の特許法では、出願から公開までの期間が定められていない。このような背景もあり、2008年頃から公開までに要する期間が徐々に長期化し、2016年に公開された案件の平均期間は40か月まで進んだ。しかしこの2年ほどは明かに改善が確認される。同国でも公開までの期間を18か月と定めるべく特許法の改訂が予定されている。今後、どのように変化するか継続して傾向を見守りたい。

### 全特許



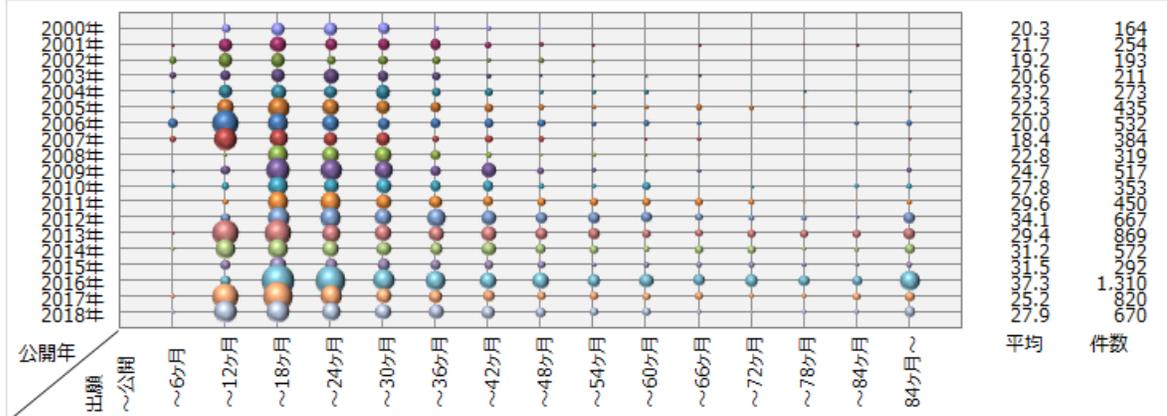
## (2) 出願人国籍

タイ国籍の出願人による案件群と、タイ以外の国籍の出願人による案件群それぞれで、出願から公開までの期間を集計した。

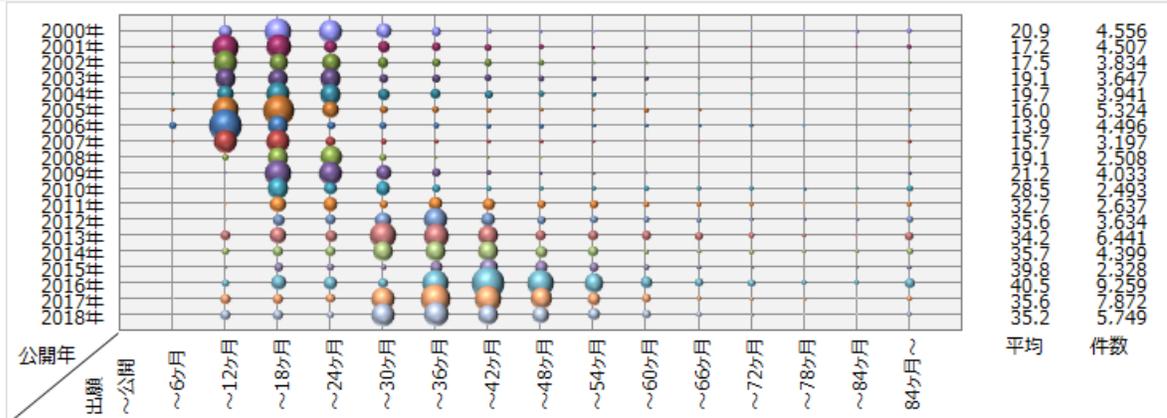
バブルの分布を見ると、タイ国籍出願人とそれ以外の案件とで、明らかに傾向が異なっている。「外国出願人」案件は平均公開期間が7か月ほど長いことがわかる。

しかし、この違いの直接的な要因は「国籍」だけではなく、「出願ルート」も関与するはず。タイ国籍出願人案件の大多数は、同国に第一国出願されたものであると思われる。逆にタイ国籍以外の出願人による案件は、PCT ルート・パリルート案件が大多数と思われる。「国籍」より「出願ルート」が要因になっていると考えた方がよさそう。

### タイ



### タイ以外

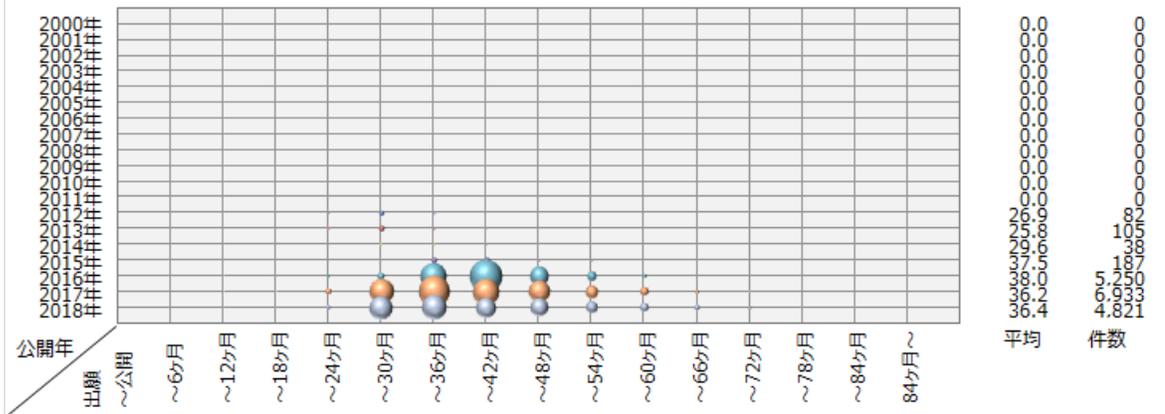


### (3) 出願ルート

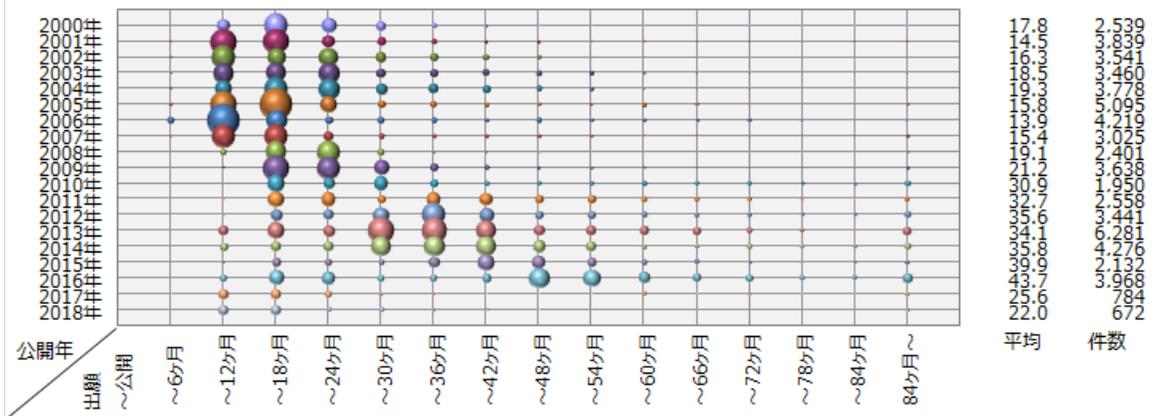
前記したように、DIP システムでは PCT ルート案件を特定するための情報を得ることが難しく、電子テキスト抽出可能な公報フロントページ PDF ファイルが収録された、新しい案件しか PCT ルート案件と特定できていない。このようなグラフにはなっているが、2015 年以前に公開された案件群に、PCT ルート案件がほとんど存在しないわけではないことに注意が必要。

3 種のグラフからは、PCT ルート案件のバブルが右寄りになっているにも関わらず、平均期間を算出すると、さほどの差が見られない。これは PCT ルート案件には出願から 84 か月を超える、異常に長期間を要するものが存在しないことが要因となっていると思われる。

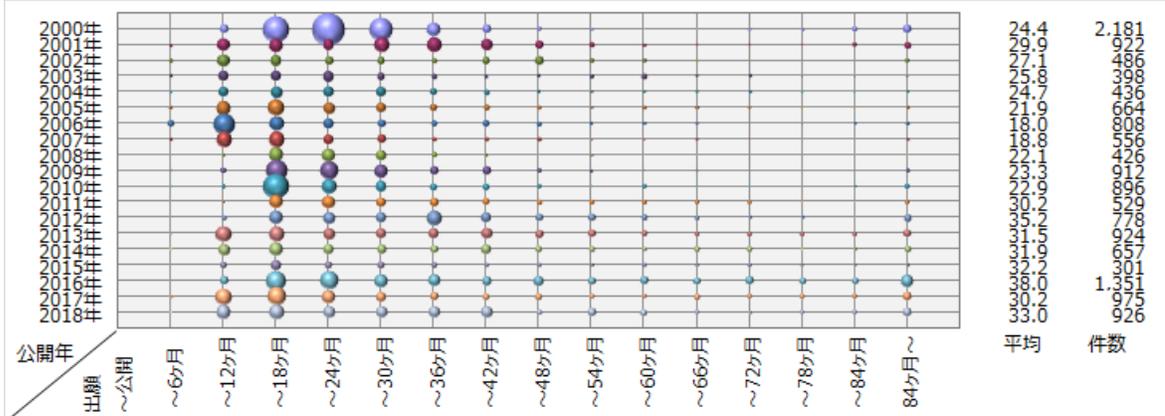
#### PCT



#### パリルート



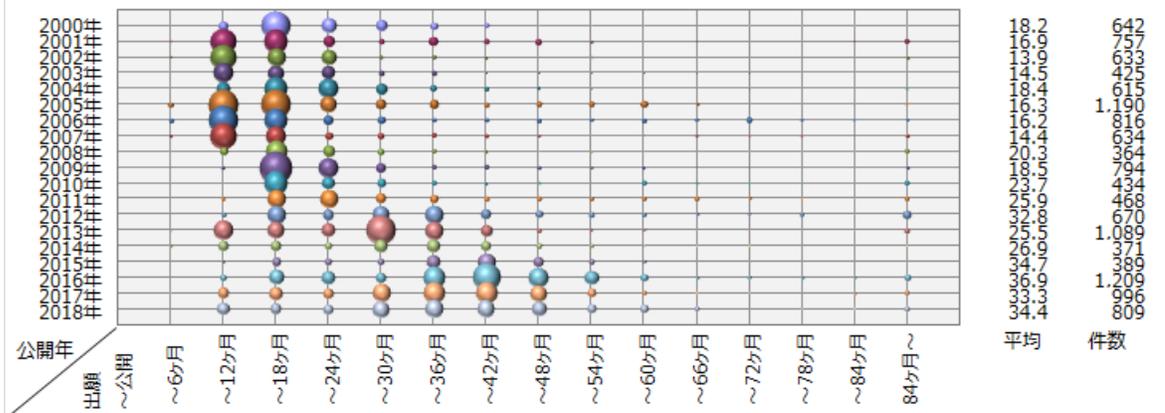
#### Local



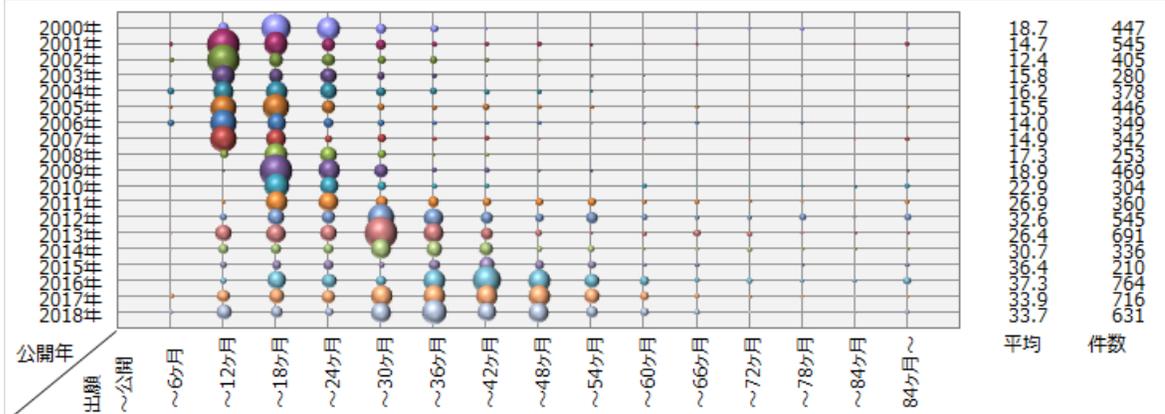
#### (4) 技術分野

技術分野ごとに公開までの期間の若干の違いが確認される。2018年に公開された案件群では、最短の「機械工学」では31.4か月、最長の「有機・バイオ・医薬」では39.8か月と、8か月以上も公開までに要する期間が異なっている。しかし、これも技術分野が直接的に影響しているのか、技術分野ごとに依頼ルートの傾向の差があり、依頼ルートがより大きく影響を与えているのかまでの詳細は分析できていない。

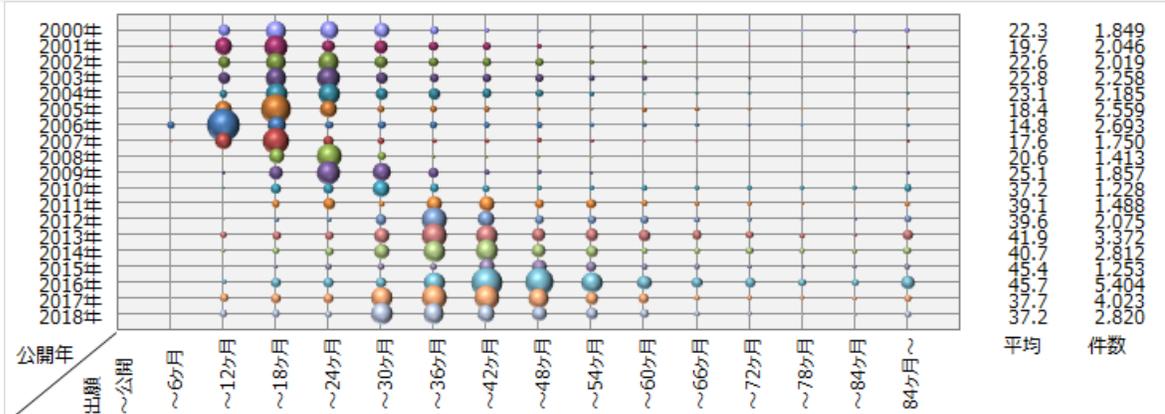
##### 電気工学



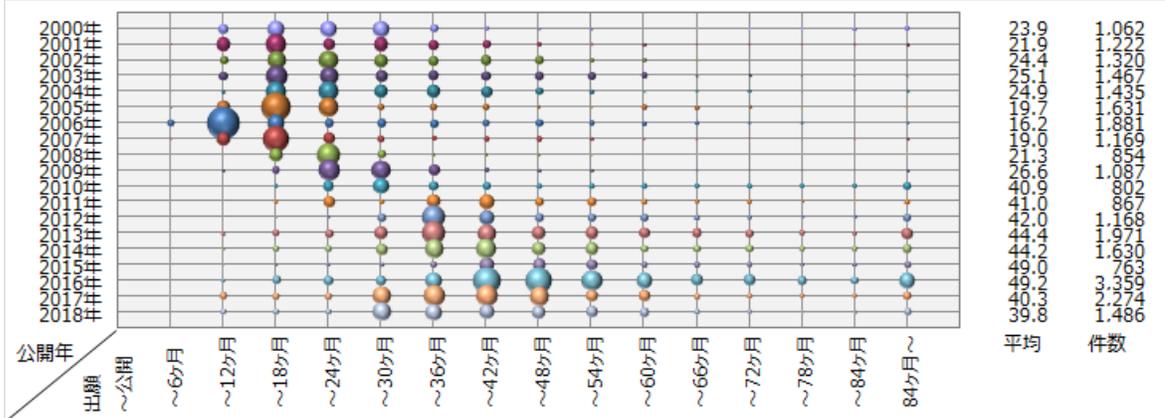
##### 機器



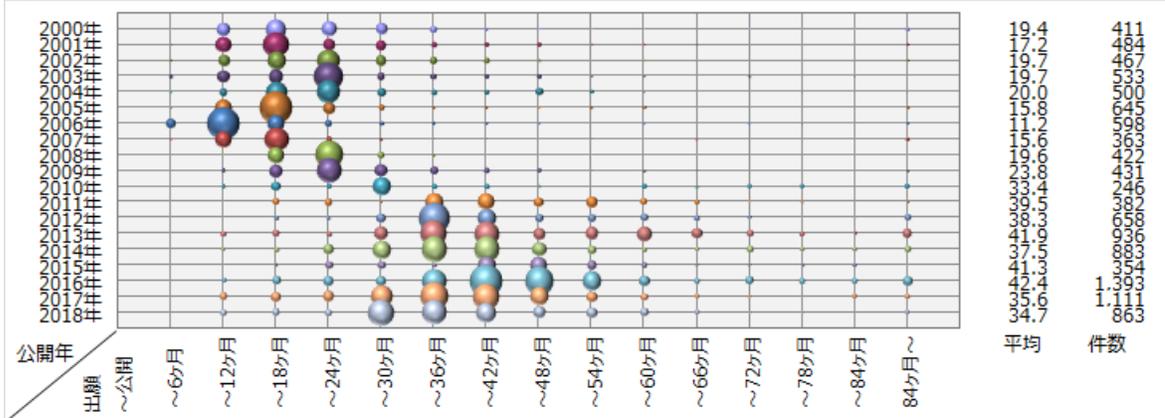
##### 化学



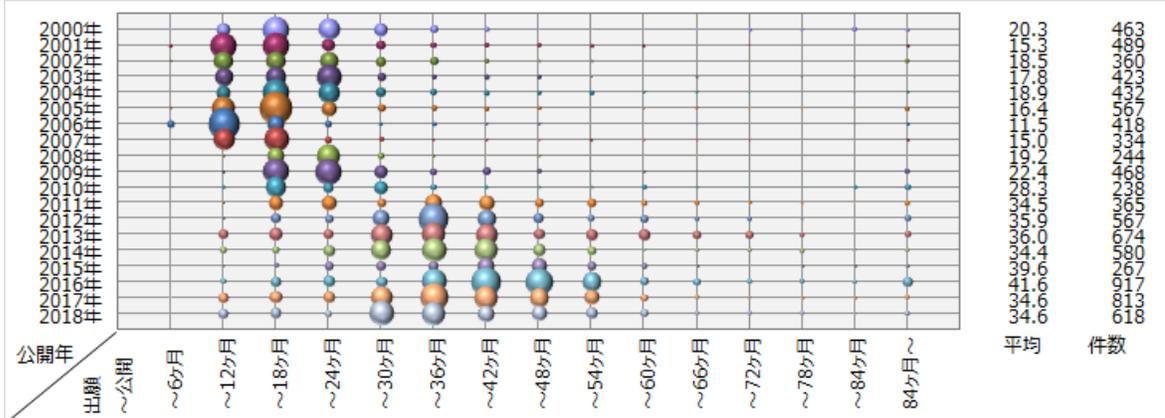
### 化学/有機・バイオ・医薬



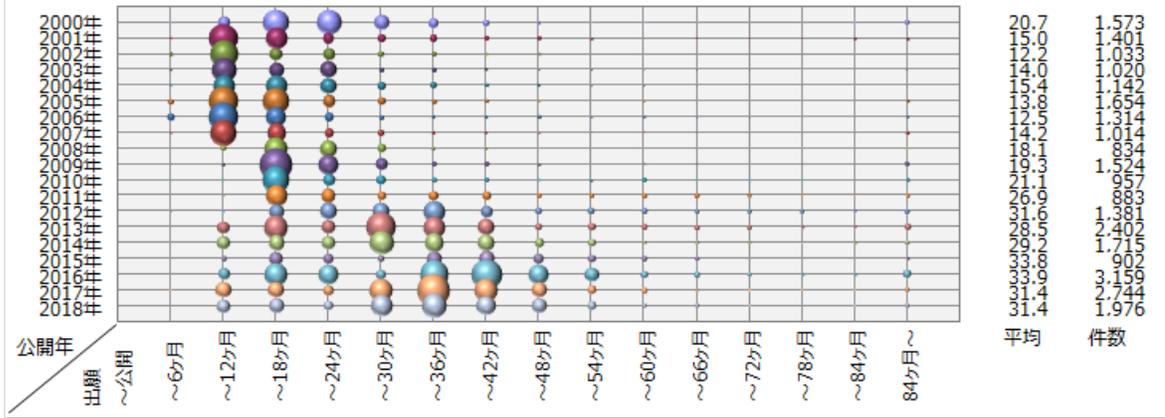
### 化学/無機材料



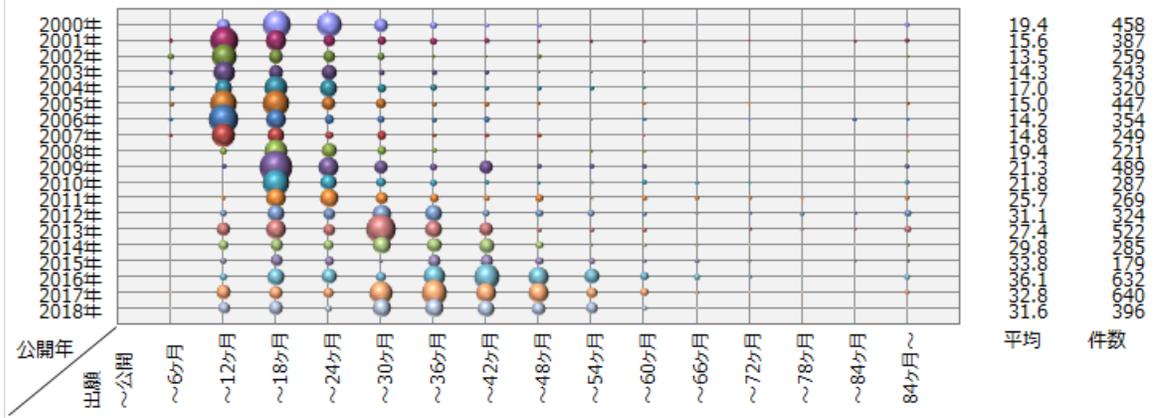
### 化学/化学工学



機械工学



その他



### 1.1.2 出願日から登録日までの期間

表は2018年に登録された特許について、それぞれの集合ごとに出願から登録までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

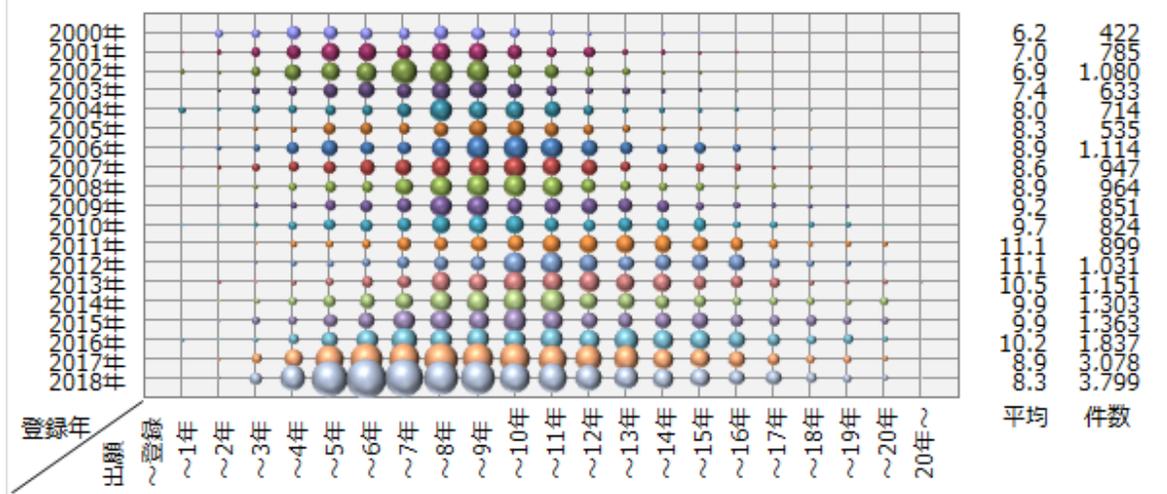
	平均期間	件数
全案件	8.3年	3,799件
出願人国籍		
・タイ	9.6年	137件
・タイ以外	8.3年	3,662件
出願ルート		
・PCT	5.0年	776件
・パリルート	9.2年	2,853件
・Local	9.5年	170件
技術分野		
・電気工学	8.4年	657件
・機器	7.9年	499件
・化学	10.4年	1,302件
・有機・バイオ・医薬	11.9年	635件
・無機材料	10.0年	420件
・化学工学	9.0年	469件
・機械工学	7.3年	1,864件
・その他	8.0年	350件

以下、それぞれの集合について、2000年以降の分布をグラフで紹介する。

## (1) 全案件

2018年に登録された案件群の、出願から登録までの平均期間は8.3年と非常に長い期間を要する。しかしグラフのように最頻バブルは5～6年のものであり、登録までに20年近くを要する案件群が平均値を押し上げている様子。同国知財庁でも審査期間の短縮を目指した取り組みが行われており、この3年間の平均期間の減少や、バブル分布が左側に寄りつつあることから、取り組みの成果が垣間見える。2018年に登録された案件数は、2016年の2倍以上となっており、この数字からもバックログ処理に注力していることがわかる。

### 全特許

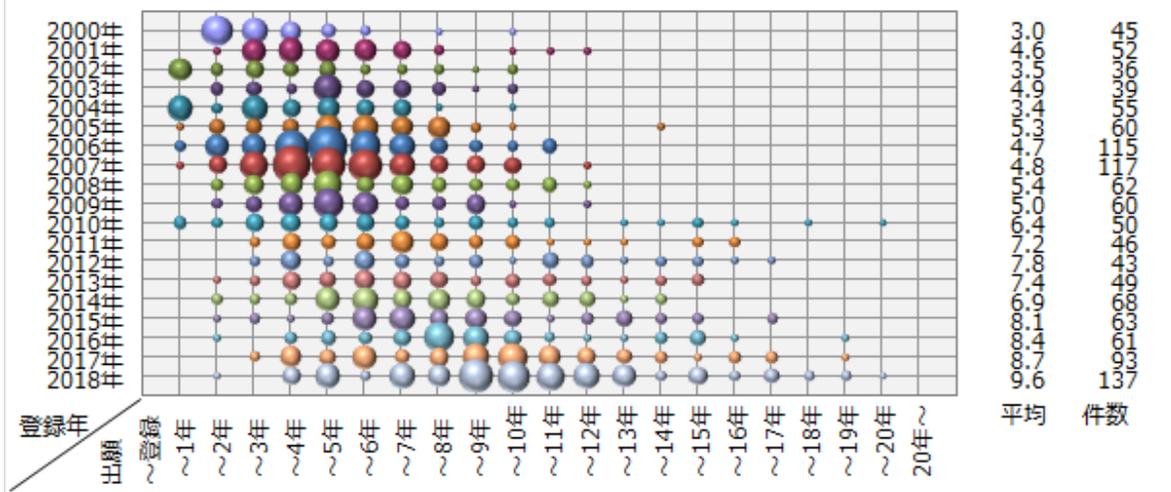


## (2) 出願人国籍

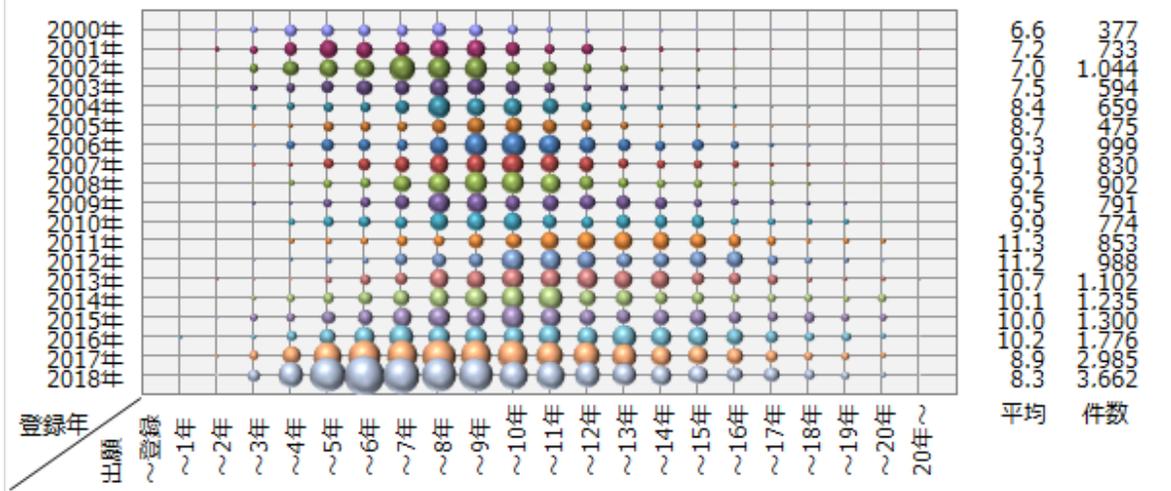
2017年までは外国籍出願人による案件の方が、登録までに要する期間が長めであったが、2018年登録案件では、これが逆転している。タイ国籍グラフと外国籍グラフとで、グラフのバブル縮尺が異なっているため、双方の件数差には気づきにくいですが、右側の件数数字を見るとわかるようにタイ国籍出願人の案件は、外国籍出願人案件数の1/30と極めて少ない件数。

出願人国籍による期間に、さほどの有意差はないと考えるべきかもしれない。

### タイ



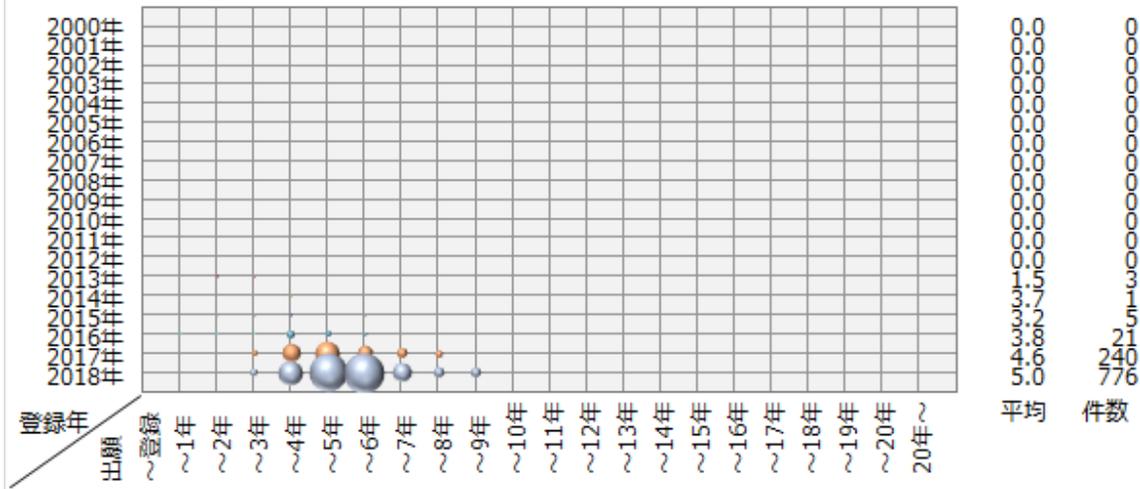
### タイ以外



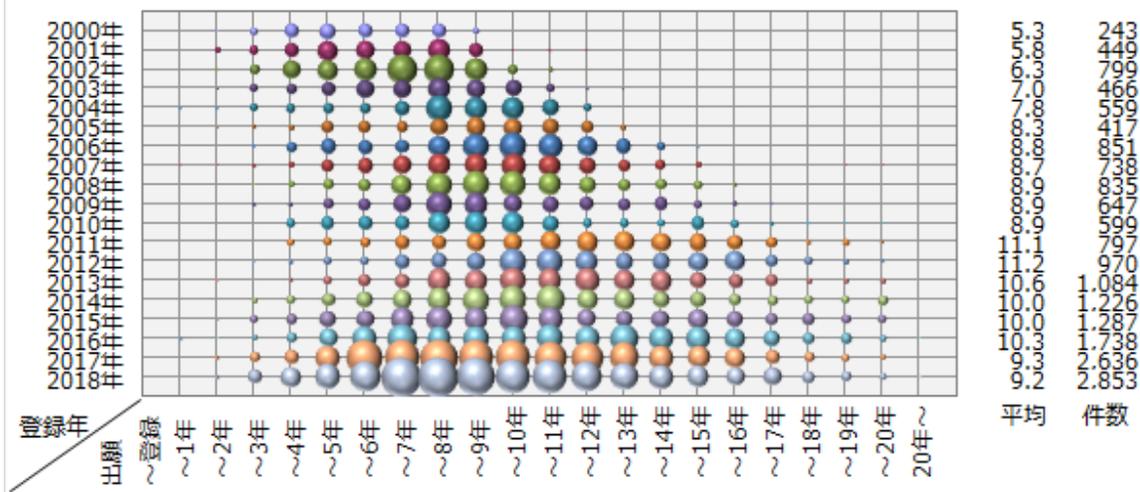
### (3) 出願ルート

PCT ルート案件数が異常に少ないのは、前記したように、PCT 案件を特定できていないことが原因。PCT ルート案件の登録までの期間が短いのも、PCT ルートと特定される案件が、出願の新しい案件に限られていることが原因。一概に PCT ルートの方が審査期間が短いとは言えない。

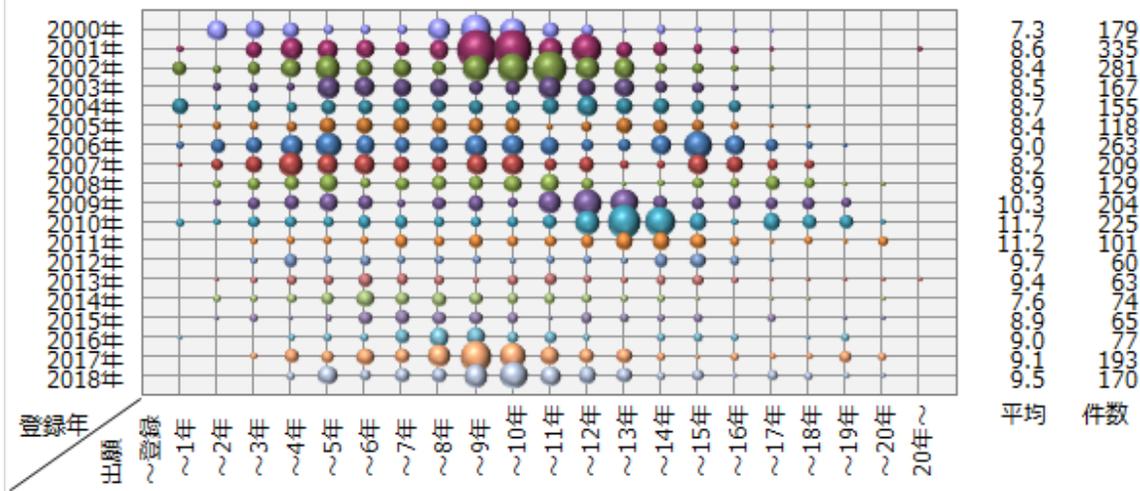
#### PCT



#### パリルート



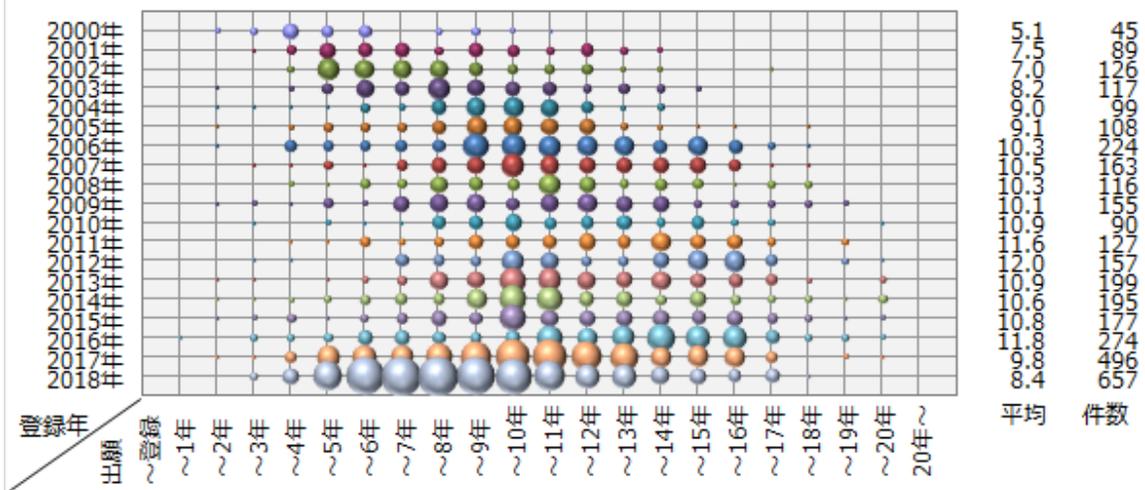
#### Local



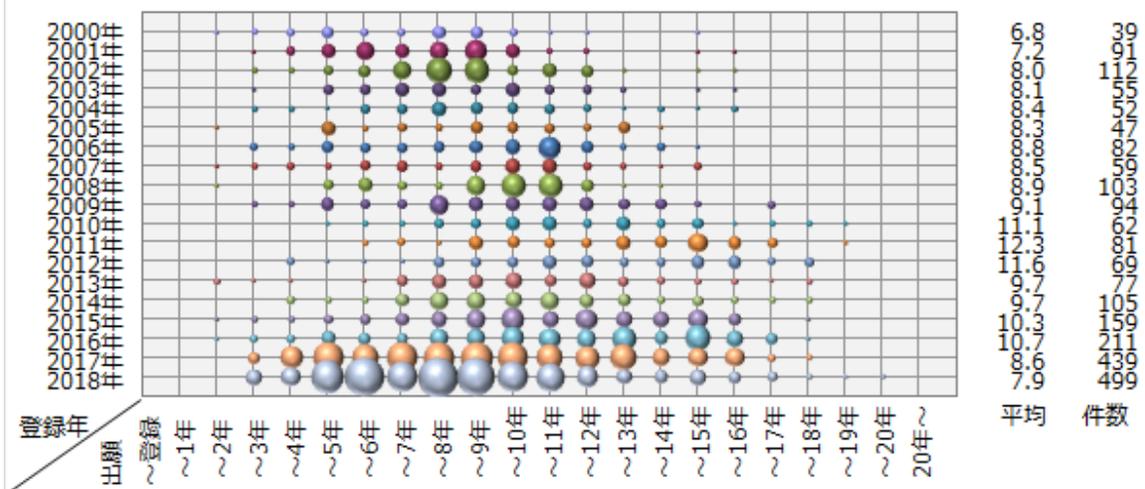
#### (4) 技術分野

2018年に登録された案件では、最短の「機械工学」が出願から登録までに7.3年、最長の「有機・バイオ・医学」が11.9年と4年半ほどの差が見られる。

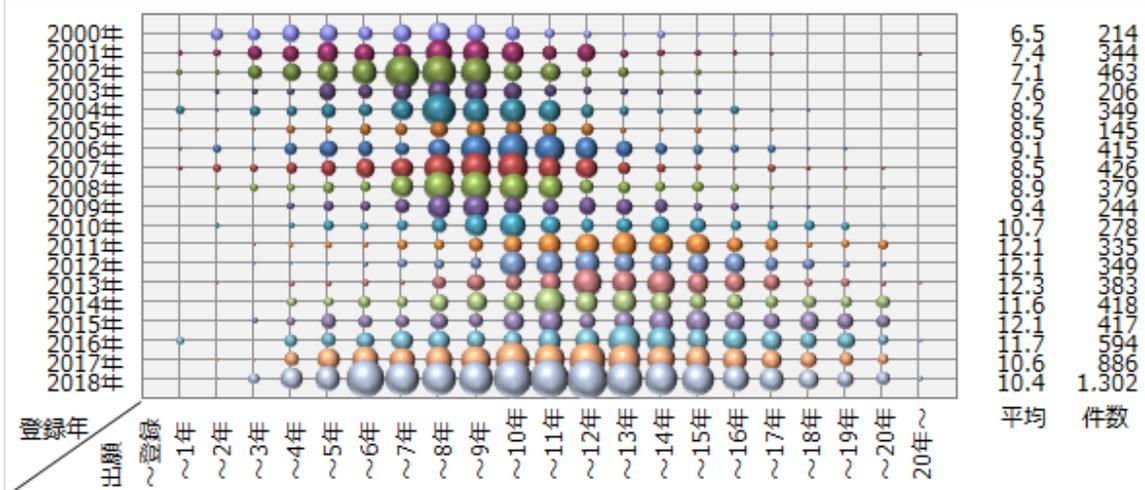
##### 電気工学



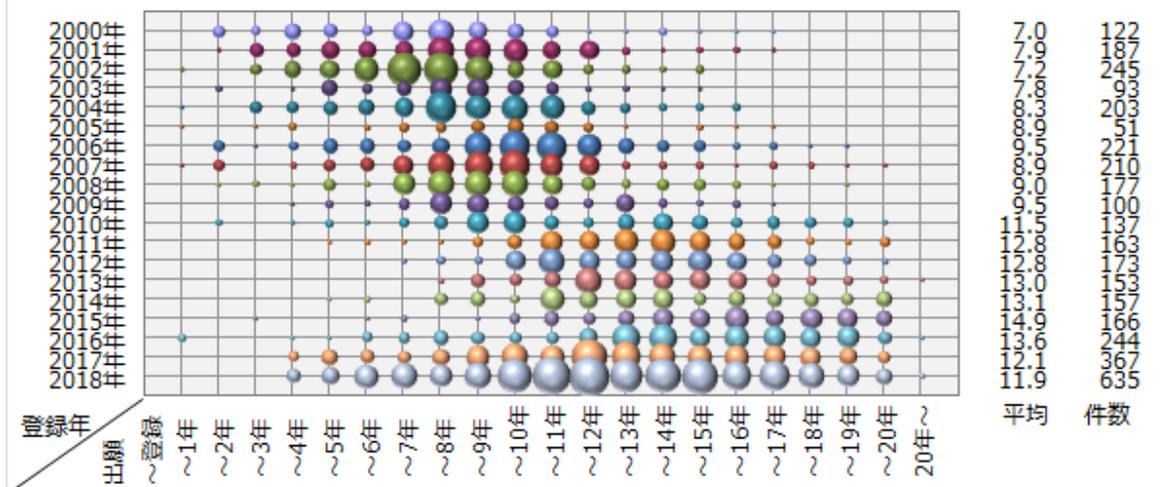
##### 機器



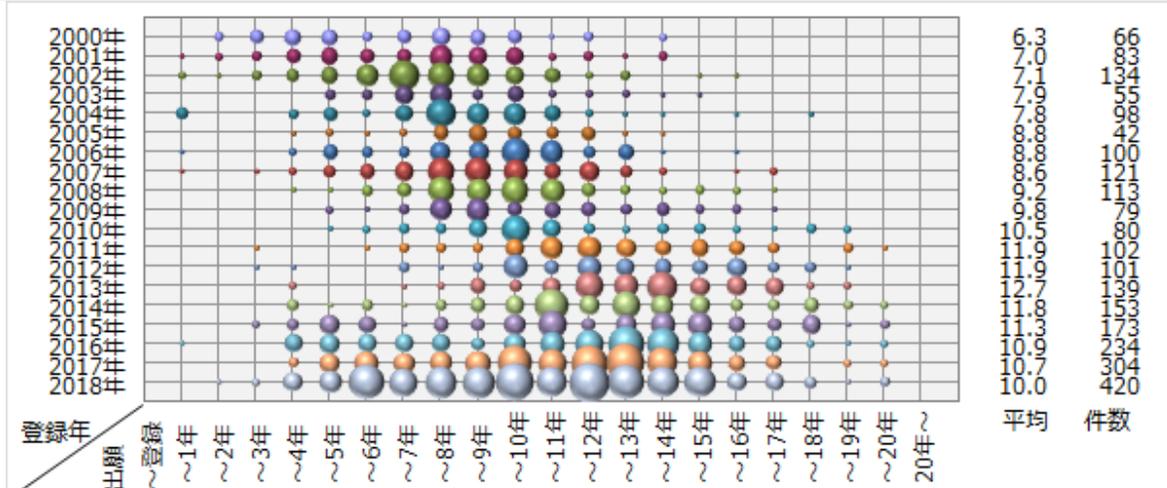
##### 化学



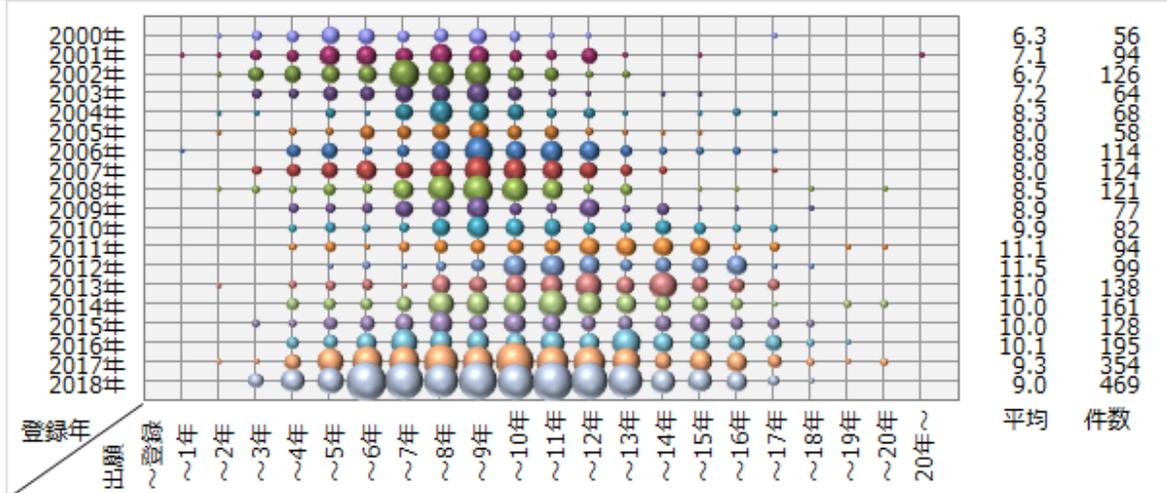
化学/有機・バイオ・医薬



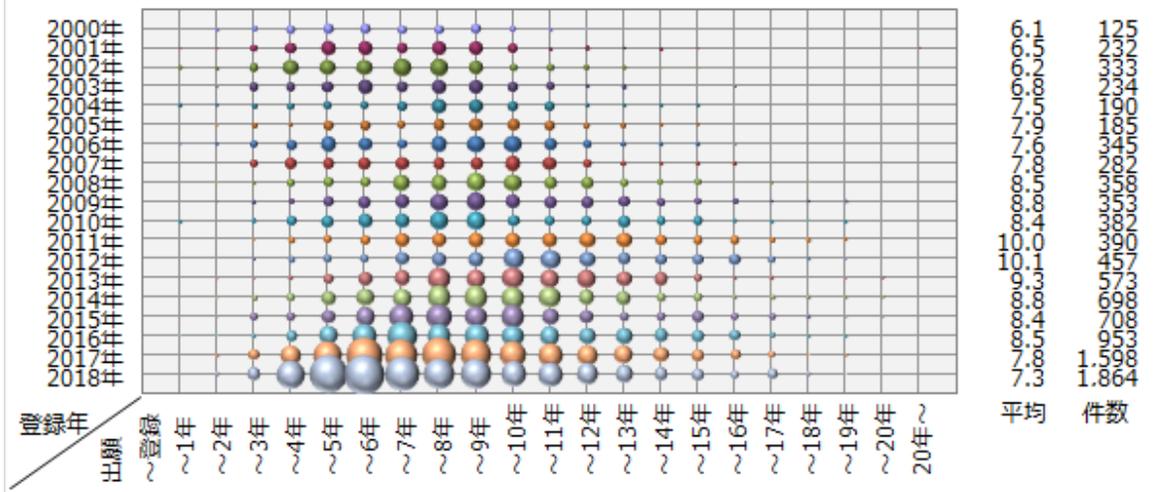
化学/無機材料



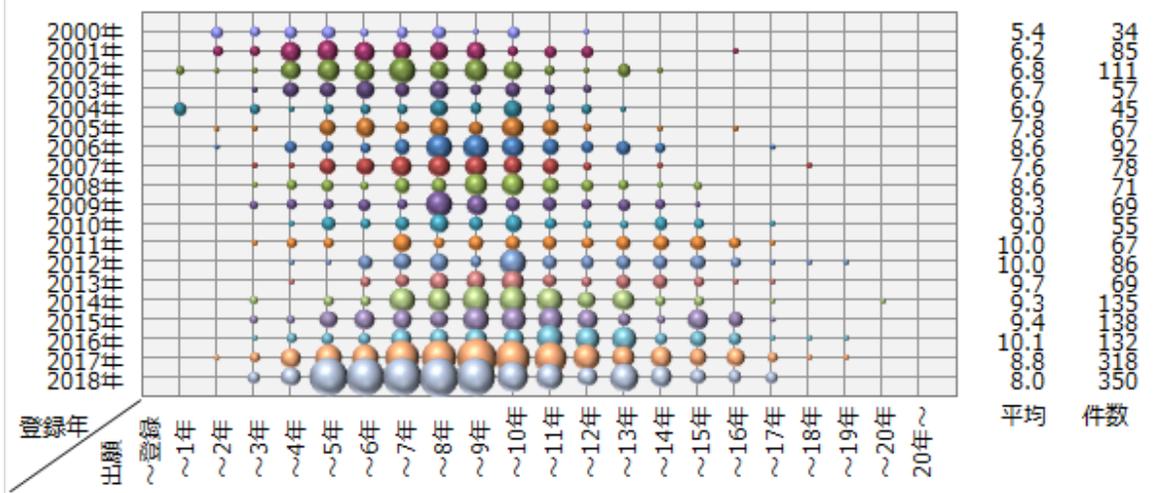
化学/化学工学



機械工学



その他



## 1.2 産業財産権の出願件数上位リスト

### 1.2.1 全出願人

ここでは2015～2017年の各年に出願された特許案件を母集団として、出願件数上位20出願人のランキングを紹介する。

なおDIPシステムには、出願後、まだ公開されるまでの「未公開案件」も収録されており、これら「未公開案件」の中にも出願人名情報が収録された案件も数多く存在する。また「産業財産権の権利化期間」の項で紹介したように、同国案件は出願から公開までに平均3年ほどを要する。できる限り新しい情報とすべく、「未公開案件」を含めた出願人ランキングとする。

DIPシステムに収録された出願人名は全てタイ語で記されている。タイ語は表音文字であり、国外出願人名には夥しい表記揺れが発生している。これらをGoogle翻訳サイトで表示される発音記号や、公報フロントページPDFに記された優先権情報をもとに母国での出願人名を類推し名寄せを行った。またタイ国内出願人については、タイ語文字列をそのままGoogleで検索し、それぞれのホームページに記された英語社名・英語機関名情報をもとに名寄せしたものである。このため、出願規模が小さい企業や個人名については英語名に「変換」するための情報を得ることができず、原語表記のまま記載した。

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	ホンダグループ	215	ホンダグループ	171	トヨタ自動車グループ	167
2位	日産自動車グループ	167	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	152	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	116
3位	三菱電機グループ	154	トヨタ自動車グループ	150	ホンダグループ	111
4位	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	150	新日鐵住金グループ	141	日立グループ	47
5位	トヨタ自動車グループ	141	JFEグループ	90	TISTR タイ科学技術研究所	46
6位	新日鐵住金グループ	131	三菱電機グループ	88	UNIV CHULALONGKORN	38
7位	ユニ・チャームグループ	109	BASFグループ	88	ヤマハグループ	29
8位	JFEグループ	106	ユニ・チャームグループ	84	JFEグループ	27
9位	日立グループ	76	花王グループ	71	新日鐵住金グループ	24
10位	BASFグループ	72	日立グループ	63	TRF タイ研究財団	24
11位	DOW CHEMICALグループ	71	SAINT GOBAINグループ	50	ALIBABAグループ	22
12位	HUAWEIグループ	60	UNILEVERグループ	48	UNIV THAMMASAT	22
13位	花王グループ	57	BAYERグループ	48	東芝グループ	21
14位	NESTLEグループ	53	日産自動車グループ	46	三菱電機グループ	20
15位	パナソニックグループ	42	DOW CHEMICALグループ	46	UNIV KHON KAEN	19
16位	KOBELCOグループ	41	シャープグループ	44	シャープグループ	18
17位	PHILIP MORRISグループ	41	東洋製罐グループ	41	UNIV MAHIDOL	18
18位	TISTR タイ科学技術研究所	41	UNIV CHULALONGKORN	39	SCGグループ	17
19位	SAINT GOBAINグループ	39	東レグループ	37	旭化成グループ	17
20位	UNILEVERグループ	36	ALIBABAグループ	36	UNIV TECHNOLOGY THONBURI	17

## 1. 2. 2 日本国籍出願人

続いて日本国籍の出願人に限定して、2015～2017年の各年に出願された案件を母集団とした出願件数上位20出願人のランキングを紹介する。「日本国籍」の判定は「産業財産権の権利化期間」項に記したように、「Applicant Country Code」検索フィールドを使用して検索した結果を使用した。

2015年出願		2016年出願		2017年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位 ホンダ グループ	204	ホンダ グループ	170	トヨタ自動車 グループ	166
2位 日産自動車 グループ	167	トヨタ自動車 グループ	146	ホンダ グループ	111
3位 三菱電機 グループ	152	新日鐵住金 グループ	141	日立 グループ	47
4位 トヨタ自動車 グループ	130	JFE グループ	90	ヤマハ グループ	29
5位 新日鐵住金 グループ	123	三菱電機 グループ	88	JFE グループ	27
6位 JFE グループ	104	ユニ・チャーム グループ	84	新日鐵住金 グループ	24
7位 ユニ・チャーム グループ	103	花王 グループ	71	東芝 グループ	21
8位 日立 グループ	76	日立 グループ	61	三菱電機 グループ	20
9位 花王 グループ	54	日産自動車 グループ	46	シャープ グループ	17
10位 KOBELCO グループ	37	シャープ グループ	44	旭化成 グループ	17
11位 パナソニック グループ	37	東洋製罐 グループ	41	ユニ・チャーム グループ	15
12位 ヤマハ グループ	33	東レ グループ	37	日東電工	14
13位 ライオン グループ	33	三菱ガス化学	33	パナソニック グループ	12
14位 東芝 グループ	33	KOBELCO グループ	31	花王 グループ	11
15位 ヤンマー グループ	28	日新製鋼	30	東レ グループ	11
16位 積水化学 グループ	28	ソニー グループ	28	ライオン グループ	11
17位 三井化学 グループ	27	ライオン グループ	27	フクビ化学工業	11
18位 東洋製罐 グループ	27	ダイキン工業	27	ヤンマー グループ	10
19位 ソニー グループ	26	三菱重工業 グループ	26	KOBELCO グループ	8
20位 三菱重工業 グループ	26	クボタ グループ	26	ダイキン工業	8

### 1. 2. 3 技術分野ごと

本項では同じく 2015～2017 年の各年に出願された特許案件について、技術分野ごとのランキング上位 10 出願人を紹介する。

#### (1) 電気工学

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	HUAWEI グループ	49	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	51	トヨタ自動車 グループ	40
2 位	三菱電機 グループ	48	ALIBABA グループ	36	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	30
3 位	日産自動車 グループ	41	三菱電機 グループ	35	ALIBABA グループ	21
4 位	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	40	トヨタ自動車 グループ	34	ホンダ グループ	15
5 位	トヨタ自動車 グループ	36	TENCENT グループ	30	日東電工	13
6 位	QUALCOMM グループ	28	ソニー グループ	24	三菱電機 グループ	12
7 位	ソニー グループ	25	日産自動車 グループ	23	TENCENT グループ	10
8 位	パナソニック グループ	24	MICROSOFT グループ	20	日立 グループ	8
9 位	ERICSSON グループ	22	QUALCOMM グループ	17	ผศ.ดร.มนต์จิ สว่างพฤษ (個人)	7
10 位	MICROSOFT グループ	22	日東電工	16	パナソニック グループ	6

#### (2) 機器

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	ユニ・チャーム グループ	94	ユニ・チャーム グループ	72	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	20
2 位	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	44	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	28	ユニ・チャーム グループ	15
3 位	日産自動車 グループ	24	花王 グループ	21	トヨタ自動車 グループ	13
4 位	花王 グループ	22	大王製紙	18	花王 グループ	8
5 位	大王製紙	19	トヨタ自動車 グループ	10	UNIV THAMMASAT	8
6 位	富士電機 グループ	11	三菱電機 グループ	9	UNIV MAHIDOL	7
7 位	三菱電機 グループ	10	明電舎	9	ホンダ グループ	7
8 位	UNIV CHIANG MAI	8	フジクラ グループ	8	UNIV CHULALONGKORN	5
9 位	UNIV CHULALONGKORN	8	キャノン グループ	7	大王製紙	3
10 位	リコー グループ	8	UNIV MAHIDOL	7	UNIV TECHNOLOGY THONBURI	3

### (3) 化学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 JFE グループ	87	新日鐵住金 グループ	82	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	54
2 位 新日鐵住金 グループ	70	BASF グループ	82	TISTR タイ科学技術研究所	40
3 位 BASF グループ	69	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	63	UNIV CHULALONGKORN	28
4 位 DOW CHEMICAL グループ	67	JFE グループ	62	JFE グループ	21
5 位 NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	54	DOW CHEMICAL グループ	44	トヨタ自動車 グループ	18
6 位 NESTLE グループ	38	BAYER グループ	44	TRF タイ研究財団	16
7 位 UNILEVER グループ	33	花王 グループ	41	UNIV KHON KAEN	13
8 位 NOVARTIS グループ	32	UNILEVER グループ	40	UNIV THAMMASAT	13
9 位 TISTR タイ科学技術研究所	32	UNIV CHULALONGKORN	29	旭化成 グループ	12
10 位 花王 グループ	32	ROCHE グループ	29	UNILEVER グループ	10

### (4) 機械工学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 ホンダ グループ	188	ホンダ グループ	143	トヨタ自動車 グループ	97
2 位 トヨタ自動車 グループ	90	トヨタ自動車 グループ	94	ホンダ グループ	82
3 位 日産自動車 グループ	90	新日鐵住金 グループ	60	日立 グループ	27
4 位 三菱電機 グループ	82	日立 グループ	36	ヤマハ グループ	23
5 位 新日鐵住金 グループ	56	三菱電機 グループ	31	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	16
6 位 日立 グループ	42	MICHELIN グループ	31	新日鐵住金 グループ	14
7 位 ヤマハ グループ	32	JFE グループ	25	TVS グループ	9
8 位 JFE グループ	26	クボタ グループ	25	クボタ グループ	8
9 位 ヤンマー グループ	25	東洋製罐 グループ	24	富士通 グループ	8
10 位 KOBELCO グループ	20	三菱重工業 グループ	22	シャープ グループ	7

(5) その他

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 PHILIP MORRIS グループ	39	PHILIP MORRIS グループ	21	東芝 グループ	14
2 位 HALLIBURTON グループ	24	シャープ グループ	16	日立 グループ	12
3 位 東芝 グループ	20	東芝 グループ	11	นายตีรณ คุณต์ฉาวฤกษ์ (個人)	8
4 位 三菱電機 グループ	13	パナソニック グループ	10	トヨタ自動車 グループ	6
5 位 パナソニック グループ	11	WARWICK グループ	10	PHILIP MORRIS グループ	4
6 位 日立 グループ	10	ライオン グループ	9	シャープ グループ	4
7 位 PHILIPS グループ	8	三菱電機 グループ	7	TOTO グループ	4
8 位 奥飞娱乐 グループ	8	日立 グループ	7	VEGA BUILDING SYSTEMS	4
9 位 YKK グループ	5	SAMSUNG グループ	7	นายสุพจน์ แสงเพ็ญภรณ์ (個人)	4
10 位 シャープ グループ	5	EUROKERA	6	SCG グループ	3

## 1.2.4 外国人第一国出願

本項では同じく2015～2017年の各年に出願された特許案件であって、タイ国籍以外の出願人が第一国出願した案件を母集団としたランキング上位10出願人を紹介する。タイ国籍および第一国出願の定義は「産業財産権の権利化期間」項に記した方法を使用した。

同国知財庁の検索サイトDIPシステムでは、優先権番号やPCT関連情報が一切表示されない。このためWIPO PATENTSCOPEのレコードから得られる優先権情報と、DIPシステムの各案件レコードからリンクされる公報フロントページPDFファイルに記されたPCT出願番号情報を併用することで、「第一国出願」と判定している。

PATENTSCOPEへの収録は公開済み案件だけに限られている。また当然ながら公報フロントページPDFファイルも各案件が公開されるまではリンクされない。そこで本項で紹介する集計は、母集団を公開済み案件だけに限定した。

2015年出願		2016年出願		2017年出願		
順位	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位	日産自動車グループ	23	นาย เหวิน-ชาน โจว (個人)	10	フクビ化学工業	8
2位	三菱電機グループ	17	NAVAR	6	TVSグループ	7
3位	ユニ・チャームグループ	10	CRRC CHANGCHUN RAILWAY VEHICLES	6	นาย เหวิน-ชาน โจว (個人)	6
4位	ホンダグループ	7	BASFグループ	4	LIEBHERR INTERNATIONALグループ	6
			MOTIVE POWER		MOTIVE POWER	
5位	新日鐵住金グループ	7	INDUSTRY (摩特動力機車)	4	INDUSTRY (摩特動力機車)	3
6位	นาย เหวิน-ชาน โจว (個人)	7	新日鐵住金グループ	3	NSTDA タイ国立科学技術開発庁	3
7位	UNIV CHIANG MAI	6	SKグループ	3	UNIV CHULALONGKORN	3
8位	นาย เหวิน-ชาน โจว (個人)	6	ชิน-เซ็น ที้ (個人?)	3	ホンダグループ	2
9位	NAVAR	5	ฟู-ทชี ฮสุ (個人?)	3	UNIV CHIANG MAI	2
10位	日立グループ	5	トヨタ自動車グループ	2	TRF タイ研究財団	2

DIPシステムに収録された情報を集計すると、上表のような結果になる。しかし日産自動車・三菱電機グループが、これほどの件数を第一国出願するとも考えづらい。優先権情報やPCT情報が捕捉できずに「第一国出願」になってしまった可能性を否定できない。

また一覧表にタイ語のままに記された個人出願案件や「NSTDA タイ国立科学技術開発庁」出願の案件が「外国人出願」として集計されているのは、これらの案件に国籍情報が付与されず、「国籍なし案件」を「外国人出願」として集計されていることが原因。

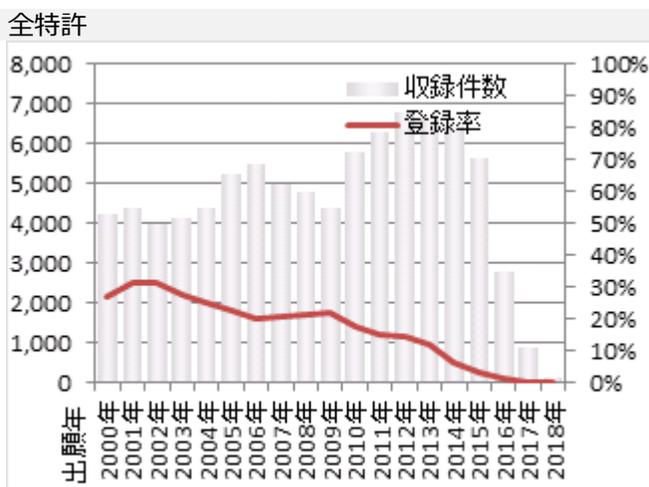
### 1.3 登録率

本項では2000～2018年の各年に出願された特許案件について、2019年1月時点での程度の案件が登録されているのかを報告する。

なお同国知財庁サイトのDIPシステムには、出願されたあと公開されるまでの「未公開案件」も収録されている。登録「率」を算出するにあたり、これら「未公開案件」を含めて収録件数を母数とすることは適切ではないため、登録率を算出する母集団を「公開済み案件」に限定する。

同国では特許案件が出願され登録に至るまでに、平均して約8年の期間を要する。審査に要する期間のバラツキも大きく、2年程度で登録される案件からほぼ20年経過してしまう案件も存在する。いずれのグラフも2001～2002年頃をピークとして登録率が徐々に低下している。この低下の最大の原因が審査期間の長さである。

全特許案件の登録率は30%程度に収束するものと思われる。日本国籍出願人による案件は、全体の登録率より高く40～50%程度に収束するものと予測する。



## 2. 実用新案

### 2.1 産業財産権の権利化期間

本項では下表に記す個々の集合についての経過期間分布グラフを紹介する。

集合
全案件
出願人国籍/タイ
出願人国籍/タイ以外
出願ルート/PCT
出願ルート/パリルート
出願ルート/Local
技術分野/電気工学
技術分野/機器
技術分野/化学
技術分野/化学/有機・バイオ・医薬
技術分野/化学/無機材料
技術分野/化学/化学工学
技術分野/機械工学
技術分野/その他

出願人国籍・出願ルート・技術分野の判定基準、および経過期間の計数方法は、特許案件と同様である。

## 2.1.1 出願日から公開日までの期間

表は 2018 年に公開された実用新案案件について、それぞれの集合ごとに出願から公開までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

	平均期間	件数
全案件	17.5 か月	1,208 件
出願人国籍		
・タイ	19.8 か月	849 件
タイ以外	12.0 か月	359 件
出願ルート		
・PCT	---	0 件
・パリルート	19.2 か月	225 件
・Local	17.1 か月	983 件
技術分野		
・電気工学	19.0 か月	72 件
・機器	16.8 か月	141 件
・化学	19.4 か月	501 件
・有機・バイオ・医薬	20.7 か月	332 件
・無機材料	19.2 か月	104 件
・化学工学	19.2 か月	104 件
・機械工学	15.2 か月	404 件
・その他	16.2 か月	165 件

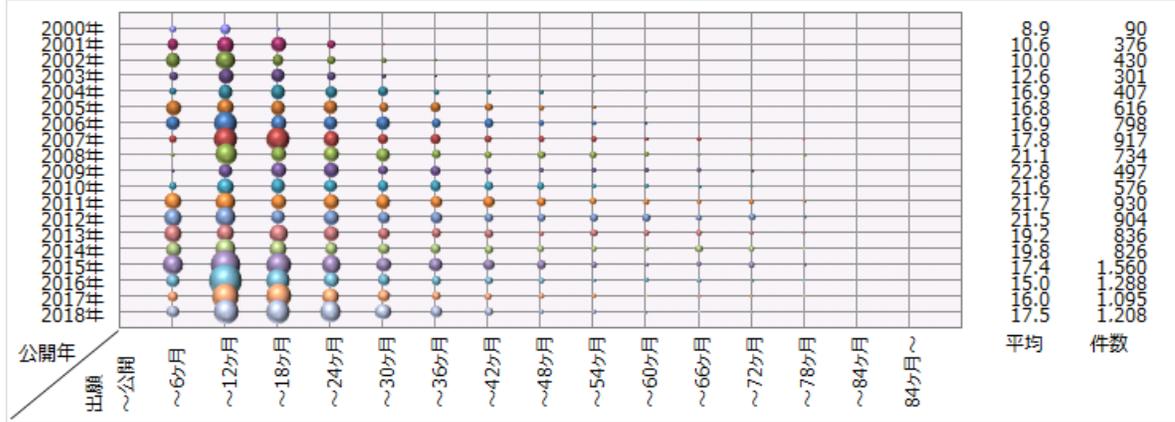
2000 年～2018 年に公開された実用新案の中で PCT ルート案件を見つけることができなかった。特許のところで説明したように、DIP システム・WIPO PATENTSCOPE とともに書誌表示画面上で PCT 出願情報が表示されない。電子テキストが抽出可能なフロントページ PDF ファイルにリンクされるのも、この数年間に出願された案件に限られており、PCT 案件の網羅性は非常に低いものと思われる。実際に PCT ルートで出願された実用新案が存在しないのかどうかは明かではない。

以下、それぞれの集合について、2000 年以降の分布をグラフで紹介する。

# (1) 全案件

特許とは異なり、平均 18 か月以下で公開されている。

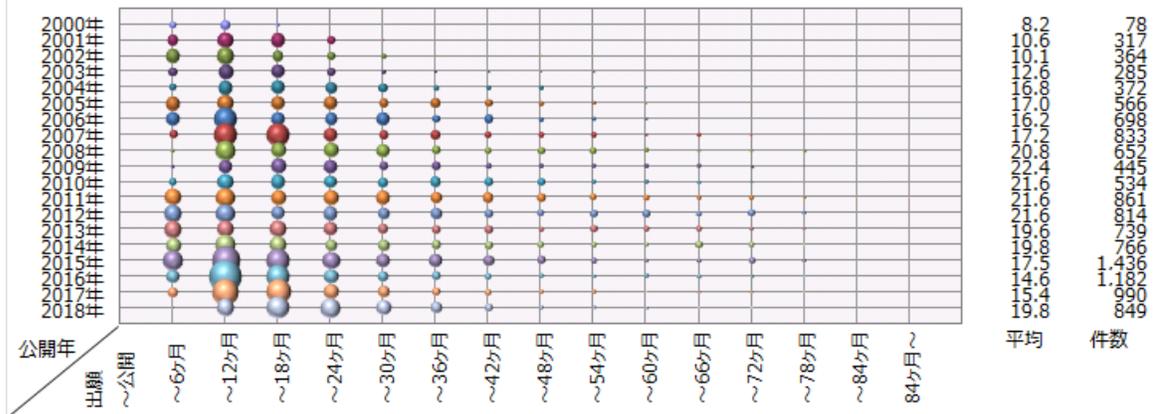
## 全実用新案



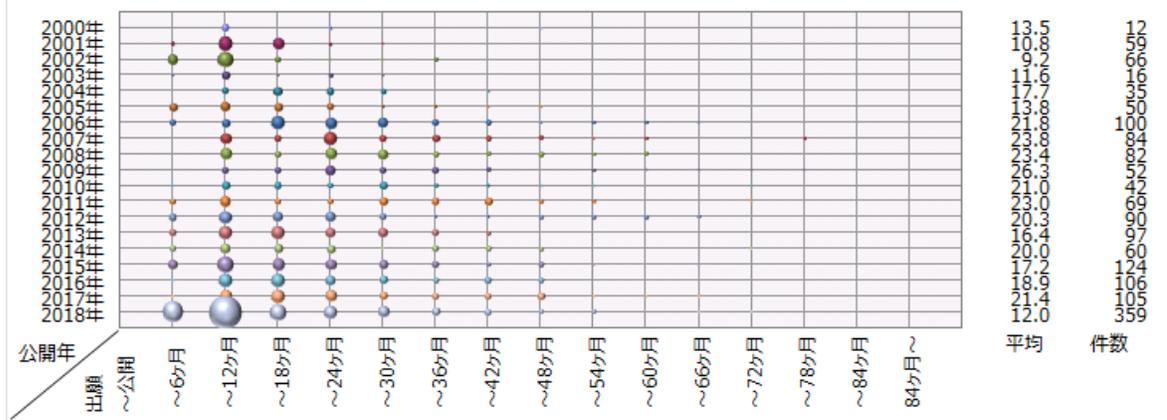
## (2) 出願人国籍

タイ国籍出願人案件の方が出願から公開までの期間が短い年もあり長い年もある。国籍による違いはさほどないと言えそう。

### タイ



### タイ以外



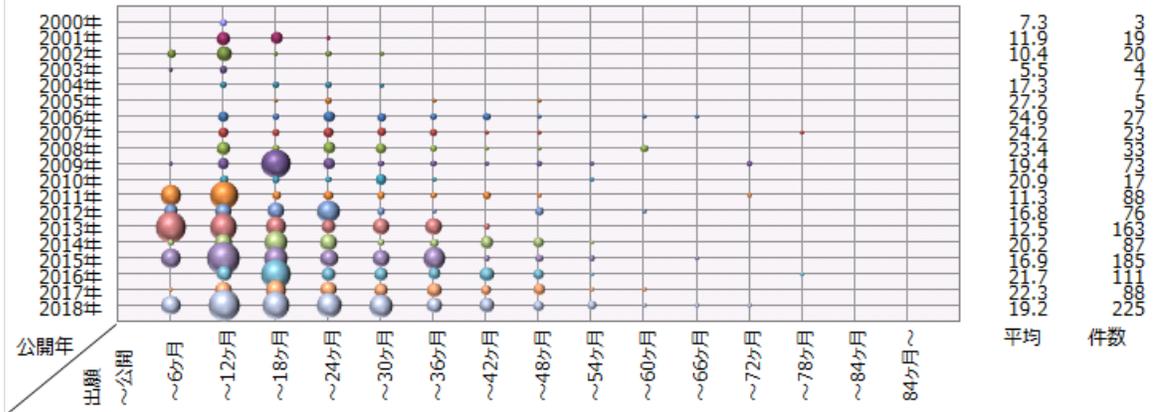
### (3) 出願ルート

出願ルートによる差も、ほとんど見られない。

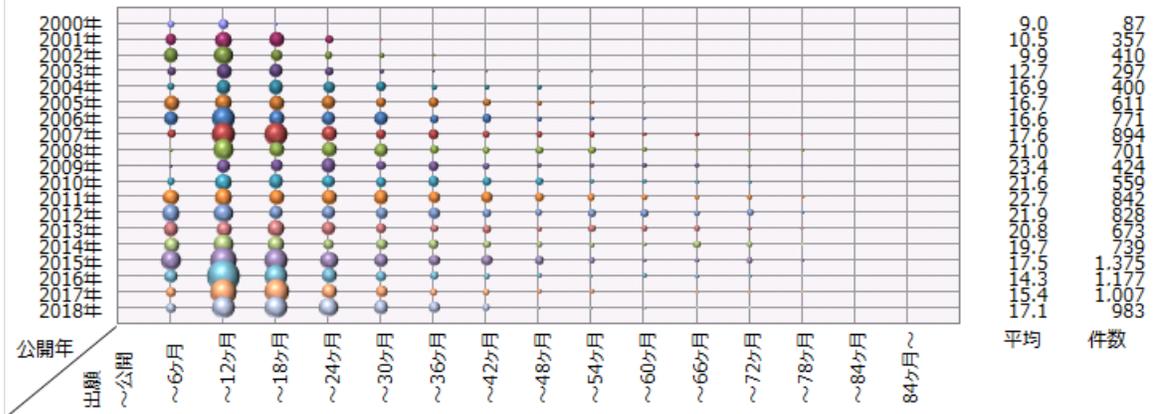
PCT

該当案件なし

パリルート



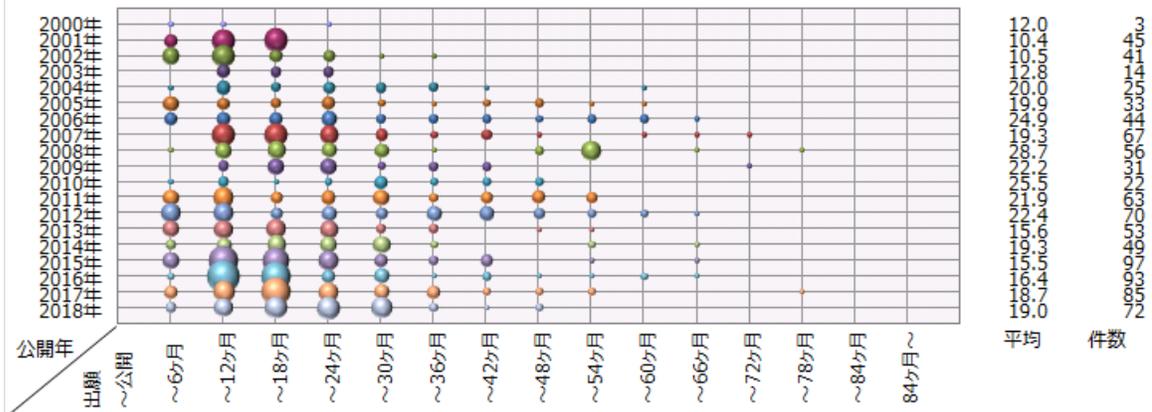
Local



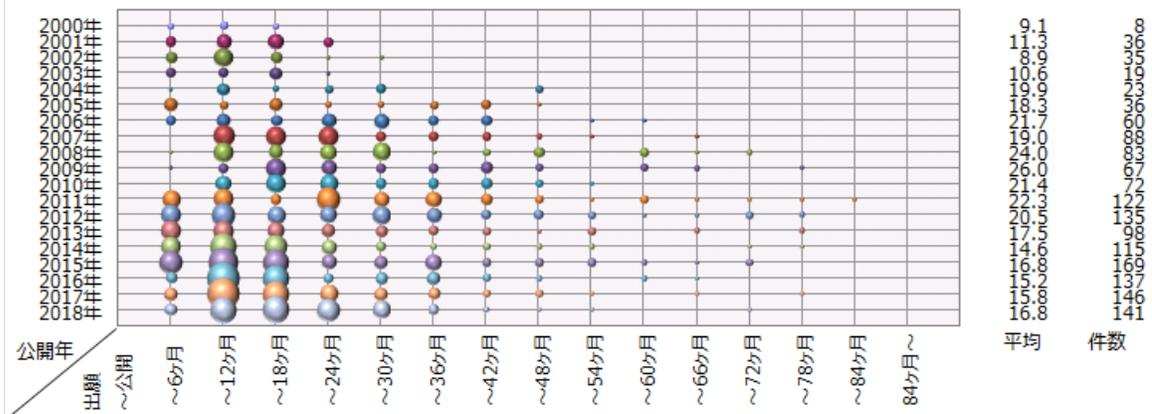
#### (4) 技術分野

2018年に公開された案件では、最短の「機械工学」で15.2か月、最長の「有機・バイオ・医薬」でも20.7か月。技術分野ごとに僅かな差は見られるが、大きな違いはない。

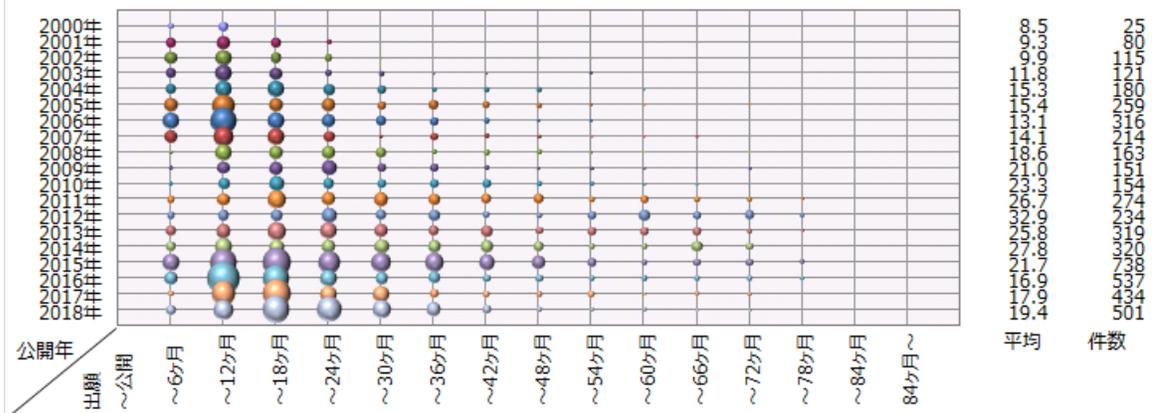
##### 電気工学



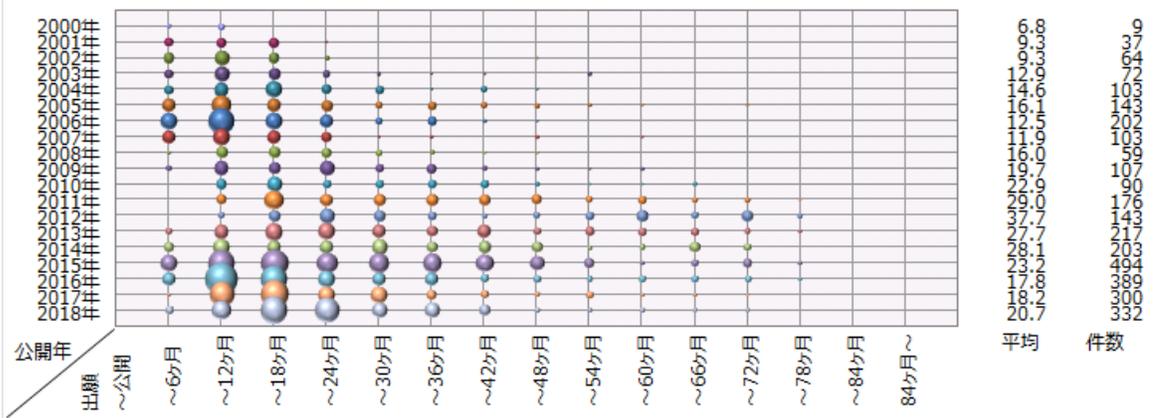
##### 機器



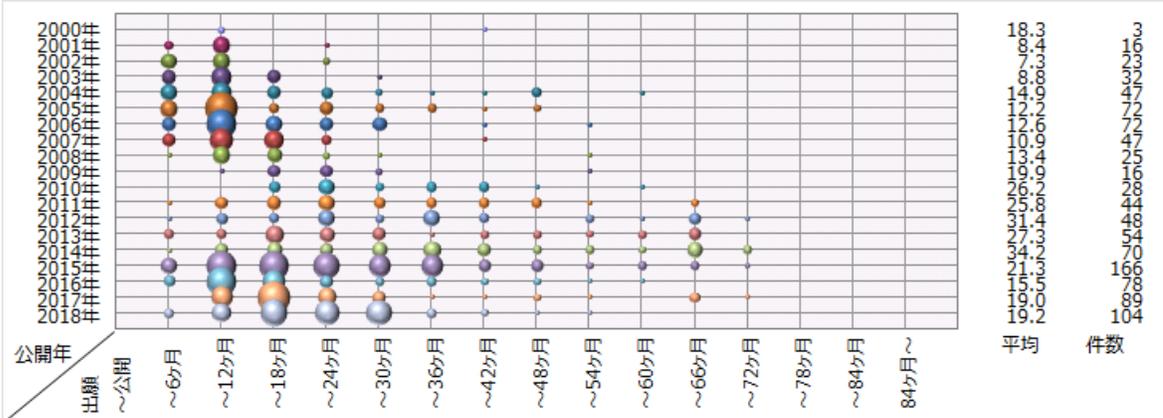
##### 化学



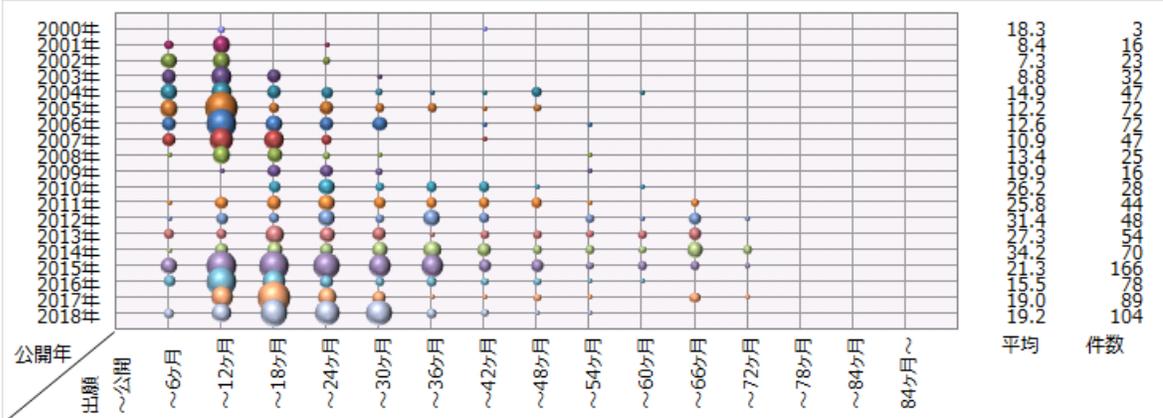
化学/有機・バイオ・医薬



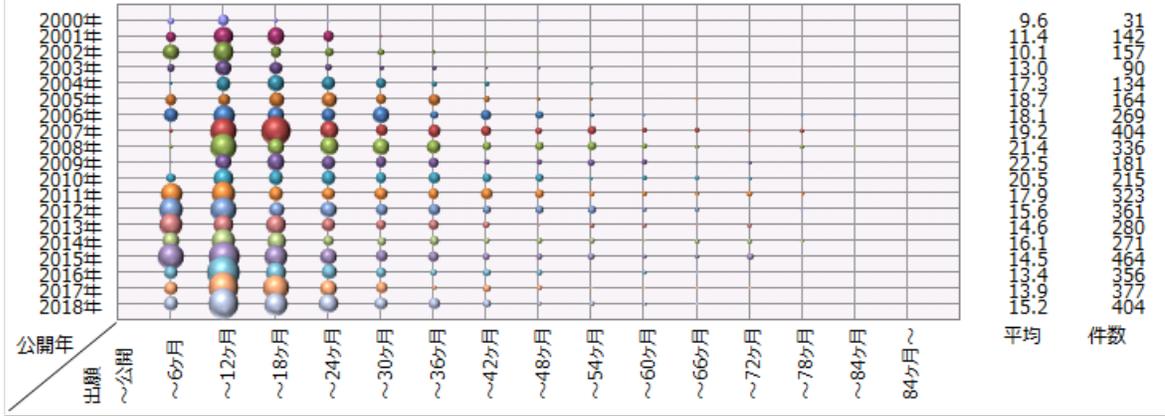
化学/無機材料



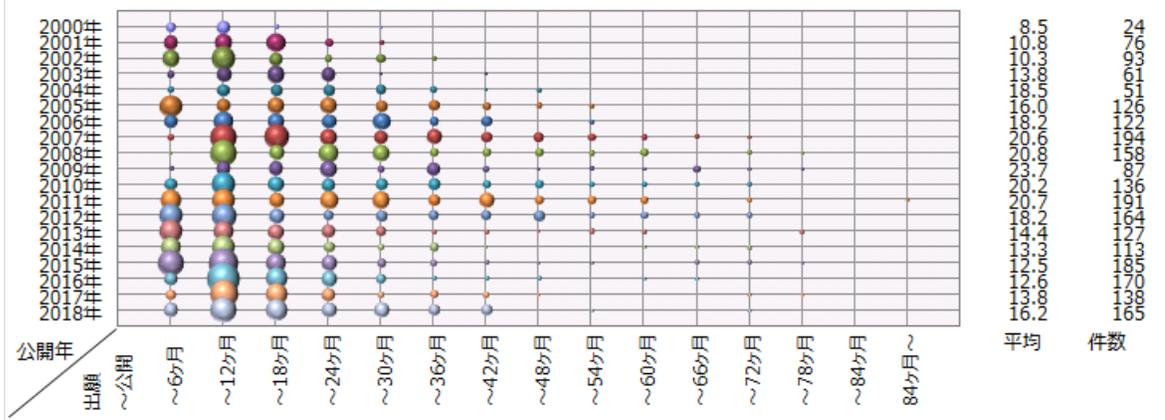
化学/化学工学



機械工学



その他



## 2.1.2 出願日から登録日までの期間

表は 2018 年に登録された実用新案について、それぞれの集合ごとに出願から登録までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

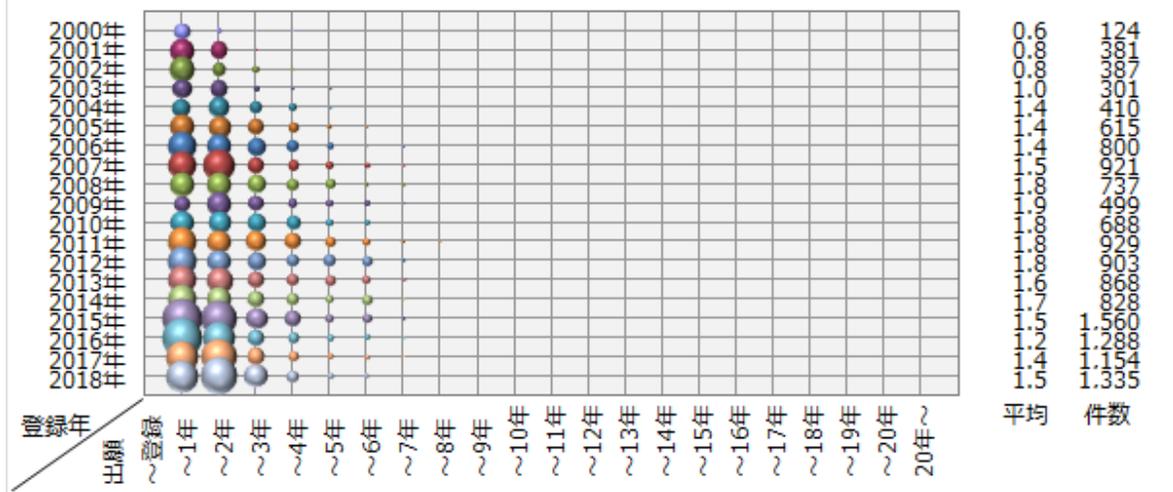
	平均期間	件数
全案件	1.5 年	1,335 件
出願人国籍		
・タイ	1.7 年	917 件
・タイ以外	1.0 年	418 件
出願ルート		
・PCT	---	0 件
・パリルート	1.6 年	225 件
・Local	1.4 年	1,103 件
技術分野		
・電気工学	1.7 年	92 件
・機器	1.4 年	163 件
・化学	1.6 年	539 件
・有機・バイオ・医薬	1.7 年	357 件
・無機材料	1.6 年	108 件
・化学工学	1.2 年	94 件
・機械工学	1.3 年	444 件
・その他	1.4 年	182 件

以下、それぞれの集合について、2000 年以降の分布をグラフで紹介する。

## (1) 全案件

タイ国特許法上では、実用新案(小特許)も新規性についての実体審査は行われるはず。しかし出願から登録までの期間は1.5年程度と非常に短期間である。

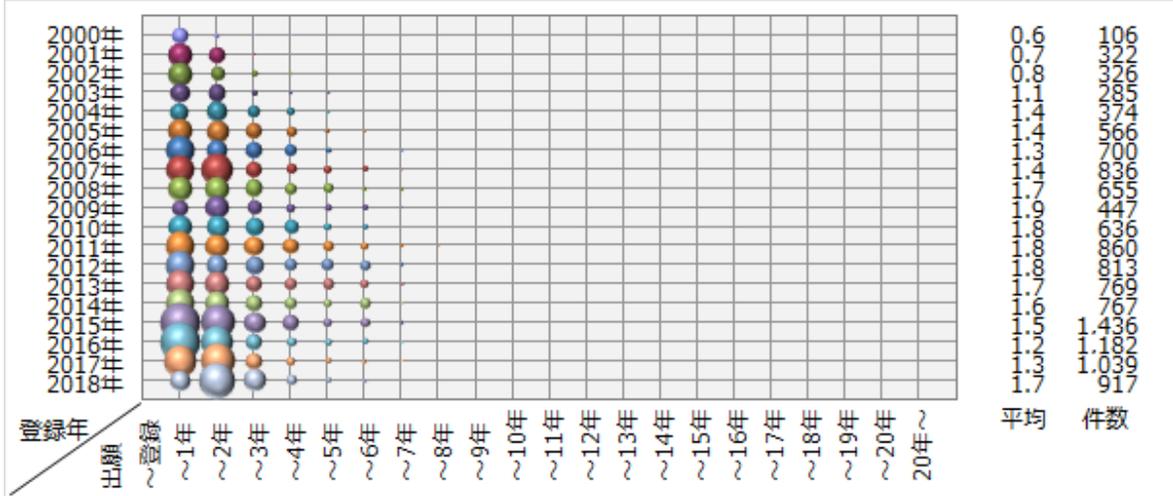
### 全実用新案



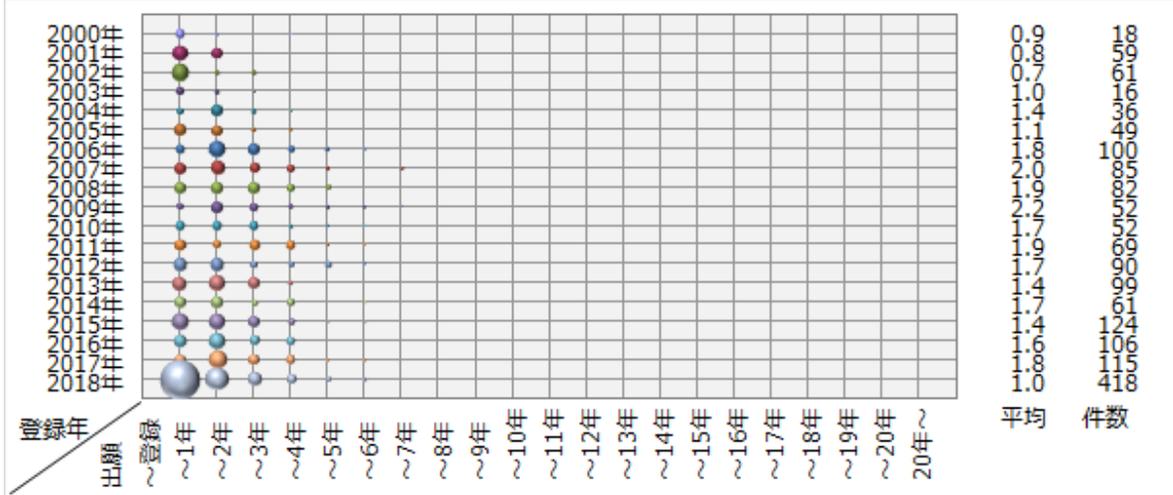
## (2) 出願人国籍

もともと期間が短い実用新案であり、出願人国籍による顕著な違いは確認されない。

タイ



タイ以外



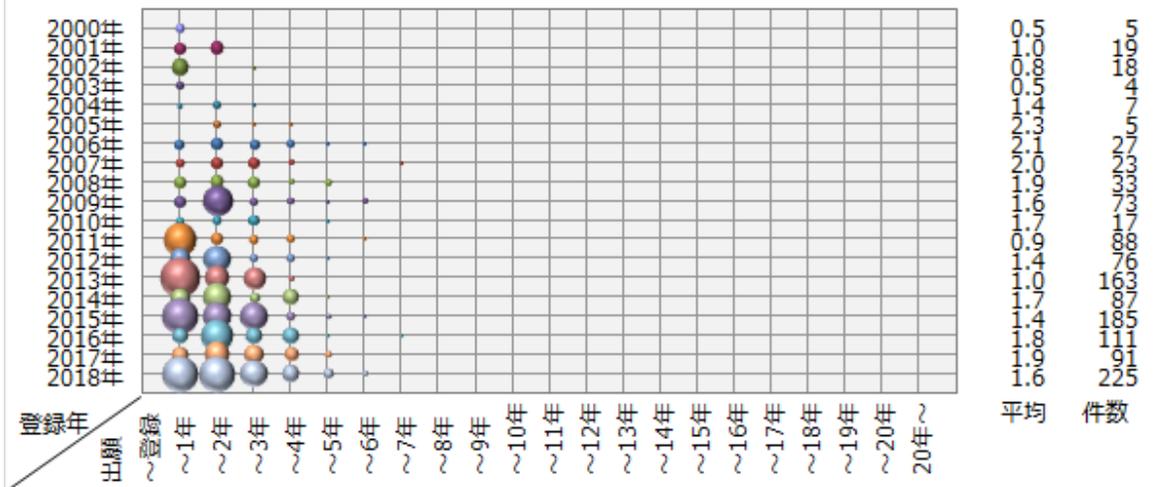
### (3) 出願ルート

出願ルートによる期間の差も、ほとんどないと言える。

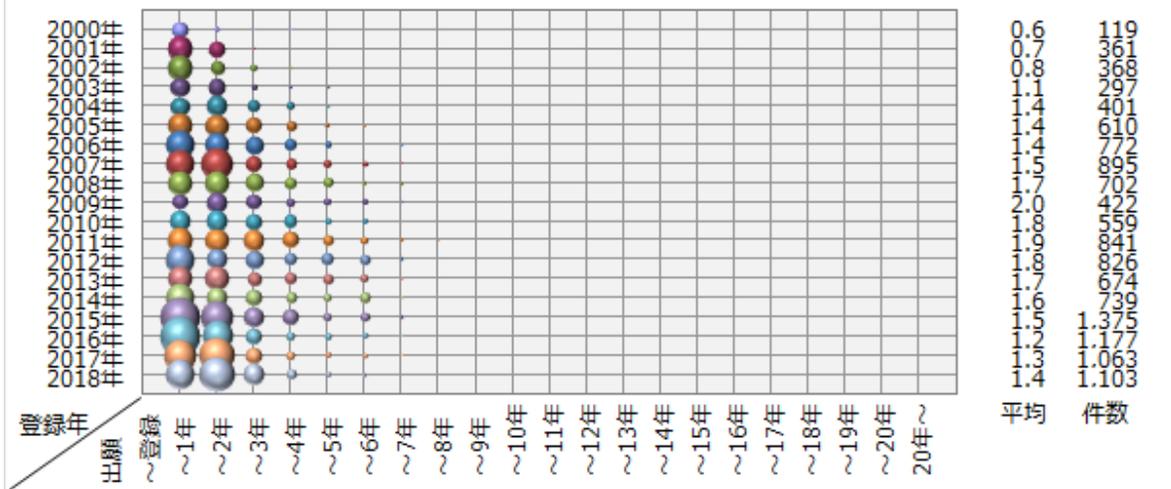
PCT

該当案件なし

パリルート



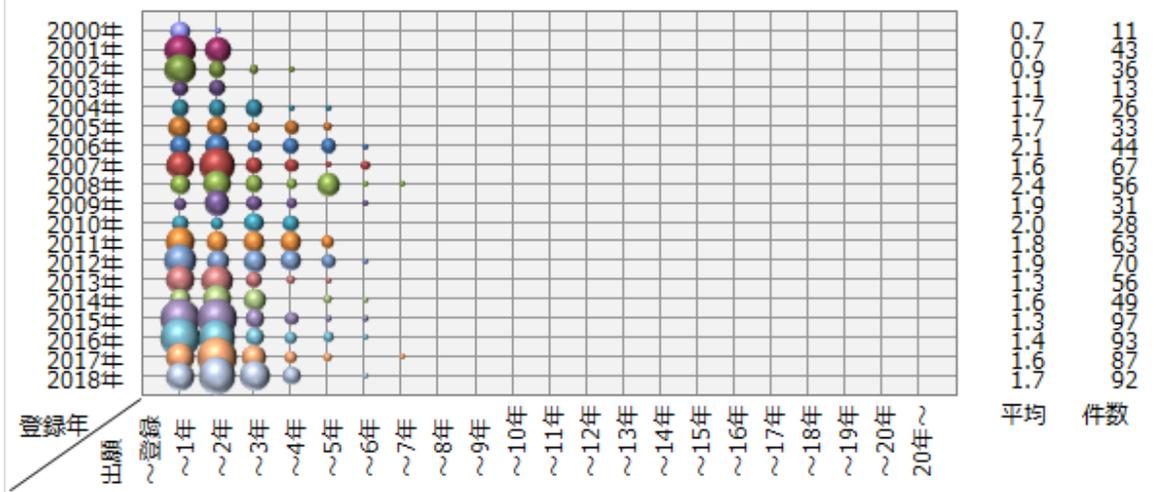
Local



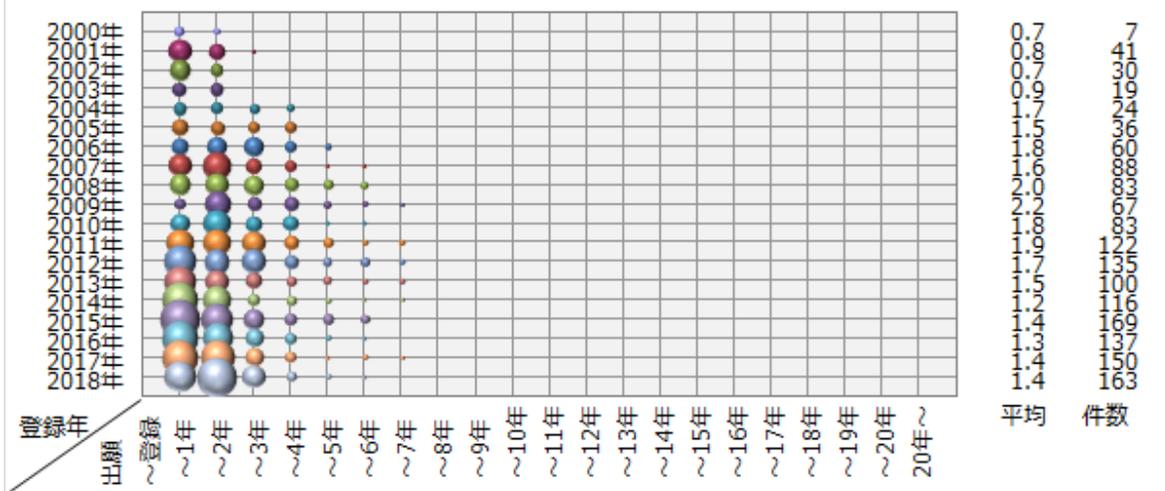
#### (4) 技術分野

2018年に登録された案件の最短の「化学工学」が1.2年、最長の「電気工学」・「有機・バイオ・医薬」でも1.7年。大きな差はないと言える。

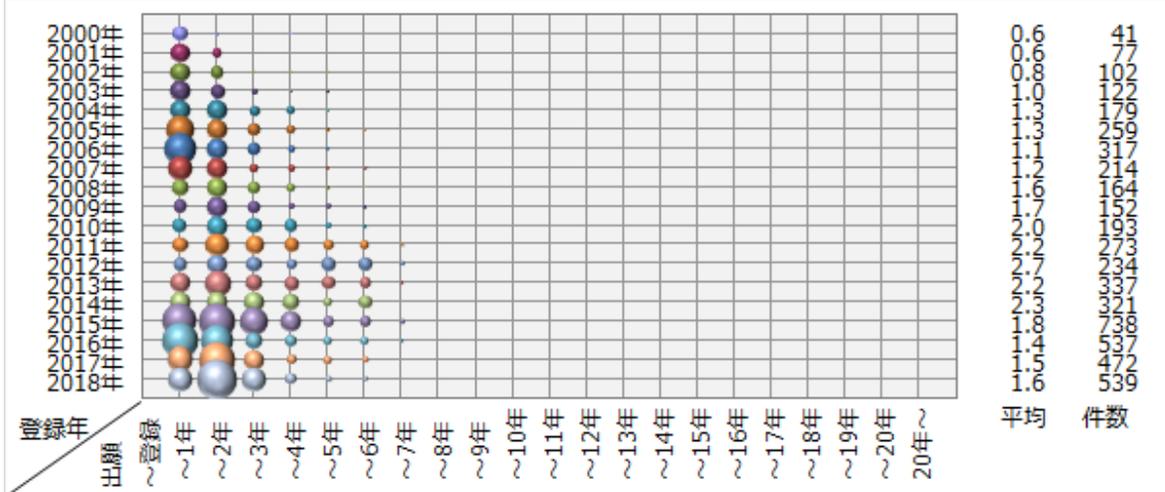
##### 電気工学



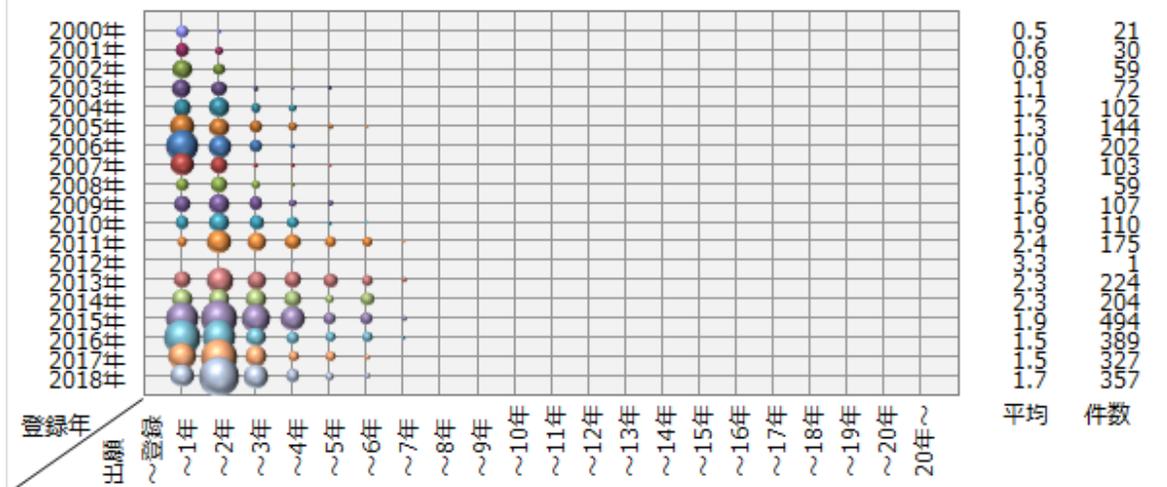
##### 機器



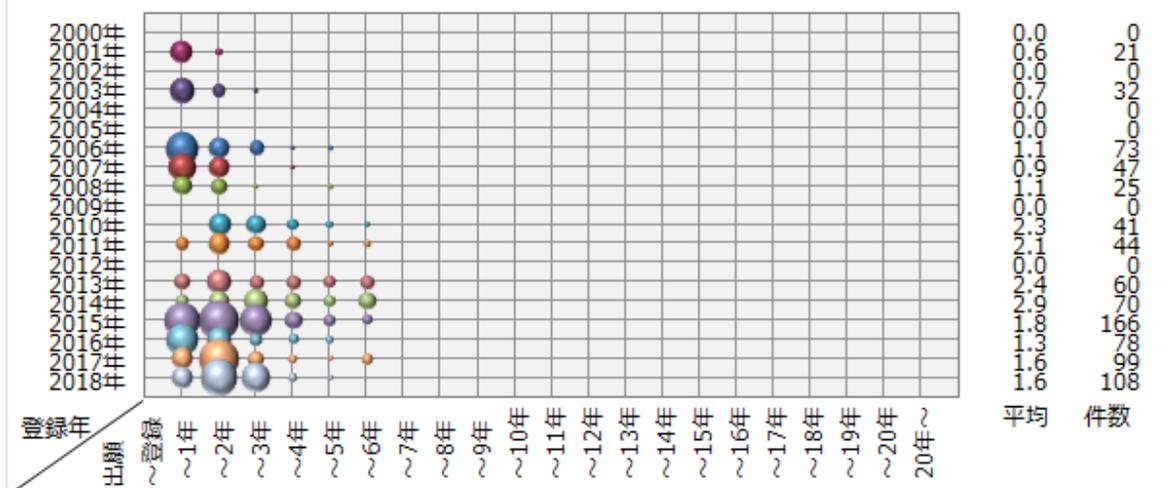
##### 化学



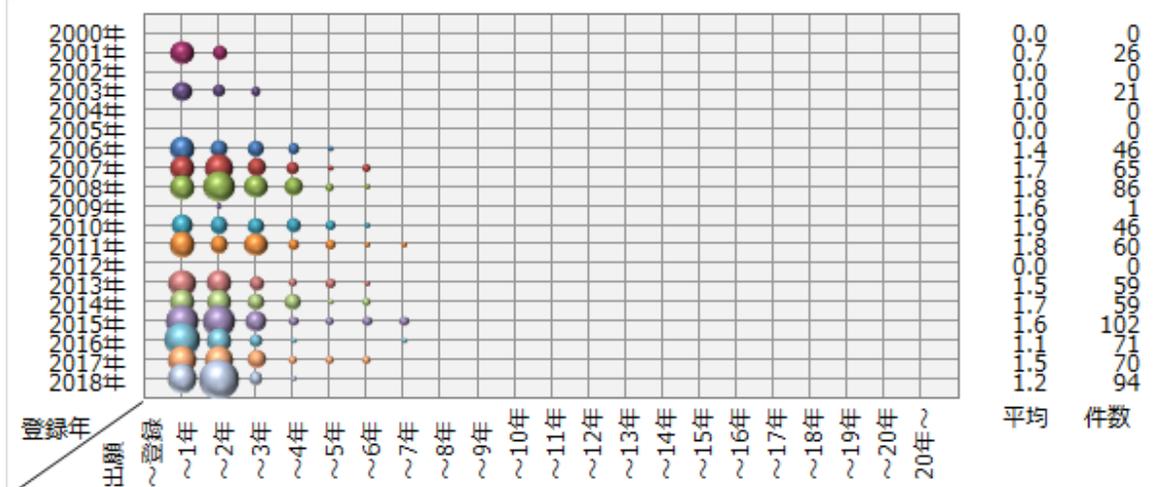
化学/有機・バイオ・医薬



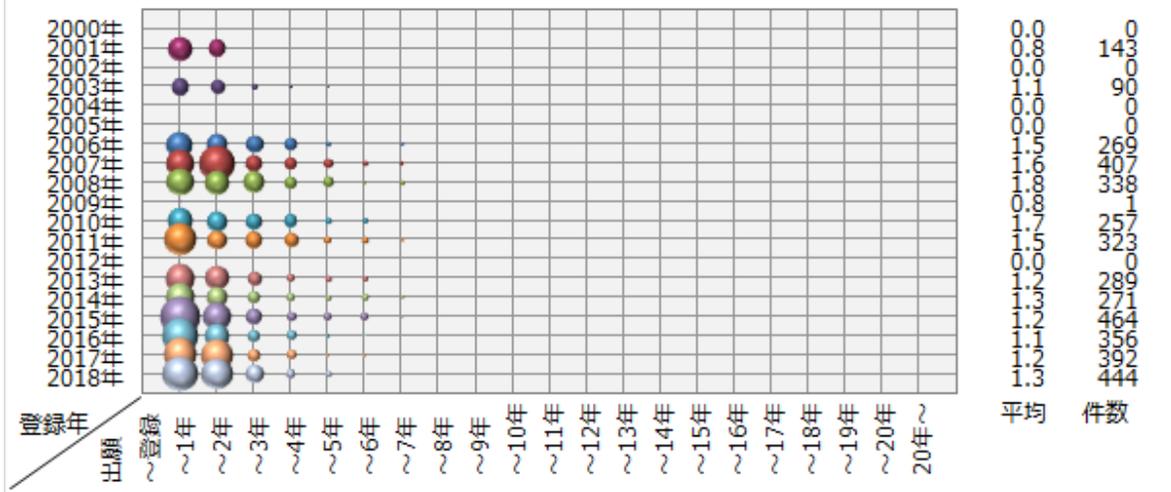
化学/無機材料



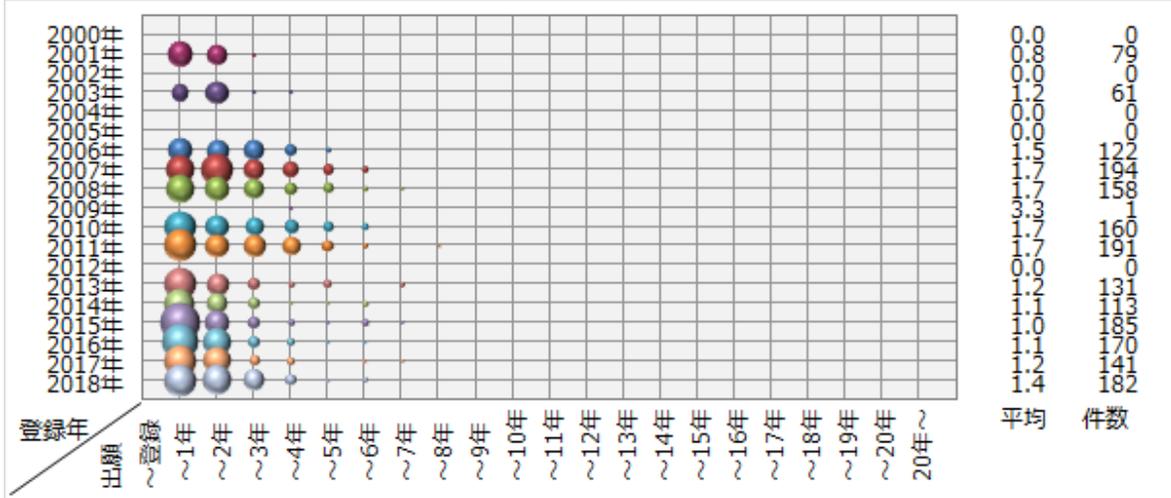
化学/化学工学



機械工学



その他



## 2.2 産業財産権の出願件数上位リスト

### 2.2.1 全出願人

ここでは2015～2017年の各年に出願された実用新案を母集団として、出願件数のランキングを紹介する。タイでも実用新案の件数規模が非常に小さいため、上位10出願人を紹介する。

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	OVEC タイ教育省職業教育委員会事務局	128	OVEC タイ教育省職業教育委員会事務局	154	NSTDA タイ国立科学技術開発庁	105
2位	NSTDA タイ国立科学技術開発庁	116	NSTDA タイ国立科学技術開発庁	85	UNIV NARESUAN	87
3位	UNIV KING MONGKUT'S TECHNOLOGY NORTH BANGKOK	68	UNIV KING MONGKUT'S TECHNOLOGY NORTH BANGKOK	62	UNIV PRINCE OF SONGLA	72
4位	UNIV KHON KAEN	62	UNIV PRINCE OF SONGLA	57	UNIV KASETSART	65
5位	ARDA タイ農学研究機構	40	UNIV KASETSART	56	UNIV KHON KAEN	57
6位	CP グループ	38	UNIV NARESUAN	52	CP グループ	49
7位	UNIV PRINCE OF SONGLA	33	UNIV THAMMASAT	39	UNIV CHULALONGKORN	49
8位	UNIV THAMMASAT	33	CP グループ	38	TRF タイ研究財団	42
9位	UNIV NARESUAN	31	UNIV KHON KAEN	36	UNIV KING MONGKUT'S TECHNOLOGY NORTH BANGKOK	40
10位	UNIV KASETSART	29	นายณัฐ ภากุล (個人)	33	UNIV THAMMASAT	36

### 2.2.2 日本国籍出願人

続いて日本国籍出願人のランキング。

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	井関農機	17	井関農機	12	井関農機	15
2位	東芝 グループ	16	東芝 グループ	11	東芝 グループ	5
3位	ダイキン工業	7	クボタ グループ	6	ユニ・チャーム グループ	3
4位	UNIV CHULALONGKORN	6	ユニ・チャーム グループ	4	SMC	2
5位	トヨタ自動車 グループ	3	花王 グループ	3	花王 グループ	1
6位	ハヤカワカンパニー	3	プリマハム グループ	3	ダイキン工業	1
7位	花王 グループ	3	トヨタ自動車 グループ	1	アース製薬 グループ	1
8位	早川ゴム	3	三菱自動車 グループ	1	シーズテック	1
9位	NOK	1	タイガーカワシマ	1	スーパーホテル	1
10位	ワコール	1	ヨシミツ毛織	1	近代設備設計事務所	1

## 2. 2. 3 技術分野ごと

### (1) 電気工学

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	東芝グループ	16	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	12	UNIV NARESUAN	11
2位	UNIV KING MONGKUT'S TECHNOLOGY NORTH BANGKOK	15	東芝グループ	11	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	10
3位	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	9	MACHILL GROUP	9	東芝グループ	5
4位	U&M	5	OVEC タイ教育省職業教育 委員会事務局	8	นายฤกษ์ภาพร โพธิ์ศรีทอง (個人)	4
5位	นายฤกษ์ภาพร โพธิ์ศรีทอง (個人)	5	UNIV NARESUAN	6	TRUE	4
6位	นายสามารถ สว่างบัณฑิตสกุล (個人)	5	UNIV MAHASARAKHAM	5	SLRI タイ シンクロトロン光研 究所	4
7位	OVEC タイ教育省職業教育 委員会事務局	4	นายเหวิน-ชาน โจว (個人)	5	TRF タイ研究財団	3
8位	UNIV KHON KAEN	4	PTT タイ石油公社	3	UNIV TECHNOLOGY THONBURI	3
9位	UNIV MAHASARAKHAM	4	BH PRO INTERNATIONAL	3	UNIV KING MONGKUT'S TECHNOLOGY LADKRABANG	3
10位	นาย ไมโนย เมตต์กรุณจิต (個人)	4	UNIV KING MONGKUT'S TECHNOLOGY NORTH BANGKOK	2	OVEC タイ教育省職業教育 委員会事務局	2

### (2) 機器

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	25	UNIV NARESUAN	24	UNIV NARESUAN	24
2位	UNIV MAHIDOL	10	OVEC タイ教育省職業教育 委員会事務局	13	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	17
3位	UNIV PRINCE OF SONGLA	10	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	12	UNIV PRINCE OF SONGLA	16
4位	นายศักดิ์สิน โรจน์สราญรมย์ (個人)	9	UNIV PRINCE OF SONGLA	7	UNIV CHULALONGKORN	16
5位	TCELS タイ生命科学研究所	8	UNIV CHULALONGKORN	7	UNIV NAKHON SI THAMMARAT RAJABHAT	11
6位	UNIV KING MONGKUT'S TECHNOLOGY NORTH BANGKOK	8	UNIV THAMMASAT	6	UNIV MAHIDOL	9
7位	UNIV NARESUAN	6	UNIV MAHIDOL	5	UNIV KHON KAEN	9
8位	UNIV THAMMASAT	6	UNIV KING MONGKUT'S TECHNOLOGY NORTH BANGKOK	5	UNIV SRINAKHARINWIROT	7
9位	OVEC タイ教育省職業教育 委員会事務局	5	CP グループ	5	UNIV KING MONGKUT'S TECHNOLOGY NORTH BANGKOK	6
10位	UNIV KHON KAEN	5	UNIV THAKSIN	5	TRF タイ研究財団	6

### (3) 化学

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	71	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	59	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	65
2 位	OVEC タイ教育省職業教育 委員会事務局	57	OVEC タイ教育省職業教育 委員会事務局	55	UNIV KASETSART	57
3 位	UNIV KHON KAEN	49	UNIV PRINCE OF SONGLA	42	UNIV PRINCE OF SONGLA	51
4 位	ARDA タイ農学研究機構 UNIV KING MONGKUT'S TECHNOLOGY NORTH BANGKOK	34	UNIV KASETSART	42	UNIV KHON KAEN	37
5 位	UNIV THAMMASAT	25	นายณัฐ มากุล (個人)	33	UNIV NARESUAN	37
6 位	UNIV NARESUAN	22	UNIV VALAYA ALONGKORN RAJABHAT	32	TRF タイ研究財団	31
7 位	UNIV PRINCE OF SONGLA	20	UNIV THAMMASAT UNIV KING MONGKUT'S TECHNOLOGY NORTH BANGKOK	31	UNIV THAMMASAT	30
8 位	UNIV SRINAKHARINWIROT	20	ARDA タイ農学研究機構	30	ARDA タイ農学研究機構	30
9 位	UNIV KASETSART	20	TRF タイ研究財団	29	UNIV RAJAMANGALA TECHNOLOGY UNIV KING MONGKUT'S TECHNOLOGY NORTH BANGKOK	24
10 位		18		25		22

### (4) 機械工学

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	OVEC タイ教育省職業教育 委員会事務局 UNIV KING MONGKUT'S TECHNOLOGY NORTH BANGKOK	46	OVEC タイ教育省職業教育 委員会事務局	65	CP グループ	33
2 位	UNIV KING MONGKUT'S TECHNOLOGY NORTH BANGKOK	22	TURBON グループ	27	TURBON グループ	18
3 位	CP グループ	20	UNIV KING MONGKUT'S TECHNOLOGY NORTH BANGKOK	25	VANDAPAC	16
4 位	井関農機	16	CP グループ	21	UNIV NARESUAN	16
5 位	VANDAPAC	15	CRR CHANGCHUN RAILWAY VEHICLES	13	井関農機	15
6 位	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	14	井関農機	11	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	15
7 位	PATKOL	7	UNIV KASETSART	10	クボタ グループ	14
8 位	SCG グループ	7	UNIV RAJAMANGALA TECHNOLOGY ISAN	10	UNIV KHON KAEN	12
9 位	UNIV KASETSART	6	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	9	UNIV KING MONGKUT'S TECHNOLOGY NORTH BANGKOK	11
10 位	UNIV RAJAMANGALA TECHNOLOGY ISAN	6	クボタ グループ	9	UNIV RAJAMANGALA TECHNOLOGY SRIVIJAYA	9

## (5) その他

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	OVEC タイ教育省職業教育 委員会事務局	16	OVEC タイ教育省職業教育 委員会事務局	20	SCG グループ	8
2 位	UNIV CHULALONGKORN	7	PREMIER PRODUCTS	5	THAI PAPER TILE	5
3 位	CP グループ	6	TEKA CONSTRUCTION	5	CP グループ	4
4 位	UNIV THAMMASAT	5	UNIV CHULALONGKORN	4	OVEC タイ教育省職業教育 委員会事務局	4
5 位	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	4	SCG グループ	4	PRUKSA REAL ESTATE	4
6 位	นายณัฐ ภากุล (個人)	4	UNIV KHON KAEN	4	UNIV CHULALONGKORN	4
7 位	SCG グループ	3	SIAMESE ECOLITE	4	UNIV NARESUAN	4
8 位	SOLEX INTERNATIONAL グループ	3	VANDAPAC	4	นายชาติชาย สุภักวินิช (個人)	4
9 位	UNIV KASETSART	3	UNIV KING MONGKUT'S TECHNOLOGY NORTH BANGKOK	3	นายพงษ์วุฒิ สิทธิพล (個人)	4
10 位	UNIV KHON KAEN	3	UNIV NARESUAN	3	IPST タイ科学技術振興研 究所	3

## 2. 2. 4 外国出願人による第一国出願件数

本項では同じく2015～2017年の各年に出願された実用新案であって、タイ国籍以外の出願人が第一国出願した案件を母集団としたランキング上位10出願人を紹介する。タイ国籍および第一国出願の定義は「産業財産権の権利化期間」項に記した方法を使用した。

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	UNIV CHIANG MAI	3	CRRG CHANGCHUN RAILWAY VEHICLES (中 国中車長春軌道客車)	9	GLOBAL ESPRIT (巍揚實 業)	2
2位	OVEC タイ教育省職業教育 委員会事務局	2	CP グループ	3	AKTIO THAILAND	1
3位	SIMATEK	2	3M グループ	1	COSMO MACHINERY (旺全機械工業)	1
4位	TURBON グループ	2	HIGHLAND RESEATCH & DEVELOPMENT INSTITUTE	1	DAIZU INDUSTRIES	1
5位	UNIV NARESUAN	2	JING FONG INDUSTRY (璟丰投資)	1	HI PLUS INTERNATIONAL	1
6位	井関農機	2	NSTDA タイ国立科学技術 開発庁	1	WUXI RAPID SCAFFOLDING ENG (无 锡速捷脚手架工程)	1
7位	เจียน-เด เจิ่น (個人)	2	SIAM STELL INTERNATIONAL	1	จูน-ฮวย (個人)	1
8位	COSMO MACHINERY (旺全機械工業)	1	TURBON グループ	1	ทว-หยุด ชู (個人)	1
9位	JING FONG INDUSTRY (璟丰投資)	1	UNIV NARESUAN	1	นายทัน เหวียน (個人)	1
10位	TCELS タイ生命科学研究所	1	UNIV RAJAMANGALA TECHNOLOGY SRIVIJAYA	1	นายปีเตอร์ คอเนลลิส ปีเตอร์ส (個 人)	1

「外国出願人」の集計結果にタイの大学や国家機関、タイ企業が含まれている。これらはDIPシステムにて「Applicant Country Code:307(タイ国)」で検索してもヒットしない、つまりDIPシステム上のレコードの国籍情報収録異常が原因。

## 2.3 登録率

本項では2000～2018年の各年に出願された実用新案案件について、2019年1月時点でどの程度の案件が登録されているのかを報告する。実用新案についても特許と同様に発行済み案件だけを母集団として集計した。

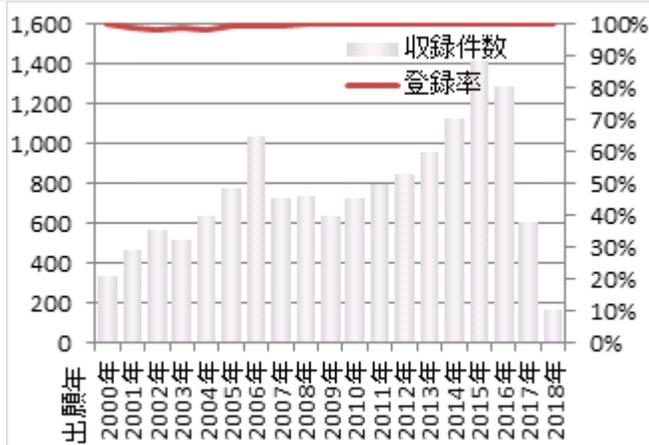
同国の実用新案は、方式的要件と特許性（新規性・不特許事由）についてのみ審査される。しかし審査の結果方式的要件や特許性を満たしていないと判断された場合には出願自体が拒絶される。

このため、要件を満たしていない案件は、集計母集団から除外されてしまい、登録率に影響を与えない。

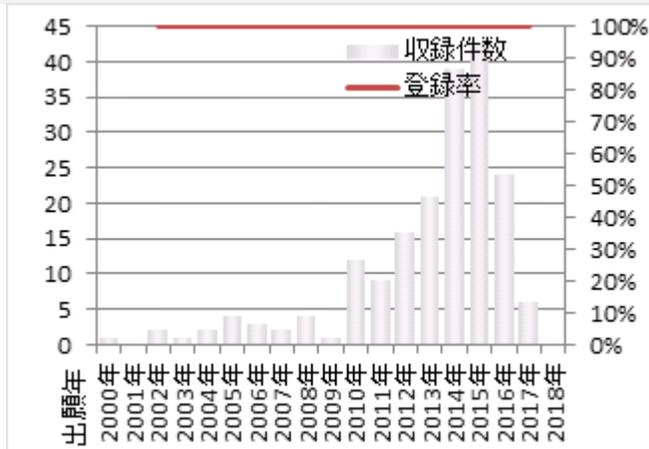
いずれのグラフも、全期間にわたって登録率がほぼ100%を保っているのは、この特許法が要因である。

2000～2005年頃に、登録率が100%を僅かに下回っていることから、DIPシステムの収録上の問題が懸念される。

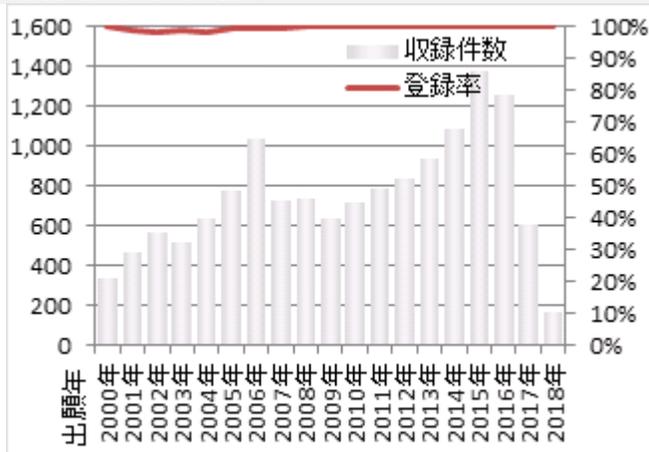
全実用新案



日本国籍出願人



日本国籍以外の出願人

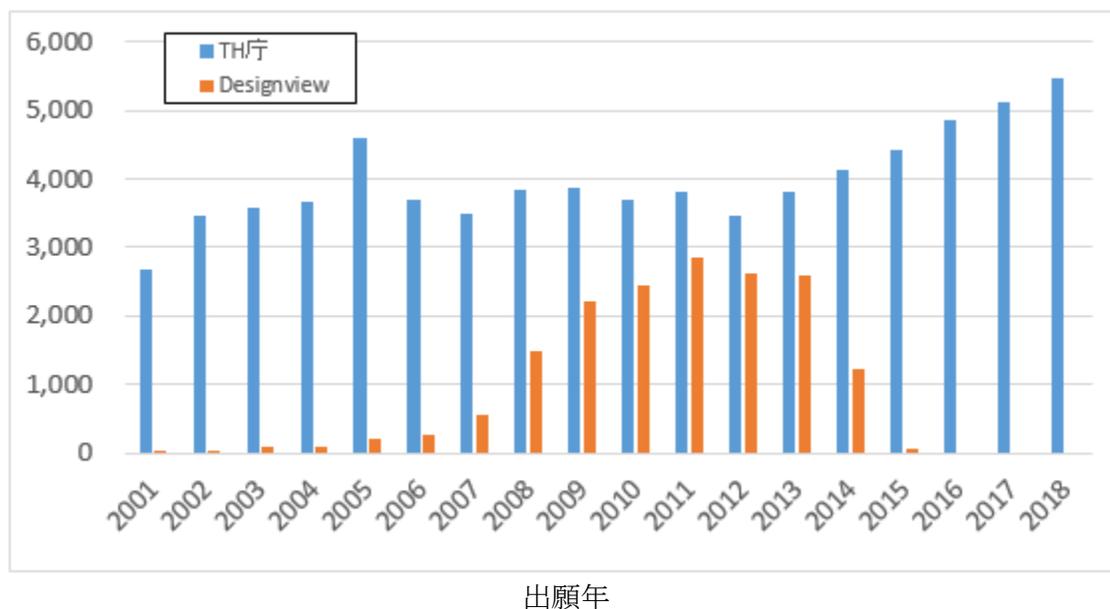


### 3. 意匠

#### 3.1 産業財産権の権利化期間

##### 出願推移

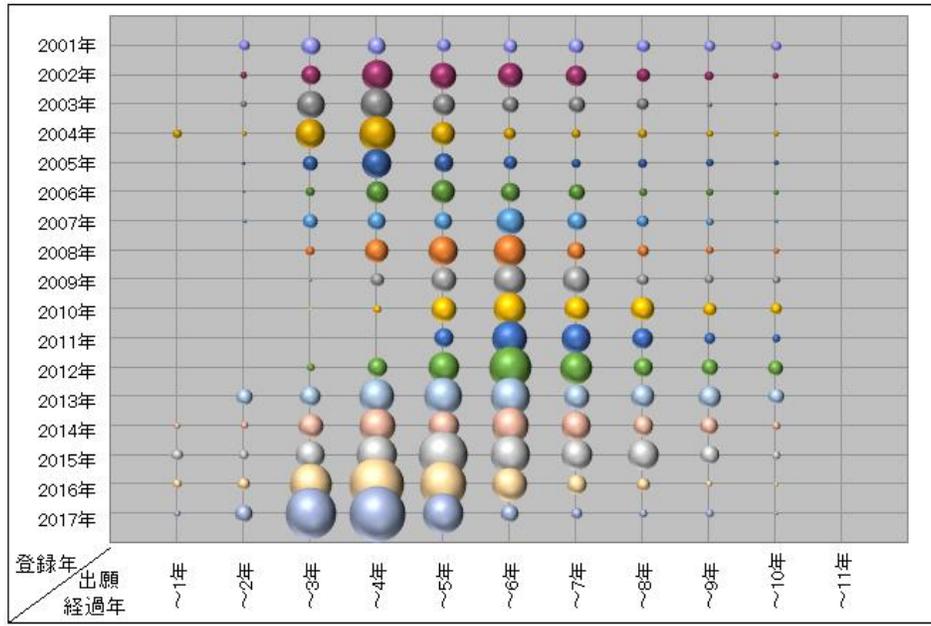
意匠出願推移をタイ庁 DIP システムおよび ASEAN DesignView (EUIPO) と比較したものである。ASEAN DesignView の収録は極めて悪い



##### 出願日から登録日までの期間

出願日から登録日までの権利化期間を出願年と登録年から求めた。  
また、出願から登録までの平均年数を以下に示した。

登録年	平均期間	件数
2002	4.7 年	1,373 件
2003	4.0 年	1,274 件
2004	3.7 年	1,328 件
2005	4.3 年	768 件
2006	4.9 年	764 件
2007	5.1 年	871 件
2008	5.0 年	1,237 件
2009	5.7 年	1,147 件
2010	6.1 年	1,298 件
2011	6.1 年	1,238 件
2012	5.8 年	2,073 件
2013	5.2 年	2,816 件
2014	5.0 年	2,441 件
2015	5.0 年	3,698 件
2016	4.0 年	3,745 件



他国に比べて出願から登録まではかなり長い期間を要している。

### 3. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト

2014～2016 年の各年に出願された意匠案件を母集団として、件数の多い 20 社（出願人）のランキングを紹介する。

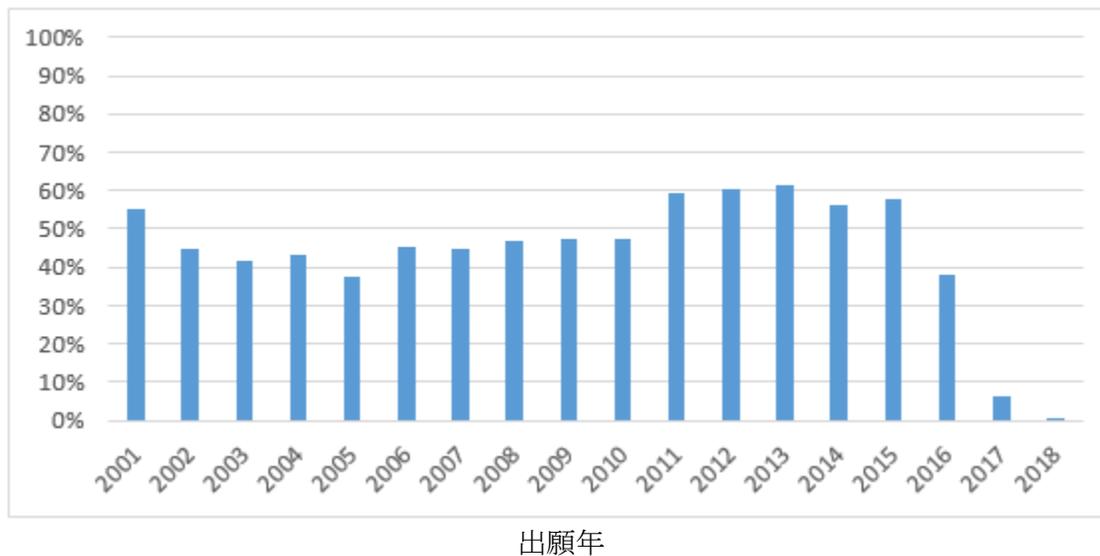
出願人名は外国からの出願人も含め、すべてタイ語で検索、表記されるが、Google 翻訳ツールを利用してタイ語を英語に翻訳して示した。法人格は極力削除し、また、日本国籍出願人については、マーク（色付け）して示した。

	2014 年出願 出願人名	件数	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数
1 位	SB FURNITURE INDUSTRY	127	THAMMASAT 大学	86	SB FURNITURE INDUSTRY	196
2 位	SUAN SUNANDHA RAJABHAT 大学	94	ホンダ グループ	83	SCANIA	146
3 位	THAMMASAT 大学	66	SB FURNITURE INDUSTRY	80	THAMMASAT 大学	79
4 位	KHONKAEN 大学	61	KHONKAEN 大学	55	ホンダ グループ	77
5 位	ホンダ グループ	57	SUAN SUNANDHA RAJABHAT 大学	45	WANDA PAC	48
6 位	CAROLINE	56	三菱電機 グループ	38	SANT THAI	45
7 位	TEERAPETE TECHAPANICH	36	WANDA PAC	30	KHONKAEN 大学	42
8 位	PHILIPS グループ	32	SAK CHOMCHUN n	30	VOLVO グループ	39
9 位	ブリヂストン グループ	27	トヨタ自動車 グループ	27	BURAPA 大学	37
10 位	ダイキン グループ	26	PHILIPS グループ	26	PHILIPS グループ	24
11 位	UNILEVER グループ	23	CAROLINE	25	BALAGARI	24
12 位	パナソニック グループ	21	ダイキン グループ	25	INDEX LIVING MALL	24
13 位	WANWIT MANUFACTURING	21	SAMSUNG グループ	25	パナソニック グループ	23
14 位	トヨタ自動車 グループ	20	NARESUAN 大学	24	PRAKRIT CHAROENJIT	23
15 位	SUNKI QUALITY PRODUCTS	20	SANT THAI	23	三菱電機 グループ	20
16 位	COLGATE-PALMOLIVE グ ループ	19	SUNKI QUALITY PRODUCTS	22	UNILEVER グループ	19
17 位	BURAPA 大学	18	WEERACHAI LO PHIRUN	19	CAROLINE	18
18 位	THAWEEE SUWANCHAROEN	18	KING MONGKUT'S 大学	19	SUAN SUNANDHA RAJABHAT 大学	17
19 位	MICROSOFT グループ	18	COLGATE-PALMOLIVE グ ループ	18	トヨタ自動車 グループ	15
20 位	三菱電機 グループ	16	UNILEVER グループ	17	SCG BUILDING MATERIALS	15

### 3.3 登録率

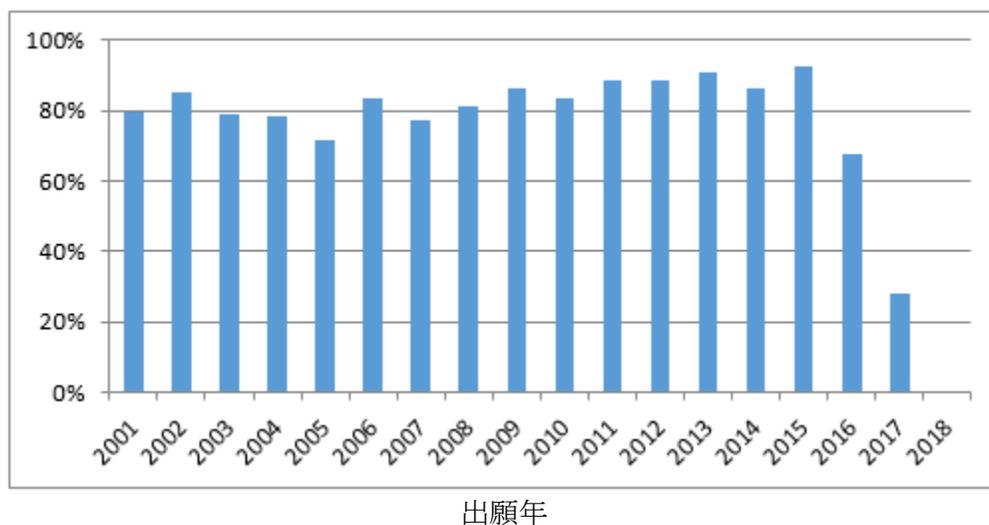
#### 全体

タイにおける意匠登録率は、50～60%とあまり高くない。出願から登録まで3年以上を要するので2016年以降の登録率はさらに下がっているが、登録期間によるタイムラグと考えられる。



#### 日本出願人

タイ意匠の日本出願人の登録率は、全体に比べて高く、80%前後で推移している。

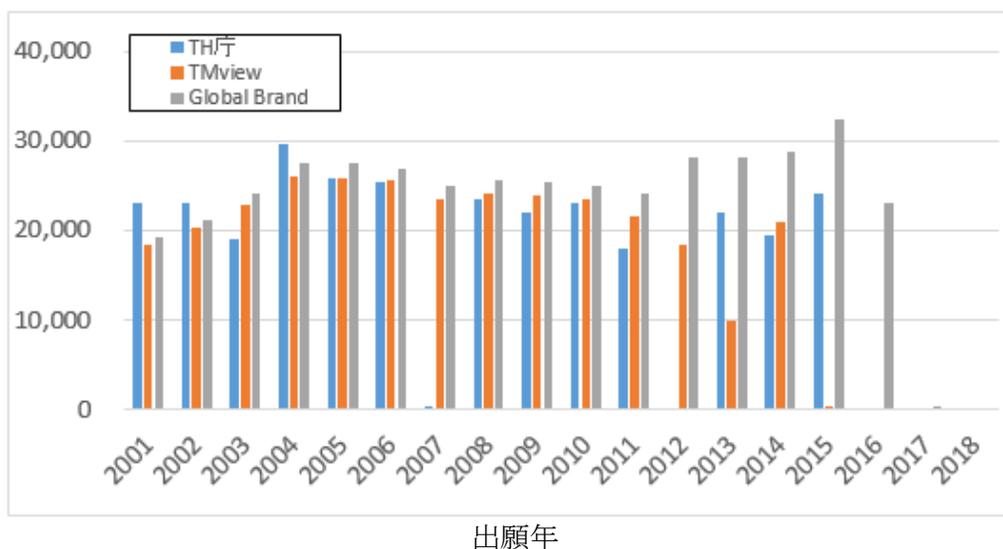


## 4. 商標

### 4.1 産業財産権の権利化期間

#### 出願推移

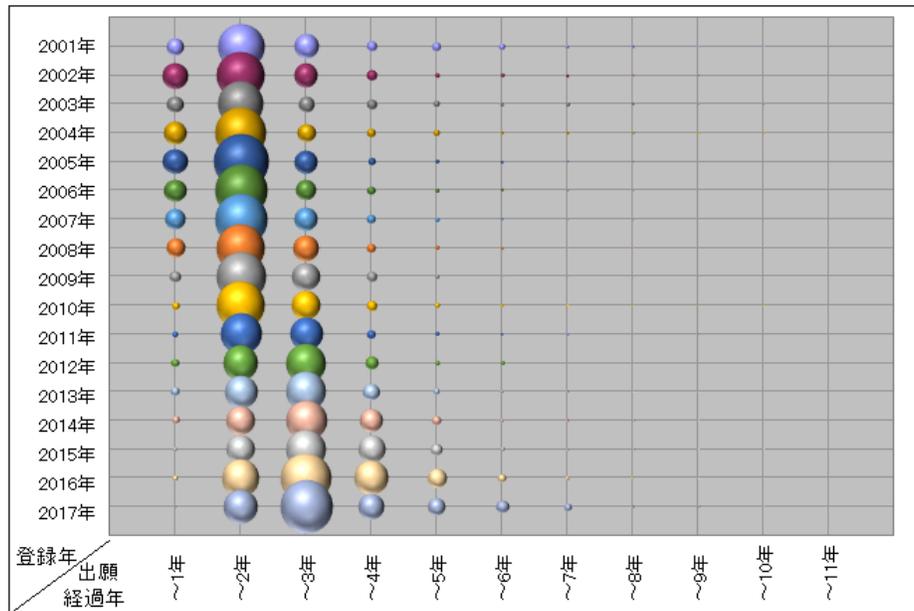
タイ庁(DIP)の商標サイトでは「出願年」からの検索ができないので、参考情報として「登録情報」を示した。2015年以降のASEAN TMview、2017年以降のGlobal Brandはデータが未収録であり、DIPの2016年以降の収録情報には欠落があるので留意ください。



#### 出願日から登録日までの期間

出願日から登録日までの権利化期間は Global Brand(WIPO)を用いて出願年と登録年から求めた。また、出願から登録までの平均年数を以下に示した。

登録年	平均期間	件数
2002	1.6年	11,374件
2003	1.7年	15,788件
2004	1.6年	11,231件
2005	1.5年	12,845件
2006	1.6年	20,383件
2007	1.6年	24,059件
2008	1.7年	13,928件
2009	1.8年	9,349件
2010	1.9年	7,216件
2011	2.0年	6,667件
2012	2.2年	7,984件
2013	2.3年	5,918件
2014	2.5年	11,049件
2015	2.6年	25,779件
2016	2.6年	26,812件



2008年以前は、出願から登録まで1～3年であったが、最近では、2～4年で登録となり、若干遅延している模様である。

#### 4. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト

2014～2016年の各年に出願された商標案件を母集団として、件数の多い20社(出願人)のランキングを紹介する。

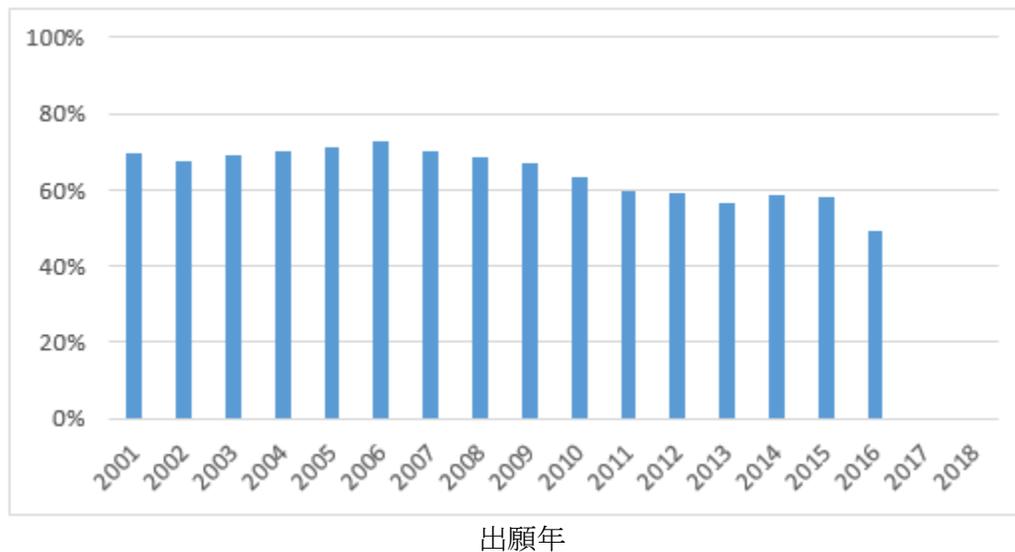
各出願人名はデータベース検索と表示で表記されるタイ語ではなく、Google 翻訳ツールを用いて機械翻訳した出願人名で紹介した。法人格は極力削除し、また、日本国籍出願人については、マーク(色付け)して示した。

2014 年出願		2015 年出願		2016 年出願		
順位	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位	MEGA LIFE SCIENCE	211	RUNGARUN GARMENT	180	RUNGARUN GARMENT	238
2 位	KOW TONG SENG	169	トヨタ自動車グループ	133	MERCK グループ	129
3 位	イーオングループ	166	APPLE グループ	132	APPLE グループ	80
4 位	RUNGARUN GARMENT	154	MEGA LIFE SCIENCE	94	BAYER グループ	78
5 位	MEDIA NOW	135	NESTLE グループ	84	L'OREAL グループ	75
6 位	APPLE グループ	107	JOHNSON & JOHNSON グループ	78	BOON RAWD BREWERY	74
7 位	BASF グループ	98	SANOFI グループ	67	JOHNSON & JOHNSON グループ	66
8 位	BOON RAWD BREWERY	97	L'OREAL グループ	59	GOOGLE グループ	62
9 位	NESTLE グループ	91	GOOGLE グループ	58	MEGA LIFE SCIENCE	57
10 位	SAMSUNG グループ	91	SIAM CEMENT	52	NESTLE グループ	55
11 位	THITITO VIWAT	90	PROCTER & GAMBLE グループ	51	UNILEVER グループ	51
12 位	SANOFI グループ	82	BAYER グループ	45	SAMSUNG グループ	48
13 位	SIAM CEMENT	79	SAMSUNG グループ	43	SANOFI グループ	41
14 位	OUT FIT SEVEN	77	BOON RAWD BREWERY	41	イーオン	32
15 位	PROCTER & GAMBLE グループ	69	UNILEVER グループ	41	PROCTER & GAMBLE グループ	30
16 位	SPECIAL NATURAL PRODUCTS	69	パナソニック	35	BASF グループ	29
17 位	BERLI JUCKER FOODS	64	MERCK グループ	30	NOVARTIS グループ	24
18 位	PTT	63	NOVARTIS グループ	26	ブリヂストン グループ	20
19 位	UNILEVER グループ	57	BERLI JUCKER FOODS	25	PTT	19
20 位	OSOTSPA	56	ブリヂストン グループ	21	COLGATE-PALMOLIVE グループ	18

### 4.3 登録率

全体

商標登録率は60%前後で推移している。2016年以降は登録までのタイムラグも含まれ、低くなっている。



日本出願人

タイ商標データベースおよび Global Brand Database(WIPO)のいずれも国籍情報からの抽出ができないため日本出願人情報が採取できない。

## 第7章 ベトナム

### 1. 特許

#### 1.1 産業財産権の権利化期間

本項ではベトナム知財庁サイトの検索データベースである IPLib システム上の案件データから算出した、公開までに要した期間、および登録までに要した期間を報告する。単に平均期間を計算するだけでなく、期間の分布をグラフ化し、どの程度のバラツキが存在するのか、年ごとのバラツキがどのように変化しているのかを体感できるようにする。さらに権利種別(特許・実案)ごと、出願人国籍ごと、出願ルートごと、技術分野ごとの傾向も可視化する。

本項では下表に記す個々の集合についての経過期間分布グラフを紹介する。

集合
全案件
出願人国籍/ベトナム
出願人国籍/ベトナム以外
出願ルート/PCT
出願ルート/パリルート
出願ルート/Local
技術分野/電気工学
技術分野/機器
技術分野/化学
技術分野/化学/有機・バイオ・医薬
技術分野/化学/無機材料
技術分野/化学/化学工学
技術分野/機械工学
技術分野/その他

#### □ 出願人国籍

IPLib システムの書誌表示画面では「(71) Applicant Name」あるいは「(73) Right Holder Name」のフィールドが用意され、出願人・権利者の住所が表示されている。この住所文字列を認識することで、出願人の国籍を判定した。

Bibliographic	Description	Claims	Drawings	Legal status
1-2010-02902 -Bibliographic:				
(11) Registration Number	1-0015007-000			
(15) Registration Date	05/01/2016	(51) <sup>7</sup> IPC		C04B 18/04, C04B 24/34, C04B 26/18
(21) Application Number	1-2010-02902	(22) Filing Date		28/10/2010
(30) Priority Number	10-2010-0018551 02/03/2010 KR			
(45) PubB Date	25/02/2016 335	(43) PubA		25/09/2011 282
(76) Right Holder Name	Min, Kyung Chul (KR) 114, Noha-ri, Masan-myeon, Heanam-goon, Junranam-do, Republic of Korea			

案件によっては国籍の異なる複数の出願人から出願されたものもある。ベトナム国籍の出願人が含まれている案件を、「当国」出願人による案件と分類した。

しかし必ずしもデータベースに収録された全件について国籍を特定できる住所文字列が収録されているわけではなく、国籍を把握できない案件も存在する。これらの国籍不明案件は「当国以外」には含めていない。国籍を判定できる出願人が含まれており、かつベトナム国籍出願人が含まれない案件だけを「当国以外」の出願人による案件と分類した。

## □ 出願ルート

### PCT

IPLib システムでは書誌表示画面内に「(86) PCT Number」・「(87) International App. No.」フィールドが用意され、PCT 案件を識別することができる。このフィールドに PCT 出願情報が記された案件を PCT 案件と判別したものである。

### パリルート

書誌表示画面に表示される優先権情報をもとに、国外案件を優先権主張している案件であって、前記の「PCT 案件」に含まれないものをパリルート案件として分類した。

### Local

PCT 案件・パリルート案件のいずれにも分類されないものを、同国に第一国出願された Local 案件として分類した。

## □ 技術分野

IPLib システムの書誌表示画面にて表示される IPC 情報を使用し、各技術分野にカテゴリ化した。IPC 情報と技術分野との対応は、2.1.1 項に記したインドネシア案件のカテゴリ化方法と同一である。

## □ 期間情報

出願から公開まで、および出願から登録までの期間は、IPLib システムの書誌表示画面にて表示される出願日・公開日・登録日の 3 種の日付情報について、それぞれの日付値から月未満の値を切り捨てた「年月値」を使用して算出した。期間抽出に使用したフィールドを下図に示す。

Bibliographic	Description	Claims	Drawings	Legal status
1-2010-02902 -Bibliographic:				
(11) Registration Number	1-0015007-000			
(15) Registration Date	05/01/2016		(51) <sup>7</sup> IPC	C04B 18/04, C04B 24/34, C04B 26/18
(21) Application Number	1-2010-02902		出願日	(22) Filing Date 28/10/2010
(30) Priority Number	10-2010-0018551	02/03/2010	KR	
(45) PubB Date	25/02/2016	335	登録日	(43) PubA 25/09/2011 282 公開日
(76) Right Holder Name	Min, Kyung Chul (KR) 114, Noha-ri, Masan-myeon, Heanam-goon, Junranam-do, Republic of Korea			

「出願～公開」については公開年月値から出願年月値を減じた値を経過月数値として使用した。「出願～登録」については登録年月値から出願年月値を減じた結果を 12 で除算した値を経過年数値として使用した。

なお本来「審査期間」を求めるためには、審査請求日から登録査定までの期間を計算すべきであるが、このデータベースでは全案件の審査請求日を特定することができない。このため出願日を起点として登録までの期間を算出したものである。

### 1.1.1 出願日から公開日までの期間

表は 2018 年に公開された特許案件について、それぞれの集合ごとに出願から公開までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

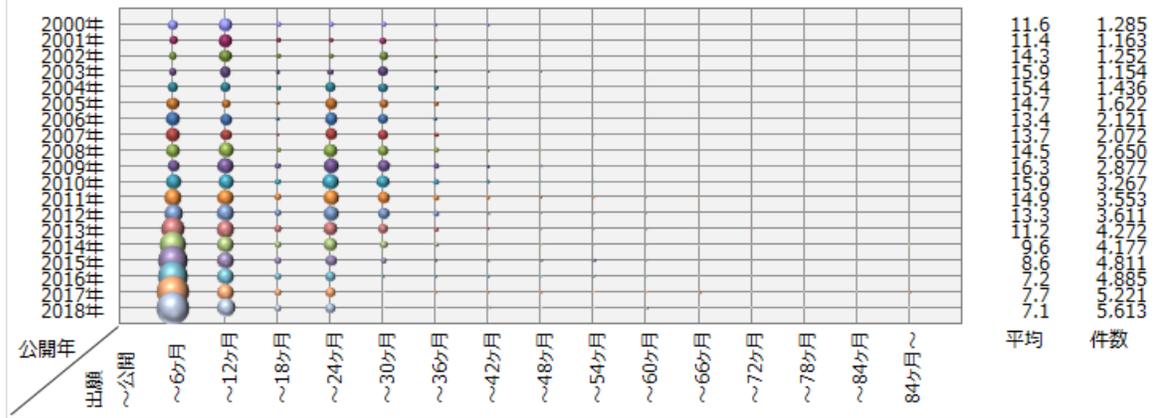
	平均期間	件数
全案件	7.1 か月	5,613 件
出願人国籍		
・ベトナム	10.4 か月	511 件
・ベトナム以外	6.8 か月	5,025 件
出願ルート		
・PCT	6.4 か月	4,347 件
・パリルート	7.8 か月	589 件
・Local	11.4 か月	677 件
技術分野		
・電気工学	8.0 か月	1,394 件
・機器	7.3 か月	684 件
・化学	6.6 か月	2,348 件
・有機・バイオ・医薬	7.1 か月	1,404 件
・無機材料	5.5 か月	751 件
・化学工学	6.0 か月	576 件
・機械工学	6.1 か月	1,467 件
・その他	6.0 か月	620 件

以下、それぞれの集合について、2000 年以降の分布をグラフで紹介する。

# (1) 全案件

同国では出願から公開までの期間が非常に短い。ここ5～6年は、最頻値バブルも「～6か月」に位置している。平均でも半年強である。

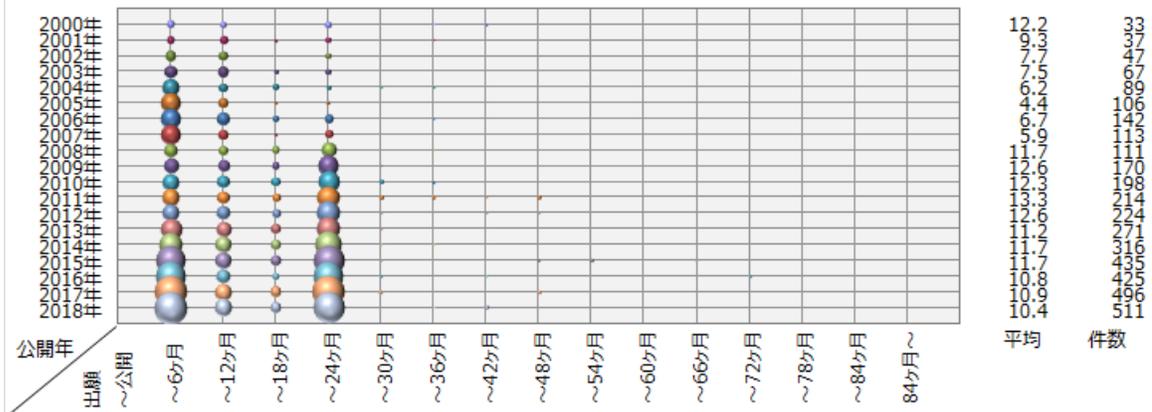
## 全特許



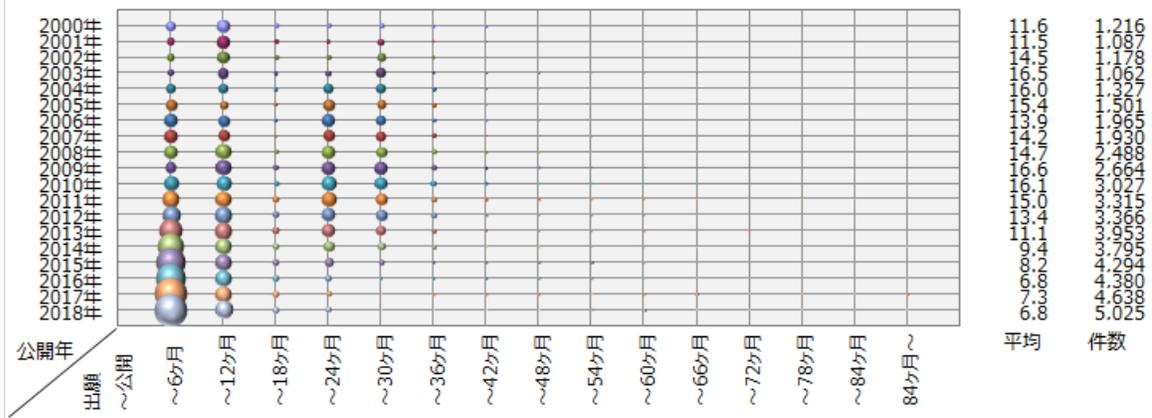
## (2) 出願人国籍

ベトナム国籍出願人による案件は、0～6 か月と18～24 か月のいずれかに2 極化している。外国籍出願人案件は、ほぼ全てが12 か月未満。

### ベトナム



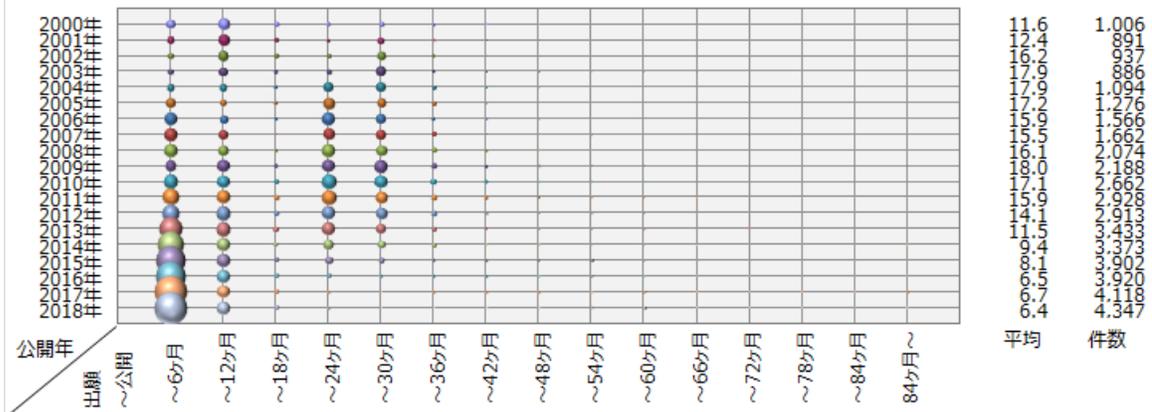
### ベトナム以外



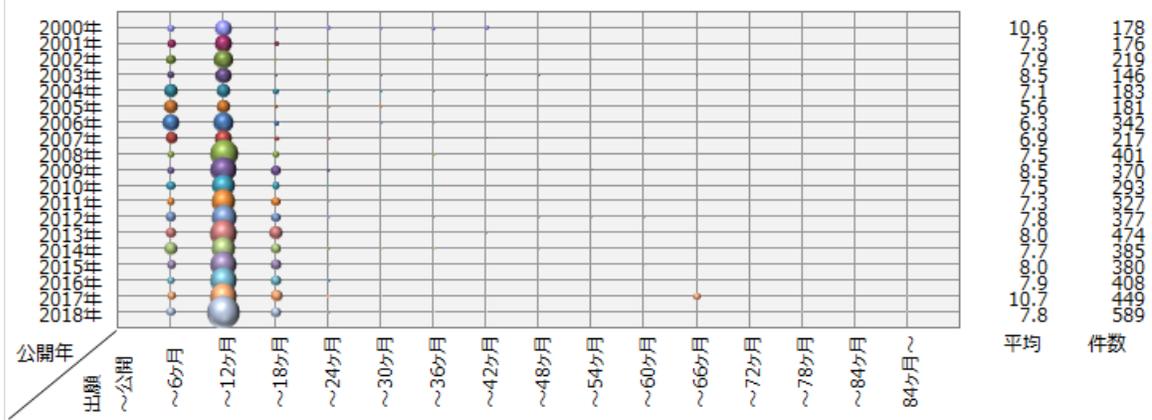
### (3) 出願ルート

それぞれの出願ルートごとにバブル配置の傾向は異なるが、いずれもこの 18 年間非常に安定し、ほとんど変動が見られない。

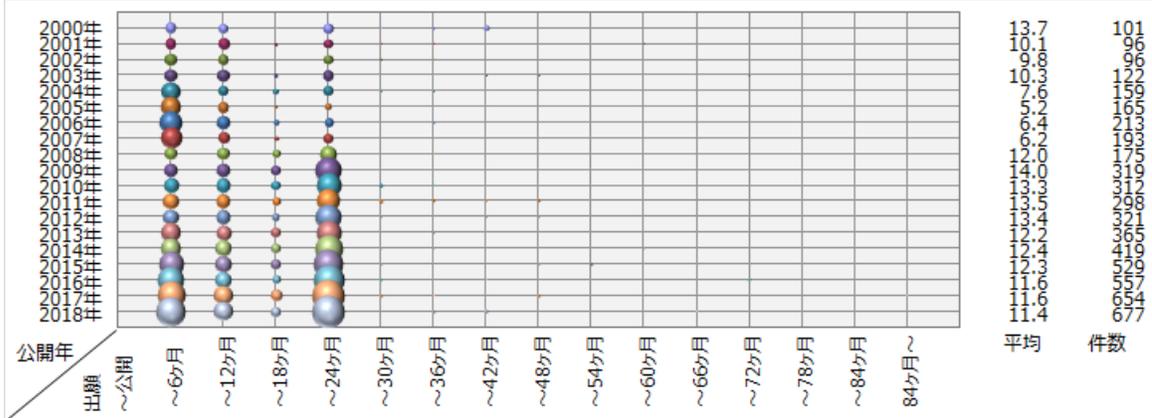
#### PCT



#### パリルート



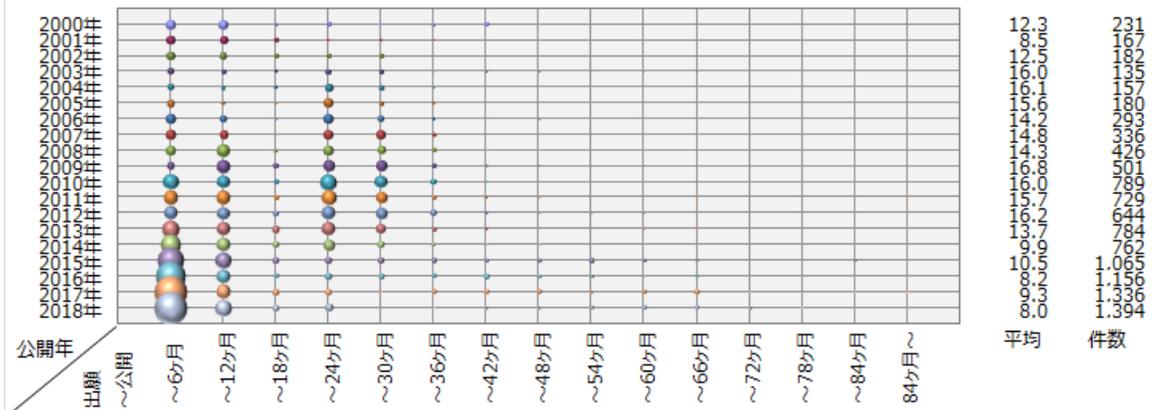
#### Local



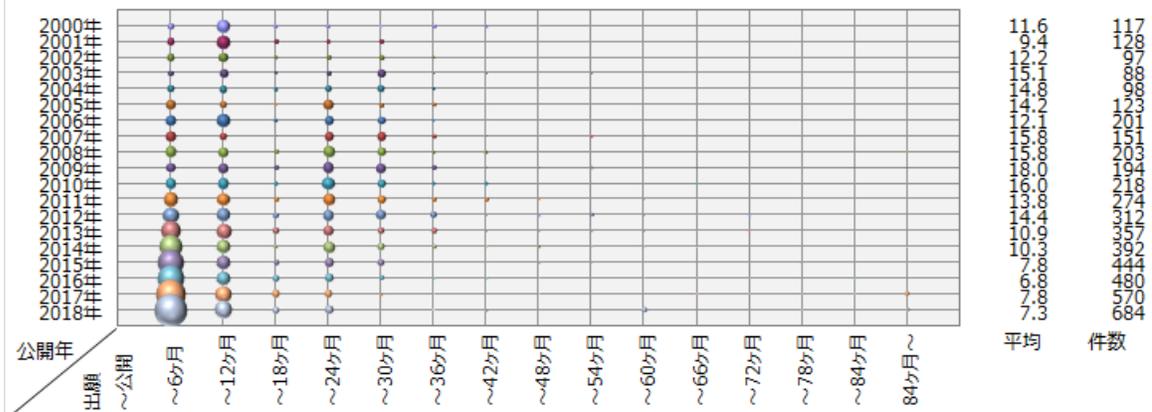
#### (4) 技術分野

そもそも全特許を母集団としたときに、さほどのバラツキのないノベル分布。技術分野ごとにグラフ化してみても、ほとんど差が見られない。

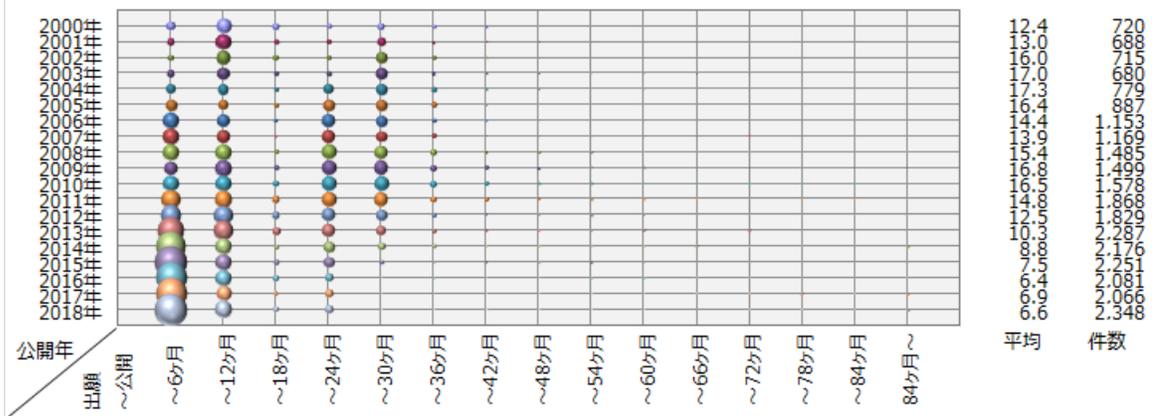
##### 電気工学



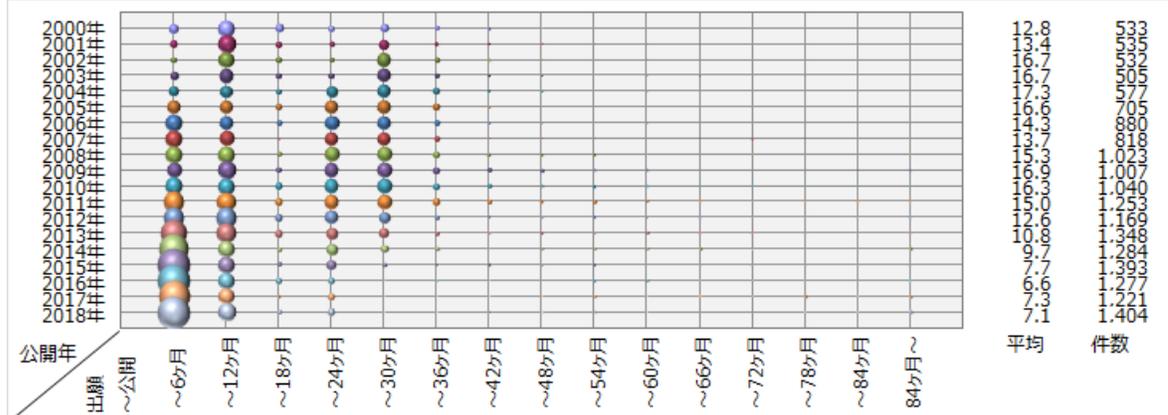
##### 機器



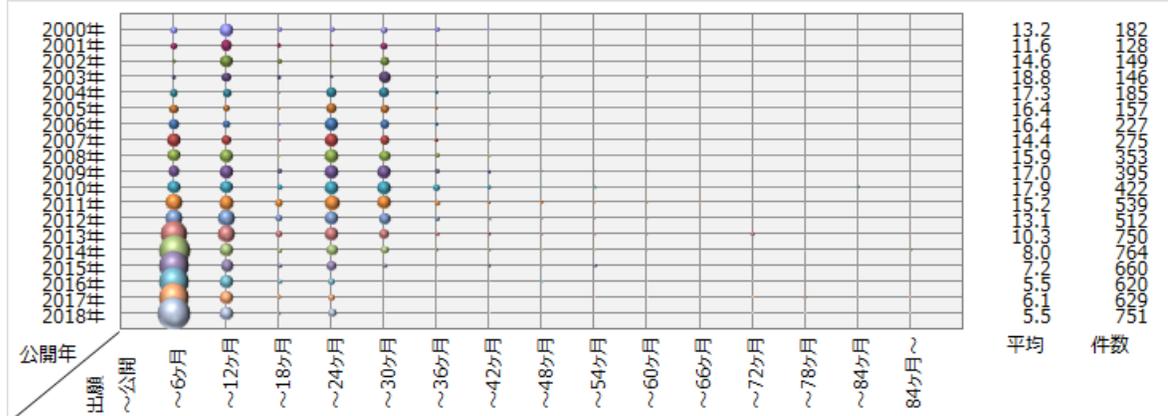
##### 化学



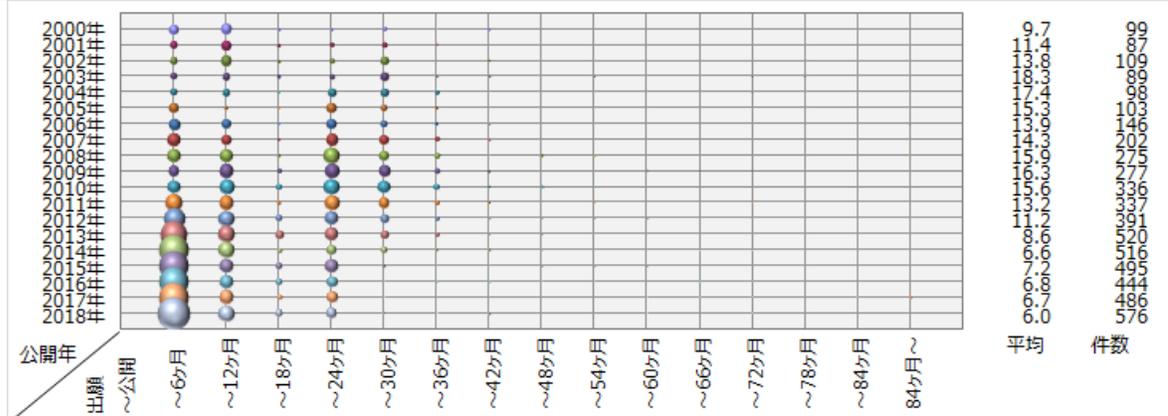
化学/有機・バイオ・医薬



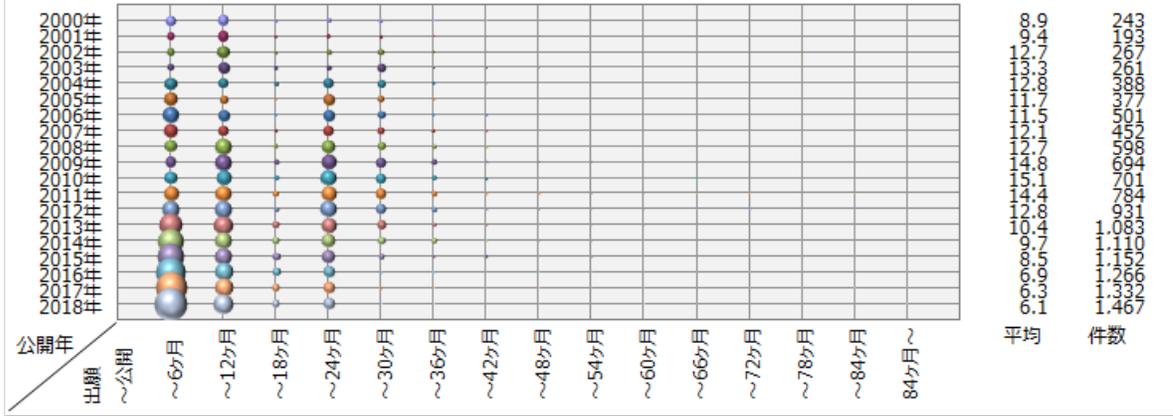
化学/無機材料



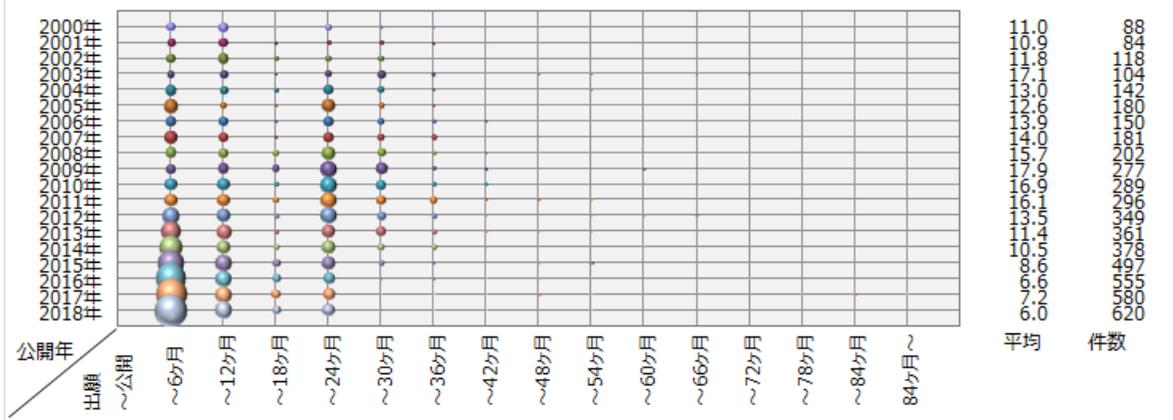
化学/化学工学



機械工学



その他



## 2.1.2 出願日から登録日までの期間

表は2018年に登録された特許について、それぞれの集合ごとに出願から登録までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

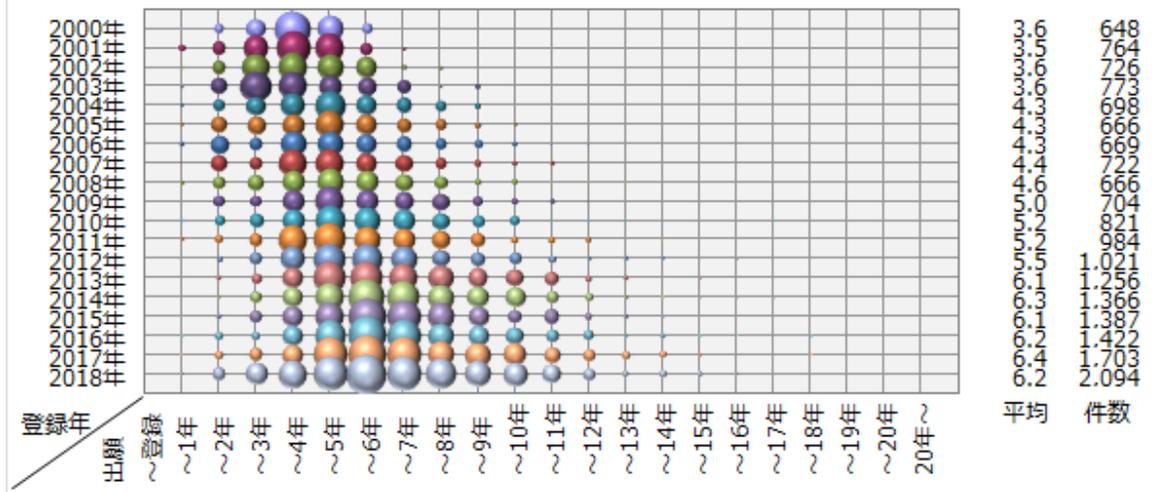
	平均期間	件数
全案件	6.2年	2,094件
出願人国籍		
・ベトナム	3.7年	191件
・ベトナム以外	6.5年	1,875件
出願ルート		
・PCT	6.6年	1,622件
・パリルート	5.8年	245件
・Local	4.2年	227件
技術分野		
・電気工学	6.0年	521件
・機器	5.8年	210件
・化学	6.8年	781件
・有機・バイオ・医薬	6.8年	478件
・無機材料	7.3年	229件
・化学工学	6.3年	165件
・機械工学	5.9年	644件
・その他	5.8年	263件

以下、それぞれの集合について、2000年以降の分布をグラフで紹介する。

# (1) 全案件

出願から登録までの平均経過期間やバブルの分布形状は、この5～6年の間、ほとんど変化がなく安定している。

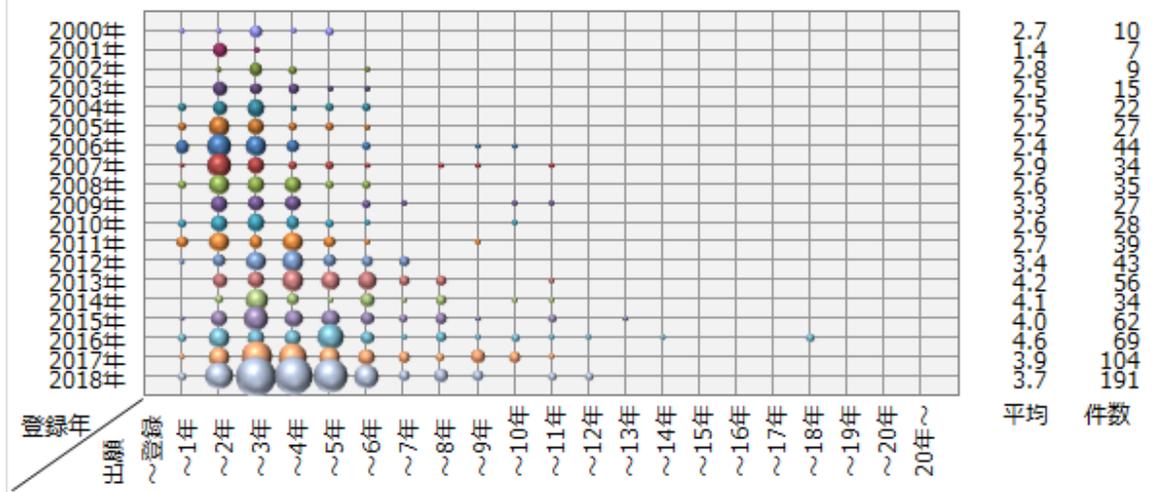
## 全特許



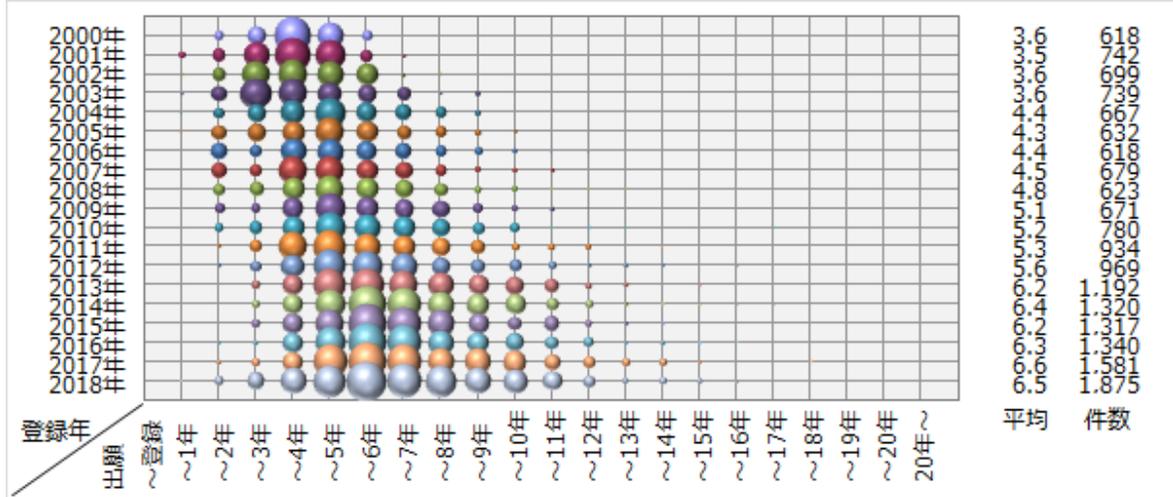
## (2) 出願人国籍

ベトナム国籍出願人案件の方が3年近く出願から登録までの期間が短い。これは次項の出願ルートが影響していると思われる。

### ベトナム



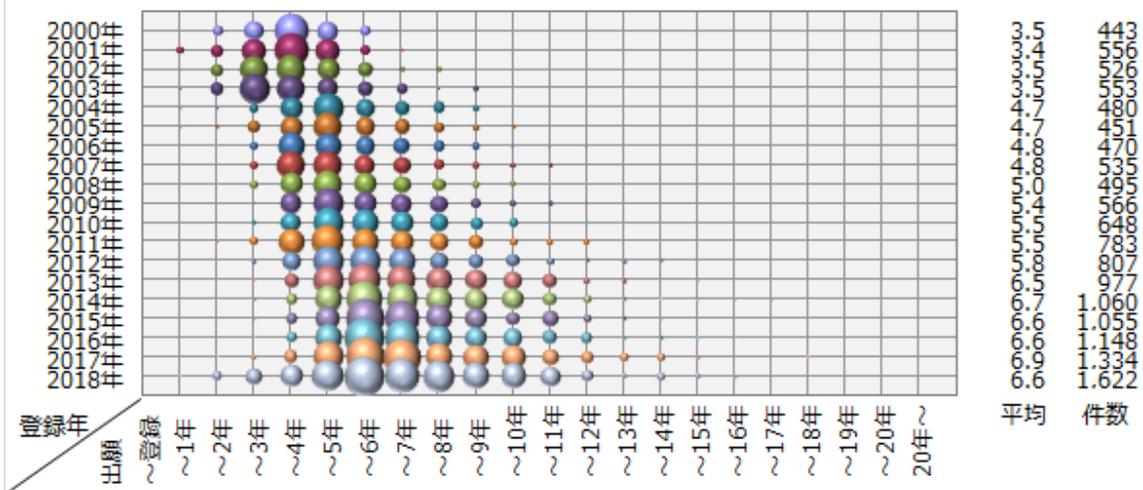
### ベトナム以外



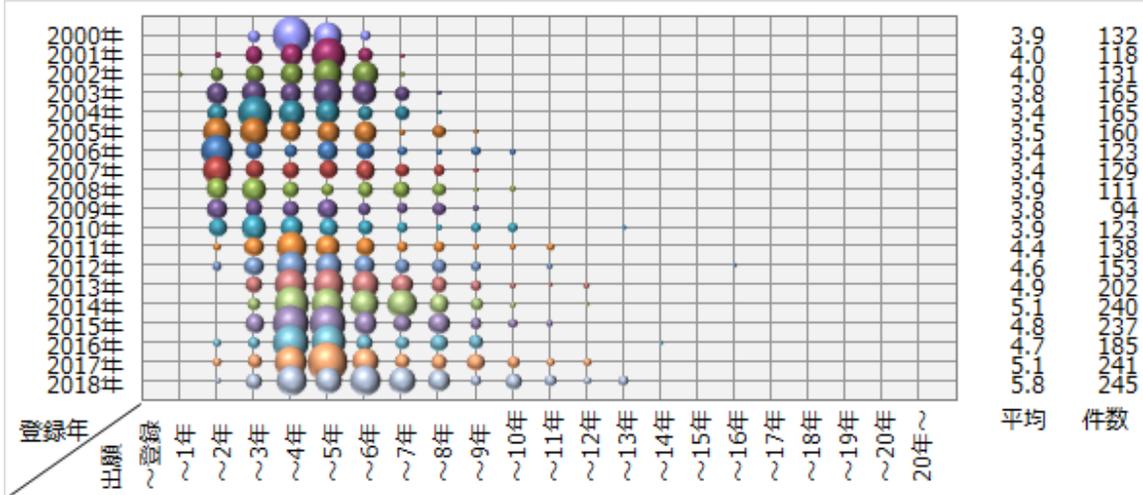
### (3) 出願ルート

PCT ルート案件が期間最長。これは IPLib システム上での PCT ルート案件の出願日の扱いが原因の可能性がある。

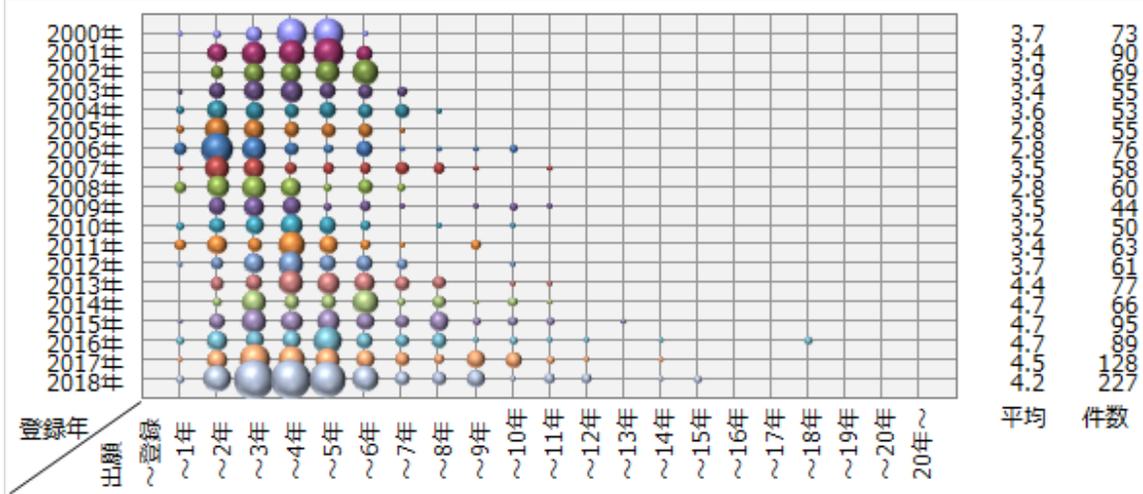
#### PCT



#### パリルート



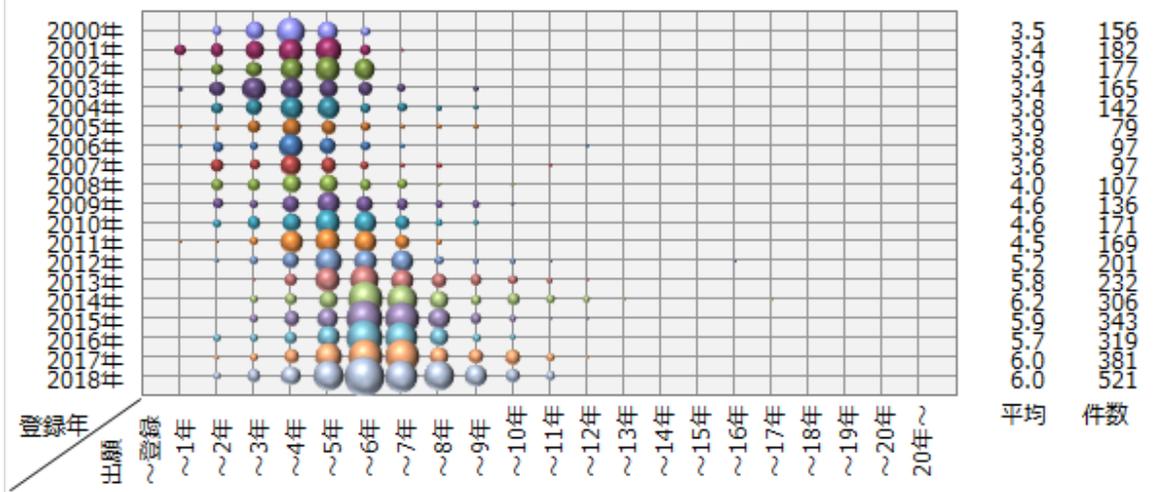
#### Local



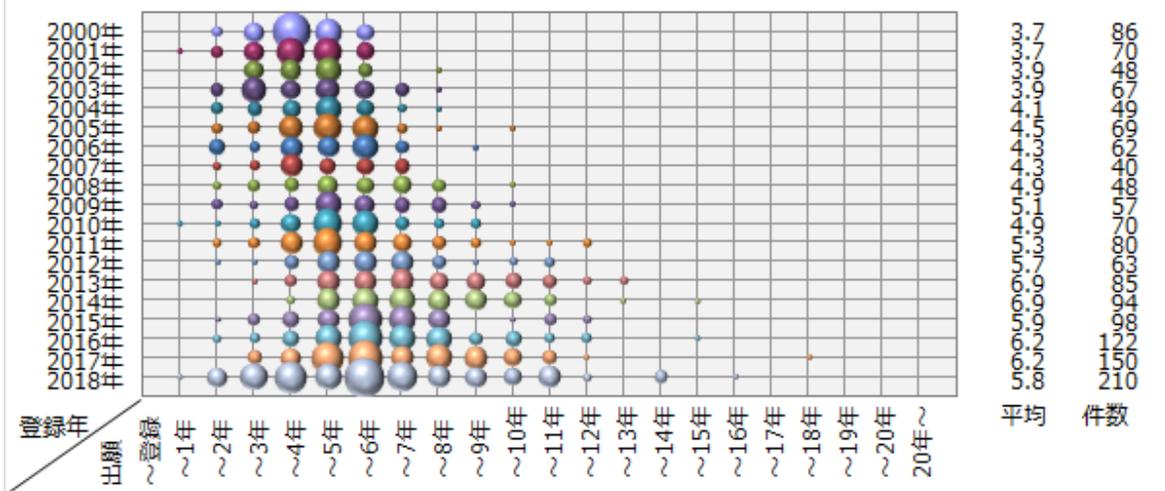
#### (4) 技術分野

2018年に登録された案件の出願から登録までの平均期間は、最短の「機器」・「その他」で5.8年、最長の「無機材料」で7.3年と、分野ごとに差が確認される。

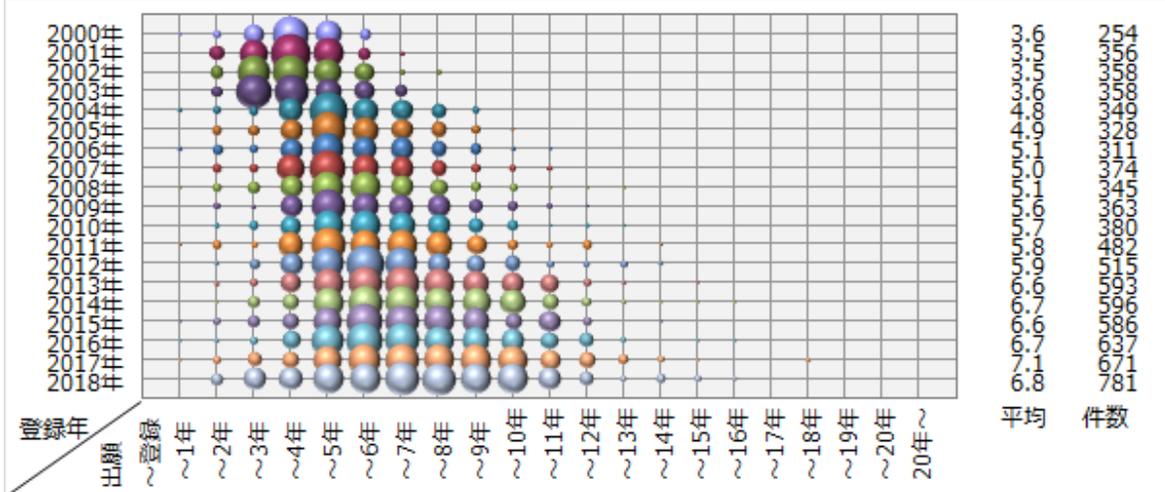
##### 電気工学



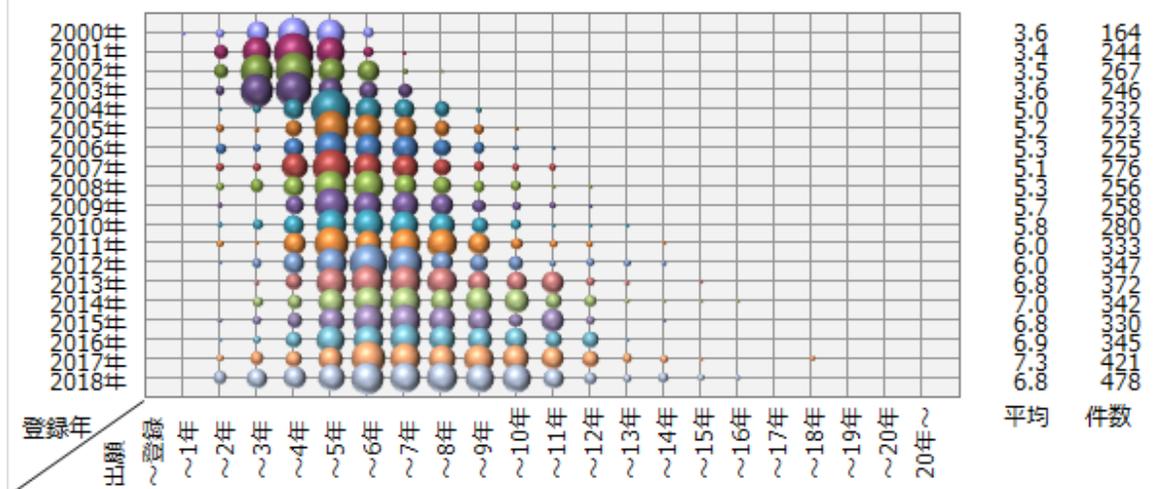
##### 機器



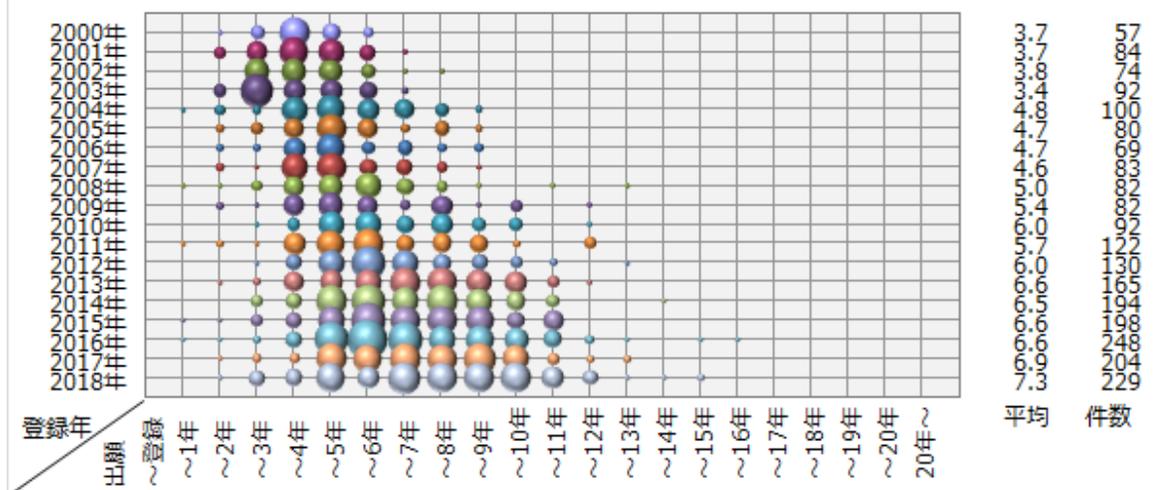
##### 化学



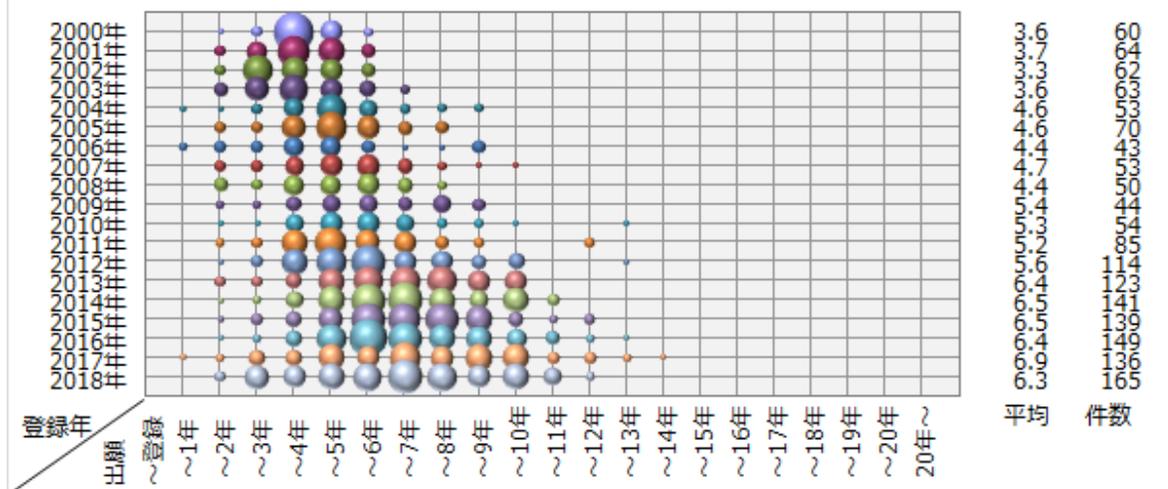
化学/有機・バイオ・医薬



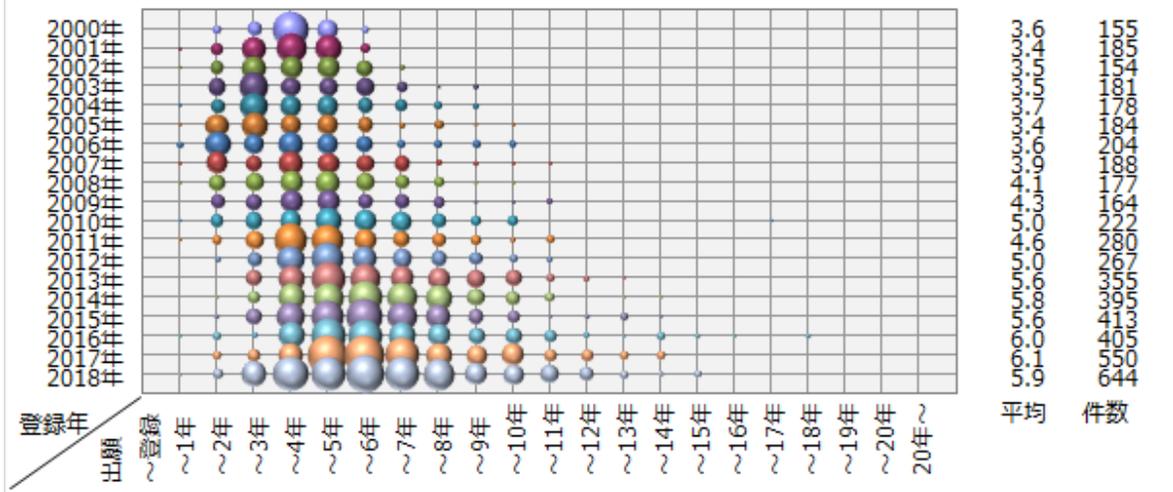
化学/無機材料



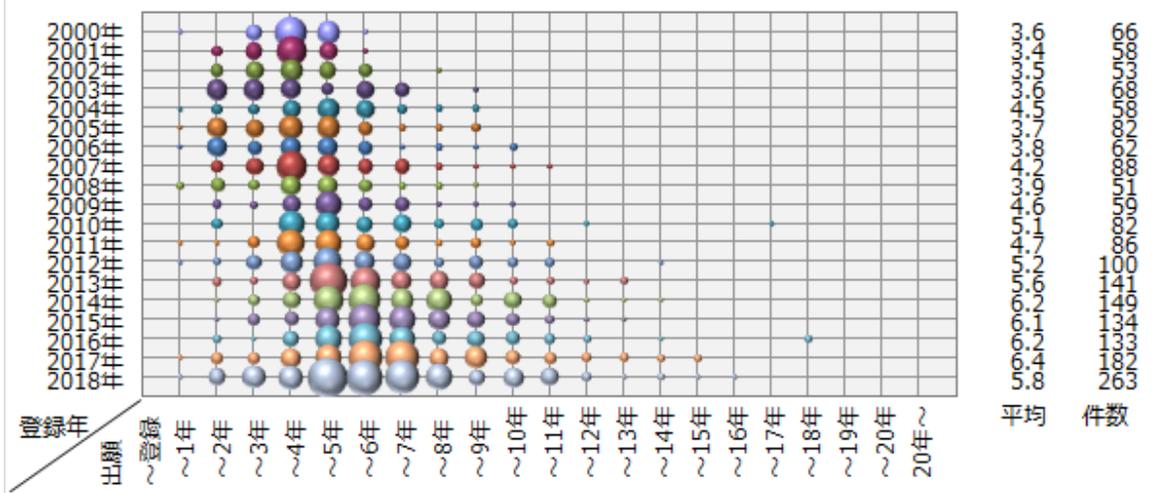
化学/化学工学



機械工学



その他



## 1.2 産業財産権の出願件数上位リスト

### 1.2.1 全出願人

ここでは2015～2017年の各年に出願された特許案件を母集団として、出願件数上位20出願人のランキングを紹介する。

2015年出願		2016年出願		2017年出願		
順位	出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位	HUAWEI グループ	108	HUAWEI グループ	295	HUAWEI グループ	301
2位	ホンダ グループ	82	SAMSUNG グループ	84	SAMSUNG グループ	141
3位	SAMSUNG グループ	80	ホンダ グループ	73	ホンダ グループ	81
4位	NIKE グループ	66	NIKE グループ	67	新日鐵住金 グループ	69
5位	DOW CHEMICAL グループ	65	FRAUNHOFER グループ	66	DOW CHEMICAL グループ	63
6位	ヤマハ グループ	64	PHILIP MORRIS グループ	63	LG グループ	58
7位	COLGATE PALMOLIVE グループ	59	DOW CHEMICAL グループ	60	ユニ・チャーム グループ	56
8位	新日鐵住金 グループ	51	ヤマハ グループ	46	JFE グループ	49
9位	BAYER グループ	46	ユニ・チャーム グループ	45	BAYER グループ	48
10位	JFE グループ	46	QUALCOMM グループ	43	VIETTEL グループ	47
11位	ソニー グループ	46	NOKIA グループ	43	NIKE グループ	44
12位	LG グループ	45	BAYER グループ	41	GRG BANKING グループ	41
13位	UNILEVER グループ	45	ソニー グループ	39	QUALCOMM グループ	39
14位	QUALCOMM グループ	44	三菱電機 グループ	39	BASF グループ	36
15位	ユニ・チャーム グループ	43	新日鐵住金 グループ	38	UNILEVER グループ	33
16位	FRAUNHOFER グループ	42	COLGATE PALMOLIVE グループ	34	トヨタ自動車 グループ	33
17位	ROCHE グループ	41	UNILEVER グループ	34	パナソニック グループ	32
18位	YKK グループ	36	ROCHE グループ	34	SANYANG MOTOR グループ	30
19位	住友化学 グループ	34	JFE グループ	31	FRAUNHOFER グループ	26
20位	NOVARTIS グループ	33	BASF グループ	31	ERICSSON グループ	25

## 1. 2. 2 日本国籍出願人

続いて日本国籍の出願人に限定して、2015～2017年の各年に出願された案件を母集団とした出願件数上位20出願人のランキングを紹介する。「日本国籍」の判定は「産業財産権の権利化期間」項に記した方法を使用した。

2015年出願		2016年出願		2017年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1位 ホンダグループ	82	ホンダグループ	73	ホンダグループ	81
2位 ヤマハグループ	64	ヤマハグループ	46	新日鐵住金グループ	69
3位 新日鐵住金グループ	51	ユニ・チャームグループ	45	ユニ・チャームグループ	56
4位 JFEグループ	46	ソニーグループ	39	JFEグループ	49
5位 ソニーグループ	45	三菱電機グループ	39	トヨタ自動車グループ	33
6位 ユニ・チャームグループ	43	新日鐵住金グループ	38	ダイキン工業	25
7位 YKKグループ	36	JFEグループ	31	三菱電機グループ	24
8位 住友化学グループ	34	東芝グループ	30	ヤマハグループ	23
9位 東芝グループ	31	日東電工	26	日東電工	23
10位 花王グループ	28	住友化学グループ	23	日新製鋼	23
11位 キヤノングループ	27	パナソニックグループ	20	サントリーグループ	23
12位 三井化学グループ	22	日新製鋼	20	ソニーグループ	22
13位 三菱重工業グループ	21	YKKグループ	19	パナソニックグループ	22
14位 トヨタ自動車グループ	20	三菱重工業グループ	19	YKKグループ	20
15位 パナソニックグループ	19	日立グループ	19	東芝グループ	18
16位 三菱電機グループ	19	トヨタ自動車グループ	17	東レグループ	18
17位 住友電工グループ	19	サントリーグループ	17	花王グループ	17
18位 NECグループ	18	日清食品グループ	16	キヤノングループ	16
19位 日立グループ	18	旭化成グループ	16	SMC	16
20位 東レグループ	16	キヤノングループ	15	川崎重工業	16

### 1. 2. 3 技術分野ごと

本項では同じく 2015～2017 年の各年に出願された特許案件について、技術分野ごとのランキング上位 10 出願人を紹介する。

#### (1) 電気工学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 HUAWEI グループ	106	HUAWEI グループ	287	HUAWEI グループ	280
2 位 SAMSUNG グループ	70	SAMSUNG グループ	65	SAMSUNG グループ	116
3 位 ソニー グループ	41	FRAUNHOFER グループ	64	LG グループ	40
4 位 FRAUNHOFER グループ	40	NOKIA グループ	41	QUALCOMM グループ	31
5 位 LG グループ	40	ソニー グループ	38	FRAUNHOFER グループ	25
6 位 QUALCOMM グループ	39	QUALCOMM グループ	34	ERICSSON グループ	25
7 位 ERICSSON グループ	28	三菱電機 グループ	22	ソニー グループ	22
8 位 ZTE グループ	22	LG グループ	21	VIETTEL グループ	22
9 位 TECHNICOLOR グループ	20	ERICSSON グループ	20	NOKIA グループ	14
10 位 NEC グループ	17	パナソニック グループ	14	パナソニック グループ	12

#### (2) 機器

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 ユニ・チャーム グループ	39	ユニ・チャーム グループ	39	ユニ・チャーム グループ	45
2 位 GRG BANKING グループ	19	GRG BANKING グループ	21	GRG BANKING グループ	31
3 位 キヤノン グループ	16	日東電工	20	VIETTEL グループ	20
4 位 三菱重工業 グループ	9	住友化学 グループ	16	SAMSUNG グループ	17
5 位 花王 グループ	8	三井化学 グループ	12	日東電工	16
6 位 三井化学 グループ	8	PHILIP MORRIS グループ	9	キヤノン グループ	14
7 位 住友ゴム工業	8	キヤノン グループ	8	LG グループ	14
8 位 日東電工	8	SAMSUNG グループ	8	三菱重工業 グループ	11
9 位 PHILIP MORRIS グループ	7	東芝 グループ	7	フジクラ グループ	11
10 位 東芝 グループ	7	DONGWOO FINE CHEM	7	HUAWEI グループ	10

### (3) 化学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 DOW CHEMICAL グループ	64	DOW CHEMICAL グループ	58	新日鐵住金 グループ	64
2 位 BAYER グループ	45	BAYER グループ	36	DOW CHEMICAL グループ	58
3 位 新日鐵住金 グループ	44	UNILEVER グループ	33	BAYER グループ	45
4 位 UNILEVER グループ	42	ROCHE グループ	33	JFE グループ	45
5 位 ROCHE グループ	41	新日鐵住金 グループ	32	BASF グループ	32
6 位 COLGATE PALMOLIVE グループ	36	JFE グループ	28	UNILEVER グループ	31
7 位 JFE グループ	36	NOVARTIS グループ	28	ELI LILLY グループ	25
8 位 NOVARTIS グループ	33	BASF グループ	26	GLAXOSMITHKLINE グループ	21
9 位 JANSSEN PHARMACEUTICA グループ	30	AKZO NOBEL グループ	18	ROCHE グループ	20
10 位 ABBOTT グループ	29	日清食品 グループ	16	JANSSEN PHARMACEUTICA グループ	20

### (4) 機械工学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 ホンダ グループ	63	ホンダ グループ	66	ホンダ グループ	67
2 位 ヤマハ グループ	60	NIKE グループ	47	NIKE グループ	33
3 位 NIKE グループ	42	ヤマハ グループ	45	SANYANG MOTOR グループ	28
4 位 SANYANG MOTOR グループ	21	SANYANG MOTOR グループ	25	トヨタ自動車 グループ	22
5 位 新日鐵住金 グループ	20	新日鐵住金 グループ	15	ヤマハ グループ	20
6 位 住友化学 グループ	16	SIG TECHNOLOGY	15	川崎重工業	16
7 位 OWENS ILLINOIS グループ	15	トヨタ自動車 グループ	12	SMC	15
8 位 JFE グループ	14	AKME ENGINEERING	11	ダイキン工業	15
9 位 トヨタ自動車 グループ	14	東洋紡 グループ	10	新日鐵住金 グループ	14
10 位 COLGATE PALMOLIVE グループ	9	GRG BANKING グループ	10	GRG BANKING グループ	11

(5) その他

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 NIKE グループ	36	PHILIP MORRIS グループ	62	NIKE グループ	29
2 位 YKK グループ	29	NIKE グループ	41	YKK グループ	18
3 位 COLGATE PALMOLIVE グループ	22	BUSADCO GENERAL TRADING & SERVICE	21	PHILIP MORRIS グループ	17
4 位 PHILIP MORRIS グループ	17	YKK グループ	17	パナソニック グループ	16
5 位 東芝 グループ	15	COLGATE PALMOLIVE グループ	16	東芝 グループ	11
6 位 BUSADCO GENERAL TRADING & SERVICE	7	東芝 グループ	13	LG グループ	11
7 位 三菱電機 グループ	6	三菱電機 グループ	10	ユニ・チャーム グループ	8
8 位 パナソニック グループ	5	VALINGE グループ	9	TOTO グループ	6
9 位 LIU Suhua (CN)	4	島精機製作所	8	Nguyễn Tăng Cường (個人)	6
10 位 VALINGE グループ	4	ホンダ グループ	6	三菱電機 グループ	5

## 1. 2. 4 外国人第一国出願

本項では同じく2015～2017年の各年に出願された特許案件であって、ベトナム国籍以外の出願人が第一国出願した案件を母集団としたランキング上位10出願人を紹介する。ベトナム国籍および第一国出願の定義は「産業財産権の権利化期間」項に記した方法を使用した。

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	TOYO JIANN TSANG ELE (東洋建蒼電機)	4	JEON, Byeong seob (KR)	4	DU, Zongxin (CN)	4
2位	TSAY, WEN-TIEN (TW)	3	SUNCUE (三久)	3	JIE SHENG SMART TECHNOLOGY	3
3位	61C&S	2	EASYGEO	2	KIM, HYUN TAE (KR)	3
4位	Dhiti Towiwat (TH)	2	HUAWEI グループ	2	JEON, Byeong seob (KR)	2
5位	HOANG TAN MAI (US)	2	HUGE DEVELOPMENT	2	KIM, Jin Ok (KR)	2
6位	Hsu, Yi-Ping (TW)	2	Jincai XU (CN)	2	A J WORLD	2
7位	JIN MIN SHIK (KR)	2	KIM, Hong Ryul (KR)	2	Hsin-Hsiang HSU (TW)	2
8位	NIKE グループ	2	NARUEMS SHUANG BANG	2	MORRIS	2
9位	SJ TECH	2	INDUSTRIAL (雙邦實 業)	2	TWU HUOLONG PRECISION LASTS	2
10位	住友電工 グループ	2	SONG, Yong Je (KR)	2	YYU SHEN ENTERPRISE (佑神企業)	2

### 1.3 登録率

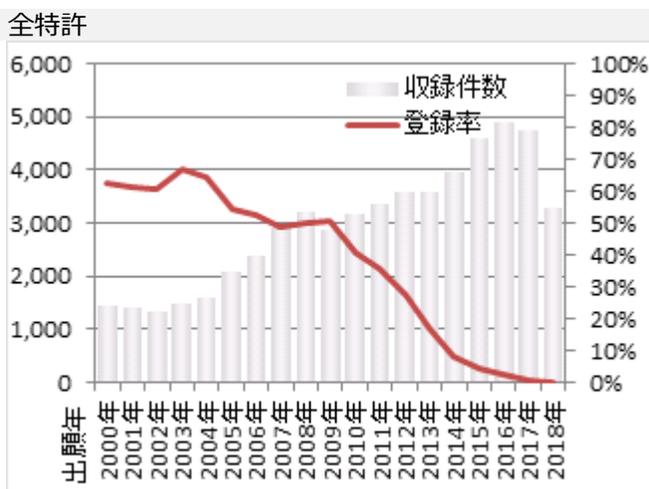
本項では2000～2018年の各年に出願された特許案件について、2019年1月時点での程度の案件が登録されているのかを報告する。

同国では特許案件が出願され登録に至るまでに、平均して約6年の期間を要する。審査に要する期間のバラツキも大きく、2年程度で登録される案件から12年程度を要する案件も存在する。

この国でも日本国籍出願人案件は、全特許を母集団とした登録率より10～20%程度高めであることがわかる。

現状では審査中の案件が大量に眠っており、まだまだ登録率カーブは上昇するはず。しかしグラフからわかるように、僅かな上下変動はあるものの、グラフ上の全期間でほぼ単調減少している。

何年かが経過したときに、どのレベルに収束するのか判断するのが難しいと言わざるを得ない。



## 2. 実用新案

### 2.1 産業財産権の権利化期間

本項では下表に記す個々の集合についての経過期間分布グラフを紹介する。

集合
全案件
出願人国籍/ベトナム
出願人国籍/ベトナム以外
出願ルート/PCT
出願ルート/パリルート
出願ルート/Local
技術分野/電気工学
技術分野/機器
技術分野/化学
技術分野/化学/有機・バイオ・医薬
技術分野/化学/無機材料
技術分野/化学/化学工学
技術分野/機械工学
技術分野/その他

出願人国籍・出願ルート・技術分野の判定基準、および経過期間の計数方法は、特許案件と同様である。

## 2.1.1 出願日から公開日までの期間

表は 2018 年に公開された実用新案案件について、それぞれの集合ごとに出願から公開までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

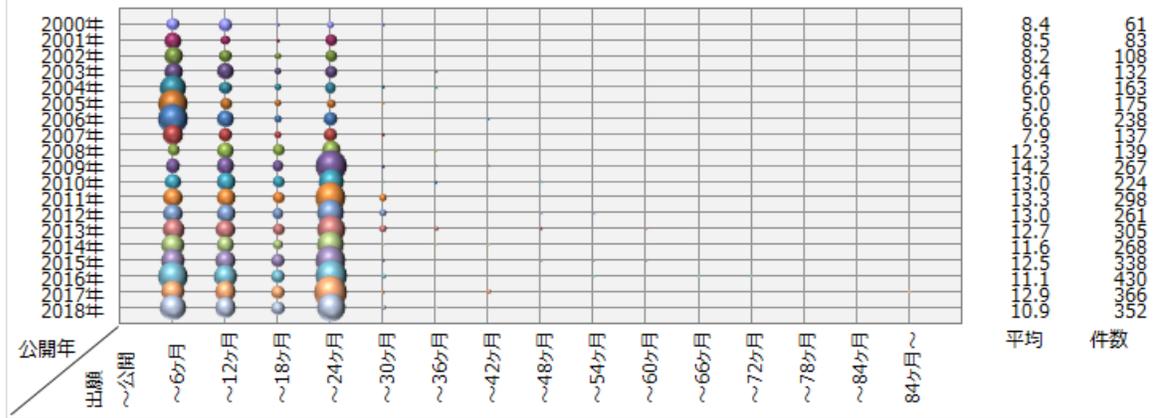
	平均期間	件数
全案件	10.9 か月	352 件
出願人国籍		
・ベトナム	10.2 か月	192 件
・ベトナム以外	12.0 か月	149 件
出願ルート		
・PCT	3.6 か月	13 件
・パリルート	9.1 か月	64 件
・Local	11.7 か月	275 件
技術分野		
・電気工学	12.1 か月	39 件
・機器	11.1 か月	31 件
・化学	8.5 か月	91 件
・有機・バイオ・医薬	7.4 か月	47 件
・無機材料	7.6 か月	17 件
・化学工学	11.6 か月	33 件
・機械工学	12.3 か月	128 件
・その他	9.9 か月	75 件

以下、それぞれの集合について、2000 年以降の分布をグラフで紹介する。

# (1) 全案件

2008年以降、バブル配置形状が非常に安定している。最頻値バブルは18～24か月に位置しているが、平均期間は1年未満である。

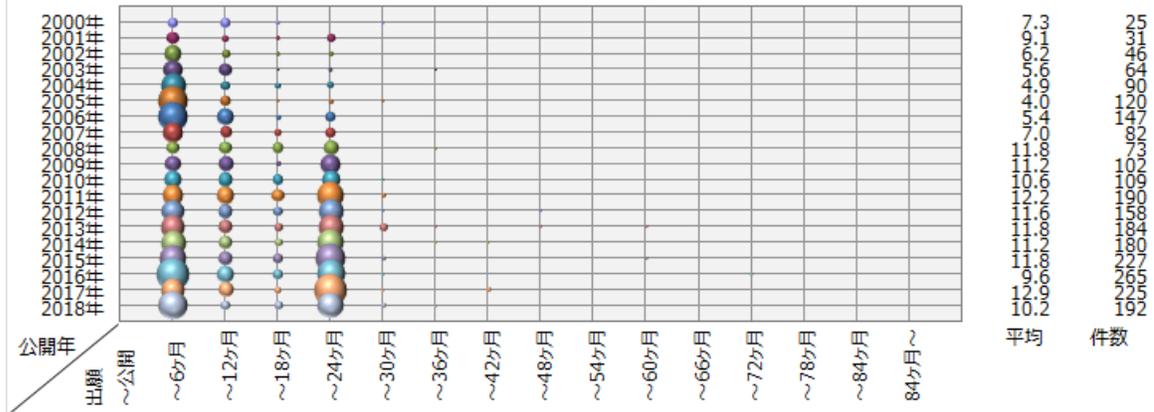
## 全実用新案



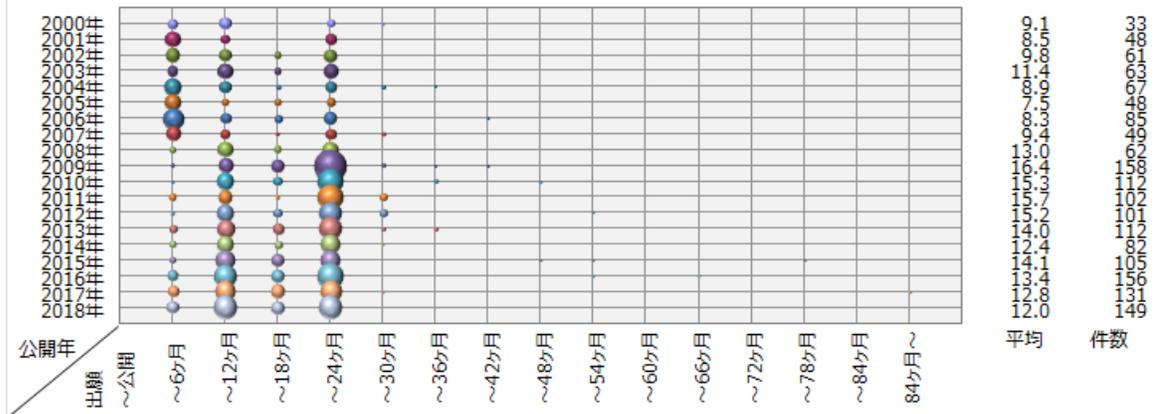
## (2) 出願人国籍

ベトナム国籍出願人案件も、外国籍出願人案件も最頻値バブルの位置は18～24か月。しかしベトナム籍案件では6か月未満の早期公開も多数確認され、これが平均期間の差の要因となっている。

### ベトナム



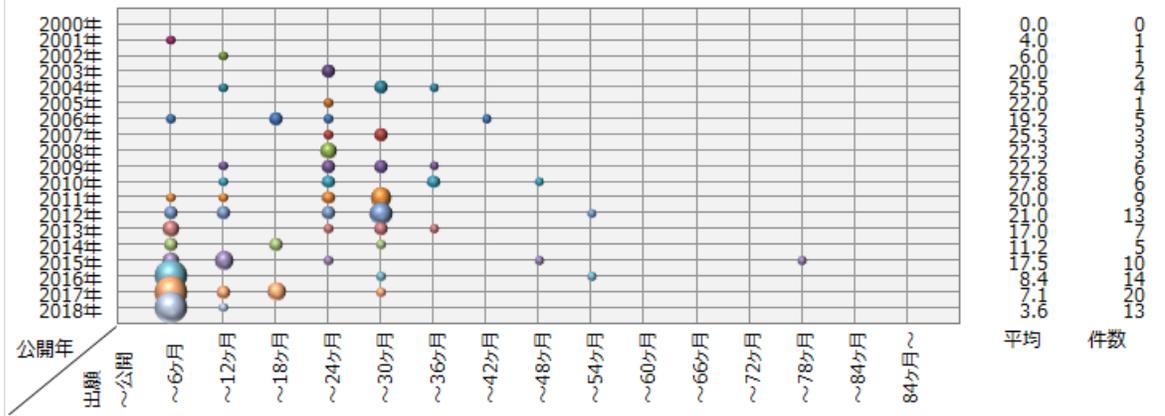
### ベトナム以外



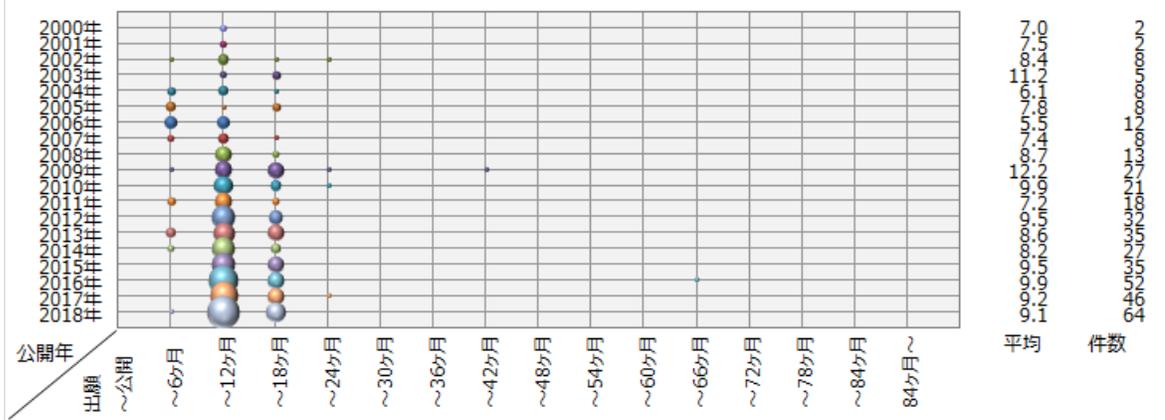
### (3) 出願ルート

PCT ルート案件の出願から公開までの経過期間が最短。しかし実用新案を母集団としたときの PCT ルート・パリルート案件の件数規模は非常に小さく、統計数字として十分とは言えないと考える。

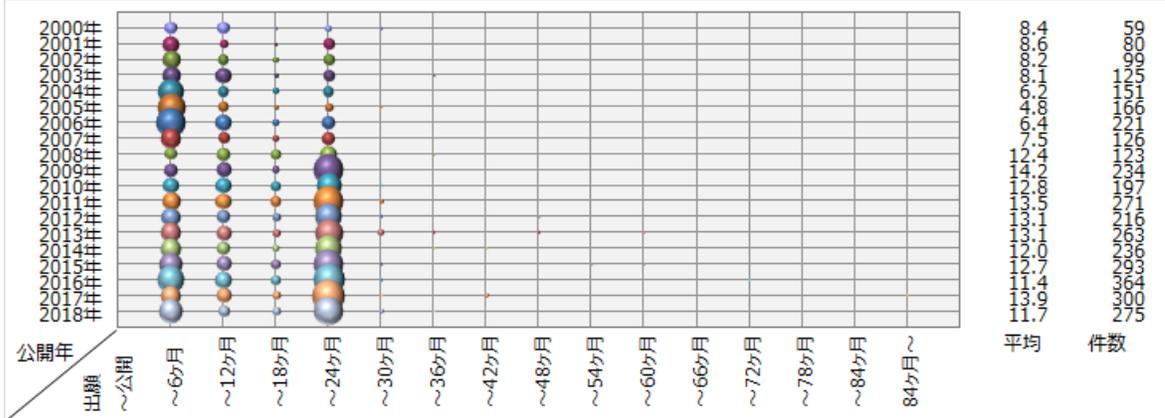
#### PCT



#### パリルート



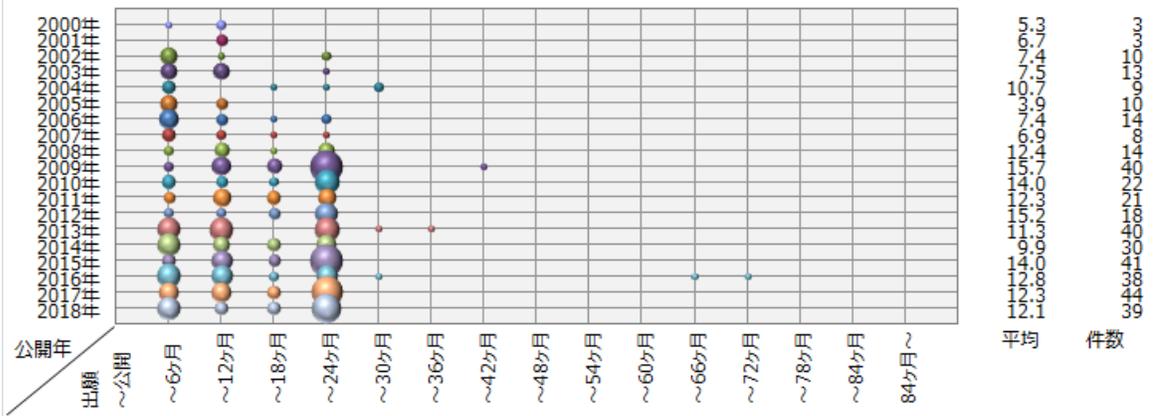
#### Local



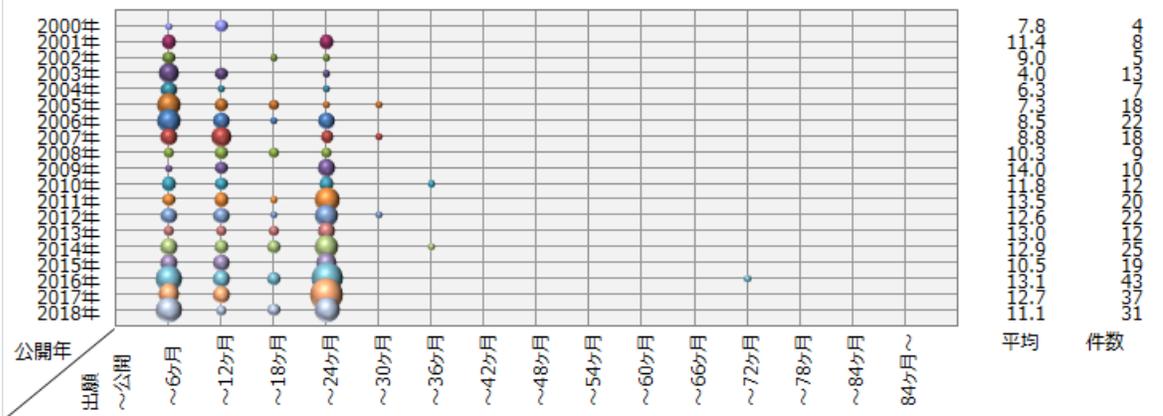
#### (4) 技術分野

技術分野ごとに若干の差は確認されるが、最短分野と最長分野の差は半年未満。

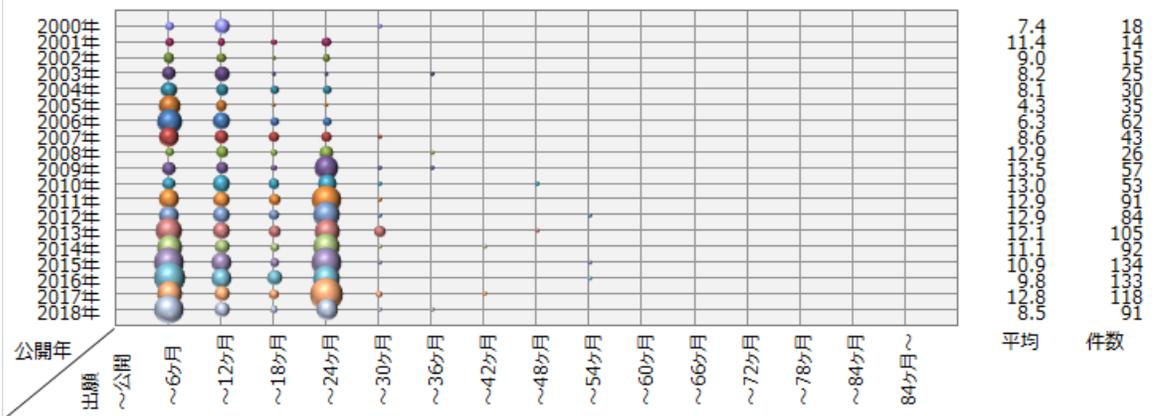
##### 電気工学



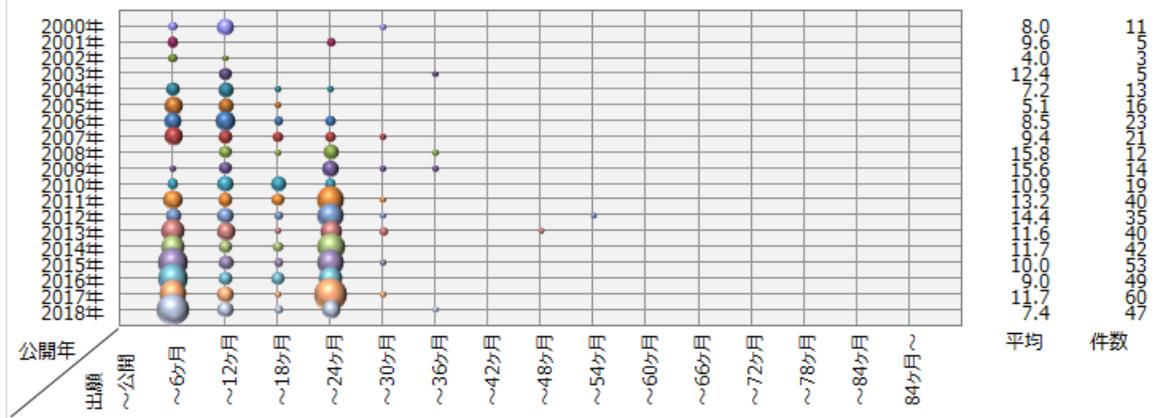
##### 機器



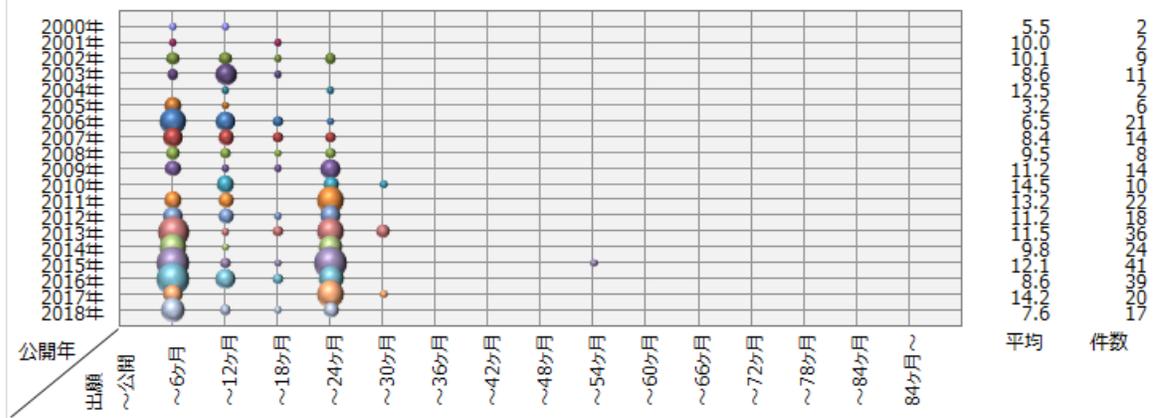
##### 化学



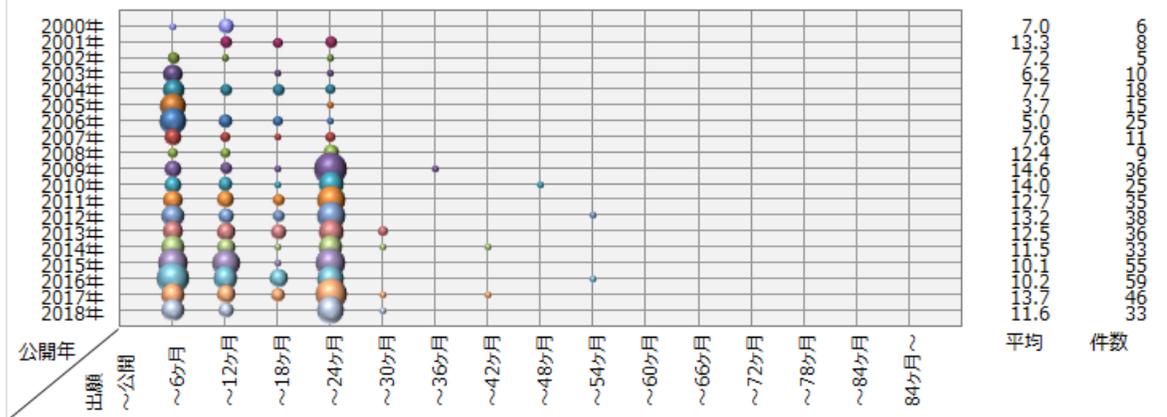
化学/有機・バイオ・医薬



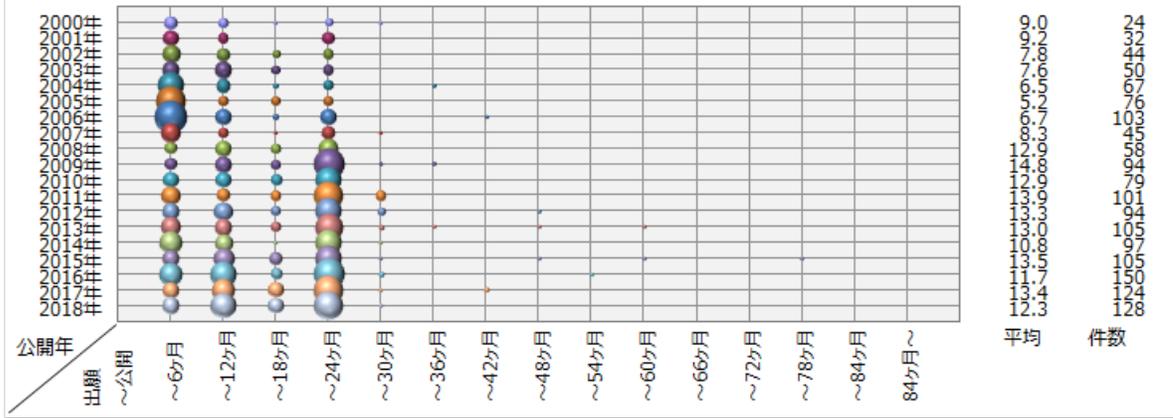
化学/無機材料



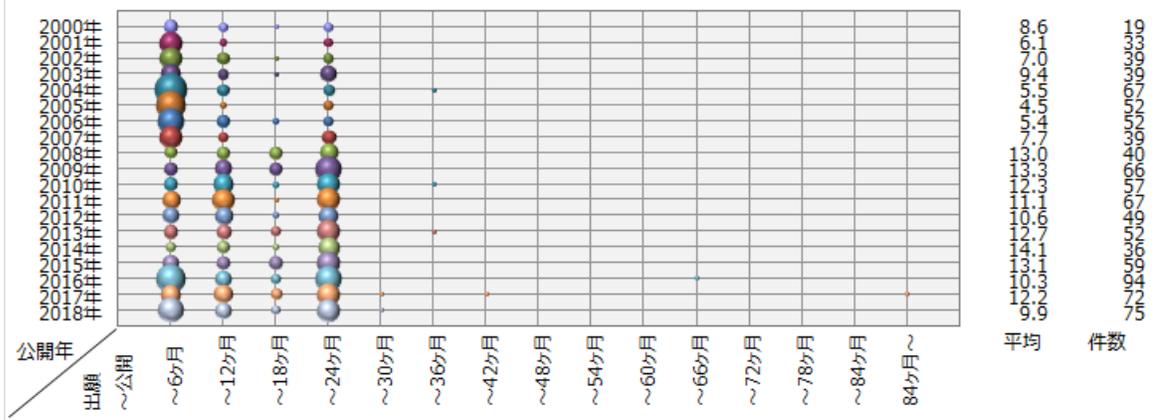
化学/化学工学



機械工学



その他



## 2.1.2 出願日から登録日までの期間

表は 2018 年に登録された実用新案について、それぞれの集合ごとに出願から登録までの平均期間、および集合に含まれる案件の件数をまとめたもの。

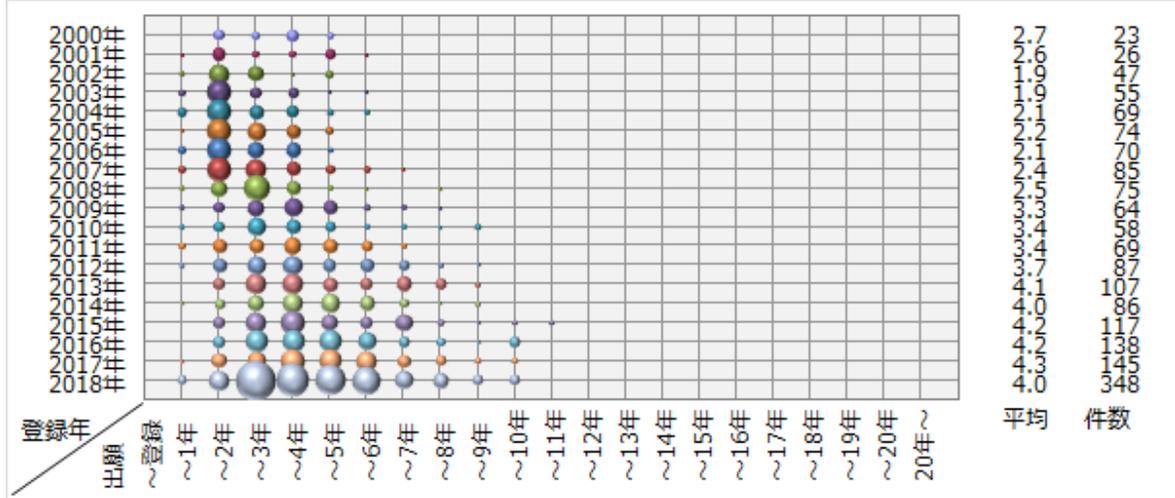
	平均期間	件数
全案件	4.0 年	348 件
出願人国籍		
・ベトナム	3.6 年	278 件
・ベトナム以外	5.5 年	61 件
出願ルート		
・PCT	6.5 年	11 件
・パリルート	5.0 年	23 件
・Local	3.8 年	314 件
技術分野		
・電気工学	4.9 年	26 件
・機器	3.7 年	27 件
・化学	3.8 年	155 件
・有機・バイオ・医薬	3.9 年	81 件
・無機材料	3.5 年	40 件
・化学工学	3.9 年	52 件
・機械工学	4.2 年	109 件
・その他	3.4 年	71 件

以下、それぞれの集合について、2000 年以降の分布をグラフで紹介する。

# (1) 全案件

出願から登録までの期間は4年強。ここ5～6年ほど、大きな変化はなく安定している。

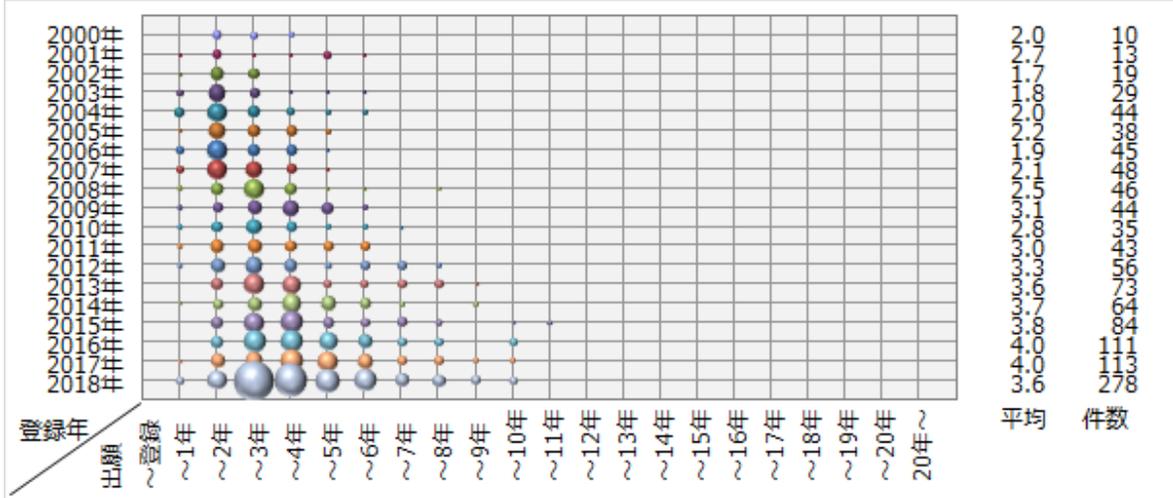
## 全実用新案



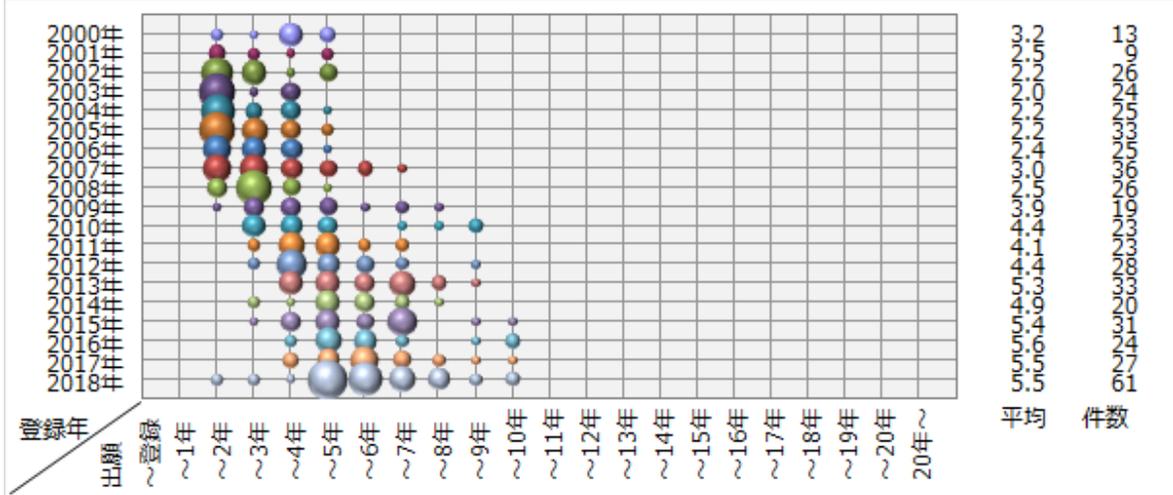
## (2) 出願人国籍

外国籍出願人案件の方が、出願から登録までの期間が長め。

### ベトナム



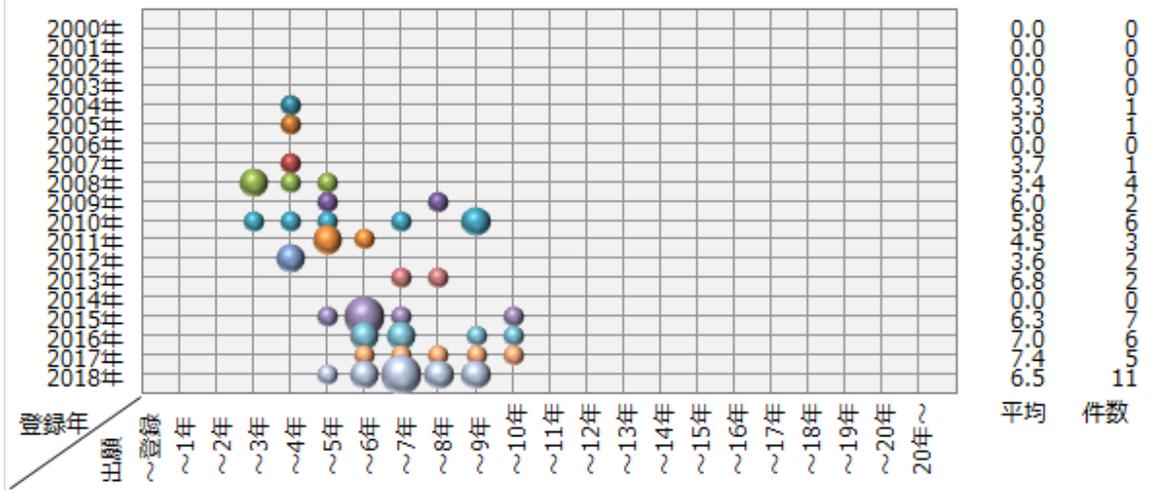
### ベトナム以外



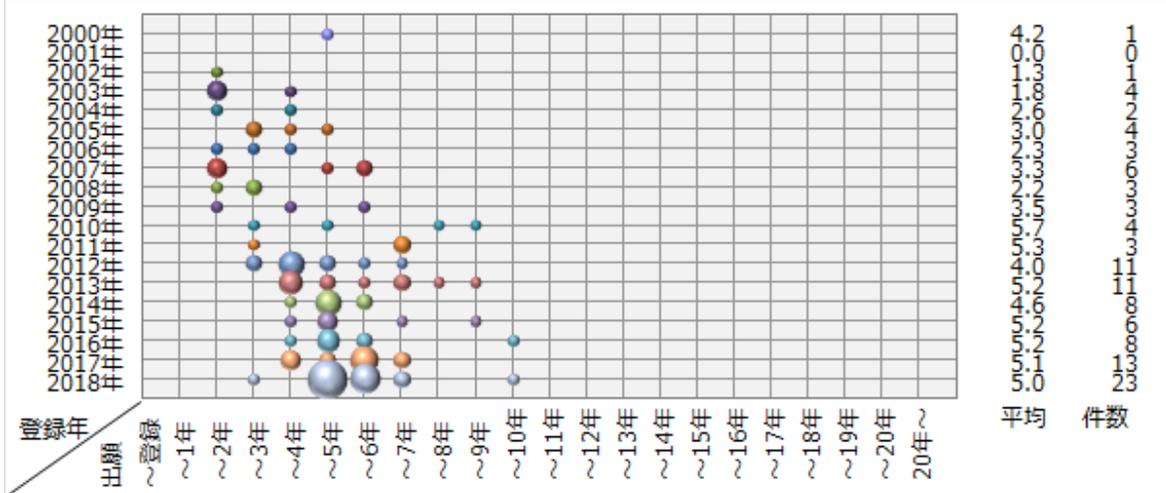
### (3) 出願ルート

同国に第一国出願した Local 案件が経過期間最短。しかし PCT・パリルート案件の件数規模は非常に小さく、Local 案件が全体の傾向を支配している。

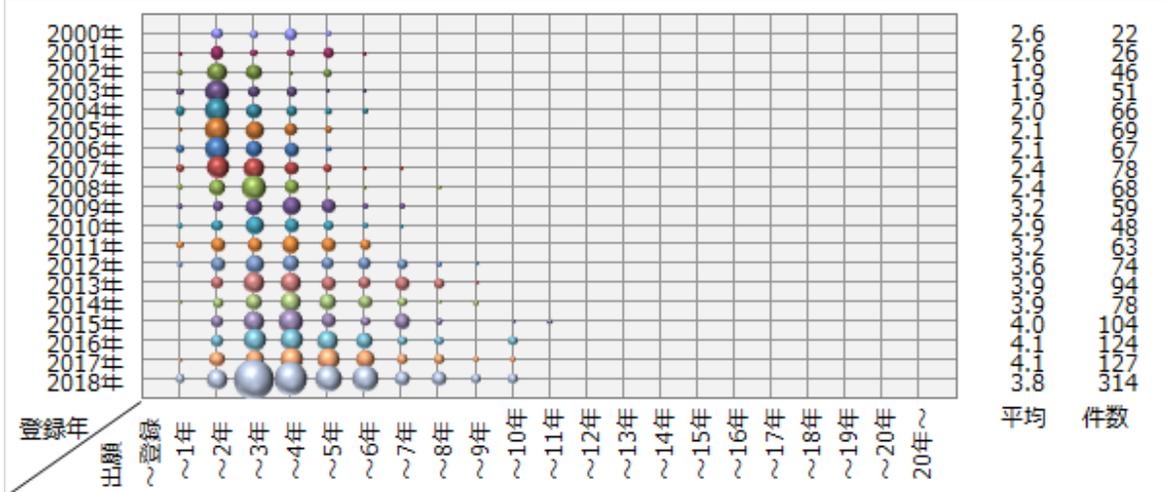
#### PCT



#### パリルート

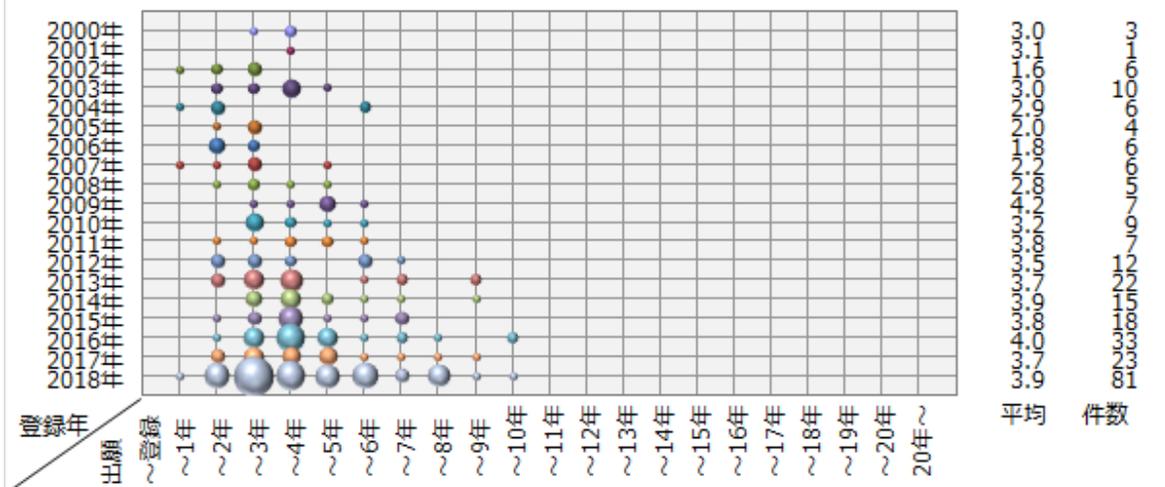


#### Local

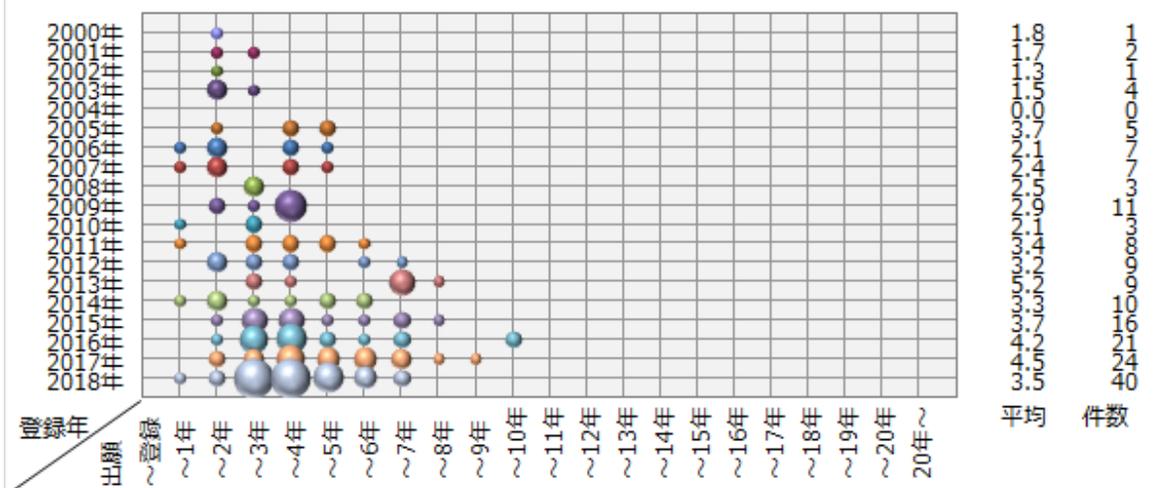




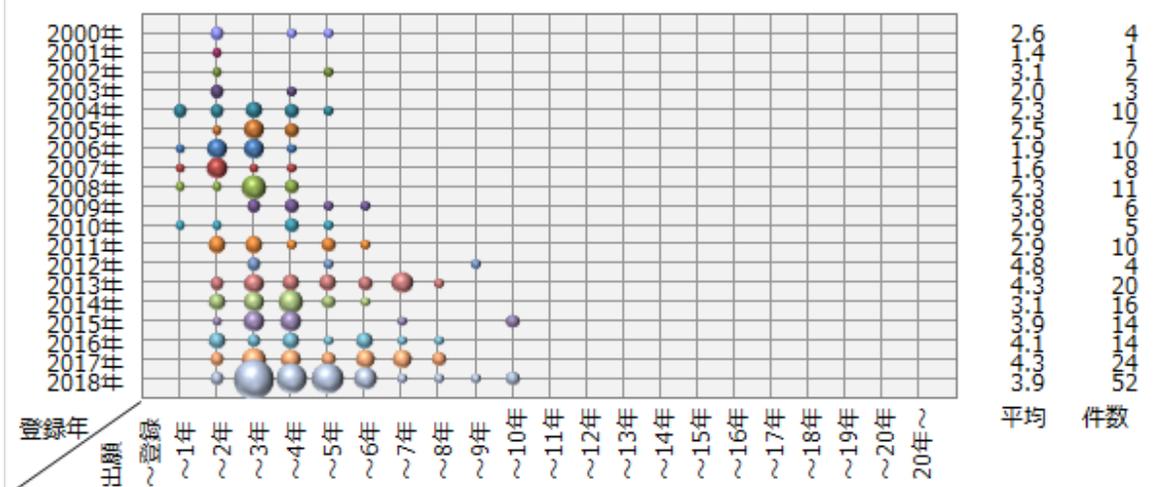
化学/有機・バイオ・医薬



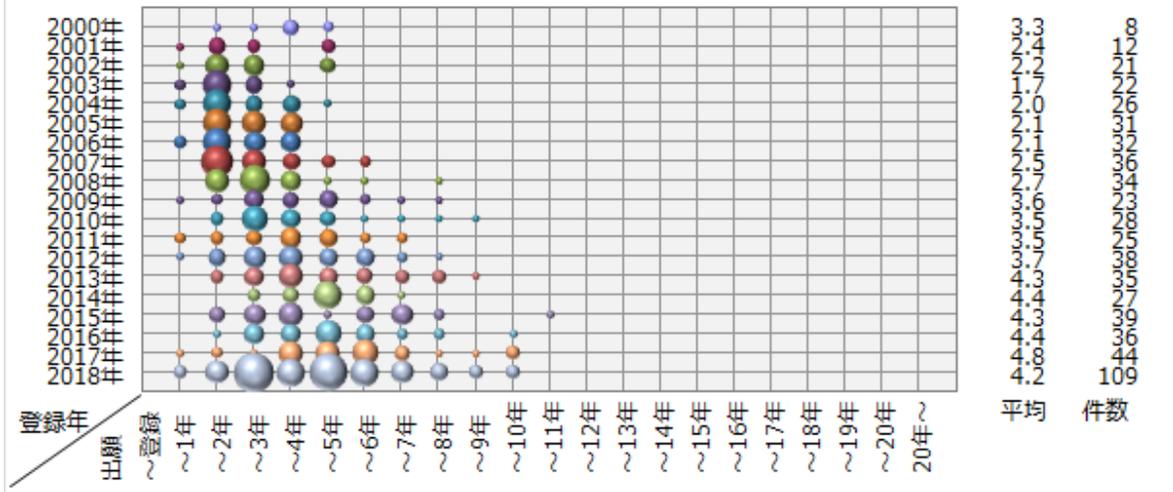
化学/無機材料



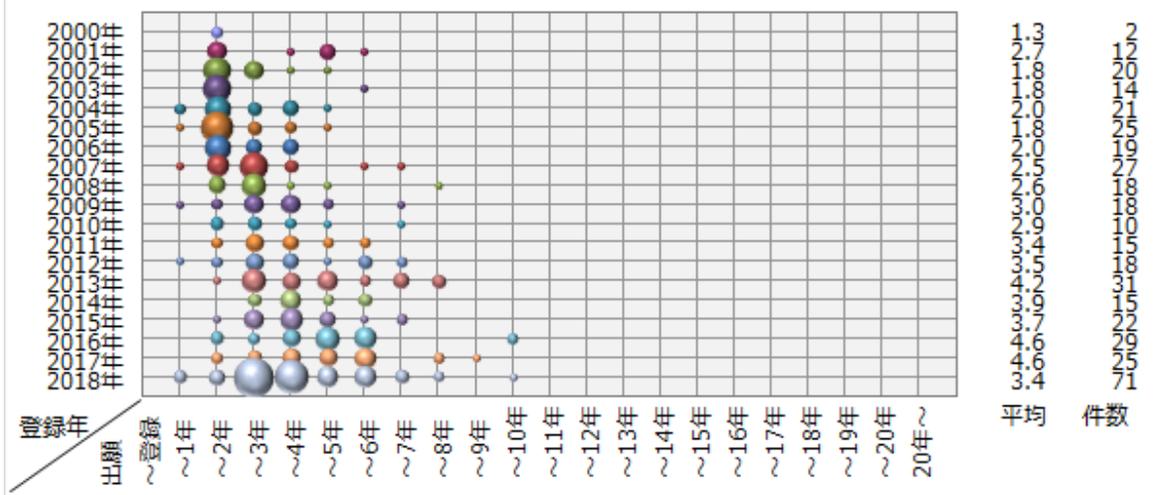
化学/化学工学



機械工学



その他



## 2.2 産業財産権の出願件数上位リスト

### 2.2.1 全出願人

ここでは2015～2017年の各年に出願された実用新案を母集団として、出願件数のランキングを紹介する。ベトナムでも実用新案の件数規模が非常に小さいため、上位10出願人を紹介する。

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	井関農機	14	BUSADCO GENERAL TRADING & SERVICE	20	井関農機	13
2位	UNIV HO CHI MINH CITY TECH	11	井関農機	11	YUNNAN LIFAN JUNMA VEHICLES	12
3位	NEW YU MING MACHINERY	8	UNIV HO CHI MINH CITY TECH	11	NEW YU MING MACHINERY	5
4位	VIETNAM NATONAL UNIVERSITY HOCHIMINH CITY	8	NEW YU MING MACHINERY	9	UNIV HANOI SCI ENCE & TECHNOLOGY	5
5位	Chang, Chi-Lung (TW)	6	VIETNAM NATONAL UNIVERSITY HOCHIMINH CITY	6	BUSADCO GENERAL TRADING & SERVICE	4
6位	花王グループ	5	PTNTĐ ベトナム石油精製技術主要研究所	6	UNIV HO CHI MINH CITY TECH	4
7位	BUSADCO GENERAL TRADING & SERVICE	4	RIMF ベトナム海洋漁業研究所	5	Nguyễn Nhơn Hòa (AU)	3
8位	PTNTĐ ベトナム石油精製技術主要研究所	4	HORNG CHII MACHINE INDUSTRY CO., LTD.	5	CATHAY LIFE INSURANCE	3
9位	UNIV HANOI SCI ENCE & TECHNOLOGY	4	Ming-Chang Lee (TW)	5	SƠN HẢI PHÒNG	3
10位	UNIV HANOI SCIENCE	4	UNIV INFO TECH VNU HCM	5	Nguyễn Đức Quy ễn (VN)	3

### 2.2.2 日本国籍出願人

続いて日本国籍出願人のランキング。

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	井関農機	14	井関農機	11	井関農機	13
2位	花王グループ	5	花王グループ	2	日本バルカー工業	2
3位	ダイキン工業	3	SMC	1	SMC	1
4位	マリンハイδροテック	1	YKKグループ	1	ダイキン工業	1
5位			サッポログループ	1	スーパーホテル	1
6位			日本バルカー工業	1	ユニ・チャームグループ	1
7位						
8位						
9位						
10位						

## 2. 2. 3 技術分野ごと

### (1) 電気工学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願		
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数	
1 位	CHIEN-TE CHEN (TW)	1	Ming-Chang Lee (TW)	5	CATHAY LIFE INSURANCE	3
2 位	Công ty CP Bóng đèn Phích nước Rạng Đông	1	UNIV INFO TECH VNU HCM	5	UNIV HO CHI MINH CITY TECH	2
3 位	Công ty cổ phần công nghệ 111 Việt Nam	1	UNIV HO CHI MINH CITY TECH	4	Mai Trọng Dũng (VN)	2
4 位	Công ty TNHH Jonh Việt Nam	1	BUSADCO GENERAL TRADING & SERVICE	4	Ming-Chang Lee (TW)	1
5 位	Công ty TNHH Xuân Lộc Thọ (VN)	1	ACE TECHNOLOGIES CORPORATION	3	Công ty cổ phần bóng đèn phích nước Rạng Đông	1
6 位	Công ty TNHH xây dựng tổng hợp Đại Phong	1	BAO SHEN PAPER & PLASTIC PRODUCT CO., LTD.	2	Công ty Cổ phần Thiệt bị Hàng hải - MECOM	1
7 位	ESD TECHNOLOGY CONSULTING & LICENSING CO., LTD. FOREVERTRUST	1	Công ty cổ phần Tư vấn, xây dựng và dịch vụ Điện Việt	2	Công ty điện lực Vĩnh Long	1
8 位	INTERNATIONAL (S) PTE. LTD.	1	Ngô Ngọc Thành (VN)	2	Dante R. Olivar (PH)	1
9 位	Gukang Co., Ltd.	1	VIETNAM NATONAL UNIVERSITY HOCHIMINH CITY	1	EMERICO INTERNATIONAL SDN BHD	1
10 位	HOU-CHIEH LEE	1	Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh (VN)	1	MONDRAGON ASSEMBLY, S.COOP	1

### (2) 機器

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願		
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数	
1 位	DCSE ベトナム国立デジタル制御システム研究所	3	DCSE ベトナム国立デジタル制御システム研究所	3	QUALITY LIFE TECHNOLOGIES	2
2 位	UNIV HO CHI MINH CITY TECH	2	UNIV HO CHI MINH CITY TECH	3	SGET	1
3 位			Bệnh viện Y học cổ truyền Trung Ương	2	日本バルカー工業	1
4 位			Ngô Ngọc Thành (VN)	2	Apex Glory Holdings Ltd.	1
5 位			Châu Thanh Tùng (VN)	1	Công ty Cổ phần Thiệt bị Hàng hải - MECOM	1
6 位			Công ty cổ phần Cơ khí Đo lường	1	Học viện Quân y (VN)	1
7 位			Công ty TNHH Kim Tân	1	Nguyễn Bá Anh	1
8 位			Hung, Dong-Zong (TW)	1	SOGOTEC PRECISION	1
9 位			Học viện Kỹ thuật Quân sự (VN)	1	Sử Thanh Long (VN)	1
10 位			IAMS ベトナム応用材料科学研究所	1	TAIWAN SHAN YIN INTERNATIONAL	1

### (3) 化学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 PTNTĐ ベトナム石油精製技術主要研究所 VIETNAM NATONAL UNIVERSITY HOCHIMINH CITY	4	PTNTĐ ベトナム石油精製技術主要研究所 VIETNAM NATONAL UNIVERSITY HOCHIMINH CITY	6	UNIV HANOI SCI ENCE & TECHNOLOGY	4
2 位 UNIV HO CHI MINH CITY TECH	4	UNIV HO CHI MINH CITY TECH	5	SƠN HẢI PHÒNG	3
3 位 Chang, Chi-Lung (TW)	4	RIMF ベトナム海洋漁業研究所	4	NATIONAL CENTER FOR TECHNOLOGICAL PROGRESS	2
4 位 UNIV HANOI SCI ENCE & TECHNOLOGY	3	Đặng Thị Cẩm Hà (VN)	3	UNIV HANOI SCIENCE	2
5 位 UNIV HANOI SCIENCE	3	UNIV HANOI SCI ENCE & TECHNOLOGY NATIONAL CENTER FOR TECHNOLOGICAL PROGRESS	2	Viện Cơ điện nông nghiệp và Công nghệ sau thu hoạch (VIAEP)	2
6 位 IBT ベトナムバイオテクノロジー研究所	3	UNIV HANOI SCI ENCE & TECHNOLOGY NATIONAL CENTER FOR TECHNOLOGICAL PROGRESS	2	Viện Khoa học và Công nghệ mô - luyện kim	2
7 位 Viện Cơ điện nông nghiệp và Công nghệ sau thu hoạch (VIAEP)	2	Chung-Ming LEE	2	Công ty cổ phần Dược Trung ương Mediplantex	2
8 位 RIMF ベトナム海洋漁業研究所	2	Công ty Cổ phần Xây dựng và Môi trường Việt Nam (VICEN)	2	Công ty cổ phần Đại Dương VN	2
9 位 Viện Hóa học, Viện Hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam	2	Công ty TNHH MTV ứng dụng và phát triển công nghệ - NEAD	2	Doanh nghiệp tư nhân Vũ Long	2
10 位				NESTLE グループ	2

### (4) 機械工学

2015 年出願		2016 年出願		2017 年出願	
出願人名	件数	出願人名	件数	出願人名	件数
1 位 井関農機	14	井関農機	11	井関農機	13
2 位 NEW YU MING MACHINERY	7	NEW YU MING MACHINERY	9	YUNNAN LIFAN JUNMA VEHICLES	12
3 位 Lê Văn Thòa (VN)	3	HORNG CHII MACHINE INDUSTRY CO., LTD.	5	NEW YU MING MACHINERY	5
4 位 UNIV HO CHI MINH CITY TECH	3	RIMF ベトナム海洋漁業研究所	3	Nguyễn Đức Quy ê n (VN)	3
5 位 ダイキン工業	3	TAIWAN HON CHUAN ENTERPRISE CO., LTD.	3	Viện Công nghệ Hóa học	3
6 位 花王 グループ	3	Wen-Hsiang CHOU (TW)	3	Nguyễn Nhơn Hòa (AU)	2
7 位 Chang, Chi-Lung (TW)	2	Hoàng Văn Long (VN)	2	UNIV HO CHI MINH CITY TECH	2
8 位 Công ty CP Tập đoàn Điện lạnh Điện máy Việt úc (VN)	2	Nguyễn Nhơn Hòa (AU)	2	QUALITY LIFE TECHNOLOGIES	2
9 位 FOREVERTRUST INTERNATIONAL (S) PTE. LTD.	2	BUSADCO GENERAL TRADING & SERVICE	2	Sheng Long Plants Enterprise Co., Ltd.	2
10 位 Hoàng Văn Long (VN)	2	CHENFULL INTERNATIONAL CO., LTD.	2	Viện Công nghệ Sinh học, Đại học Huế	2

## (5) その他

	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数	2017 年出願 出願人名	件数
1 位	IHRCE ベトナム海洋生物学 研究所	5	BUSADCO GENERAL TRADING & SERVICE	13	BUSADCO GENERAL TRADING & SERVICE	4
2 位	BUSADCO GENERAL TRADING & SERVICE MERRIMACK RIVER	4	Nguyễn Xuân Sáng (VN)	4	Ngô Kiệt Nhi	2
3 位	PRECISION INDUSTRIAL	3	Bạch Kim Khương (VN)	3	Bạch Kim Khương (VN)	1
4 位	Công ty TNHH Cơ khí Phú Vinh (VN)	2	Nguyễn Văn Nghị (VN)	3	Viện Thủy công	1
5 位	DELUXE BRASSWARE CO., LTD. GUANGDONG KIN LONG	2	Solex International (Thailand) Co., Ltd.	3	Công ty Cổ phần Xây dựng SMART Việt Nam	1
6 位	HARDWARE PRODUCTS CO., LTD.	2	NAWAPLASTIC INDUSTRIES CO., LTD.	2	Hoàng Đức Thắng (VN)	1
7 位	Viện Khoa học Công nghệ Mỏ - Vinacomin	2	Công ty TNHH LILAMITI	2	KAE SHENG INDUSTRIAL CO., LTD.	1
8 位	花王 グループ	2	Công ty Trách nhiệm Hữu hạn Yahon	2	Nguyễn Tăng Cường (VN) BEAUTIFUL LUGGAGE	1
9 位	Chih-Ming HSU (TW)	1	Lee, Wen-Ho (TW)	2	MANUFACTURING CO., LTD.	1
10 位	CX TECHNOLOGY CORPORATION	1	NEW YU MING MACHINERY	2	Chao-Lin LIAO (TW)	1

## 2. 2. 4 外国出願人による第一国出願件数

本項では同じく2015～2017年の各年に出願された実用新案であって、ベトナム国籍以外の出願人が第一国出願した案件を母集団としたランキング上位10出願人を紹介する。ベトナム国籍および第一国出願の定義は「産業財産権の権利化期間」項に記した方法を使用した。

	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数	2017年出願 出願人名	件数
1位	NEW YU MING MACHINERY (裕銘機械)	8	NEW YU MING MACHINERY (裕銘機械)	9	NEW YU MING MACHINERY (裕銘機械)	5
2位	Chang, Chi-Lung (TW)	6	HORNG CHII MACHINE IND (鴻綺機械)	5	Nguyễn Nhơn Hòa (AU)	3
3位	MERRIMACK RIVER PRECISION INDUSTRIAL (富川精密工業)	3	Ming-Chang Lee (TW)	5	LI, Tien-Ho (TW)	2
4位	Ma-Li CHEN (TW)	2	TAIWAN HON CHUAN ENTERPRISE (宏全國際集團)	3	SHENG LONG PLANTS ENTERPRISE (霽淪斯實業)	2
5位	WANG, CHIEN-HUA (TW)	2	ACE TECHNOLOGIES	3	SOGOTEC PRECISION (總格精密)	2
6位	YOUKING TECHNOLOGY	2	Wen-Hsiang CHOU (TW)	3	Ming-Chang Lee (TW)	1
7位	AI HAO AGRICULTURAL IMPLEMENTS (愛好農具)	1	Nguyễn Nhơn Hòa (AU)	2	KAE SHENG INDUSTRIAL (凱聖工業)	1
8位	AIRDEX INTERNATIONAL	1	Chung-Ming LEE	2	LIN, Shih-Fong (TW)	1
9位	BEST CADDY (豫群企業)	1	Lee, Wen-Ho (TW)	2	CHAEI HSIN ENTERPRISE (捷欣企業)	1
10位	CHAEI HSIN ENTERPRISE (捷欣企業)	1	SHYANG YUNG PLASTICS (祥永塑膠)	2	ADVANCE COMPOSITE MAT IND	1

## 2.3 登録率

本項では2000～2018年の各年に出願された実用新案案件について、2019年1月時点でどの程度の案件が登録されているのかを報告する。実用新案についても特許と同様に発行済み案件だけを母集団として集計した。

ベトナムでは実用新案も実体審査が行われる。特許とは異なり進歩性については審査されない。この審査基準の差もひとつの原因となっており、特許より登録率が若干高め傾向が確認される。

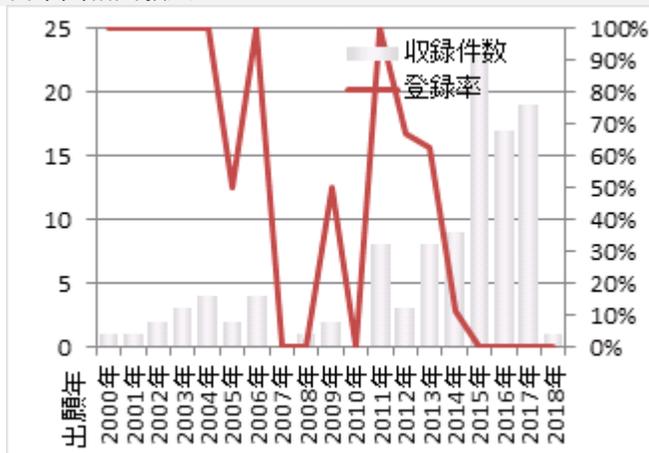
同国の実用新案は出願から平均約4年で登録される。審査期間のバラツキを考慮すると、登録率は今後も上昇を続け、2013年頃に出願された案件群の登録率あたりに収束するものと想定される。

日本国籍出願人案件の登録率が2000～2010年に乱高下しているのは、出願件数規模が極めて小さいことが原因。全体の傾向を語る数字としては力不足。

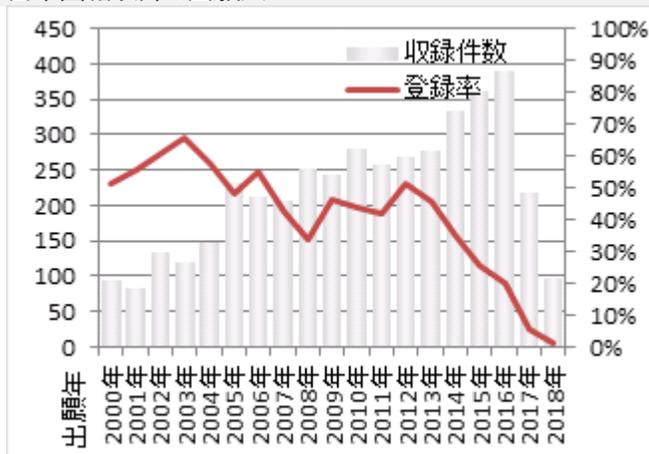
全実用新案



日本国籍出願人



日本国籍以外の出願人

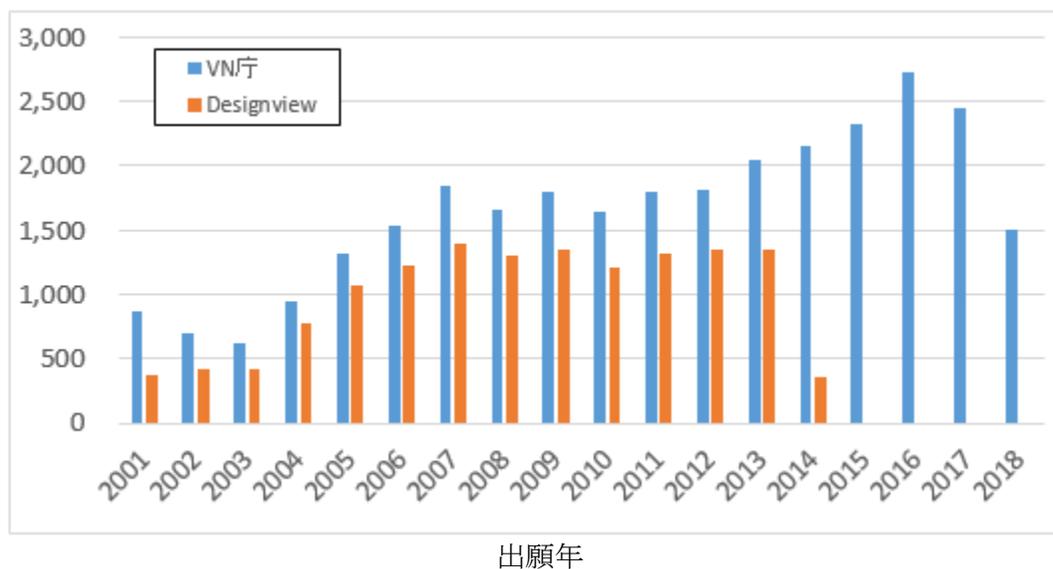


### 3. 意匠

#### 3.1 産業財産権の権利化期間

##### 出願推移

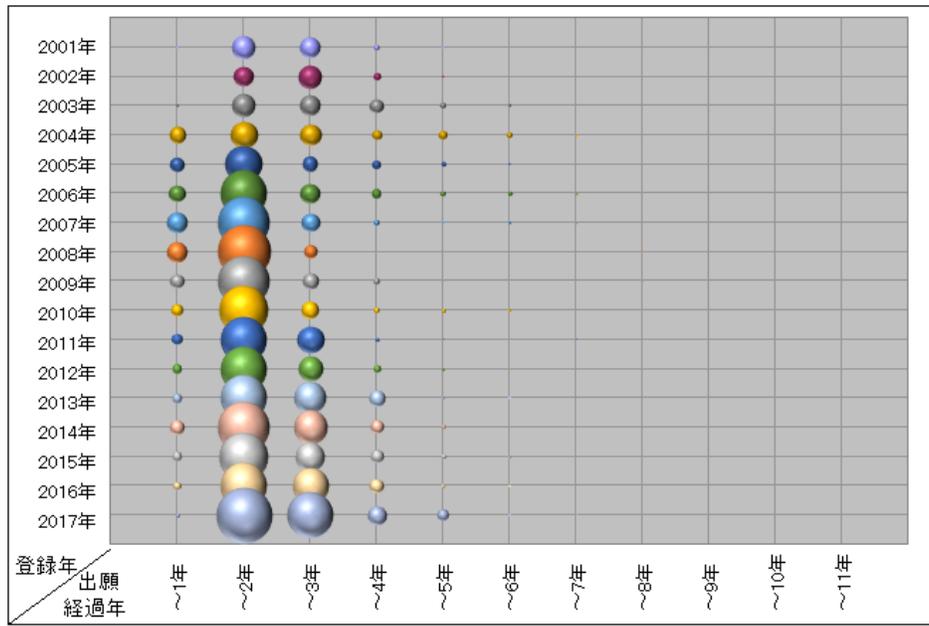
意匠出願推移をベトナム庁 IPLib システムおよび ASEAN DesignView (EUIPO) と比較したものである。ASEAN DesignView の収録は悪く、2015 年以降は未収録である。



##### 出願日から登録日までの期間

出願日から登録日までの権利化期間はベトナム庁 IPLib を用いて出願年と登録年から求めた。また、出願から登録までの平均年数を以下に示した。

登録年	平均期間	件数
2002	2.2 年	376 件
2003	2.3 年	468 件
2004	2.0 年	647 件
2005	1.6 年	726 件
2006	1.6 年	1,171 件
2007	1.5 年	1,367 件
2008	1.5 年	1,337 件
2009	1.6 年	1,236 件
2010	1.6 年	1,150 件
2011	1.7 年	1,145 件
2012	1.7 年	1,120 件
2013	1.9 年	1,362 件
2014	1.8 年	1,634 件
2015	1.8 年	1,386 件
2016	1.9 年	1,454 件



2011年以降は、ほぼ出願から2～3年で登録となっている。

### 3. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト

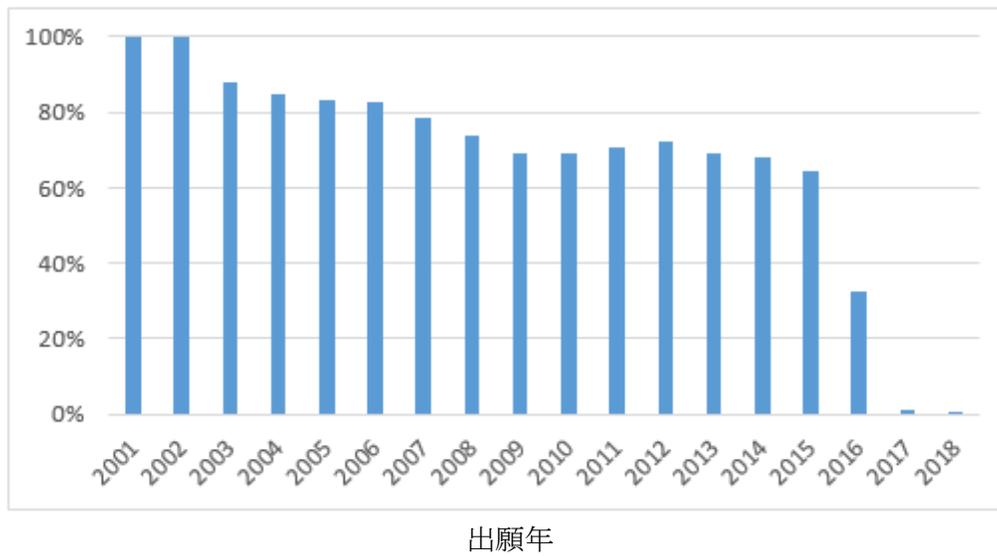
2014～2016 年の各年に出願された意匠案件を母集団として、件数の多い 20 社（出願人）のランキングを紹介する。

法人格は極力削除し、また、日本国籍出願人については、マーク（色付け）して示した。

	2014 年出願 出願人名	件数	2015 年出願 出願人名	件数	2016 年出願 出願人名	件数
1 位	SẢN XUẤT NHỰA DUY TÂN	52	ホンダ グループ	48	ホンダ グループ	46
2 位	ホンダ グループ	45	DART INDUSTRIES	40	TẬP ĐOÀN THIÊN LONG	29
3 位	TẬP ĐOÀN THIÊN LONG	33	TẬP ĐOÀN THIÊN LONG	35	DOANH NGHIỆP TƯ NHÂN GIÀY Á CHÂU	17
4 位	SẢN XUẤT HÀNG TIÊU DÙNG BÌNH TÂN	29	SẢN XUẤT NHỰA DUY TÂN	35	ĐẠI ĐỒNG TIẾN	15
5 位	SAMSUNG グループ	25	トヨタ自動車 グループ	21	UNILEVER グループ	14
6 位	DOANH NGHIỆP TƯ NHÂN GIÀY Á CHÂU	20	SAMSUNG グループ	20	COLGATE-PALMOLIVE グループ	13
7 位	TẬP ĐOÀN AUSTDOOR	19	ĐẠI ĐỒNG TIẾN	19	GIANG NGỌC ĐỨC	12
8 位	UNILEVER グループ	14	APPLE グループ	18	SẢN XUẤT NHỰA DUY TÂN	11
9 位	KARSTEN MANUFACTURING	14	UNILEVER グループ	15	MINH LONG	10
10 位	DART INDUSTRIES	12	DOANH NGHIỆP TƯ NHÂN GIÀY Á CHÂU	13	SAMSUNG グループ	10
11 位	COLGATE-PALMOLIVE グループ	10	COLGATE-PALMOLIVE グループ	8	DART INDUSTRIES	10
12 位	CHẾ BIẾN KINH DOANH LƯƠNG THỰC	9	SẢN XUẤT HÀNG TIÊU DÙNG BÌNH TÂN	8	エースコック	9
13 位	ĐẦU TƯ THƯƠNG MẠI PHÚ LỄ	8	Cơ Sở AJA	8	久光製薬	7
14 位	HAIER グループ	7	PHILIPS グループ	6	CAO SU SÀI GÒN	5
15 位	Cơ Sở AJA	7	KARSTEN MANUFACTURING	6	LIXIL	4
16 位	トヨタ自動車 グループ	6	GIANG NGỌC ĐỨC	4	SẢN XUẤT HÀNG TIÊU DÙNG BÌNH TÂN	3
17 位	MINH LONG	6	MINH LONG	3	トヨタ自動車 グループ	2
18 位	XUẤT NHẬP KHẨU THƯƠNG MẠI DƯỠC PHẨM NMN	6	久光製薬	3	ヤマハ グループ	2
19 位	PHILIPS グループ	5	HAIER グループ	3	PHILIPS グループ	1
20 位	久光製薬	5	LIXIL	2	APPLE グループ	1

### 3.3 登録率

2004年以降、登録率は75～80%で推移している。

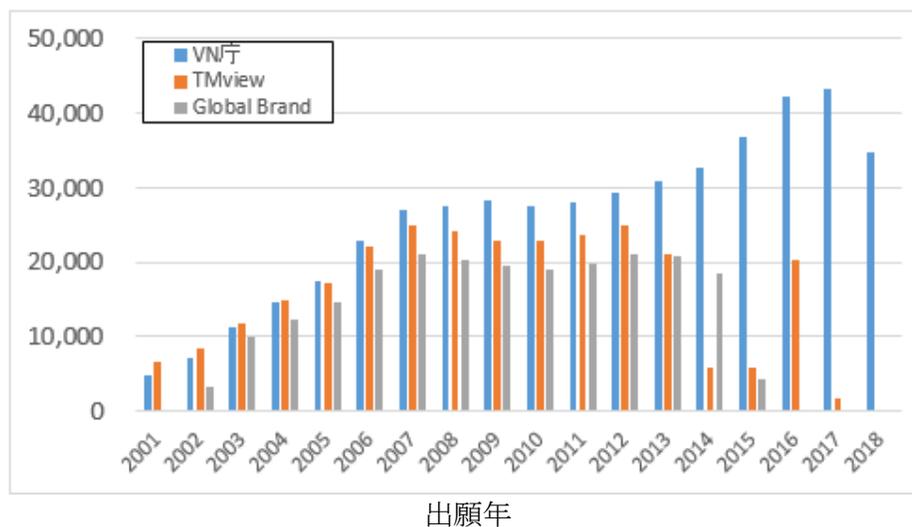


## 4. 商標

### 4.1 産業財産権の権利化期間

#### 出願推移

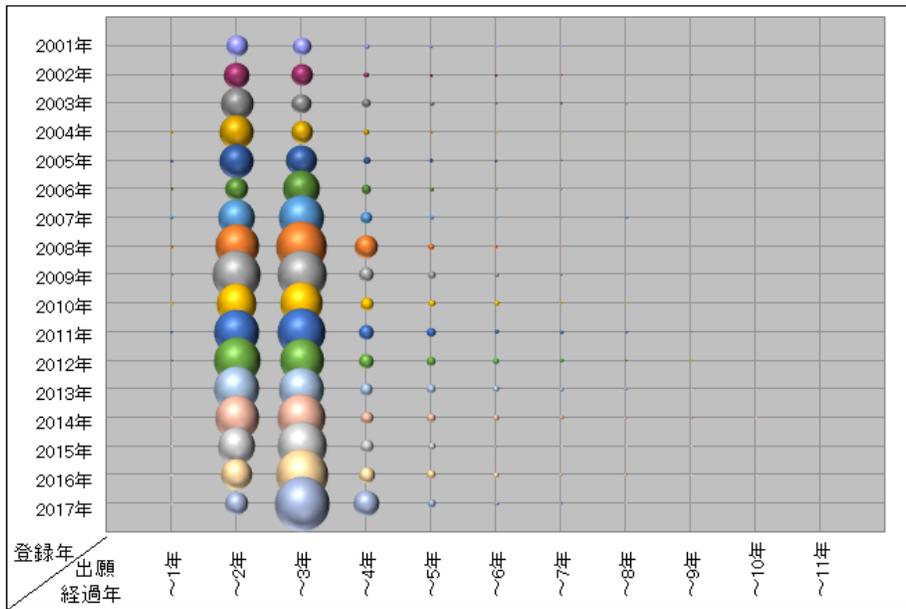
商標出願推移をベトナム庁 IPLib システムおよび ASEAN TMview(EUIPO) 、Global Brand(WIPO)と比較したものである。2007 年以降、ASEAN TMview 、Global Brand とは乖離があり、2014 年以降はデータの収録も悪く、利用できない状況である。



#### 出願日から登録日までの期間

出願日から登録日までの権利化期間はベトナム庁 IPLib を用いて出願年と登録年から求めた。また、出願から登録までの平均年数を以下に示した。

登録年	平均期間	件数
2002	2.0 年	5,199 件
2003	2.0 年	6,878 件
2004	1.9 年	7,599 件
2005	2.0 年	9,751 件
2006	2.4 年	8,837 件
2007	2.2 年	15,855 件
2008	2.3 年	23,283 件
2009	2.1 年	22,726 件
2010	2.2 年	16,514 件
2011	2.2 年	21,440 件
2012	2.2 年	20,036 件
2013	2.2 年	19,647 件
2014	2.2 年	20,563 件
2015	2.2 年	18,333 件
2016	2.4 年	18,029 件



ベトナムにおける商標もほぼ3年以内に登録となっている。

#### 4. 2 産業財産権の出願件数上位出願人リスト

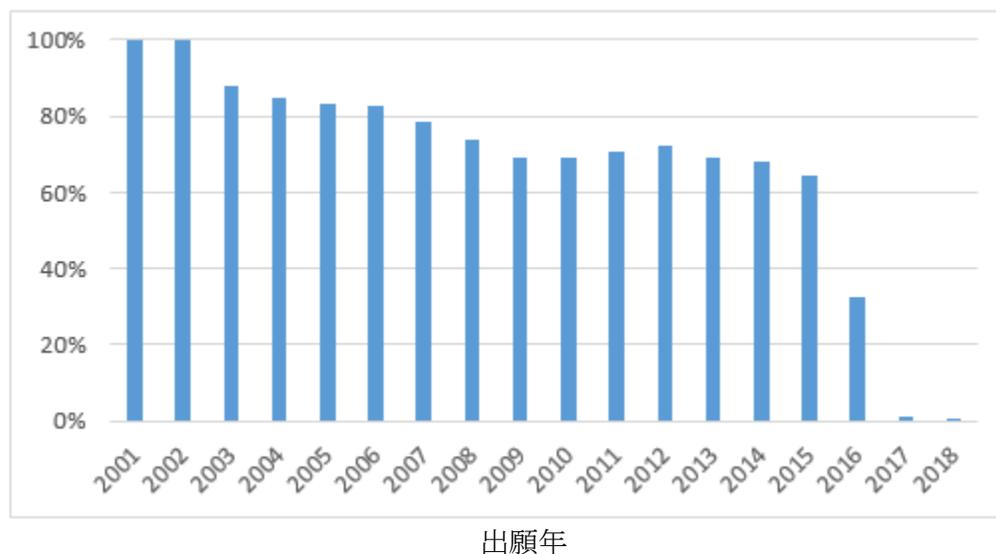
2014～2016年の各年に出願された意匠案件を母集団として、件数の多い20社(出願人)のランキングを紹介する。

法人格は極力削除し、また、日本国籍出願人については、マーク(色付け)して示した。

	2014年出願 出願人名	件数	2015年出願 出願人名	件数	2016年出願 出願人名	件数
1位	DƯỢC PHẨM AN THIÊN	190	DƯỢC PHẨM HOA THIÊN	327	4 ORANGES	211
2位	TRÁCH NHIỆM HỮU HẠN Y DƯỢC	154	KKINH ĐÔ	93	DƯỢC PHẨM HOA THIÊN	195
3位	NAM PHƯƠNG	96	UNILEVER グループ	85	エースコック	147
4位	4 ORANGES	87	APPLE グループ	60	PHILIP MORRIS グループ	87
5位	TRÁCH NHIỆM HỮU HẠN NHÂN SINH	71	エースコック	50	TRÁCH NHIỆM HỮU HẠN Y DƯỢC	71
6位	VN PHARMA	70	TRÁCH NHIỆM HỮU HẠN NHÂN SINH	44	KINH ĐÔ	56
7位	UNILEVER グループ	68	4 ORANGES	43	NAM PHƯƠNG	42
8位	DƯỢC PHẨM ĐẠT VI PHÚ	64	JOHNSON & JOHNSON グループ	41	JOHNSON & JOHNSON グループ	41
9位	PHILIP MORRIS グループ	62	PROCTER & GAMBLE グループ	38	US PHARMA	38
10位	SANOFI グループ	56	DƯỢC PHẨM GLOMED	38	UNILEVER グループ	36
11位	US PHARMA	50	TRÁCH NHIỆM HỮU HẠN Y DƯỢC	26	DƯỢC PHẨM ĐẠT VI PHÚ	31
12位	DƯỢC PHẨM ĐẠT VI PHÚ	49	L'OREAL グループ	26	APPLE グループ	20
13位	PROCTER & GAMBLE グループ	46	US PHARMA	23	SAO THÁI DƯƠNG	19
14位	NHIỆM HỮU HẠN TƯ VẤN Y DƯỢC QUỐC	45	NOVARTIS グループ	22	SANOFI グループ	15
15位	エースコック	34	SANOFI グループ	19	MAP PACIFIC	14
16位	APPLE グループ	34	NAM PHƯƠNG	17	NHIỆM HỮU HẠN TƯ VẤN Y DƯỢC QUỐC	13
17位	PHILIP MORRIS グループ	31	DƯỢC PHẨM ĐẠT VI PHÚ	16	PROCTER & GAMBLE グループ	12
18位	DƯỢC PHẨM DUY TÂN	31	DƯỢC PHẨM DUY TÂN	16	NOVARTIS グループ	10
19位	KINH ĐÔ	29	DISNEY ENTERPRISES	15	HUAWEI グループ	8
20位	MAP PACIFIC	28	NHIỆM HỮU HẠN TƯ VẤN Y DƯỢC QUỐC	13	DƯỢC PHẨM DUY TÂN	7

### 4.3 登録率

登録率についてもベトナム庁 IPLib を用いて調べた。2003年以降、80%前後で推移していたが、2008年以降は70%前後に落ち込んでいる。2016年以降は登録までのタイムラグである。



以上

特許庁委託事業

ASEAN6 カ国の産業財産権データベースから得られる  
統計情報に関する調査

発行

日本貿易振興機構バンコク事務所 知的財産部

協力

S & I International Bangkok Office Co., Ltd.

アジア特許情報研究会

2019年4月発行 禁無断転載

本冊子は、2018年度に日本貿易振興機構バンコク事務所知的財産部が調査委託を行った S & I International Bangkok Office Co., Ltd. が作成した調査報告等に基づくものであり（現地調査はアジア特許情報研究会が実施）、その後の法改正等によって記載内容の情報は変わる場合があります。また、記載された内容には正確を期しているものの、完全に正確なものであると保証するものではありません。

Copyright(C) 2019 JETRO. All right reserved.